

ՀՀ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ՀԱԿՈՐՅԱՆ ՏԻԳՐԱՆՈՒՀԻ ՎՅԱԶԵՍԼԱԿԻ

**ՆԱԽԱԴՊՐՈՑԱԿԱՆ ԿՐԹԱԴԱՍՏԻԱՐԱԿԶԱԿԱՆ ՀԻՄՆԱՀԱՐՑԵՐԻ
ՀԱՄԵՄԱՏԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԹՈՒԹՅՈՒՆԸ 19-ՐԴ ԴԱՐԻ ՀԱՅ ԵՎ ՌՈՒՍ
ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՆԵՐԻ ՀԱՅԱՑՔՆԵՐՈՒՄ**

ԺԳ.00.01- «Մանկավարժության տեսություն և պատմություն»
մասնագիտությամբ մանկավարժական գիտությունների թեկնածուի
գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

Երևան – 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РА
ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКОПЯН ТИГРАНУИ ВЯЧЕСЛАВОВНА

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ И
ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВЗГЛЯДАХ АРМЯНСКИХ И РУССКИХ ПЕДАГОГОВ
XIX ВЕКА**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 13.00.01-«Теория и история педагогики»

Ереван - 2017

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Երևանի պետական համալսարանում:

Գիտական ղեկավար՝	մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ՝ Թ. Ս. Հարությունյան
Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝	մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր՝ Պ. Հ. Գևորգյան
Առաջատար կազմակերպություն՝	մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ Ա. Վ. Հովհաննիսյան Շիրակի Մ. Նալբանդյանի անվան պետական համալսարան

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2017թ. հունիսի 16-ին, ժամը 14⁰⁰-ին, ԵՊՀ-ում գործող ՀՀ ԲՈՀ-ի մանկավարժության 065 մասնագիտական խորհրդում:

Հասցեն՝ 0025, ք. Երևան, Աբովյան 52^ա, ԵՊՀ-ի հայ բանասիրության ֆակուլտետի մասնաշենք, թիվ 203 լսարան:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ԵՊՀ-ի գիտական գրադարանում:
Սեղմագիրն առաքված է 2017թ. մայիսի 16-ին:

065 մասնագիտական խորհրդի գիտ. քարտուղար՝
մանկավարժական գիտ. թեկնածու, դոցենտ

Ա. Փ. Ղազարյան

Тема диссертации утверждена в Ереванском государственном университете.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент
Т. С. Арутюнян

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
П. О. Геворкян

кандидат педагогических наук, доцент
А. В. Оганесян

Ведущая организация: Ширакский государственный университет им.
М. Налбандяна

Защита диссертации состоится 16-го июня 2017г. в 14⁰⁰ ч. на заседании специализированного совета педагогики 065 ВАК РА при ЕГУ.

Адрес: 0025, г. Ереван, ул. Абовяна 25^а, ЕГУ, факультет армянской филологии, аудитория N 203 .

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ЕГУ.

Автореферат разослан 16-го мая 2017г.

Ученый секретарь специализированного
совета 065, канд. пед. наук, доцент

А. П. Казарян

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Изменения в материальной и духовной сферах развития общества обусловили широкий интерес и социальную значимость проблем дошкольного воспитания и образования, а прогрессивное развитие современной дошкольной педагогики невозможно без органичного включения осмысленного опыта прошлого, ибо «только исторический, ретроспективный подход обеспечивает глубокое и всестороннее понимание научной проблемы, позволяет яснее осознать ее место в структуре данной науки, развитие ее ведущих идей, их историческую логику и диалектическую взаимосвязь»¹.

Актуальность исследования заключается в том, что многие проблемы дошкольного воспитания и образования 19-го века, отраженные в данном исследовании, актуальны и в 21-ом веке. Это и особые педагогические условия детского сада, и гармоничное развитие сил и способностей ребенка. Сегодня, как и сто с лишним лет назад, содержание и формы духовного развития ребенка также актуальны.

Исследование актуально также в том плане, что спасаются от забвения и сохраняются для будущего те ценности, которые были сформированы еще в 19-ом веке и не потеряли своего значения и сегодня.

Цель исследования

На основе историко-педагогического изучения первоисточников, фактографического и архивного материалов провести сравнительный анализ особенностей, сходств и отличий во взглядах восточноармянских и русских педагогов 19-го века на дошкольное воспитание и образование, а также анализ условий и путей развития дошкольной педагогики в Восточной Армении и России во второй половине 19-го века.

Задачи исследования

1. Определить предпосылки и условия развития дошкольных учреждений в Армении и России в 19-ом веке и выявить их особенности.
2. Представить взгляды армянских и русских педагогов 19-го века на проблемы дошкольного воспитания и образования и проанализировать их сходства и отличия.

¹ Резенфельд Б.Р., Первые учреждения для детей народа в царской России и их характер // Ученые записки ЛГПИ им. А.И. Герцена, Т.85, 1949, с. 23-64.

3. Показать влияние педагогической системы Фридриха Фребеля на развитие дошкольного дела в армянской и русской педагогической действительности.
4. Представить целостную картину формирования армянских и русских дошкольных учреждений 19-го века и отразить специфику их развития.
5. Подчеркнуть роль педагогической прессы в становлении дошкольной педагогики в Армении и России.

Научная новизна исследования

1. Проведен сравнительный анализ и выявлены особенности, сходства и отличия во взглядах армянских и русских педагогов 19-го века на проблемы дошкольного воспитания и образования.
2. Представлен сравнительный анализ условий и путей развития дошкольной педагогики в армянской и русской исторической действительности 19-го века.
3. Выявлены преимущества и недостатки в процессе развития дошкольного дела в Армении и России в 19-ом веке.
4. Отражены принципы, условия и приемы, используемые в детских садах 19-го века, которые актуальны и сегодня.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Зарождение, становление и развитие дошкольного дела обусловлено как социально-экономическими условиями жизни, так и общественно-политическими и культурно-просветительскими стремлениями обоих народов.
2. Условия развития и становления дошкольной педагогики в Армении и России в основном сходны, с небольшими отличиями.
3. Взгляды армянских и русских педагогов 19-го века на проблемы дошкольного воспитания и образования имеют как сходства, так и отличия. Особенностью армянских педагогов является их положительное, восторженное отношение к новоявленным дошкольным учреждениям, в то время как некоторые классики русской педагогики отнеслись к ним отрицательно.
4. Идеи дошкольного воспитания и обучения были восприняты армянскими и русскими педагогами 19-го века непосредственно из Германии, и в начальной стадии развития дошкольная педагогика, как в Армении, так и в России, несла на себе печать влияния педагогики Фридриха Фребеля.
5. Испытывая влияние европейской системы дошкольного воспитания и образования, и армянская дошкольная педагогика, и русская все же опирались на национальные ценности и традиции.

6. Деятельность детских садов как в России, так и в Армении во многом была обусловлена помощью общественных и благотворительных организаций, и не последнюю роль в этом направлении сыграла педагогическая пресса.

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что в нем изучен, проанализирован, сопоставлен и обобщен передовой опыт армянских и русских педагогов 19-го века в области дошкольного воспитания и образования.

Практическая значимость исследования

Опыт воспитания и обучения в дошкольных учреждениях, отраженный в данном исследовании, может способствовать повышению педагогического мастерства воспитателей, работающих в современных детских садах. А также материалы, касающиеся истории армянской дошкольной педагогики, могут быть использованы при чтении курсов «Дошкольная педагогика» и «История педагогики» в педагогических университетах и колледжах.

Структура и объем диссертации

Структура диссертации обусловлена логикой исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 130 страниц компьютерного текста. Текст содержит 7 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются цель и задачи исследования, формулируются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Дошкольное воспитание и образование в Армении в 19-ом веке**», состоящей из 5 подглав, дана характеристика процессов, происходивших в армянском обществе, которые повлияли на становление армянской дошкольной педагогики.

В первой подглаве представлены «**Общественно-политические, социально-экономические и культурно-просветительские предпосылки формирования дошкольной педагогики в Армении**».

Вхождение Восточной Армении в 1828 г. в состав Российской Империи явилось важнейшей политической предпосылкой для социально-экономического и культурно-просветительского развития Армении. Развитие

капиталистических отношений, влекущее за собой развитие экономики и промышленности, культуры и просвещения, требовало занятости женского труда и участия женщин в общественной жизни. Создаются женские школы, армянские женщины получают возможность учиться за рубежом – в Германии, Швейцарии. Развитие школы и армянской педагогической мысли приводит к созданию специализированной педагогической прессы («Дпроц», «Манкаваржакан терт», «Манкаваржаноц» и др.), где начинают печататься статьи по вопросам дошкольного воспитания и образования. Все эти условия содействуют развитию дошкольной педагогики.

Во второй подглаве **«Проблемы дошкольного воспитания и образования во взглядах армянских педагогов 19-го века»** проанализированы взгляды армянских педагогов, имеющих конкретные труды или статьи по дошкольной педагогике /Р. Патканян, Г. Агаян, А. Багатрян, И. Арутюнян/. В своих статьях «Детский сад», «Детский сад и начальная школа в Новом Нахичеване» Р. Патканян требовал любое воспитание начинать с самого раннего возраста и именно в детском саду, где ребенок «на открытом и чистом воздухе должен играть и, не уставая, трудиться и учиться», поскольку ему нужны чистый воздух, систематические движения, а самое главное, – «общество сверстников». В поддержку организации детских садов в 1882 г. А. Багатрян выступил с публичной лекцией «Цветник или детский сад и его значение», где он теоретически обосновал необходимость и значимость детских садов в деле обеспечения всестороннего развития детей. Г. Агаян в 1882 г. был приглашен на работу в качестве воспитателя в детский сад Софьи Бабаян в Тифлисе. Он, впоследствии, вспоминая этот период жизни, восторженно рассказывал как в этом детском мире отдохнул физически и духовно. О пользе и значении детских садов писал также И. Арутюнян в своей в работе «Цветник». Он придавал огромное значение игре, писал, что «игра – это не механические телесные движения, а потребность души ребенка».

Проанализировав взгляды армянских педагогов на дошкольное воспитание и образование, мы пришли к выводу, что они всесторонне изучали проблемы дошкольной педагогики, всеми силами души помогли деятелям дошкольного воспитания и образования организовывать детские сады, сами работали в них в качестве воспитателей и учителей, писали труды и статьи по дошкольной педагогике.

Третья подглава отражает **«Влияние педагогической системы Ф. Фребеля на развитие дошкольного дела в Армении во второй половине 19-го века»**. Армянские педагоги, занимавшиеся организацией и основанием детских садов в Закавказье, а также педагоги, которые своими

теоретическими публикациями и практическими действиями помогали развитию дошкольного дела, непосредственно свое педагогическое образование, в основном, получили в Европе, в частности в Германии и Швейцарии, были знакомы с педагогической системой Ф. Фребеля и понимали важнейшее значение детских садов европейского типа. Влияние же Фребеля заключалось в восприятии армянскими педагогами самой идеи детского сада, как целостной воспитательно-образовательной системы, а не его идеалистического религиозно-философского мировоззрения.

В четвертой подглаве **«Армянские деятели дошкольной педагогики»** отражена теоретическая и практическая деятельность организаторов первых армянских детских садов /С. Бабаян, Г. Ованесян, С. Аргутян/. С. Бабаян в 1880 г. в своем доме создает семейный детский сад. Получив разрешение католикоса, этот детский сад приобретает статус официального при приходской школе Гаянян. Г. Ованесян руководит народным детским садом, основанным в 1882 г., а С. Аргутян открывает сад в 1886 г. Особо хотим отметить, что хотя наши педагоги и следовали основам фребелевской системы дошкольного воспитания, но, как истинные педагоги-патриоты, учитывали собственную культуру, традиции, веру, национальные особенности и условия, которые диктовала современная действительность.

В пятой подглаве **«Проблемы дошкольного воспитания и образования на страницах армянской педагогической печати»** представлен обзор педагогической прессы, способствующей развитию дошкольной педагогики в Армении. Многие издания, в частности «Дпроц», «Манкаваржакан терт», «Варжаран», «Мегу Айастани», имели непосредственный вклад в деле развития дошкольной педагогики. С этими изданиями сотрудничали Софья Бабаян, Газарос Агаян, Аракел Багатрян и др. Армянская педагогическая пресса отлично понимала, что воспитание детей – это нацеленный на будущее вклад в развитие нации.

Во второй главе – **«Дошкольное воспитание и образование в России в 19-ом веке»**, также состоящей из 5 подглав, дана характеристика процессов, происходивших в российском обществе, повлиявших на становление дошкольной педагогики в России.

В первой подглаве рассмотрены **«Общественно-политические, социально-экономические и культурно-просветительские предпосылки формирования дошкольной педагогики в России»**.

Общественно-политические предпосылки были вызваны последствиями отмены крепостного права и проявились в повышении интереса

официальной педагогики к открытию приютов и детских садов². Развитие экономики привело также к расцвету культуры и просвещения. Педагогическое движение привело к расширению сети учебных заведений, к развитию высшего образования, женского образования и педагогической прессы. Эти условия содействовали развитию дошкольной педагогики.

Во второй подглаве **«Проблемы дошкольного воспитания и образования во взглядах русских педагогов 19-го века»** проанализированы взгляды Е. О. Гугеля, В. Ф. Одоевского, Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого.

У Гугеля и Одоевского в первой половине 19-го века имелись разработки по дошкольной педагогике. Эти педагоги старались не только призреть, обогреть и накормить маленьких питомцев в своих учреждениях, но и проводили с ними воспитательно-образовательные работы.

Классики русской педагогики были сторонниками семейного воспитания. В основу дошкольного воспитания и образования они ставили принцип народности. Видя в первых детских садах влияние немецкой педагогики Л. Н. Толстой и Н. И. Пирогов негативно отнеслись к детским садам. Ушинский отмечал заслуги Фребеля, но все же был сторонником семейного воспитания.

В третьей подглаве отмечено **«Влияние педагогической системы Ф. Фребеля на развитие дошкольного дела в России во второй половине 19-го века»**. Начиная с 60-х годов 19-го века в России возникает фребелевское движение, пропагандирующее систему Ф. Фребеля и идею организации детских садов, включение фребелевских занятий в семейное воспитание. Создаются «фребелевские общества» и организуются «фребелевские курсы» (специальные курсы для подготовки воспитательниц для семей и детских садов по системе Фребеля). Своей деятельностью фребелевские общества содействуют развитию дошкольного дела.

В четвертой подглаве **«Русские деятели дошкольной педагогики»** отражена деятельность А. С. Симонович, Е. Н. Водовозовой, Е. И. Конради и др. Они писали статьи о сущности, идеале и задачах воспитания, о взаимосвязи умственного, нравственного, трудового и физического воспитания, о развитии мыслительных способностей детей дошкольного возраста, формировании готовности к школьному обучению, о месте игры в

² Мишакова Е. Н., Становление и развитие дошкольных образовательных учреждений в России второй половины XIX – начала XX века, дисс. канд. пед. наук, Волгоград, 2012, 142 с.

педагогическом процессе, о фребелевских занятиях, о семейном, общественном и материнском воспитании и т. д.

К концу второй половины 19-го века в России выделилось и медико-педагогическое направление, имевшее неоценимый вклад в развитие дошкольной педагогики. Являясь врачами и педагогами одновременно, Е. А. Покровский, М. М. Манасеина, П. Ф. Лесгафт и др. по-новому объясняли задачи воспитания.

В пятой подглаве **«Проблемы дошкольного воспитания и образования на страницах русской педагогической печати»** представлен обзор педагогической прессы, содействующей развитию дошкольной педагогики. Различные педагогические издания обращались к проблемам семейного, первоначального, дошкольного воспитания. В России, в отличие от Армении, существовал специальный журнал по дошкольной педагогике – «Детский сад», имевший исключительно важное значение для пропаганды идей общественного дошкольного воспитания и образования. Этим журналом руководили А. С. и Я. М. Симоновичи.

Третья глава **«Особенности дошкольного воспитания и образования в Армении и России в 19-ом веке»** состоит из 3 подглав.

В первой подглаве **«Сравнительный анализ условий и путей развития дошкольной педагогики в Армении и России в 19-ом веке»** отражены сходства и отличия в условиях развития дошкольной педагогики в Армении и России в 19-ом веке.

Таблица №1

Сходства и отличия в условиях развития дошкольной педагогики в Армении и России в 19-ом веке

Армения	Россия
Сходства	
1. Общественно-политическое развитие	1. Общественно-политическое развитие
2. Социально-экономическое развитие	2. Социально-экономическое развитие
3. Развитие культуры и искусства	3. Развитие культуры и искусства
4. Общественно-педагогическое движение	4. Общественно-педагогическое движение

5. Расширение сети учебных заведений	5. Расширение сети учебных заведений
6. Развитие женского образования и, как следствие, возможность получения женщинами высшего образования за рубежом	6. Развитие женского образования и, как следствие, возможность получения женщинами высшего образования за рубежом
7. Развитие педагогической прессы	7. Развитие педагогической прессы
Отличия	
1. Наличие армянских дошкольных учреждений – «цветников»	1. Организация воспитательных домов и детских приютов

В виде таблицы представлен также сравнительный анализ армянской и русской педагогической прессы XIX века. Анализ показал, что на этапе становления дошкольной педагогики как науки, именно педагогические издания содействовали развитию общественного дошкольного воспитания.

Таблица N2

Сравнительный анализ армянской и русской педагогической прессы XIX в., отражавшей проблемы дошкольного воспитания и образования

Армянская пресса	Русская пресса
Непедагогические издания	
Журналы: «Юсисапайл», «Арагат» и др. Еженедельники: «Азгасер», «Ардзаганк», «Мегу Айастани» и др.	Журналы: «Морской сборник», «Современник» и др. Газеты: «Русский инвалид», «Голос», «Петербургский листок» и др.
Педагогические издания	
«Айкакан ашхар», «Дастиарак», «Дпроц», «Варжаран», «Манкаваржакан терт», «Манкаваржаноц» и др.	«Педагогический журнал», «Журнал для воспитания», «Русский педагогический вестник», «Учитель», «Вестник воспитания» и др.
Детские журналы	
«Агбюр», «Бурастан манканц»	«Родник», «Солнышко»
Дошкольные педагогические издания	
-----	«Детский сад»

Во второй подглаве проанализированы «Сходства и различия во взглядах армянских и русских педагогов 19-го века».

Сходством во взглядах армянских и русских педагогов было то, что они все были сторонниками народности в воспитании, считали, что воспитание и обучение детей должно вестись на родном языке, считали, что для формирования гармоничного человека необходимо синтезировать умственное, нравственное, эстетическое, трудовое, физическое и религиозное воспитание.

Сходством у армянских и русских педагогов является и то, что и те, и другие придавали огромное значение личному примеру воспитателя, учителя и родителей, отмечали исключительную роль образованной матери в воспитании личности, а также все они были против физических наказаний.

В своих сочинениях они все особо отмечали важнейшее значение игры как жизненной необходимости для детей дошкольного возраста. Как армянские, так и русские педагоги были против слепого следования всему иностранному. Они считали, что любую теорию нужно приспособить к своей нации.

Также они все отмечали огромное воспитательное значение природы и сказки для дошкольников, и многие из них сами писали сказки, стихотворения и рассказы для детей.

Отличия же во взглядах армянских и русских педагогов 19-го века проявлялись скорее в их отношении к детским садам. Для большей наглядности их мы отразили в форме таблицы.

Таблица N3

Различия во взглядах армянских и русских педагогов 19-го века на дошкольные учреждения

Армянские педагоги	Русские педагоги
<p>Р. Паткян: «Детский сад является просвещенной матерью для множества детей». <i>«Детский сад», 1879г.</i> «Для избавления от этих двух неприятностей (невежества и слабого здоровья – Т. А.) мудрые педагоги придумали детский сад...». <i>«Детский сад и начальная школа в Н. Нахичеване», 1879 г.</i></p>	<p>Е. И. Конради: «Ежели бы кто-нибудь вздумал так (по Фребелю – Т. А.) воспитывать детей, то решительно сделал бы из них автоматов, очень подвижных при каждом прикосновении к ним, но лишенных всякой внутренней самостоятельности...» <i>«Что такое детские сады и при каких условиях может быть прок от них», 1866 г.</i></p>

<p>А. Багатрян: «Ясно, что детский сад является требованием времени и свою полезность доказал на своих воспитанниках». «Гениальность и особенность фребелевских игр заключается в том, что даже для слабого здоровьем ребенка становится возможным эта творческая деятельность, что они (дары Фребеля – Т. А.) пробуждают и развивают первые семена созидательного духа человека...» <i>«Цветник или детский сад и его значение», 1882 г.</i></p>	<p>Л. Н. Толстой: «...фребелевские детские сады являются одним из самых безобразных порождений новой педагогики». «Недостает только изобретения паровой машины, которая бы заменила мать-кормилицу». <i>«О народном образовании», 1874 г.</i></p>
<p>Г. Агаян: «Так получилось, что я вместо глухой деревни попал в поэтический мир, в небесный рай, где меня ласкали небесные ангелы и украшали голову неувядаемыми цветами. Этот блаженный мир был детским раем мадам Софьи Бабаян... » <i>«Главные моменты моей жизни», 1893 г.</i></p>	<p>Н. И. Пирогов: «Заставить четырех - пятилетних детей, по Фребелю, играть в определенный час так, в другой час иначе, осмыслять каждую их игру и забаву – не значит ли действовать отрицательно, и систематически отрицательно, на свободу таких их действий, которые по существу и цели требуют наибольшей свободы?» <i>«Дневник старого врача», 1879-1881 гг.</i></p>
<p>И. Арутюнян: «Детский сад мы считаем в высшей степени полезным учреждением и считаем желательным, чтобы такие школы увеличивались и помогали армянским семьям воспитывать детей на нравственных принципах». <i>«Цветник», 1901 г.</i></p>	<p>Е. А. Покровский: «При слепом следовании системе Фребеля, мы рискуем развить скуку и равнодушие, подавить в детях способность к саморазвитию, подготовить из детей автоматы». Систему Фребеля «можно рекомендовать только разве для китайского замкнутого в себе общества». <i>«Детские игры, преимущественно русские», 1895 г.</i></p>

В третьей подглаве представлен «Сравнительный анализ деятельности основателей детских садов в Армении и России в 19-ом веке».

Таблица N4

Сравнительный анализ деятельности основателей детских садов в Армении и России в 19-ом веке

Армянские деятели дошкольной педагогики		Русские деятели дошкольной педагогики	
Обучение на фребелевских курсах			
С. Бабаян Г. Ованесян С. Аргутян	Германия Швейцария Россия и приобретение опыта в странах Западной Европы	Е. Н. Водовозова А. С. Симонович С. А. Люгемиль	
Сходства в практической деятельности: основание, организация, руководство детским садом (кроме Е. Водовозовой).			
Сходства в теоретической деятельности: статьи и выступления, труды и пособия по дошкольной педагогике, определение содержания и методики работы в детском саду.			
Первые платные, частные фребелевские сады			
В Закавказье (Тифлис) – 1868 г.		В России (С.-Петербург) – 1863 г.	
Первые семейные фребелевские сады			
Тифлис – 1880 г.		С.-Петербург – 1866 г.	
Первые народные детские сады			
Тифлис – 1882 г.		С.-Петербург – 1866 г.	
Общества, содействующие дошкольному воспитанию и образованию			
Армянское фребелевское общество, Армянские женские благотворительные общества и др.		С.-Петербургское фребелевское общество содействия дошкольному воспитанию и др.	

Анализ выявил, что общим явлением между армянскими и русскими первыми детскими садами было то, что они были семейными или частными и платными.

Фактически, детские сады фребелевского типа были открыты в Закавказье и в России почти одновременно (с разницей в пять лет), в Закавказье (Тифлис) - в 1868 г., а в России (Санкт-Петербург) - в 1863 г.

Первый народный детский сад в России был открыт также в Петербурге в 1866 г., а армянский народный детский сад - в 1882 г. тоже в Тифлисе, т. е. с разницей в 16 лет. И в Армении, и в России эти дошкольные учреждения открывались лишь по частной инициативе преданных дошкольному делу людей.

Таблица N5

Сходства во взглядах армянских и русских деятелей дошкольной педагогики, отраженные в их трудах

Армянские педагоги	Русские педагоги
<p>С. Бабаян: «Значение детских садов», «Биография Фребеля», «Училище по Фребелю», «Академия для матерей и учительниц», «Разные мнения об играх и игрушках до Фребеля», «Игрушка и общие занятия» и т. д.</p>	<p>А. С. Симонович: «О детских садах», «Фребель и его система», «Внутренняя организация детского сада», «Связь детского сада со школою», «Кто может быть воспитателем», «Нужны ли детские игры или нет» и т. д.</p>
<p>С. Аргутян: «Детский сад» - первый капитальный труд по дошкольной педагогике. Пособие содержит статьи «Краткая биография Фребеля», «Критическая оценка системы Фребеля», «Что такое детский сад?», «Роль матери или воспитательницы в детском саду», «Как дети проводят время в детском саду?», обучающие материалы по разделам: «Игры», «Работа с глиной», «Строение», «Рисование», «Работа с бусами», «Родиноведение», «Рассказы на занятиях по родной речи» и др. Пособие имеет отдельное приложение «Песни с подвижными играми», где представлены 80 нотных записей.</p>	<p>Е. Н. Водовозова: «Умственное и нравственное развитие детей от первого проявления сознания до школьного возраста» - первый капитальный труд по дошкольной педагогике. Пособие освещает принципиальные вопросы нравственного и умственного воспитания (1 - 4 гл.), раскрывает значение системы Фребеля, его игр и занятий (гл. 5), раскрывает содержание и методику воспитания детей по отдельным возрастам, дает обзор «наиболее развивающих детских игрушек» и приложения с таблицами ручных занятий и 35 народных песен с нотами.</p>
<p>Г. Ованесян вела, в основном, практическую деятельность.</p>	<p>С. А. Люгемиль вела практическую деятельность</p>

Таким образом, проведенный нами сравнительный анализ взглядов и деятельности армянских и русских педагогов в области дошкольного воспитания и образования 19-ого века привел нас к выводу, что их взгляды и деятельность имели скорее общие черты, чем отличительные особенности, что было обусловлено общим влиянием педагогической системы Фридриха Фребеля на развитие дошкольной педагогики как в Армении и России, так и во всем мире.

Интересным явлением в дошкольной педагогике 19-го века является и практическое участие мужчин в воспитательно-образовательной работе детских садов. Мы знаем об участии Р. Патканяна, Г. Агаяна, А. Бабаяна в работе детского сада. То же происходило и в русской действительности: профессор Санкт-Петербургского университета, историк и преподаватель древнегреческого языка К. Я. Люгемиль после занятий в университете помогал своей жене Софье вести игры и занятия в детском саду. Я. М. Симонович также вел игры и занятия в старшей группе детского сада. Считаем, что участие педагогов-мужчин в воспитательной работе детского сада имело и имеет большое значение. Сегодня это наиболее актуально.

После рассмотрения и изучения ситуации по дошкольной педагогике в Армении и России в 19-ом веке, мы выявили ряд преимуществ и недостатков, имевших место в процессе развития армянской и русской дошкольной педагогики.

К преимуществам в развитии армянской дошкольной педагогики относятся:

- положительное восприятие всеми представителями общества идеи детского сада: писатели, общественные деятели, врачи, педагоги и т. д.;
- всемерная помощь и поддержка классиков армянской педагогики в деле распространения и популяризации детских садов: статьи, пособия и труды по дошкольной педагогике;
- практическое участие мужчин-педагогов в работе первых детских садов;
- армянские деятели дошкольной педагогики в процессе работы больше использовали народно-национальный компонент.

Недостатками в деле развития дошкольной педагогики в Армении явились:

- нехватка финансовых и материальных средств у организаторов дела;
- отсутствие специального печатного органа по дошкольной педагогике;
- отсутствие медико-педагогического направления в дошкольной педагогике.

В России к преимуществам в деле развития дошкольной педагогики относятся:

- наличие высших учебных заведений в стране;
- практическое участие мужчин-педагогов в работе первых детских садов;
- наличие специального печатного органа по дошкольной педагогике;
- наличие медико-педагогического направления в развитии дошкольной педагогики.

К недостаткам в процессе развития дошкольной педагогики в России относятся:

- нехватка финансовых и материальных средств у организаторов дела;
- сильная подверженность влиянию немецкой педагогики на начальном этапе развития;
- резкое неприятие идеи детского сада некоторыми классиками русской педагогики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. На основании проведенных анализов можно говорить о существовании определенных условий для развития дошкольной педагогики как в Армении, так и в России в 19-ом веке: развитие капиталистических отношений привело к социально-экономическому росту как в России, так и в Армении, что в свою очередь привело к общественно-политическому развитию и расцвету культуры и искусства, во второй половине 19-го века в Армении и России началось педагогическое движение, которое привело к большим изменениям в области образования, к развитию женского образования и возможности получения женщинами высшего образования за рубежом.

2. Для развития армянской дошкольной педагогики во второй половине 19-го века большое значение имели «цветники». Цветники - армянские дошкольные учреждения, готовящие детей к школе, - открывались при школах для детей 4-6 лет. А в России в первой половине 19-го века были организованы воспитательные дома и приюты для детей дошкольного возраста, где с ними велись занятия и беседы, соответствующие их возрастным особенностям.

3. В начале второй половины 19-го века во многих странах мира распространилась фребелевская система дошкольного воспитания и образования. Как армянские, так и русские деятели дошкольного воспитания

и образования педагогическое образование получили в Европе: они все окончили фребелевские курсы. В Армении женщины-педагоги, основатели первых детских садов фребелевского типа, быстро осознали необходимость национального и народного в содержании дошкольного воспитания и образования, ибо в сложившихся исторических и геополитических условиях для армянских детей все инородное было смерти подобно. Но в России, в отличие от Армении, фребелевское влияние было огромно. Доходило до механического переноса немецких игр и песен в русскую среду, вследствие чего детские сады были встречены многими педагогами в штыки.

4. Идея детского сада классиками русской и армянской педагогики была воспринята по-разному. Н. И. Пирогов и Л. Н. Толстой категорически отрицательно отнеслись к детским садам. Они были сторонниками семейного воспитания и считали, что детей нельзя отрывать от матери в этом возрасте, и что воспитание детей дошкольного возраста является прерогативой матери. К. Д. Ушинский не был ни противником, ни защитником детских садов. Он считал, что идея детских садов «слишком раздута», хотя и находил в ней «зерно правды».

5. В отличие от классиков русской педагогики, армянские педагоги восприняли идею детских садов положительно. Они всемерно поддерживали и содействовали организации армянских детских садов в Закавказье: Аракел Багатрян выступил с публичной лекцией «Цветник или детский сад и его значение», вышедшей в печать отдельной брошюрой; Газарос Агаян с большой любовью работал воспитателем в детском саду Софьи Бабаян; Рафаэл Паткянян вместе с женой сам основал детский сад для армянских детей в Новом Нахичеване; Исаак Арутюнян в помощь дошкольному делу также издал книгу «Цветник», где были затронуты важнейшие вопросы по дошкольному воспитанию и образованию.

6. Содействие дошкольному воспитанию и образованию оказывали общественные и благотворительные организации. И важную роль в этом вопросе сыграла педагогическая пресса. И в Армении, и в России пресса отражала взгляды педагогов по этому вопросу, сотрудничала со многими деятелями дошкольного воспитания, знакомя читателей с детскими садами и педагогическими теориями по дошкольному воспитанию и образованию. Помимо различных педагогических изданий, имелись и детские журналы: армянские - «Агбюр», «Бурастан» и русские - «Родник», «Солнышко». В России также имелось педагогическое издание по дошкольному воспитанию и образованию «Детский сад», чего не было в Армении в этот период. Различные армянские педагогические журналы взяли на себя эту миссию

(«Манкаваржакан терт», «Варжаран», «Дпроц» и др.) и восполнили отсутствие периодического издания по дошкольной педагогике.

7. Многие проблемы дошкольного воспитания и образования, затронутые в трудах педагогов второй половины 19-го века, актуальны и в наши дни: это и особые педагогические условия детского сада, и гармоничное развитие сил и способностей ребенка, его духовное развитие, правильная организация игры, применение принципов демократизма и живой связи с природой, идея взаимной помощи семьи и детского сада, а также упор на национальный компонент в содержании детского сада.

Основные положения диссертации отражены в следующих статьях:

1. Акопян Т., Проблемы дошкольного воспитания в трудах классиков русской педагогики, «Մանկավարժական միտք», Երևան, 2006, N 3-4, էջ 81-86:

2. Акопян Т., Проблемы дошкольного воспитания в трудах армянских педагогов XIX века, «Կրթությունը և գիտությունը Արցախում», Երևան, 2008, N 1-2, էջ 147-151:

3. Акопян Т., Влияние педагогической системы Фридриха Фребеля на развитие дошкольного дела в России в XIX веке, «Կրթությունը և գիտությունը Արցախում», Երևան, 2011, N 1-2, էջ 38-42:

4. Акопян Т., Влияние педагогической системы Фридриха Фребеля на развитие дошкольного дела в Армении в XIX веке, «Մխիթար Գոշ», Երևան, 2012, N 4-6 (33), էջ 51-54:

5. Акопян Т., Арутюнян Т., Сравнительный анализ развития дошкольного воспитания и образования в Армении и России в 19-ом веке, «Մանկավարժական միտք», Երևան, 2015, N 3-4, էջ 272-279:

6. Акопян Т., Сравнительный анализ деятельности основателей детских садов в Армении и России в 19-ом веке, «Ակունք», Երևան, 2016, N 1 (13), էջ 348-352:

Հակոբյան Տիգրանուհի Վյաչեսլավի

Նախադպրոցական կրթադաստիարակչական հիմնահարցերի
համեմատական վերլուծությունը 19-րդ դարի հայ և
ռուս մանկավարժների հայացքներում

ԺԳ.00.01 – «Մանկավարժության տեսություն և պատմություն»
մասնագիտությամբ մանկավարժական գիտությունների թեկնածուի
գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

Ամփոփում

Հետազոտության արդիականությունը

Հասարակության զարգացման ընթացքում նյութական և հոգևոր ոլորտների փոփոխությունները պայմանավորեցին նախադպրոցական կրթության և դաստիարակության հանդեպ մեծ հետաքրքրությունն ու սոցիալական նշանակությունը, իսկ ժամանակակից նախադպրոցական մանկավարժության առաջընթաց զարգացումն անհնար է առանց անցյալի իմաստալից փորձի ներառման, քանզի միայն պատմական, հետահայաց մոտեցումն է երաշխավորում գիտական խնդրի խոր և բազմակողմանի ըմբռնումը, թույլ տալիս ավելի հստակ գիտակցել վերջինիս տեղը տվյալ գիտության մեջ, նրա առաջատար գաղափարների զարգացումը, դրանց պատմական տրամաբանությունն ու դիալեկտիկական փոխկապակցվածությունը:

Թեման արդիական է, քանզի 19-րդ դարի նախադպրոցական կրթության և դաստիարակության շատ խնդիրներ, որոնց անդրադարձ է կատարվել սույն հետազոտության մեջ, արդիական են նաև 21-րդ դարում: Դրանք թե՛ մանկապարտեզի մանկավարժական հատուկ պայմաններն են, թե՛ երեխայի ուժերի և ունակությունների ներդաշնակ զարգացումը: Այսօր, ինչպես և հարյուրից ավելի տարիներ առաջ, երեխայի հոգևոր զարգացման ձևերն ու բովանդակությունը նույնպես արդիական են:

Հետազոտությունն արդիական է նաև այն իմաստով, որ մոռացումից փրկվում և պահպանվում են ապագայի համար արժեքներ, որոնք ստեղծվել են դեռևս 19-րդ դարում և չեն կորցրել իրենց նշանակությունը նաև այսօր:

Հետազոտության նպատակն է սկզբնաղբյուրների, փաստագրական և արխիվային նյութերի ուսումնասիրության հիման վրա իրականացնել համեմատական վերլուծություն՝ բացահայտելու համար 19-րդ դարի արևելահայ և ռուս մանկավարժների՝ նախադպրոցական կրթության և դաստիարակության վերաբերյալ ունեցած հայացքների

առանձնահատկությունները, նմանություններն ու տարբերությունները, ինչպես նաև 19-րդ դարում Արևելյան Հայաստանում և Ռուսաստանում նախադպրոցական մանկավարժության զարգացման պայմաններն ու ուղիները:

Հետազոտության գիտական նորույթը

1. Կատարվել է 19-րդ դարի հայ և ռուս մանկավարժների՝ նախադպրոցական կրթության և դաստիարակության հանդեպ ունեցած հայացքների համեմատական վերլուծություն և բացահայտվել նրանց ինչպես ընդհանուր, այնպես էլ տարբերակիչ հատկանիշները:
2. Իրականացվել է 19-րդ դարում Հայաստանում և Ռուսաստանում նախադպրոցական մանկավարժության զարգացման պայմանների և ուղիների համեմատական վերլուծություն:
3. Բացահայտվել են 19-րդ դարում Հայաստանում և Ռուսաստանում նախադպրոցական գործի զարգացման առավելություններն ու թերությունները:
4. Լուսաբանվել են 19-րդ դարի մանկապարտեզներում առկա այն սկզբունքները, պայմաններն ու հնարները, որոնք արդիական են նաև մեր օրերում:

Հետազոտության տեսական նշանակությունը

Սույն հետազոտության տեսական նշանակությունն այն է, որ նրանում ուսումնասիրված, վերլուծված, զուգահեռված և ընդհանրացված է 19-րդ դարի հայ և ռուս մանկավարժների առաջատար փորձը նախադպրոցական կրթության և դաստիարակության բնագավառում:

Հետազոտության գործնական նշանակությունը

Սույն հետազոտության մեջ ներկայացված նախադպրոցական հաստատություններում կրթության և դաստիարակության փորձը կարող է օգտակար լինել ժամանակակից մանկապարտեզների աշխատակիցների և դաստիարակների համար: Իսկ հայ նախադպրոցական մանկավարժության պատմությանը վերաբերող նյութերը կարող են օգտագործվել մանկավարժական համալսարաններում և քոլեջներում դասավանդվող «Նախադպրոցական մանկավարժություն» և «Մանկավարժության պատմություն» դասընթացներում:

Ատենախոսության կառուցվածքը և ծավալը

Ատենախոսության ծավալը կազմում է 130 համակարգչային էջ: Այն բաղկացած է ներածությունից, երեք գլուխներից, եզրակացությունից և օգտագործված գրականության ցանկից: Այն ներառում է 7 աղյուսակ:

Hakobyan Tigranuhi Vyacheslav

**Comparative analysis of the problems of preschool education
in the views of Armenian and Russian pedagogues
in the 19th century**

This thesis is prepared towards satisfaction of requirements for academic degree of PhD in Pedagogical Sciences: specialty 13.00.01 – «Theory and History of Pedagogy».

The defense of the dissertation will be held at 14⁰⁰, on June 16, 2017, at the meeting of specialized Council on Pedagogy 065 HAC in the YSU.

Address: 0025, Abovyan str. 52^a, Yerevan, YSU, Faculty of Armenian Philology, room N 203.

Summary

The topicality of the research

Changes in the material and spiritual spheres of society development led to widespread interest and social importance of the problem of preschool education. The progressive development of modern preschool pedagogy is impossible without the organic inclusion of the meaningful experience of the past, for only a historical retrospective approach can provide a deep and comprehensive understanding of the scientific problem, allowing us to realize clearly its place in the structure of the science, the development of its leading ideas, their historical logic and dialectical relationship.

The **topicality** of the research lies in the fact that many problems of preschool education of the 19th century, reflected in this study are also topical today. These are the special pedagogical conditions of the kindergarten, the harmonious development of the skills and abilities of the child. Today, as more than 100 years ago, the content and the forms of the moral development of the child is relevant as well.

The theme of this study is considered **topical** as values which were created in the 19th century and haven't lost their meaning today are being saved from oblivion and kept for the future.

The aim of the research

Based on the study of original sources, factual and archival materials the study is aimed at comparative analyze the characteristics, similarities and differences of the views of Eastern Armenian and Russian pedagogues on the

preschool education, as well as describing conditions and ways of development of preschool pedagogy in Eastern Armenia and Russia in the 19th century.

The scientific novelty

1. Comparative analysis of the views of Armenian and Russian pedagogues of the 19th century on the preschool education and upbringing has been made and the similar and distinguishing features of their views have been revealed.

2. Comparative analysis has been made to describe conditions and ways of development of preschool pedagogy in Armenia and Russia in the 19th century.

3. The advantages and disadvantages of development of preschool pedagogy in Armenia and Russia in the 19th century have been pointed out.

4. The principles, conditions and methods of the kindergartens of the 19th century which are also topical today have been pointed out.

The theoretical importance

The theoretical importance of the following research is that the leading experience of Armenian and Russian pedagogues of the 19th century in the sphere of the pre-school education is studied, analyzed, compared and generated.

The practical importance

The experience of education in preschool institutions analyzed and reflected in this study may interest kindergartners working in modern kindergartens. As well as the materials relating to the history of the Armenian preschool pedagogy, can be used for reading courses "Preschool Pedagogy" and "History of Education" at pedagogical universities and colleges.

The structure and volume of the research

The paper consists of an introduction, three chapters, conclusion and bibliography. The volume of the paper is 130 pages. The text contains 7 tables.