

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ԱԶԻՋԲԵԿՅԱՆ ԶԱՐՈՒՀԻ ՌՈՒԲԵՆԻ

**ԻՍՊԱՆԱԿԱՆ ՀՐԱՇԱՊԱՏՈՒՄ ՀԵՔԻԱԹԻ
ՈՃԱՊԱՏԿԵՐԱՅԻՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳԸ**

Ժ.02.07 – «Ոհմանագերմանական լեզուներ»
մասնագիտությամբ բանասիրական գիտությունների
թեկնածուի
գիտական աստիճանի հայցման
ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ - 2017

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Երևանի պետական համալսարանում:

Գիտական ղեկավար՝

բ.գ.թ., դոցենտ Հ.Գ. Բաղրասարյան

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

բ.գ.դ., պրոֆեսոր Ա.Կ. Բարլեզիյան

Առաջատար կազմակերպություն՝

բ.գ.թ., դոցենտ Լ.Ն. Սարոյան

Առաջատար կազմակերպություն՝

Խ. Աբովյանի անվ. հայկական

պետական մանկավարժական

համալսարան

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2017թ. հունիսի 21-ին ժամը 11:00-ին՝ «Հ ԲՈՀ-ի՝ Երևանի պետական համալսարանում գործող 009 «Օտար լեզուներ» մասնագիտական խորհրդի նիստում (հասցե՝ Երևան, Ալեք Մանուկյան 1):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ԵՊՀ գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքվել է 2017թ. մայիսի 19-ին:

Մասնագիտական խորհրդի

գիտական քարտուղար,

բ.գ.դ., պրոֆեսոր՝

Ե.Լ. Երզնկյան

Ատենախոսության ընդիանուր բնութագիրը

Յուրաքանչյուր ժողովրդի մշակութային ժառանգությունը համամարդկային մշակութային սեփականության անքակտելի մասն է: Ամեն մի ժողովրդի մշակույթը իր զարմանայի յուրօրինակությամբ, անկրկնելիությամբ, ծևի և բովանդակության բազմազանությամբ տվյալ ազգի ակունքները և ներկան կապող օղակ է: Դա հատկապես վերաբերում է բանահյուսությանը, որի միջոցով առավել ցայտուն է արտահայտվում ժողովրական ոգին:

Բանահյուսական ստեղծագործություններն ազգային հոգևոր արժեքի մասն են, որոնք հնարավորություն են ընձեռում ներթափանցելու նախորդ սերունդների ներաշխարհը, զգալու ազգային աշխարհընկայման և աշխարհաճանաչողության առանձնահատկությունները և ծեռք բերված արժեքները փոխանցելու սերնդեսերունդ՝ ամրողացնելով ազգային դիմագիծը: Այս առումով, հերիաթը՝ ժողովրական ստեղծագործության հնագոյն տեսակը, իր բազմազանությամբ և յուրօրինակությամբ, որույն տեղ է զբաժեցնում համաշխարհային բանահյուսական մշակույթի ոլորտում մշտապես գտնվելով գրական-մշակութային շրջանառության մեջ: Հատկապես ժողովրական հերիաթներում վառ կերպով արտահայտվում են ժողովրդի կենսափիխստիպայությունը, դարավոր իմաստությունը, արժեհամակարգը, ձգտումներն ու պատկերացումները կյանքի, չարի և բարու, համամարդկային արժեքների վերաբերյալ:

Հերիաթը որպես որոշ տեքստ ոչ միայն պահպանում և սերնդեսերունդ փոխանցում է աշխարհի մասին հնագոյն պատկերացումները, ազգային մտածողության արքետիպերը, այլ նաև ազդում է ազգային մտածելակերպի ձևավորման և զարգացման վրա: Հերիաթը համարվում է համաշխարհային գեղարվեստական մշակույթի պատմական հենքը, ժողովրական հարուստ ավանդույթների աղբյուր, որն առանձնանում է լեզվամշակութային մեծ ներուժով:

Ներկա ատենախոսությունը նվիրված է իսպանական հրաշապատում հերիաթի ոճապատկերային համակարգի ուսումնասիրությանը, ինչը հնարավորություն է ընձեռում ավելի խորությամբ ընկալելու բազմաշերտ իսպանական մշակույթը և նրա ժողովրդի ազգային ինքնազիտակցության ակունքները:

Հրաշապատում հերիաթի ոճական առանձնահատկությունների ըննությունը կարևորվում է նրանով, որ հերիաթի լեզվում սովորական բառերը հայտնվուած են արտասովոր ոճական միջավայրում և ենթարկվուած որոշակի գեղագիտական արժեքների ազդեցությանը՝ ստանալով վառ արտահայտչական-պատկերավոր բնույթ, ինչպես նաև ծեռք բերելով նոր, ինքնատիպ իմաստներ: Հենց իմաստային այս նոր շերտավորումների լուսաբանմանն է նպատակառուղված հերիաթի լեզվի ոճական

առանձնահատկությունների քննությունը, ինչն էլ սոյն ուսումնասիրության առարկան է:

Աւելնախոսության **նպատակն** է բացահայտել իսպանական հրաշապատում հերիաթի ոճապատկերային համակարգի առանձնահատկությունները՝ մասնավորաբես ուսումնասիրելով այդ հերիաթներում գերիշտող ոճահնարները և դրանց իրականացրած գործառույթները: Ինչպես նկատել է ոռու նշանավոր բանագետ Վ. Պրոպն իր «Հերիաթի մորֆոլոգիան» աշխատության մեջ, «Հերիաթասացն ազատ է լեզվական միջոցների ընտրության հարցում: Այդ հարուատ դաշտը Ենթակա չէ մորֆոլոգիական հետազոտության: Հերիաթի ոճը մի երևոյթ է, որը պետք է արժանանա հատուկ ուսումնասիրության»¹:

Նշված նպատակն իրականացնելու համար աշխատանքում առաջադրվել են հետևյալ **խնդիրները**.

1. Ներկայացնել իսպանական ժողովրդական հրաշապատում հերիաթը որպես որպոյն առանձնահատկություններով օժտված տեքստ՝ առանձնացնելով նրա ժանրակազմի հատկանիշները.

2. բացահայտել իսպանական հրաշապատում հերիաթին հատուկ ոճահնարները՝ առանձնացնելով համեմատությունը, մակրիրը, հակադրությունը, չափազանցությունը և կրկնությունը՝ իրու այդ հերիաթներում գերիշտող ոճահնարներ,

3. քննել համեմատությունը, մակրիրը, հակադրությունը և չափազանցությունը որպես իսպանական հրաշապատում հերիաթի ոճապատկերային և գեղագիտական-գաղափարական համակարգի անքակտելի տարրեր՝ առանձնացնելով դրանց լեզվամշակութային առանձնահատկությունները,

4. քննել կրկնության տեսակները իսպանական հրաշապատում հերիաթում այն դիտարկելով որպես հերիաթի հմաստակառուցվածքային անքակտելի բաղադրիչ,

5. Ներկայացնել իսպանական հրաշապատում հերիաթի ոճահնարները որպես փոխկապակցված հնարների ճկուն համակարգ,

6. Վեր հանել այդ հերիաթներում գերիշտող ոճահնարների հիմնական գործառույթները:

Վերլուծության մեթոդները: Աշխատանքում օգտագործվել են ինչպես ճանաչողության համընդհանուր գիտական, այնպես էլ մասնավոր լեզվաբանական մեթոդներ, որոնք բխում են քննվող նյութի առանձնահատկություններից: Ուսումնասիրության մեջ առաջ քաշված խնդիրների լուծման համար կիրառվել է ոճական ուսումնասիրություններում իր կայուն տեղուն ապահոված լեզվանձական վերլուծության մեթոդը, որը Ենթադրում է լեզվական նյութի համակողմանի քննություն երկու տարրեր մակարդակներում

¹ Пропп В. Морфология сказки. Москва: Наука, 1969, с. 102.

իմաստային (բառային, ձևաբանական, շարահյուսական և այլն), որտեղ տեքստը կազմող բոլոր հնարավոր լեզվական միավորները քննության են առնվոր որպես լեզվական համակարգի տարրեր՝ վեր հանելով դրանց համակարգային յուրահատկությունները և վերնշանային (ոճական), որը միտված է բացահայտելու լեզվական միավորների ոճավորված կիրառությունները. լրացուցիչ հուզարտահայտչական երանգների առկայությունը, ոճական տարաբնույթ հնարների գործածությունները², ինչպես նաև լեզվաբանաստեղծական մեթոդը, որը նպատակաուղղված է բացահայտելու գեղարվեստական ստեղծագործության լեզվաօճական արժեքների դերը դրա գաղափարական բովանդակության ձևավորման ու գեղագիտական ազդեցության ապահովման մեջ: Ըստ անհրաժեշտության կիրառվել է նաև նկարագրական մեթոդը, որի հիմնական բաղադրիչներն են ուսումնասիրումը, ընդհանրացումը, համակարգումը և դասակարգումը: Առավել խորքային վերլուծության նպատակով կատարվել է նաև համատեքստային վերլուծություն:

Թեմայի **արդիականությունը** պայմանավորված է նրանով, որ խսպանական հրաշապատում հերթարի ոճական առանձնահատկությունների ուսումնասիրության հարցը գրեթե արձարձված չէ, խսպանագիտական աղյուրներում, և այս ոլորտին առնչվող շատ հարցեր դեռևս պարզաբանման կարիք ունեն: Եթե հաշվի առնենք այն հանգամանքը, որ հերթաքնները սերտորեն կապված են այս կամ այն ազգի լյանքի, մշակույթի և լեզվամտածողության մեջ կայունացած ավանդույթների հետ, ապա կարելի է վստահորեն ասել, որ լայն առումով ներկա ուսումնասիրությունը կարող է նպաստել խսպանացի ժողովրդի ազգային նկարագիրը ամբողջացնելուն:

Ուսումնասիրության **փաստական նյութը** խսպանական ժողովրդական հերթաքնների ժողովածուներն են, որոնցից հատկապես հարկ է առանձնացնել Ա. Էսպինոսայի³ ստվարածավալ ժողովածուն, ինչպես նաև Ա. Ալմոդովարի⁴, Խ. Գելբենսուի⁵ և Ֆ. Կարայերոյի⁶ ժողովածուները:

Աշխատանքի **տեսական արժեքը** կարողություն է ուսումնասիրության արդյունքներով, որոնք կարող են որոշակի ներդրում ունենալ խսպաներնի ոճագիտության, հերթաքագիտության և լեզվաբանագիտության բնագավառներին առնչվող մի շարք տեսական խնդիրների լուսաբանման մեջ:

Աստենախոսության գործնական արժեքը որոշվում է ուսումնասիրության մեկնաբանություններով ու եզրակացություններով, որոնք կարող են կիրառություն գտնել ոճագիտության, լեզվամշակութարանության և

² Гаспарян С. Лингвопоэтика образного сравнения. Ереван: Лусаки, 2008, с. 27-35.

³ Espinosa A. M. Cuentos populares recogidos de la tradición oral de España. Madrid: Consejo superior de investigaciones científicas (CSIC), 2009.

⁴ Almodóvar A. R. Cuentos maravillosos. Madrid: Anaya, 2011.

⁵ Guelbenzu J. M. Cuentos populares españoles. Madrid: Siruela, 2000.

⁶ www.bibliotecasppublicas.es

հեքիաթագիտության բնագավառի այլ հետազոտական աշխատություններում, ինչպես նաև ուսումնական դասընթացներում: Անշուշտ, առաջարված խնդիրների պարզաբանումը կարևոր է հապանական հրաշապատում հեքիաթի և դրա ոճապատկերային համակարգի առավել համակողմանի ընկալման և գնահատման համար:

Ուսումնասիրության **գիտական նորույթը** նախևառաջ պայմանավորված է հապանական հրաշապատում հեքիաթների ոճահնարային համակարգի ուսումնասիրության լայն մեթոդարանական մոտեցմամբ: Սույն ատենախոսության մեջ առաջին անգամ փորձ է արվում համակողմանիորեն ուսումնասիրել այդ հեքիաթներում գերիշխող ոճական հնարները, դրանց գործածության առանձնահատկություններն ու հիմնական ոճական գործառույթները՝ կիրառելով արդի ոճաբանության գիտական մոտեցումները լայն ընդգրկումով:

Ուսումնասիրության գիտական նորույթը որոշվում է ոչ միայն իսպանական հրաշապատում հեքիաթի լեզվատոճական առանձնահատկությունների ըննությամբ, որը դեռևս չի դարձել հատուկ ուսումնասիրության առարկա, այլ նաև դրա լեզվամշակութային և ազգամշակութային առանձնահատկությունների բացահայտմամբ: Այս խնդիրները առ այսօր ավանդաբար ուսումնասիրվել են բանահյուսության և գրականագիտության շրջանակներում: Նման ուսումնասիրությունները ենթադրում են լեզվաբանության մեջ իսպանական հրաշապատում հեքիաթի ուսումնասիրության հարացույցի ընդլայնում և որակական փոփոխություն:

Աշխատանքի կառուցվածքն ու բովանդակությունը: Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, երեք գլխից՝ համապատասխան ենթագրուիններով, եզրակացությունից և մատենագիտական ցանկից:

Ներածության մեջ ընդհանուր գծերով ներկայացվում են ուսումնասիրության թեման և հիմնահարցերը, որոշարկվում աշխատանքի նպատակն ու խնդիրները, հիմնավորվում կատարված հետազոտության արդիականությունը, նորույթը, տեսական ու գործնական արժեքները:

Առաջին գլուխը («Իսպանական հրաշապատում հեքիաթի լեզվատոճական ըննության տեսական նախադրյաները») բաղկացած է երեք ենթագրուիններից:

Առաջին ենթագլուխ («Հեքիաթի տեքստի ժանրակազմիչ առանձնահատկությունները») հակիրճ ընութագրվում է հրաշապատում հեքիաթը որպես տեքստ, ինչպես նաև ներկայացվում հեքիաթի ժանրակազմիչ առանձնահատկությունները: Հրաշապատում հեքիաթի ուսումնասիրությանը նվիրված են բազմաթիվ գիտական աշխատություններ, սակայն հեքիաթագիտության մեջ մինչ այժմ գոյություն չունի հեքիաթի տարրեր գիտնականների կողմից ընդունված սահմանում: Յուրաքանչյուր սահմանում առանձնացնում կամ կարևորում է տվյալ ժանրին բնորոշ մի շարք գծեր, քանի որ ամեն մի հետազոտող հեքիաթի մեջ, որպես առաջնային, ընդգծում է այն

հատկանիշները, որոնք համապատասխանում են հեթիաթի՝ իր ընկալմանը (Ա. Էսպինոսա, S. Սապատա Ռուիս, Վ. Պիսանտի, Ֆ. Ուեդոնդո, Վ. Պրոա, Ե. Մելետինսկի, Դ. Լիխաչև, Ա. Զիվանյան և այլք):

Հիմնվելով տարբեր տեսակետների վրա՝ կարող ենք փաստել որ հեթիաթը բանավոր ստեղծագործության ժանր է, որում առավելապես դրսևորվում են ժողովրդախոսակցական ոճին բնորոշ մի շարք տարբերակիչ՝ կառուցվածքային, իմաստային, ոճական և գեղարվեստական առանձնահատկություններ, որոնց շնորհիվ հեթիաթի տեքստը առանձնանում է բանահյուսության այլ ժանրերից:

Երրորդ ենթագիրում («Հեթիաթի ուսումնասիրությունները խապանագիտական աղբյուրներում») ներկայացվում է հեթիաթի ձևավորման և զարգացման ուղին խապանագիտության մեջ: Խապանիան կարևոր դեր է խաղացել հեթիաթագիտական ուսումնասիրությունների բնագավառում, որի բուն գիտական ժամանակաշրջանը սկիզբ է առել 1920-30-ական թվականներին Ա. Մ. Էսպինոսայի մեջ ջանքերի շնորհիվ: Նրա ժողովածուները բազմից հրատարակվել են և մինչ օրս խապանական բանագիտության շատ ուսումնասիրողների համար անգերազանցելի օրինակ են: Ընդհանուր առմամբ խապանացի բանագետները հսկայական աշխատանք են իրականացրել՝ հավաքագրելով լայնածավալ նյութ, հրատարակելով բազմահատոր աշխատություններ: Խապանիան նաև հանդես է գալիս որպես մի երկիր, որի միջոցով Եվրոպայի այլ երկրներ է փոխանցվել արևելյան հեթիաթների հարստագույն ժառանգություններ: Արաբները դարեր շարունակ ապրել և հշինել են խապանիայում և հսկայական ու անջնջի հետք թողել խապանական մշակույթի վրա: Արևելյի հնագույն հեթիաթների առաջին կարևոր թարգմանություններից որոշները պատկանում են խապանացիներին: Սոյն ենթագիրում ներկայացվում են նաև խապանացի բանագետների կողմից առաջարկվող հեթիաթների դասակարգման տարբեր սկզբունքներ (Ա. Էսպինոսա, Պ. Կարվայյո-Նետո, Ա. Ալմոդովար և այլք):

Երրորդ ենթագիրում («Խապանական հրաշապատում հեթիաթի առանձնահատկությունները») ամփոփ ներկայացվում են խապանացի բանագետների կարծիքը խապանական բանավոր ավանդույթի շրջանակներում հեթիաթի ժանրին բնորոշ առանձնահատկությունների մասին (Խ. Գերենսոն, Խ. Կամարեն, Ա. Զեվայիեր, Վ. Պիսանտի, Ն. Լուսես, Ա. Ալմոդովար և այլք), ինչպես նաև տրվում են հրաշապատում հեթիաթի հիմնական դասակարգումները: Սոյն ենթագիրում առանձին քննության է առնվազ նաև խապաներեն՝ “cuento” (հեթիաթ) եզրույթը: Ինչ վերաբերում է «հրաշապատում հեթիաթ» եզրույթին, ապա այն խապաներենում ունի մի քանի համարժեքներ: Հաճախ կարելի է հանդիպել “cuentos de encantamiento”, “cuentos de hadas”, “cuentos maravillosos”, “cuentos fantásticos”, “cuentos de héroes” անվանումները, որոնցից վերջին երկուաը լայն գործածություն չունեն:

Երկրորդ գլուխը, որը վերնագրված է «Բանսադարձումների կիրառության առանձնահատկությունները իսպանական հրաշապատում հեքիաթում», բաղկացած է չորս ենթագլուխներից:

Առաջին ենթագլուխում («Համեմատությունը իսպանական հրաշապատում հեքիաթի գեղարվեստական համակարգում») նախ տրվում է «համեմատություն» ոճահնարի ընդհանուր բնութագիրը. ներկայացվում համեմատության և փոխարերության սահմանազատման խնդիրը՝ հիմնվելով մի շարք ուսումնասիրողների կարծիքների վրա (Վ. Պրոռ, Ա. Պոտերնյա, Ն. Արությունվա, Ս. Գասպարյան, Խ. Պոսուելը և այլք), ուսումնասիրվում համեմատության բնույթն ու դերը ժողովրդական ստեղծագործություններում, ապա համեմատության հնարի միջոցով վեր են հանվում համընդիհանուրի և ազգայինի դրսնորման որոշ առանձնահատկություններ իսպանական հրաշապատում հեքիաթներում:

Պատկերավոր համեմատությունը հեքիաթի գերիշխող ոճական հնարներից է, ինչը նախևառաջ պայմանավորված է այն հանգամանքով, որ հեքիաթի լեզուն աչքի է ընկնում պարզությամբ, իսկ համեմատությունն իր պարզագոյն կառուցվածքով հեշտորեն հարմարվում է հեքիաթային միջավայրին՝ առավել դյուրին դարձնելով վերջինիս ընկալիումը:

Իսպանական հրաշապատում հեքիաթների նյութի ուսումնասիրությունը թույլ է տալիս փաստել, որ գեղեցկություն արտահայտող համեմատությունները քանակակես գերակշռում են: Որպես հեքիաթային հերոսի գեղեցկության համեմատության եզր այս հեքիաթներից շատերում գերազանցապես կիրառվում են ասկր և արև բատերը: Համեմատության հիմքում ակնհայտ է լոյս իմաստի առկայությունը, որի պաշտամոնքը մարդկության ամենավաղնջական հավատայիբներից է, ինչը դրսնորվում է տարբեր ժողովուրների առասպելաբանության ու դիցաբանության մեջ: Ուստի, որպես կանոն, լոյս բարի հետ կատարվող համեմատությունները շատ գործածական են ամենատարբեր մշակույթներում և հատկապես հեքիաթի ժանրում դրանք համընդիհանուր են.

Y estando el rey en la guerra dio a luz su mujer dos niños preciosos que parecían dos estrellas. (Espinosa, La niña sin brazos, p. 352)

La niña tuvo dos niñitos más hermosos que el sol. (Espinosa, El cisquero y el demonio, p. 354)

Բազմազան և ներդաշնակ է համեմատությունների համատեղ գործածությունը հեքիաթի այլ պոետիկական հնարների՝ չափազանցության, հակադրության, նվազասույթի հետ: Օրինակ՝

Estaba el tal castillo que daba espeluzos mirarlo. Más sombrío que una noche de truenos, más engestado que un facineroso y más callado que un difunto. (Caballero, Los caballeros del pez, p. 8)

Տվյալ օրինակում ամրոցի խորիրդավորությունը համապատասխանաբար նկարագրվում է՝ «ավելի մոայլ քան ամպրոպային գիշերը», «տեսքից ավելի

սարսափազրու, քան հանցագործը», «հանգուցյալից ավելի լուռ» չափազանցական համեմատություններով:

Երկրորդ ենթագլխում («Համեմատությունների փոխակերպման սկզբունքները») փորձ է արվում բացահայտելու համեմատության ոճահնարի փոխակերպելության որոշ առանձնահատկություններ իսպանական հրաշապատում հերիաթներում ենելով փոխակերպումների Ա. Զիվանյանի առաջ քաշած միջտեքստային և ներտեքստային դասակարգումներից⁷: Այս ենթագլխում համեմատության հնարի միջոցով ներկայացվում է հրաշապատում հերիաթներում առկա ոճահնարների փոխակապակցվածությունը, որը դրսևորվում է փոխակերպումների տեսքով: Սոյն ըննությունը փաստում է, որ իսպանական հրաշապատում հերիաթներում հնարավոր են համեմատությունից փոխարերություն, համեմատությունից մակրիր, համեմատությունից անձնավորում, համեմատությունից փոխանունություն, համեմատությունից չափազանցություն և համեմատությունից կերպարանափոխություն փոխակերպումները:

Սոորու ներկայացնենք համեմատությունից փոխարերություն ներտեքստային փոխակերպման մի օրինակ, որի դեպքում հերիաթը կոչվում է զիմավոր հերոսի համեմատության փոխակերպված տարրերակ ներկայացնող անունով: Օրինակ՝

Por su tamaño, igual que el de una almendra, su madre la llamó Almendrita. (Almendrita, p. 1)⁸

Ինչպես տեսնում ենք, համեմատության հնարի միջոցով ներկայացվող հերոսուին բնութագիրը հերիաթի հետագա շարադրանքում վերածվում է անձնանվան՝ «քանի որ երեխան նուշի չափ էր, մայրը նրան կոչեց Նուշիկ»: Նոյն հատվածում կարելի է ոհտարկել նաև համեմատությունից համեմատություն ներտեքստային հարացողային փոխակերպման մի քանի օրինակ («una niña tan hermosa como diminuta», «era tan pequeña que su padre la paseaba asomada al bolsillo de la chaqueta», «por su tamaño, igual que el de una almendra»), որտեղ նշյալ համեմատությունները օգտագործվում են հերոսուին փոքրամարմին լինելը ընդգծելու համար:

Իսկ ներդրիկից օրինակում առկա է ներտեքստային շարակարգային եռակի փոխակերպում, երբ համեմատությունը՝ «արջի նման մի երեխա», Վեր է

⁷ Ա. Զիվանյանը կախված տեղի ունեցող փոփոխության ուղղվածության բնույթից՝ ուղղաձիգ թե հորիզոնական, առանձնացնում է շարակարգային և հարացուցային փոխակերպամներ: Առաջինի դեպքում բառանյութի հարաբերական պահպանման պայմաններում փոխվում է ոճահնարի կարգը իսկ երկրորդը եկթարդում է ոճահնարի բառանյութի արմատական փոփոխություն՝ առանց ոճահնարի կարգավիճակը փոխելու (Զիվանյան Ա. Հրաշապատում հերիաթի այնտիկան, համեմատությունը հերիաթի համատեքստում (ատենախոսություն «Բանահյուսություն» մասնագիտությամբ բանախրական գիտությունների դրվագի գիտական աստիճանի հայցման), Երևան, 2008, էջ 169-170):

⁸ <http://www.fundacionlengua.com/cuentos-populares/pdf/cuento7.pdf>

աճվում «արջի որդի» փոխաբերության, այնուհետև՝ «Ալջ Խուանխո» մակրիի, որը կազմվել է յուրահատով «հասով անոն + հոդ + գոյական» կառոցով չփոփոխելով բառային կազմը.

-*Aquí le traigo un niño que parecía un oso, que es hijo del oso, y se llama Juanito el Oso. (Espinosa, Juanito el Oso, p. 407)*

Սույն վերլուծությունը փաստում է, որ ոճահնարների փոխակերպելիությունը իսպանական հրաշապատում հեքիաթի պատկերավոր համակարգի ուրույն առանձնահատկություններից է:

Երրորդ ենթագլուխը («Հակադրությունը որպես իսպանական հրաշապատում հեքիաթի պատկերային համակարգի բաղկացուցիչ տարր») նվիրված է հակադրության (antítesis) ոճական գործածության առանձնահատկությունների քննությանը իսպանական հրաշապատում հեքիաթներում, որտեղ փորձ է արվում վեր հանել այդ հեքիաթներում տեղ գտած հիմնական հակադրությունները, մասնավորապես որոշել նրանց տեղը այլ գեղարվեստական հնարների շարքում, բացահայտել հիմնական գործառույթները, կազմավորման ձևերը:

Հակադրությունը ծառայում է որպես հեքիաթի սյուժեի կազմավորման և գարգաման կարևոր ոճահնար՝ դրսևորվելով ինչպես մի շարք հիմնարար հասկացությունների (բարի-չար, կյանք-մահ), սյուժեի (ազատություն-գերություն, սեր-ատելություն), կերպարների՝ ըստ սոցիալական վիճակի (աղքատ-հարուստ), ընտանեկան հարաբերությունների (ամուսին-կին, եղբայր-քոյր), սեփի (թագավոր-թագուհի), տարիքի (երիտասարդ-ծեր), արտաքին տեսքի (գեղեցիկ-տգեղ) հակադրմամբ, այնպես էլ որոշ բերականական, շարահյուսական, բառային միջոցների օգտագործմամբ:

Իսպանական հրաշապատում հեքիաթներում հակադրությունների վերլուծությունը ցոյց է տալիս, որ չնայած հեքիաթի գաղափարաբարոյական մտահղացումը իրականացվում է հակադրությունների բարդ համակարգի միջոցով, այնուամենայնիվ, բոլոր հեքիաթները կարելի է խմբավորել գլխավոր հակադրության՝ դրականի և բացասականի շուրջ, քանի որ հեքիաթը հաստատում է բարու և արդարության գաղափարները՝ մերժելով չարը, նախանձը, անարդարությունը:

Չորրորդ ենթագլուխում («Կրկնության կիրառական արժեքը իսպանական հրաշապատում հեքիաթում») տրվում են կրկնության հնարի տարբեր մեկնաբանություններ և լեզվաբանական գրականության մեջ առկա որոշ տեսություններ (Ի. Արնոլդ, Շ. Բայլի, Վ. Պրոա, Ի. Գալաթին, Դ. Լիխաչև, Խ. Կասարես, Ֆ. Ռեդոնդո, Ա. Ռոգենբաւտ և այլք), ինչպես նաև կրկնությունը ներկայացվում է որպես հեքիաթի իմաստակառուցվածքային անքակտելի բաղադրիչ: Միաժամանակ ուսումնասիրվում են կրկնությունների տեղն ու դերը իսպանական հրաշապատում հեքիաթներում, մասնավորապես որոշարկվում են դրանցում առավել լայն տարածում գտած կրկնությունների տեսակները (հարակրկնություն, վերջույթ, օղակ, կցուրդ, շղթայակցում, ավելադրություն,

նմանավերջություն և այլն), ինչպես նաև վեր հանվում հիմնական գործառույթները:

Իսպանական հրաշապատում հեքիաթների համար բնութագրական է բառաշաբախուսական կրկնության վրա հիմնված շարահյուսական զուգահեռ կառուցների⁹ կիրառումը մի շարք բառային կրկնությունների ուղեկցմամբ, որոնք ապահովում են հեքիաթի իմաստակառուցվածքային ամբողջականությունը: Օրինակ՝

El que aquí almuerza come, y el que come cena, y el que cena se acuesta conmigo. (Espinosa, Las tres escuitas, p. 396)

Տվյալ օրինակում հարակրկնությամբ ուղեկցվող շղթայակցման հնարջ ստեղծում է գործողությունների հաջորդականության և կապակցվածության տպավորություն:

Իսպանական հեքիաթների նախաբանը, ինչպես և վերջաբանը, հաճախ հումորային են, ոիթմիկ և հանգավորված: Հանգավորված նախաբանի նպատակը լսողին զարմանայի պրետիկ պատմության ընկալմանը տրամադրելն է, ինչպես օրինակ, սոորու ներկայացված հատվածում.

Había una madre que tenía un hijo que se llamaba Periquito sin Miedo. (Espinosa, Periquito sin Miedo, p. 415)

Նման հանգերը կարող ենք անվանել բառախաղային, քանի որ սովորաբար կառուցվում են իմաստով տարբեր բառերի և բառակապակցությունների հնչունային նմանության հիման վրա:

Իսպանական հեքիաթներում օգտագործվում է նաև մեկ այլ գեղարվեստական հնարինության կրկնությունը, որը կարող է լինել արմատական կամ ածանցային: Իսպանական հրաշապատում հեքիաթներում առավել հաճախ հանդիպում է ածանցային կրկնությունը, որը միևնույն ածանց ունեցող բառերի կրկնությունն է: Օրինակ՝

Y colorín colorado, cuento acabado. (Espinosa, Los tres trajes, p. 365)

Սույն ենթագլխում ուսումնասիրվում են նաև իսպանական հրաշապատում հեքիաթներում տեղ գտած կրկնությունների հիմնական ոճական գործառույթները:

Երրորդ գլուխը, որը վերնագրված է «Փոխաբերական արտահայտչամիջոցների դերը իսպանական հրաշապատում հեքիաթում», բաղկացած է երկու ենթագլուխներից:

⁹ Զուգահեռ շարահյուսական կառուցները կարևոր տեքստակազմից գործառույթ են իրականացնում: Դրանց օգնությամբ տարբեր դրվագներ կապվում են միմյանց՝ ստեղծելով հեքիաթի միասնական, ամբողջական կառուցվածք: Բացի այդ զուգահեռականությունները գործածվում են սյուժեի առանցքային պահերի ընդգծման նպատակով, քանի որ ավանդական հրաշապատում հեքիաթը կարող է ամբողջությամբ կառուցված լինել տարբեր գործող անձանց կողմից իրականացվող միևնույն իրադարձության եռակի (կամ բազմակի) կրկնություններից: Եռակի կրկնության հնարջ ծառայում է սյուժեի գրավությունն ուժգնացնելուն պատասխան, որը հեքիաթի ժամկի գլխավոր առանձնահատկություններից է:

Առաջին ենթագլխում («Մակրիրի գործածության առանձնահատկությունները») նախ ներկայացվում են մակրիրի սահմանման, դասակարգման, ծևարովանդակային առանձնահատկությունների, ինչպես նաև գեղագիտական գործառությունների քննության տեսական հիմքերը (Ա. Վեսելովսկի, Վ. Ժիրունսկի, Ա. Եվգենևա, Ի. Արնոլդ, Ֆ. Խլդարյան, Է. Զրբաշյան, Պ. Պողոսյան, Լ. Կառետեր, Գ. Սոբեխսանն և այլք), քննության է առնվում մակրիրների սահմանազատման խնդիրը ըստ ընդհանուր բանահյուսական և ներժանրային մակրիրների, ապա վեր են հանվում հերիաթներին հատուկ մշտական մակրիրների առանձնահատկությունները և դրանց ոճական գործառությունները: Սույն ենթագլխում մակրիրը քննվում է որպես իսպանական իրաշապատում հերիաթների պատկերավորման համակարգի անքակտելի բաղադրիչ, որը, զուգակցվելով արտահայտչական մյուս միջոցների հետ, գործածվում է որպես վառ պատկերների ու համապատասխան ոփթմի ձևավորման, հերոսների և նրանց շրջապատող աշխարհի բազմապիսի բնութագրերի, հոգեկան նկարագրի և փոխարաբերությունների արտացոլման միջոց: Մակրիրների մեր դասակարգումը հիմնվում է ոուս լեզվաբան Ի. Արնոլդի կողմից առաջարկվող մշտական մակրիրների սահմանազատման վրա՝ կրկնարանական, գնահատողական և նկարագրական: Նշենք, որ իսպանական իրաշապատում հերիաթներում հանդես եկող մակրիրների քննությունը ցույց է տալիս նկարագրական մշտական մակրիրների ակնհայտ գերակշռությունը մյուս մակրիրների նկատմամբ: Օրինակ՝

Y cuando riñó con su novia se iba al Castillo de Irás y no Volverás.

(Espinosa, Blanca Flor, la hija del diablo, p. 388)

Իսպանական հերիաթներում շատ գործածական է “Castillo de Irás y no Volverás” (Ամրոց, որ կգնաս, բայց չես վերաբանա) արտահայտությունը, որտեղ մշտական “de Irás y no Volverás” մակրիրի միջոցով պատկերավոր ձևով արտահայտվում է ամրոցի վտանգավոր և առեղծվածային լինելը: Տվյալ մակրիրը Վեսելովսկու կողմից առաջ քաշած մակրիր-պատկերներ խմբի վառ օրինակ է:

Atravesé en mi caída el mar, y me encontré con la luna, en la que me entré por un ojo, y me hallé que tenía los sesos de plata y los cabellos de oro, me descolgué por uno de ellos, la luna volvió la cara, y al verme se cortó el cabello de un bocado. (Caballero, Cuento de embustes, p. 2)

Վերորեյալ օրինակում ներկայացվում է մի դրվագ, երբ հերոսը հանդիպելով լուսնի հետ՝ հայտնաբերում է, որ այն ոսկեծամիկ է և օժտված արձաթե ուղեղով: Նշենք, որ “de oro” (ոսկե) և “de plata” (արծաթե) նկարագրական մշտական մակրիրները լայնորեն տարածված են իսպանական իրաշապատում հերիաթներում: Ոսկու և արծաթի խորհրդանշիչները իսպանական ժողովրդական հերիաթներ են ներմուծվել արևելքից

միջնադարում, արաբական մշակույթի ազրեցության ներքո և վերածվել մշտական մակդիրների¹⁰:

Իսպանական հեքիաթներին բնորոշ են նաև գլխավոր և երկրորդական հերոսների անոններով արտահայտված նկարագրական մակդիրները, որոնց միջցողված հակիրճ տրվում է հերոսների ընդհանուր բնութագիրը. *Estrella de Oro* (*Ուկե Ասպղը*), *Periquito sin Miedo* (*Անվախ Պերիփրոն*), *Jorge el valeroso* (*Քաջ Խորիսեն*), *Jorge el tonto* (*Հիմար Խորիսեն*) և այլն: Իսպանական հրաշապատում հեքիաթներում մակդիրները հաճախ հանդես են զայիս հենց վերնագրերում, որոնք ընթերցողին հուզում են հեքիաթի հիմնական թեման: Ընդ որում, այդ հեքիաթների վերնագրերում շատ գործածական են գոյական+գոյական, ինչպես նաև խիստ հոգարտահայտչական երանգավորում ունեցող գոյական+որոշյալ հոդ+գոյական մակդիրային կառուցները. *El principe rana* (*Գորդ արքայազնը*), *La gallina duende* (*Քաջը հավը*), *Juan Cigarrón* (*Մորեխ Խուանը*), *El diablo maestro* (*Ուսուցիչ սաղանան*), *Juanito el Oso* (*Արջ Խուանիկոն*), *El duendecillo fraile* (*Քաջը հոգևորականը*) և այլն:

Երկրորդ ենթագլխում («Զափազանցությունը որպես հրաշապատում հեքիաթի իմաստակառուցվածքային անքակտելի տարր») նախ ամփոփ ներկայացվում են չափազանցության տարրեր սահմանումներ, ապա վեր հանվում չափազանցությունների հիմնական ոճական գործառույթները:

Չափազանցությունը հեքիաթներում հանդիպում է ինչպես հերոսների արտաքին տեսքի, նրանց գործողությունների, այնպես էլ շրջապատող միջավայրի երևույթների և առարկաների նկարագրություններում: Հատկապես տվյալ ժանրում չափազանցությունները երբեմն սահման չեն ճանաչում: Օրինակ՝

-*Ya no me desencanto ahora. Ya me voy, y pa encontrarme tienes que gastar siete pares de zapatos de hierro.* (*Espinosa, Cabeza de burro*, p. 397)

Նշյալ օրինակում ժամանակի երկարաձգման նպատակով հանդես է զայիս «մաշել յոթ զոյգ երկաթե կոշիկներ» արտահայտությունը, որը իսպանական հրաշապատում հեքիաթներին բնորոշ չափազանցություն է:

Այս ենթագլխում կարևորվում է նաև չափազանցության զուգակցումը այլ ոճական հնարյների, հատկապես համեմատության, մակդիրի, անձնավորման հետ:

Եզրակացության մեջ ամփոփվում են ուսումնասիրության հիմնական արդյունքները.

1. Համեմատությունը իսպանական հրաշապատում հեքիաթներում հանդիպող ամենատարածված հնարյներից է, որը պայմանավորված է հեքիաթի ժանրային առանձնահատկություններով: Յուրաքանչյուր հեքիաթային ստեղծագործություն յուրօրինակ է և անկրկնելի, և համեմատությունների պատկերավոր բնույթի բացահայտման նպատակով հարկ է հաշվի առնել:

¹⁰ Cooper J. C. *Cuentos de Hadas: alegorías de los mundos internos*. Málaga: Editorial Sirio, 2004, p. 18.

տվյալ ժողովրդի պատկերավոր մտածողության
առանձնահատկությունները:

ա) Ըստ կառուցվածքային չափանիշի իսպանական հրաշապատում հերիաքներում գեղարվեստական համեմատություններ կազմելու գործառությամբ առավել հաճախակի հանդես եկող համեմատական կապը *como*-ն է:

բ) Հրաշապատում հերիաքի յուրահատուկ միջավայրում ոճական հնարները փոխկապակցված են կառուցվածքային, ոճական և իմաստային առնչություններով: Համեմատությունների գերակշռող մեծամասնությունը հիմնված է չափազանցության վրա, որոնք առավելապես օգտագործվում են հերոսների և նրանց շրջապատող միջավայրի արտասովորությունը, գեղեցկությունը կամ տգեղությունը պատկերելու համար: Գեղեցկությունը արտահայտող համեմատությունները քանակապես գերակշռում են՝ կրելով համընդիանութ բնույթ: Ընդ որում, որպես գեղեցկության համար համեմատության եզր իսպանական հրաշապատում հերիաքներից շատերում գերազանցապես կիրառվում են *աստղ* (estrella), *արև* (sol), *վարդ* (rosa), *արքայադրույթ* (princesa) բառերը: Գեղեցկության բարձր աստիճան ներկայացնող գունանվանական համեմատությունները իսպանական հրաշապատում հերիաքներում սակավաթիվ են: Տգեղության բնութագիրը նույնքան ներդաշնակ է հերիաքի պոետիկային, որքան գեղեցկությանը: Տվյալ հերիաքներում որպես տգեղության չափանիշ հաճախ հանդիպում են *սատրանա* (diabolo), *շուն* (perro), *հրեշ* (monstruo), *դմ* (mengue) բառերը:

գ) Իսպանական հրաշապատում հերիաքներին բնորոշ առանձնահատկություններից են համեմատություններում օգտագործվող գորեկաբանությունները:

դ) Այս տիպի հերիաքների տեքստը բնութագրվում է նաև բաղադրիչների փոխակերպելիությամբ, որն ակնհայտորեն դրսևորվում է նրա ոճահնարային համակարգում առկա հիմնական ոճահնարներում: Սրանք հանդես են զայիս ինչպես ներտեքստային, այնպես էլ միջտեքստային շրջանակներում՝ ընդգրկելով գլխավորապես շարակարգային փոփոխությունները:

2. Հակադրությունը իսպանական հրաշապատում հերիաքի գաղափարական-գեղագիտական կառուցվածքի կարևորագույն տարրն է, որը ծառայում է որպես սյուժեի կազմավորման և զարգացման կարևոր ոճահնար: Հակադրությունը դրսևորվում է ինչպես որոշ հիմնարար հասկացությունների, այնպես էլ տարբեր շարահյուսական, բառային միջոցների օգտագործմամբ: Հակադրությունները հաճախ կառուցվում են համատեքստային հականիշների հիման վրա, որոնք խոսքային որոշ իրադրություններում ծեղոք են բերում իմաստային նոր երանգներ և արտահայտում հակադրական հարաբերություններ: Կերպարների, նրանց գործողությունների հակադրությունը հաճախ գուգակցվում է

հակադրության վրա հիմնված գուգահեռ շարահյուսական կառուցների, այսինքն՝ շարահյուսական գուգահեռսականության հաճախակի գործածությամբ:

3. Կրկնությունը խպանական հրաշապատում հեթիաթի իմաստային կառուցվածքի անքակտելի բաղադրիչներից է, գերիշխող հնարներից մեկը, որը դիտարկվում է լեզվի տարբեր հնչյունական, շարահյուսական և բառային մակարդակներում և կատարում ոճական տարբեր գործառույթներ:
- ա) Առաջին բնութագրական է բառաշարահյուսական կրկնությունը՝ որպես արտահայտչական շեշտադրող և տեքստակազմի միջոց, որն ապահովում է հեթիաթի իմաստակառուցվածքային ամբողջականությունը, սահունությունն ու բարեհնչունությունը:
- բ) Հյան տարածում ունի շարահյուսական գուգահեռ կառուցների կիրառությունը այնպիսի բառային կրկնությունների ուղեկցմամբ հնչպիսիք են՝ հարակրկնությունը, վերջույթը, օղակը, կցուրդը, ավելադրությունը, նմանավերջությունը, բազմաշաղկապությունը, նույնաբանությունը և այլն: Սրանց միջոցով բացահայտվում է կրկնության ոճական էնթուրունը իր ողջ դրսերումներով՝ նպաստելով հեթիաթի տեքստի գեղագիտական մթնոլորտի ձևավորմանը, ինչպես նաև ընթերցողի վրա թողնելով տրամաբանական և հուգական ուժգին ազդեցություն:
- գ) Իսպանական հրաշապատում հեթիաթներին բնորոշ են նաև հնչյունային մակարդակում տեղ գտնող կրկնությունները, ինչպես նաև ձևույթային կրկնությունները, որոնք ապահովում են հեթիաթի տեքստի ուղմական հնչողությունը և մեղեդայնությունը:
- դ) Կրկնությունները կատարում են արտահայտչականության ուժգնացման, գործողությունների հաջորդականության ապահովման, գործողության բազմակիության կամ տևողության, հերոսների հուգական վիճակի արտահայտման, ուժմիջության ապահովման, տեքստին որոշակի պարզություն և հստակություն հաղորդելու գործառույթները:
4. Մակրիքը հրաշապատում հեթիաթի գեղագիտական և ճանաչողական արժեքի բացահայտմանը նպաստող կարևոր ոճահնար է:
- ա) Իսպանական հրաշապատում հեթիաթների տարբեր դրվագներում հանդիպող նմանատիպ երևույթներ և հեթիաթային հերոսներ նկարագրվում են նոյն մակդիրներով՝ անկախ նրանց բնորոշ անհատական գծերից, ընդ որում այստեղ գործում են ոչ թե հոգեբանական բարդ կերպարներ, այլ որևէ մի հատկանիշով առանձնացող գործող անձինք, որոնք բնութագրվում են մի մակդիրով:
- բ) Ի տարբերություն անհատական-հեղինակային մակդիրների, որոնք հեղինակի ստեղծագործական մտքի և երևակայության արտահայտությունն են, մշտական մակդիրների պատկերավորությունը հրաշապատում հեթիաթում հիմնվում է տվյալ առարկայի, երևույթի,

կերպարի առավել բնորոշ, էական հատկանիշների վրա: Լինելով հրաշապատում հեքիաթի ժանրային առանձնահատկություններից՝ այն ծառայում է դրան տիպականացման միջոց:

գ) Առանձին խումբ են կազմում մակրիդ-պատկերները, որոնցում առավել ցայտուն են դրսևորվում տվյալ ժողովրդի գեղագիտական մտածողության առանձնահատկությունները:

դ) Խսպանական հրաշապատում հեքիաթներում հանդիպում են այնպիսի մակրիդներ, որոնք այլ խորաքանի հրադրության մեջ կարող են հանդես գալ տրամաբանական բնորոշմամբ, սակայն հեքիաթի ուրույն միջավայրում ձեռք են բերում պատկերավոր-արտահայտչական բնույթ և մակարդյային հաղորդում որոշակի գաղափարական-գեղագիտական արժեք:

5. Չափազանցությունը հրաշապատում հեքիաթի գեղարվեստական-պատկերավոր համակարգի անքակտելի մասն է, որն էական ազդեցություն է թողնում հեքիաթի սյուժեի և ողջ կառուցվածքի վրա: Այն հեքիաթային իրականության (հերոսների, նրանց գործողությունների, ժամանակի և տարածության ընկալման) միտումնավոր տեղաշարժ է, կանխամտածված ոճական հնար, որը ենթադրում է հեքիաթասացի և ընթերցողի միջև փոխադարձ համաձայնություն: Խսպանական հրաշապատում հեքիաթներում չափազանցությունը հաճախ զուգակցվում է այլ ոճական հնարների, հատկապես համեմատության, մակրիդի, անձնավորման հետ: Հեքիաթային պատկերավորության հիմքում ոչ թե չափազանցությունն է ընկած, այլ անդրաշխարհիկ ուժերի երևակայական գոյության վրա հիմնված ֆանտասիկ-կախարդական հնարանքը, որը նպաստում է չափազանցությունների առաջացմանը:

Այսական համապատական հրաշապատում հեքիաթների լեզվաօճական և լեզվաբանաստեղծական առանձնահատկությունների քննությունը թույլ է տալիս եղակացնել, որ հեքիաթի գեղարվեստականության անքակտելի մաս հանդիսացող ոճապատկերային համակարգի միջոցով հեքիաթի լեզուն ձեռք է բերում առավել մեծ արտահայտչականություն և արտացոլում իսպանացի ժողովրդի պատկերավոր մտածողության առանձնահատկությունները, նրա աշխարհաճանաչողությունն ու աշխարհընկալման ինքնատիպությունը:

Աշխատանքի հիմնարրույթներն արտացոլված են հետևյալ հրապարակումներում.

1. Հերիարի ժանրի որոշ առանձնահատկություններ հայ և իսպանական բանահյուսություններում // Լրաբեր հասարակական գիտությունների, N 2-3, Երևան, <<ԳԱԱ Գիտություն հրատ., 2012, էջ 324-333:
2. Մակրիիրի գործածության մի քանի առանձնահատկություններ իսպանական հրաշապատում հերիաթներում // Լրաբեր հասարակական գիտությունների, N 3, Երևան, <<ԳԱԱ Գիտություն հրատ., 2013, էջ 216-223:
3. Զափազանցության գործածության մի քանի առանձնահատկություններ իսպանական հրաշապատում հերիաթներում // Օտար լեզուները բարձրագույն դպրոցում, N 1 (16), Երևան, ԵՊՀ հրատ., 2014, էջ 41-50:
4. Հակադրության գործածության մի քանի առանձնահատկություններ իսպանական հրաշապատում հերիաթներում // Օտար լեզուները բարձրագույն դպրոցում, N 2 (17), Երևան, ԵՊՀ հրատ., 2014, էջ 19-29:
5. Համեմատությունը իսպանական հրաշապատում հերիարի գեղարվեստական համակարգում // Օտար լեզուները բարձրագույն դպրոցում, N 3 (21), Երևան, ԵՊՀ հրատ., 2016, էջ 24-36:
6. Կրկնության տեսակները և դրանց ոճական գործառույթները իսպանական հրաշապատում հերիաթում // Լրաբեր հասարակական գիտությունների, N 3, Երևան, <<ԳԱԱ Գիտություն հրատ., 2016, էջ 182-189:

ZARUHI AZIZBEKYAN

IMAGERY IN SPANISH TALES OF MAGIC

SUMMARY

The present paper is devoted to the study of imagery in Spanish tales of magic which enables one to go deep into the Spanish multilayered culture and the sources of their national identity.

The aim of the dissertation is to reveal the peculiarities of imagery of the Spanish tales of magic, particularly studying the stylistic devices used most frequently in those tales and their functions.

To reach this objective the following problems have been posed:

1. to present the Spanish tales of magic as texts with special peculiarities taking into consideration their generic characteristics;
2. to find out the stylistic devices used in Spanish tales of magic with simile, epithet, antithesis, hyperbole and repetition being of utmost importance as the prevailing stylistic devices in those tales;
3. to study simile, epithet, antithesis and hyperbole as an indispensable part of imagery and aesthetic-ideological impact of Spanish tales of magic paying special attention to their linguocultural peculiarities;
4. to study the types of repetition in Spanish tales of magic- an indivisible part of the meaning and structure of the tale;
5. to present the stylistic devices of Spanish tales of magic as a flexible system of interconnected devices;
6. to reveal the essential functions of the stylistic devices prevailing in those tales.

To solve the problems posed in the research we have used the linguostylistic method of analysis, a method of great significance in stylistic researches, as well as the linguopoetic method. Furthermore the descriptive method has been used when necessary and for a more thorough research contextual analysis has been carried out.

The scientific novelty of the study is first and foremost conditioned by the ample methodological approach applied to the imagery of Spanish tales of magic. The present paper for the first time attempts to comprehensively study the prevalent stylistic devices in those tales, the peculiarities of their use and the basic stylistic functions applying modern scientific approaches of stylistics with wider coverage.

The topicality is conditioned by the fact that the research of the stylistic peculiarities of Spanish tales of magic has not been carried out in the sources of Spanish studies so far and many issues dealing with this field still need clarification. If

we take into consideration the fact that fairy tales are closely connected with the established traditions of the life, culture and language awareness of this or that nation, then we may surely state that the present research may foster to make the Spanish national identity complete.

The theoretical value of the work consists in the outcomes of the work which may have a certain contribution in highlighting a number of theoretical issues related to the spheres of Spanish stylistics, fairy tale studies and linguistics.

The practical significance of the dissertation is determined due to its interpretations and conclusions which may be applied in further researches dealing with the areas of stylistics, linguocultural studies and fairy tale studies, as well as in educational courses. Undoubtedly, the clarification of the issues put forward and solved in the work are of paramount importance for more comprehensive perception and assessment of Spanish tales of magic and their imagery.

The factual material of the research has been picked out of Spanish folk tales with special reference to the bulky miscellanea by A. Espinosa /Espinosa, 2009/, as well as A. Almodóvar /Almodóvar, 2011/, J. Guelbenzu /Guelbenzu, 2000/ and F. Caballero /www.bibliotecaspublicas.es/.

Structurally, the dissertation consists of an introduction, three chapters with relevant subchapters, a conclusion and a bibliography.

Introduction gives the subject-matter of the research in general, the objectives of the work, the topicality, novelty of the research, as well as the theoretical and practical values. Chapter One presents a brief description of the tales of magic as texts, the peculiarities of the language, style and genre. It also presents the origins and the role of those tales in Spanish studies, reveals the peculiarities of the Spanish folk tales, their basic classifications and gives the definition of the term “tale” in Spanish. Chapter Two studies the use of simile, antithesis and repetition in Spanish tales of magic. Chapter Three focuses on the study of the use of epithet and hyperbole in Spanish tales of magic. We have tried to determine the role of the above mentioned stylistic devices among other stylistic devices, to find out their basic functions and the ways of their formation.

Conclusion briefly sums up the outcomes of the research and the basic conclusions.

ЗАРУИ РУБЕНОВНА АЗИЗБЕКЯН
ОБРАЗНЫЙ МИР ИСПАНСКОЙ ВОЛШЕБНОЙ СКАЗКИ

РЕЗЮМЕ

Данная диссертация посвящена изучению образного мира испанской волшебной сказки, что позволяет глубже понять многослойную испанскую культуру и истоки национального самосознания народа.

Целью диссертации является выявление особенностей образного мира испанской волшебной сказки, в частности, изучив превалирующие в этих сказках стилистические приемы и их функции.

Для осуществления данной цели в исследовании выдвинуты следующие **задачи**:

1. представить испанскую волшебную сказку как наделенный особой спецификой текст, выделив его жанрообразующие свойства,
2. выявить специфические для испанской волшебной сказки стилистические приемы, выделив сравнение, эпитет, антитезу, гиперболу и повтор как преобладающие в сказках стилистические приемы,
3. рассмотреть сравнение, эпитет, антитезу и гиперболу как неотъемлемый элемент образного мира и эстетически идейной системы испанской волшебной сказки, выявив их лингвокультурные особенности,
4. анализировать виды повторов в испанской волшебной сказке, рассматривая его как неотъемлемую смыслоструктурную составляющую сказки,
5. представить стилистические приемы испанской волшебной сказки как гибкую систему взаимосвязанных приемов,
6. выявить основные функции превалирующих в этих сказках стилистических приемов.

Для решения выдвинутых в работе задач был применен признанный в стилистических исследованиях **метод** лингвостилистического анализа, а также лингвопоэтический метод. При необходимости был применен также описательный метод, а для более глубокого анализа –контекстуальный анализ.

Научная новизна диссертации прежде всего обусловлена широким методологическим подходом исследования системы образных приемов. В данной работе впервые делается попытка всесторонне рассмотреть доминирующие в этих сказках стилистические приемы, особенности их применения и основные стилистические функции, применяя научные подходы современной стилистики.

Актуальность темы обусловлена тем, что вопрос изучения стилистических особенностей испанской волшебной сказки почти не развит в испанских научных источниках и многие вопросы соприкасающиеся к этой сфере требуют пояснений. Если иметь в виду то обстоятельство, что сказки тесно связаны со стабильными традициями жизни, культуры и лингвопсихологии того или иного народа, то можно с уверенностью сказать, что данное исследование может способствовать формированию целостности национального облика испанского народа.

Теоретическая значимость диссертации оценивается результатами исследования, которые могут внести некоторую лепту в освещении ряда теоретических задач, касающихся сфер испанской стилистики, сказоведения и лингвистики.

Практическая ценность диссертации выявлена в комментариях и выводах, которые могут найти применение в исследовательских работах по стилистике, лингвокультуре и сказоведению, а также на учебных курсах. Несомненно, разъяснение поднятых вопросов важно для более всестороннего восприятия и оценки испанской волшебной сказки и его образного мира.

Фактическим материалом диссертации являются сборники испанских народных сказок, из коих надо выделить сборники А Эспиносы /Espinosa,2009/, А Альмодовара /Almodovar,2011/, Х. Гельбенсуи /Guelbenzu,2000/ и Ф. Кабальеро /www.bibliotecaspublicas.as/.

Диссертация состоит из введения, трех глав с соответствующими подразделами, заключения и библиографии.

Во **Введении** общими чертами представлены тема и проблемы исследования, обозначены ее цель и задачи, обосновываются актуальность, новизна, теоретическая и практическая ценность диссертации.

В **первой главе** кратко характеризуется волшебная сказка как текст, особенности жанрообразования ее языка и стиля, представлены путь формирования и развития сказки в испановедении, выявляются особенности испанской народной сказки, ее основные классификации, а также характеристика термина “сказка” в испанском языке. **Вторая глава** посвящена анализу особенностей стилистического применения сравнения, антитезы и повтора, а **третья глава** эпитета и гиперболы в испанской волшебной сказке, где делается попытка выявить их место в ряду других художественных приемов, основные функции, способы их формирования.

В **заключении** кратко обобщаются результаты и основные выводы исследования.