

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ХАЧАТРЯН АВЕТИК АЛЬБЕРТОВИЧ

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ В СФЕРЕ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.05 - «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

Е Р Е В А Н – 2 0 1 7

ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ ԱՎԵՏԻՔ ԱԼԲԵՐՏԻ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔՐԵԱԻՐԱՎԱԿԱՆ
ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ՈԼՈՐՏՈՒՄ

ԺԲ.00.05 – «Քրեական իրավունք և կրիմինալոգիա, քրեակատարողական իրավունք»
մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի
հայցման ատենախոսության

Ս Ե Ղ Մ Ա Գ Ի Ր

ԵՐԵՎԱՆ – 2017

Тема диссертации утверждена в Российско-Армянском университете

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент,
З.А. Тадевосян
Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
С.Ш. Цагикян
кандидат юридических наук
С.С. Юзбашян
Ведущая организация: **Образовательный комплекс «Академия
Полиции РА»**

Защита диссертации состоится 18 марта 2017 года в 11.⁰⁰ часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции ВАК РА при Российско-Армянском университете (0051, г.Ереван, ул.Овсепя Эмина 123).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научных работников библиотеки Российско-Армянского университета.

Автореферат разослан 17 февраля 2017 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат юридических наук



Дж. А. Айрапетян

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Հայ-Ռուսական համալսարանում

Գիտական ղեկավար՝

իրավաբանական գիտությունների
թեկնածու, դոցենտ **Զ.Ա.Թադևոսյան**

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ:

իրավաբանական գիտությունների
դոկտոր, պրոֆեսոր **Ս.Շ.Ծաղիկյան**
իրավաբանական գիտությունների
թեկնածու **Ս.Ս. Յուզբաշյան**

Առաջատար կազմակերպություն՝

**«ՀՀ Ոստիկանության ակադեմիա»
կրթահամալիր**

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2017 թվականի մարտի 18-ին՝ ժամը 11.⁰⁰-ին, Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ԲՈՎ-ի Իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք.Երևան, Հովսեփ Էմինի 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Հայ-Ռուսական համալսարանի գրադարանի գիտաշխատողների ընթերցասրահում:

Սեղմնագիրն առաքված է 2017 թվականի փետրվարի 17-ին:

Մասնագիտական խորհրդի
գիտական քարտուղար,
իրավաբանական
գիտությունների թեկնածու



Ջ.Տ. Հայրապետյան

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования. Актуальность проблемы разработки научного подхода к выработке уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности в Республике Армения объясняется объективным нарастанием угроз национальной безопасности РА. К числу таких непосредственных угроз, Стратегия НБ РА относит: международный терроризм во всех проявлениях, распространение и транзит оружия массового поражения и наркотических средств, «отмывание» денег, торговля людьми (трафикинг), существующие в регионе межнациональные конфликты, вооружённые столкновения, результатом которых могут диверсионные акции в отношении транзитных инфраструктур. К числу внутренних угроз относятся: снижение эффективности государственного управления и снижение уровня доверия к ней общества, неудовлетворительный уровень справедливой конкурентной среды и большие объёмы теневой экономики, неудовлетворительный уровень воспитания надлежащего уважения к государственности, неуправляемая и нелегальная миграция, а также угрозы экологической безопасности¹. Объективная связанность социальных сфер жизни общества, диктует необходимость комплексного, взаимосвязанного, системного подхода в вопросах уголовно-правовой защиты и обеспечения национальной безопасности. Это в свою очередь приводит к необходимости разработки новой парадигмы уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности.

В настоящее время в Республике Армения за годы независимости создана система обеспечения национальной безопасности, частично доставшаяся нам от бывшего СССР. Однако, вопросы, связанные с уголовно-правовой политикой в сфере национальной безопасности РА, в частности, уголовно-правовой регуляции специальной деятельности органов обеспечения НБ в Армении пока ещё проработаны недостаточно. Необходимость соответствия проводимой уголовно-правовой политики статическому и динамически изменяющемуся состоянию общества, на наш взгляд, является основным требованием к политике проводимой в области совершенствования уголовного законодательства. Это особенно остро ощущается в такой политически чуткой области как обеспечение национальной безопасности.

Один из основателей теории общественного договора Томас Гоббс писал: «А соглашения без меча лишь слова, которые не в силах гарантировать человеку безопасность.»² Основное требование поданных (или граждан) к власти, он считал, способность к обеспечению безопасности «если нет установленной власти или власти достаточно сильной, чтобы обеспечить нам безопасность».³

Интерполируя, можно сказать, что существует объективная связанность вопросов национальной безопасности, которые упираются в повседневные задачи органов её обеспечивающих, в том числе, в вопросы уголовно-правового обеспечения тех служб и их сотрудников, которые в силу своего правового положения и функциональных обязанностей в системе государственного управления, обязаны защищать государство, общество и личность от существующих, потенциальных и прогнозируемых угроз. При этом, уголовно-правовая политика в сфере национальной безопасности, толкуется и реализуется только в области охраны самих объектов, упуская из виду необходимость защиты средствами уголовно-правового закона, тех, кто задействован в механизме обеспечения безопасности.

В действующем Уголовном кодексе Республики Армения слово «безопасность» упоминается в 55 случаях, в различных контекстах, как-то: «общественная безопасность», (Раздел.9 гл.23), «безопасность компьютерной информации» (Раздел 9 Гл.24), «безопасность

¹ См.: Стратегия национальной безопасности Республики Армения. Специальный выпуск военно-научного журнала «Айкакан банак» Института национальных стратегических исследований имени Д.Канаяна, 2007, С.63–69.

² См.: Томас Гоббс, Левиафан, М: Из-во «Мысль», 2001, С.116.

³ Там же, С.116.

окружающей среды» (Раздел 10, Гл.27), «безопасность государства» (Раздел 11 Гл.28) «безопасность человечества» (Раздел 13, Гл.33), и т.д. Статья 11 УК РА гласит также: «Уголовный кодекс Республики Армения служит обеспечению физической, психической, материальной, экологической и иной безопасности человека». Такое частое упоминание безопасности, однозначно указывает на важность определения этого понятия, его корректное, юридически грамотное толкование, в то же время, выражение «и иной безопасности» свидетельствуют о неоднозначном понимании самого понятия «безопасность».

Всё вышеуказанное предопределило выбор темы диссертации, сформировало положения теоретической концепции и практическое научно-исследовательское воплощение, подчёркивающее актуальность разработки рассматриваемой проблемы для уголовно-правовой науки и практики социально-правового контроля над преступностью.

Степень разработанности темы исследования. Следует подчеркнуть, что за время проведения реформ правовая составляющая обеспечения национальной безопасности неоднократно подвергалась научному осмыслению. Большой частью юридическая природа исследования проблемы обеспечения национальной безопасности Республики Армения до сих пор касается отдельных вопросов экономической, информационной и экологической безопасности. В Армении различным аспектам проблемы национальной и экономической безопасности посвящены работы Г. Дерцяна, Г. Арутюняна, Э. Бабаян, В. Бостанджяна, А. Манукяна, М. Мелконяна, Л. Мкртычевой, Р. Петросяна, М. Шахгелдяна, А. Айвазян и других авторов.

Особый интерес, с точки зрения формирования концептуальных взглядов на безопасность и противодействия угрозам обозначенных в стратегии НБ РА, представляет концепция юридической безопасности человека С.С. Аветисян, развитая им на основе идей «социальной безопасности» А.А. Тер-Акопова, который приравнял её к национальной безопасности⁴, а также единая теория борьбы с преступностью А.М. Хачатуряна. В контексте борьбы с угрозами, обозначенными в Стратегии НБ РА, несомненный интерес представляют труды С.Ш. Цагикяна, в отношении исследования коррупции. «Для осуществления эффективной борьбы с коррупцией – пишет член корреспондент НАН РА, профессор А. Р. Дарбинян - нужно изучать причины, порождающие её, основные сферы и формы проявления коррупции, разработать научно обоснованные предложения об общих и специальных мерах предупреждения коррупционных правонарушений»⁵.

Вопросам убийства с террористическими целями посвящены работы, ведущего специалиста в этой области, А.А. Тамазяна. Некоторые аспекты уголовно-правовой защиты экологической безопасности подробно проработаны З.А. Тадевосяном, которые в настоящее время приобретают особую актуальность, в связи с параллелями с экономическими вопросами и политизацией природоохранных вопросов.

Следует подчеркнуть, что парадигмы формирования уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности Республики Армения, до сих пор недостаточно осознаны. Поэтому вопросы формирования уголовно-правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности и её фундаментальные причины, должны быть тщательно изучены. Названные обстоятельства в комплексе определили цель исследования и задачи, направленные на её достижение.

⁴ См.: С.С. Аветисян, Проблемы уголовно-правовой охраны личности, общества и государства. (Избранные труды), Ереван, Из-во Зангак, 2016, ст. Правовые основы обеспечения безопасности человека в условиях глобализации (уголовно-правовые, криминологические, уголовно-исполнительные, уголовно-процессуальные аспекты) Ереван, 2010, С.131.

⁵ См.: С.Ш. Цагикян, «Противодействие коррупции в Армении», СПб, «Антарес», 2006, С.5, предисловие, ректор Российско-Армянского (Славянского) государственного университета, доктор экономических наук А.Дарбинян.

Цели и задачи исследования заключаются в исследовании проблем уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности в развитых странах и разработке на основе этого знания возможных подходов к парадигме уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности Республики Армения.

Достижению цели исследования способствовало решение следующих **задач**:

- выявление и изучение явных и неявных факторов и предпосылок уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности Армении и России, в контексте образования структур спецслужб и задач по обеспечению безопасности государства в различные исторические периоды их существования,
- ретроспективный анализ формирования парадигм, оказавших влияние на уголовно-правовую политику в сфере национальной безопасности государств континентального и англосаксонского права,
- комплексный анализ уголовно-правового обеспечения внутренней и внешней безопасности современных государств континентального и англосаксонского права,
- изучение понятия и сущности уголовно-правовой политики, а также новых подходов в формировании в сфере обеспечения национальной безопасности,
- изучение взглядов и подходов на понятие безопасности в контексте обеспечения национальной безопасности,
- познание сущности и формулирование понятия национальной безопасности как объекта уголовно-правовой охраны и подходов к её юридическому оформлению,
- определение приоритетных направлений совершенствования уголовно-правового обеспечения национальной безопасности, обоснование предложений, направленных на совершенствование уголовно-правовой политики национальной безопасности Республики Армения.

Объектом исследования выступает комплекс исторических и функционально взаимообусловленных общественных отношений, сформировавших парадигмы уголовно-правовой политики различных типов государств в области национальной безопасности.

Предметом исследования выступают явные и неявные предпосылки, формирующие уголовно-правовую политику современных государств и Республики Армения в сфере национальной безопасности, а также системы комплекса армянского, российского и зарубежного уголовного законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности государства, исследования отечественных ученых, публикации в юридических периодических изданиях, судебная практика, архивные материалы.

Научная и методологическая основа исследования. В своей работе диссертант опирался на научные труды отечественных учёных-правоведов С.С. Аветисяна, А.А. Габузяна, Г.А. Дерцяна, Г.С. Казиняна, Л.З. Тадевосян, З.А. Тадевосяна, А.А. Тамазяна, А.Т. Товмасына, А.М. Хачатуряна, С.Ш. Цагикяна, социологов: А.Е. Мкртчяна, Г.А. Погосяна, политологов: А.М. Искандарьяна, Г.С. Котанджяна, российских юристов: Р.А. Адельханяна, С.С. Алексева, Ю.Н. Ансимова, И.М. Гальперина, О.Л. Дубовик, Р.В. Енгибаряна, А.Э. Жалинкова, Ю.С. Жарикова, М.И. Ковалева, В.Н. Кудрявцева, В.В. Кулыгина, В.В. Лапаевой, Ю.В. Латога, Н.А. Лопашенко, А.В. Наумова, В.С. Нерсисянца, П.Н. Панченко, А.И. Рарога, В.Г. Смирнова, Э.В. Тадевосяна, А.А. Тер-Акопова, В.Н. Хропанюка, В.А. Четвернина, А.П. Чугаева и т.д. При работе над диссертацией были использованы труды западных учёных правоведов: Ч.О. Беккариа, Р.Давида, К. Жоффре-Спинози и других, Нобелевских лауреатов: Дж.М. Бьюкенена, Д. Норта, М. Олсона, социологов: В. Торстейна, Ч. Тилли и др.

В целях исследования использовались положения исторического и диалектического развития политико-правовых явлений и современные подходы из методологии системного анализа. Автор руководствовался требованиями к формированию связей между теоретическими понятиями и основными категориями социальных и правовых явлений и процессов, так или иначе относящихся к предмету исследования, в том числе в их взаимосвязи и взаимодействии. Решению задач исследования способствовали современные подходы, основанные на

применении частных научных методов: качественного и количественного анализа наличного эмпирического материала, метода сравнительного правового анализа, метода аналитической обработки нормативного материала и др. Использовались социологические методы сбора и обработки социальной информации: изучение документов, опросы, наблюдения и др. Автор опирался на теоретические достижения в области уголовного права, криминологии, уголовно-процессуального права, социологии, отражённые в трудах отечественных и зарубежных учёных.

Нормативной базой исследования послужили: Конституции и аналогичные акты развитых стран Европы; международное и отечественное законодательство, регулирующие вопросы обеспечения национальной безопасности Республики Армения; уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Республики Армения и РФ; Решения Конституционного Суда РА и других судебных органов, использовались другие нормативно-правовые источники, так или иначе затрагивающие вопросы обеспечения национальной безопасности Республики Армения.

Эмпирическую базу исследования составили данные конкретного социологического исследования - экспертного опроса сотрудников, а также лиц, задействованных в обеспечении безопасности в 2004г, материалы уголовных дел 1996г. - 2015г. расследованных органами НБ РА, Решения Конституционного Суда РА.

Научная новизна исследования заключается в попытке на основе ретроспективного анализа исторических событий, осмыслении факторов, влияющих на формирование уголовно-правовой политики стран, имеющих опыт в построении систем уголовно-правовой защиты национальной (или государственной) безопасности, всестороннего исследования особенностей уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности РА. В возможном раскрытии ранее мало освещённых правовых, социальных, политических, экономических, и национальных и личностных особенностей, оказавших влияние на формирование уголовно-правовой политики в сфере безопасности Армении. А также исследование исторических особенностей и современного состояния правосознания армянского общества, влияющих или могущих повлиять на сферу безопасности государств.

Положения, выносимые на защиту:

1. Анализ системы комплекса уголовного законодательства стран континентального и англосаксонского права, показывает, что в этих странах уголовно-правовая политика в сфере национальной безопасности носит системный характер и направлена на защиту внутренней и внешней безопасности. С учётом опыта указанных стран, можно говорить о том, что уголовное законодательство Республики Армения содержит пробел. В частности, согласно закону «Об органах национальной безопасности РА» (статья 1) существует понятие «национальной безопасности», однако в статье 2 УК РА в задачах уголовного кодекса она не предусмотрена, поэтому предлагается следующая редакция ч.1 ст. 2 УК РА:

«Задачами Уголовного кодекса Республики Армения являются охрана прав и свобод человека и гражданина, прав, собственности юридических лиц, окружающей среды, общественного порядка, и национальной безопасности, конституционного строя, мира и безопасности человечества от преступных посягательств, а также предупреждение преступлений».

2. Одним из главных требований, предъявляемых к любой системе, это её целостность. В научной практике существуют ставшие аксиоматическими требования к системе обеспечения национальной безопасности, одним из которых является наличие законодательства, регулирующее сферу национальной безопасности. Отсутствие закона является пробелом.

С целью устранения данного пробела предлагается принять Закон о Национальной безопасности РА, который обеспечит целостность системы национальной безопасности Республики Армения, стержневым элементом которого должна стать сбалансированная уголовно-правовая политика в сфере национальной безопасности.

3. В свете парадигмы контроля за насилием, ключевым вопросом уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности РА выступает проблема согласования прав и свобод человека с задачами безопасности государства, в рамках новых концепций задач уголовного права.

Исторически понятие «национальная или государственная безопасность» находилось под влиянием идеологических постулатов СССР, вследствие чего, логически обоснованным является её определение с позиций системного анализа.

С учётом изложенного, целесообразно принять за основу следующее определение безопасности: **безопасность - это функция системы национальной безопасности по сохранению и развитию жизненно важных интересов личности, общества и государства.**

4. На основе проведённого исследования можно предположить, что вопросы уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности, в силу исторических и других причин, изначально концентрировались на вопросе защиты власти от узурпации. Историческое развитие этой парадигмы привело в конечном счёте к появлению соответствующей правовой нормы, которая действует как в УК РФ, так и УК РА. Современная трансформация способов узурпации власти, в частности, появление концепции ненасильственного захвата власти, которая в настоящее время была применена в целом ряде стран, представляет серьёзную опасность для Республики Армения, с учётом особенностей настоящего геополитического, политического состояния нашей страны. Исходя из вышеизложенного предлагается статью 300 УК РА изложить в следующей редакции:

Статья 300 «Антиконституционное приобретение государственной власти».

1. «Антиконституционное приобретение государственной власти, то есть действия, направленные на насильственное или ненасильственное, приобретение государственной власти, а равно, её удержание в нарушение Конституции Республики Армения, либо насильственное и ненасильственное свержение конституционного строя Республики Армения или антиконституционное нарушение территориальной целостности Республики Армения, - наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет».

1.1 «Сотрудничество с организациями иностранных государств, неправительственными организациями, в том числе, религиозными, запрещёнными в РА, а также экстремистскими преступными организациями, с частными лицами, с целью приобретения антиконституционным путём власти или неправомерного её захвата, наказывается лишением свободы от 10 до 15 лет, с конфискацией имущества или без конфискации».

5. В уголовном законодательстве существуют статьи, при буквальном следовании которым проведение контрразведывательной и разведывательной деятельности может натолкнуться на определённые трудности, а сотрудники подпасть под формальные признаки норм Особенной части уголовного права. В частности, при проведении оперативно-розыскных мероприятий формально нарушаются или могут быть нарушены статьи 146, 147, 251, 254, 257 УК РА. Также нарушаются статьи 27, 176, 177 УПК РА, которые предусматривают обязательное возбуждение уголовного дела, при обнаружении признаков преступления. Однако оперативная практика предполагает, что действия органов НБ направлены на получение информации о признаках преступления, при этом при поступлении такой информации действия оперативных сотрудников направлены на реализацию соответствующих задач, предусмотренных ведомственными подзаконными актами (к примеру, выявление фактов шпионажа и разработки лиц, причастных к шпионажу). Поэтому, в интересах обеспечения законности целесообразно в статье 18 УК РА «Понятие преступления», внести следующее дополнение (ч.3):

«Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам, сотрудником правоохранительных органов и спецслужб, а также лицом оказывающим содействие органам правопорядка и специальным службам, если эти действия были совершены с целью защиты общественной и национальной безопасности.» Данное

положение гармонизирует законодательство со статьями 23 и 24 Конституции РА, ст. 11, 12 УПК РА.

6. Учитывая важность общесоциальных мер предупреждения преступлений в сфере национальной безопасности, в качестве политической формы контроля за деятельностью специальных служб, предлагается создать институт представителей специальных служб при постоянной Комиссии по обороне, национальной безопасности и внутренним делам Национального Собрания РА.

Теоретическое и практическое значение исследования. Теоретическое значение диссертации заключается в том, что впервые в РА, проведено исследование парадигмы формирования уголовно-правовой политики Республики Армения в сфере национальной безопасности, основные положения которого, выводы и предложения могут быть использованы в совершенствовании уголовно-правового инструментария обеспечения безопасности РА. Впервые предложена взаимосвязанная система уголовно-правового обеспечения национальной безопасности, как в смысле защиты объектов посягательств, так и механизмов, реализующих систему национальной безопасности. Результаты исследования могут быть использованы с целью совершенствования уголовного законодательства РА, а также с целью подготовки научной и учебной литературы, в рамках занятий по «Уголовному праву», «Криминологии».

Апробация результатов исследования. Диссертация разработана, обсуждена и рецензирована на кафедре уголовного права и уголовно-процессуального права Российско-Армянского университета.

Основные теоретические положения, научно-практические рекомендации диссертации нашли отражение в 6 научных публикациях автора, в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Республики Армения, а также в форме научных докладах на кафедре специальных и общественных дисциплин Научно-Учебного Центра СНБ РА.

Структура диссертации определена целями и задачами исследования и состоит из введения, трёх глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность темы диссертационного исследования и проблемы разработки научного подхода к выработке уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности, а также научная новизна. Оценивается степень разработанности темы исследования. Определяются цель, объект и предмет, научная и методологическая основа исследования. Обозначаются нормативная и эмпирическая база исследования. Формулируются основные положения, выносимые на защиту. Раскрывается теоретическая и практическая значимость. Представлена апробация результатов исследования.

Первая глава диссертации, под названием «Историческое развитие уголовно-правовой политики как основы формирования системы органов по защите национальной безопасности» состоит из 3 параграфов, в которых в едином контексте исторического развития, анализируются причины и факторы, влияющие на формирование уголовно-правовой политики в сфере безопасности Армении и России.

В первом параграфе первой главы «Анализ исторического развития специальных служб, и уголовно-правовая политика их правового обеспечения в Республике Армения и Российской Федерации» рассматриваются методологические, исторические, политические, и правовые аспекты формирования уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности.

В параграфе рассмотрены особенности исторического развития уголовно-правовой политики обеспечения национальной безопасности в России царского периода, составной частью которой была Армения.

Диссертант отмечает, что с полным основанием можно утверждать, что и уголовно-правовая политика в России, начиная с Ивана Грозного до начала правления Александра 1, была

продиктована необходимостью обеспечения безопасности царя и императора, как носителей верховной власти. Укрепление института самодержавия, было возможно лишь путём укрепления репрессивных механизмов.

Анализ показывает, что уголовно-правовая политика России в сфере национальной безопасности, была сосредоточена вокруг единственной задачи предотвращения насильственного захвата власти, которая в своём развитии получила отражение также в Уголовных кодексах России и Армении. Статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти», и статья 300 УК РА, «Узурпация власти» (հշխախտութիւնը կամ յնկրացումը) соответственно. При этом, формы насильственных действий в законе не раскрываются, и могут быть самыми разнообразными.⁶ Историческое развитие форм захвата власти, привело к появлению «цветных революций», которые инициируются извне, ненасильственны по своей сути и не носят массовый характер. Последние две характеристики имеют наиболее важное значение. Так как объектом преступления ст. 300 УК РА, (391 проекта нового УК РА) является легитимность государственной власти, предполагающая поддержку действий большинством населения страны действий власти, предусмотрены соответствующие конституционные механизмы, референдумы, плебисциты, выборы. Современная трансформация способов узурпации власти, в частности, появление концепции ненасильственного захвата власти, которая в настоящее время была применена в целом ряде стран, представляет серьёзную опасность для Республики Армения, с учётом особенностей настоящего геополитического, политического состояния нашей страны.

Таким образом, на сегодняшний день, вопросы защиты от ненасильственных действий должны находиться в центре внимания уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности. Так как Уголовный кодекс РА, содержит в этом отношении пробел, то предлагается редактировать статью 300 УК РА. Понятие узурпация, а, равно как и захват, в содержательном смысле уже предполагают некоторую насильственную составляющую, поэтому, предлагается вместо понятия узурпация, использовать понятие приобретение – «то есть, стать обладателем кого-либо, чего-либо, обзавестись кем-либо, чем-либо».⁷

Изначально концепция ненасильственного захвата власти, в силу имманентных свойств, переводит борьбу за власть, из внеправовой, в правовую плоскость, что вынуждает государство применять исключительно правовые средства защиты, в частности, уголовно-правовые. Исходя из вышеизложенного, предлагается внести изменения в ч. 1 статьи 300 Уголовного кодекса РА: *Статья 300 «Антиконституционное приобретение государственной власти».*

Во втором параграфе первой главы «Специальные службы Первой Республики Армения и уголовно-правовая политика их формирования» предметом исследования стали факторы, которые оказали влияние на уголовно-правовую политику в сфере национальной безопасности.

Опыт Первой Армянской Республики свидетельствует, что несмотря на существование эффективных специальных служб, руководство Первой Республики Армения в целом пренебрегало результатами их деятельности. Элементы аналогичного отношения заметны и в нынешней Республике Армения. Между тем, современной наукой разработаны требования к системе обеспечения НБ, обязательными элементами которого, в числе других, исходя из принципа целостности системы, являются: Концепция или Стратегия НБ, и их правовое обеспечение, в виде соответствующих правовых актов. С учётом относительного военного паритета РА с Азербайджаном, не исключено применение технологий «гибридной войны» против РА.

⁶ См.: С.С. Аветисян, А.И. Чучаев, Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная часть. М., Из-во КОНТРАКТ, 2014, С.636.

⁷ См.: Словарь русского языка, в 4-х томах, ин-т русского языка АН СССР, под ред. А.П.Евгеньевой, М., 1985, С.430

Разработка правового инструментария противодействия таким угрозам может существенно повысить эффективность борьбы с ними. Принятие закона о Национальной безопасности РА, позволит построить целостную систему уголовно-правового обеспечения национальной безопасности РА, стержневым элементом которого, должна стать сбалансированная уголовно-правовая политика в сфере национальной безопасности.

В третьем параграфе первой главы «Специальные службы СССР и уголовно-правовая политика обеспечения деятельности» предметом исследования являются явные и неявные факторы и предпосылки уголовно-правовой политики в сфере (государственной) безопасности в СССР, причины и негативные факторы, оказавших влияние на распад системы безопасности СССР.

Подчёркивается, что в правовом плане был нарушен принцип равенства всех граждан перед законом, на нормативном уровне был наложен запрет на агентурно-оперативную работу в среде партийных и советских руководителей, что создало некое подобие «касты неприкасаемых...».

На наличие аналогичного привилегированного слоя указывают также тезисы, озвученные в Постановлении Конституционного Суда РА от 14 марта 2013г.

В силу наличия угрозы со стороны спецслужб иностранных государств, документально подтверждёнными материалами уголовных дел в отношении М.Т. Боджояна и Г.В. Айрапетяна и др., такое положение дел представляет серьёзную угрозу безопасности РА.

С целью подкрепления теоретических предположений впервые в научной практике РА был проведён экспертный опрос сотрудников органов Национальной безопасности РА. Основными индикаторами для измерения уровня правосознания должна быть «частота общения» с нормативными документами. При проведении нами опроса в качестве индикаторов были избраны: отношение сотрудников к законности, а также отношение людей к органам национальной безопасности. По условиям нашего опроса, изучение степени доверия проводилось в окружении негласных источников, которые должны были на основе личных бесед со своим окружением, своего личного опыта работы и т. д. охарактеризовать отношение к органам. Результаты работы с негласными источниками должны были представить оперработники.

По результатам анонимного опроса среди окружения негласных источников из 278 опрошенных 150 (53,9%) ответили, что к органам национальной безопасности испытывают доверие, 80 (28,8%) - испытывают недоверие, 48 (17,3%) - страх. Как видно из результатов опроса примерно 46% населения относятся к органам безопасности в целом отрицательно. Однако, данный факт не следует воспринимать слишком негативно, так как при наличии несовершенного законодательства, результаты могли бы быть хуже. В то же время, полученное соотношение может считаться критическим порогом.

С учётом изложенного, в силу маргинализации армянского общества, на которое указывают социологи, политологи и юристы, существует реальная опасность «цветной революции» в РА. По мнению диссертанта, уголовное законодательство Армении, в части защиты от подобных угроз, содержит пробел, который возможно восполнить принятием дополнительного пункта к статье 300 УК РА:

1.1 «Сотрудничество, с организациями иностранных государств, неправительственными организациями, в том числе, религиозными, запрещёнными в РА, а также экстремистскими преступными организациями, с частными лицами, с целью приобретения антиконституционным путём власти или неправомерного её захвата, наказывается лишением свободы от 10 до 15 лет, с конфискацией имущества или без конфискации».

Вторая глава диссертации «Историческое развитие специальных служб и уголовно-правовая политика их правового обеспечения в странах континентального и англосаксонского права» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы «Историческое развитие специальных служб и уголовно-правовой политики стран континентального и англосаксонского права» предметом исследования становятся условия и факторы, оказавшие влияние на уголовно-правовую политику в сфере национальной безопасности государств европейских государств и США.

Отмечается, что Вестфальская система международных отношений привела к возникновению двух систем специальных служб: континентальной и англосаксонской. Ключевым моментом развития уголовно-правовой политики стран континентального права стала утвержденная 26 августа 1789 г. Учредительным собранием Франции Декларация прав человека и гражданина, в которой были сформулированы важнейшие принципы организации новой государственной власти — суверенитет нации, всеобщее братство, свобода и равенство всех людей, а также (статьи 7, 8, 9) важные принципы уголовного права.

Диссертант отмечает, что историческое развитие специальных служб и уголовно-правовой политики Франции, показывает, что она оказала влияние на развитие уголовного права и формирование специальных служб стран континентального права.

Отмечается, что основным этапом, определившим развитие специальных служб в Англии и уголовно-правовой политики их деятельности, явилась английская буржуазная революция. Ключевым моментом как до, так и после нее, был вопрос о контроле над вооружёнными силами. Одну из основных задач уголовно-правовой политики обеспечения национальной безопасности удалось решить успешной правовой политикой, закрепив независимость парламента от короля. В этом плане другим важным документом по праву можно считать «Акт об устройении» 1701 года. Акт, обеспечивал **внешнюю безопасность**, ограждая от иностранцев государственные органы, т.к. кроме уроженцев королевства Англии, Шотландии и Ирландии никто не мог быть членом правительства, палат парламента или занимать любую другую должность в военном или гражданском ведомстве.

Изучение уголовно-правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности, показывает, что её основой является: во-первых, реализация мер по обеспечению внутреннего социального мира (**внутренняя безопасность**), во-вторых, системы государственного управления от внешнего, в том числе инспирированного иностранными спецслужбами, воздействия (**внешняя безопасность**).

Актуальность вопроса контроля над насилием (политическим) привела все западные государства к необходимости контролировать силовые структуры, что адекватно обозначает различные уровни ответственности: контроль со стороны исполнительной власти, парламентский контроль, внутренний контроль, независимый контроль.

Учитывая важность общесоциальных мер предупреждения преступлений в сфере национальной безопасности, в качестве политической формы контроля за деятельностью специальных служб, предлагается создать институт представителей специальных служб при постоянной Комиссии по обороне, национальной безопасности и внутренним делам Национального Собрания РА.

Во втором параграфе второй главы «Комплексный сравнительный анализ моделей безопасности современных государств, Англии, США, Франции, Германии» отмечается - с учётом того, что система государственного управления не может функционировать без соответствующего правового обеспечения, право непосредственно влияет на формирование систем органов безопасности вообще и спецслужб, в частности.

Отмечается, что уголовно-правовая политика выделяет государственные преступления в качестве наиболее опасных, угрожающих суверенитету, территориальной целостности и безопасности страны, что обусловлено, прежде всего, емкостью и широтой родового объекта государственных преступлений, в качестве которых выступают внешняя и внутренняя безопасность государства, его конституционный строй, основополагающие интересы нации. О приоритетности уголовно-правовой политики в области национальной безопасности

свидетельствуют наличие разветвлённых структур защиты безопасности, во всех областях жизнедеятельности государств - военном, информационном, экономическом.

С учётом опыта указанных стран, диссертант предлагает внести соответствующее изменение в статью 2 УК РА, что в задачах подразумевает, но прямо не предусматривает защиту национальной безопасности.

Третья глава диссертации «Основные направления дальнейшего совершенствования уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе третьей главы «Анализ понятия и содержание уголовно-правовой политики Республики Армения» освещаются понятие и сущность уголовно-правовой политики, а также новые подходы его формирования в сфере обеспечения национальной безопасности.

Мы замечаем, что дальнейший теоретический анализ должен осуществляться, имея целью выработку научно обоснованных концепций и методологических подходов уголовно-правовой политики Армении в сфере национальной безопасности.

На основе анализа теоретических взглядов ряда специалистов, в частности, А.А. Тер-Акопова, А.А. Герцензона, М.И. Ковалева и Ю.А. Воронина, можно сделать вывод о том, что уголовная политика - это системная задача государства, которая выражается во взаимосвязи всех элементов и звеньев системы. В то же время, если сводить уголовно-правовую политику (в широком смысле) к обеспечению официальной реакции государства на преступления уже после их совершения, то это будет способствовать усилению репрессивной составляющей в деятельности государственных органов, что в свою очередь приведёт к увеличению числа осуждённых и криминализации общества. Это непосредственно влияет на морально-нравственную, социально-политическую, экономическую составляющую национальной безопасности государства.

В работе отмечается, что в силу глобальных процессов некоторые современные зарубежные теории и подходы могут применяться в исследованиях уголовно-правовой политики, в частности, так называемый «цикл Бойда». Концепция цикла может рассматриваться как универсальная модель деятельности отдельных людей и организаций в условиях конкурентной среды, что позволяет его использовать также в сфере уголовной политики, в частности, в сфере прогнозирования угроз национальной безопасности. В качестве отправной точки для такого прогнозирования могут выступить положения криминологического прогнозирования, предложенные Аванесовым Г.А., которое должно удовлетворять ряду требований: наличие достоверных оснований (знаний); отсутствие предвзятости и предубежденности; правильное использование конкретных методов (и методик) прогнозирования; четкое формулирование целей и задач прогнозирования. Все эти требования необходимо соблюдать на самых различных уровнях прогнозирования. Непрерывный и циклический характер криминологического прогнозирования даёт возможность применения положений цикла Бойда в уголовно-правовой политике.

Основные черты уголовно-правовой политики на современном этапе её развития:

-последовательное сужение сферы криминализации общественно опасных деяний, снижение ее репрессивной силы и параллельно идущим процессам восполнения «ресурсов» уголовно-правовой политики средствами, заменяющими (административная или общественная ответственность, т.д.) и дополняющими (меры возмещения причиненного преступлением ущерба и др.) наказания;

-более эффективное использование уголовно-правовых средств в борьбе с наиболее опасными деяниями, в том числе с посягательствами на собственность и уголовно-противоправными формами и способами извлечения неконтролируемой государством прибыли;

-все более углубляющийся процесс дифференциации мер и средств уголовно-правовой борьбы с преступностью.⁸

Эта широко применяемая в развитых странах концепция цикла позволит повысить эффективность уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности.

Во втором параграфе третьей главы «Множественность определений безопасности и её влияние на формирование уголовно-правовой политики» рассматриваются подходы к понятию безопасности.

Отмечается что, наиболее общим является понятие «безопасность страны» или «безопасность государства», а «военная безопасность», «экономическая безопасность», «экологическая безопасность» и «общественная безопасность» - это составные части понятия «безопасность страны (государства)», которые диалектически переплетаются и органически пронизывают друг друга. Анализ материалов, посвященных раскрытию содержания понятия «государственная безопасность» позволяет сделать вывод о существовании в бывшем Союзе нескольких подходов к определению этого понятия. В частности, они определяли безопасность как систему мероприятий, состояние (качественное состояние, состояние защищённости) способность и т.д. При этом, естественно подразумевалось, что в составе Союза ССР, находились национальные республики. К примеру, тезис о существовании классово-враждебных сил, предполагал, что борьбу с ними должны были вести все республики бывшего СССР, в том числе и Армения, при этом игнорировались национальные и исторические особенности нашей страны. Так, классово близкой, братской республикой считался Азербайджан, что не мешало между тем, проводить антиармянскую политику в Нагорном Карабахе и Нахиджеване.

Диссертант отмечает, что вопросы касающиеся безопасности бывшего СССР, органов, обеспечивающих их, были прерогативой узкого круга высокопоставленных лиц государства и ограничивалась рамками определенных идеологических постулатов, но наличие дискуссии по вопросам безопасности свидетельствовало, что эта проблема назрела в результате объективного развития общества. Она получила дальнейшее развитие в науке о безопасности в современной России, следствием чего стало принятие закона Российской Федерации «О Безопасности» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 24.12.1993г. № 2288), который определяет безопасность как состояние защищенности личности, общества, государства от угроз жизненным, национальным и др. интересам. Критикуя данный подход отмечается, что жизненные, национальные, экономические, военно-политические и другие интересы это не статические, а эволюционирующие константы, при этом они могут содержать внутренние противоречия, борьбой которых и определяется диалектическое развитие общества, государства. Наиболее рациональный путь – рассматривать государство как систему управления, где содержание и степень безопасности человека и общества находятся в прямой зависимости от функционирования всех структур общества, что согласуется с подходами ряда российских специалистов и теории государства и права. *Суммируя сказанное, можно определить безопасность как - функцию системы национальной безопасности по сохранению и развитию своих жизненно важных интересов (духовных и материальных) от внешних и внутренних угроз.*

С целью сравнения теоретических данных с мнением практиков (которые к тому же являются законоприменителями), среди последних нами был проведен опрос.

Анализ результатов опроса показывает, что полученные данные содержат некоторое противоречие, заключающееся в следующем. Несмотря на то, что из респондентов фактически лишь 23% высказались за предложенное новое определение понятия безопасности, при ответах на уточняющие вопросы (третий вопрос - 75%) и (четвертый вопрос - 96,4%) подавляющее большинство респондентов, хотя и косвенно, но тоже склоняется к новому определению.

Изучение исторически сложившихся и современных определений понятия безопасности

⁸ См.: Н.А.Беляев, Уголовно-правовая политика и пути ее реализации, Монография, Л, Из-во ленинградского университета, 1986, С.47-48.

показало, что они полностью не раскрывают ее сущности, так как, привязывают безопасность к субъективным факторам. В то же время, государство - это сложная система или, точнее, большая система, что в принципе не противоречат классическим теориям о государстве (органическая, марксистская, Каутского, общественного договора и т. д.). Следовательно, рассмотрение безопасности государства с позиций теории больших систем правомерно.

В Республике Армения понятие «национальная безопасность» определяется законом «Об органах национальной безопасности» от 28 декабря 2001 года, статья 1 которого определяет национальную безопасность как состояние государства и общества, при котором обеспечивается безопасность личности, общества, государства, территориальная целостность, суверенитет, конституционный порядок, естественное развитие экономики, защита от внешних и внутренних угроз материальным и духовным ценностям общества, прав и свобод граждан, окружающей среды.

Как видно из вышеприведенных определений, формулировка национальной безопасности не раскрывает сущности самого понятия безопасность. К тому же само понятие безопасность раскрывается через понятие – безопасность.

Определение безопасности с позиций системного подхода, может снять известное противоречие в подходах к уголовной политике в сфере безопасности, основанное на утверждении, что конфликт свободы и безопасности имманентен уголовному праву, и гармонизировать его с парадигмой уголовного права выражаемого формулой: «от доктрины индивидуализма и установления гарантий для отдельного индивида к доктрине общественной безопасности и обеспечения прав большинства населения, без чего невозможно гарантировать права каждого отдельного человека.»

В третьем параграфе третьей главы «Анализ действующей уголовно-правовой политики Армении как основы для формирования системы мер по защите национальной безопасности» определяются приоритетные направления совершенствования уголовно-правового обеспечения национальной безопасности, обосновываются предложения, направленные на совершенствование уголовно-правовой политики национальной безопасности Республики Армения.

Уголовный закон (применительно к РА уголовный кодекс) выступает в роли основного инструмента обнаружения и объективизации угроз, их оценки и защиты государства от преступных посягательств. Нормы особенной части уголовного кодекса как основного правового инструмента защиты безопасности личности, общества и государства от преступных посягательств (иными словами, регулирования общественных отношений в области защиты национальной безопасности от преступлений), содержащие характеристику конкретных преступлений против указанных объектов, должны служить основой при решении организационных вопросов формирования структуры государственных органов, призванных осуществлять борьбу с преступностью в этой сфере. На основе выводов, сделанных в работе, акцентируется внимание на следующие проблемы - существования зон общественных интересов, не защищённых уголовно-правовыми средствами, критический уровень доверия населения к институтам обеспечения безопасности, а также существующую недооценку некоторой части юридического сообщества, важности прикрытия упомянутых незащищённых зон, средствами оперативной деятельности правоохранительных органов и специальных служб, о чём свидетельствует статья 12 Закона РА об ОРД от 22.10.2007 года, а также предложения по расширению круга лиц, которые не могут быть привлечены к сотрудничеству. В связи с этим отмечается, что это противоречит принципу законности, основополагающей в деятельности всех государственных органов.

Констатируется, что во всех государствах, основной функцией органов госбезопасности является защита конституционного строя, устоев государства. Ссылаясь и анализируя опыт, обобщая мнение российских и иностранных специалистов, предлагается использовать для борьбы с коррупцией специальные тайные операции. В качестве примера приводятся США, в

частности, в комплекс тайных операций «Шейх», Италия, где в 1992-1993 гг. проводилась общенациональная операция «Чистые руки».

В законодательстве РА существует проблема, связанная с отсутствием процедуры освобождения отдельных лиц от уголовной ответственности в связи с их активным содействием раскрытию преступлений. В правовом и уголовно-правовом законодательстве существует статьи, при буквальном следовании которым, проведение контрразведывательной и разведывательной деятельности может столкнуться с определёнными трудностями, а сотрудники попасть под формальные признаки норм Особенной части уголовного права. В частности, при проведении оперативно-розыскных мероприятий формально нарушаются или могут быть нарушены статьи 146, 147, 251, 254, 257 УК РА. Также нарушаются статьи 27, 176, 177 УПК РА, которые предусматривают обязательное возбуждение уголовного дела, при обнаружении признаков преступления. Это создаёт своеобразную юридическую коллизию.

Целесообразно также, по аналогии с США и ФРГ, разработать систему законодательства, которая охватит работу спецслужб по проведению специальных операций. При этом, определить статусы сотрудников, которые в рамках номенклатуры дел, аналогов, упомянутых в диссертации советских «дел оперативной проверки», «оперативной разработки» и т.д. будут защищены от возможности оказания давления, в том числе, от правового, при применении по отношению к ним статей 38, 39, 349. часть 2, 350, 308, 309, 146, 147, 251, 254. УК РА и т.д. Статус оперативных работников может быть аналогичен статусу следователей, согласно статьи 55 УПК РА. Необходимо также разработать механизмы по защите членов семьи лиц, активно задействованных в тайных операциях, и законодательно их оформить. Так как в рамках уже существующего законодательства все вопросы, связанные с упомянутыми операциями, относятся к государственной тайне, то обсуждение конкретных статей целесообразно провести после того, как будет принято принципиальное решение по данному вопросу.

На основании результатов диссертационного исследования автор пришел к следующим выводам:

1. В настоящее время парадигмы формирования уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности Республики Армения, до сих пор недостаточно осознаны. Вместе с тем, вопросы формирования уголовно-правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности и факторы, оказывающие влияние на неё, имеют определяющее значение для построения системы взаимосвязанного, системного уголовно-правового инструментария обеспечения национальной безопасности, включающее в себя, нормы, направленные на защиту различных институтов государства, таких как конституционный строй, политическую систему, а также компонентов, элементов и звеньев государственной системы, участвующих в реализации уголовной политики государства, направленной на защиту национальной безопасности, в частности, лиц в силу служебного положения реализующих уголовную политику государства.

2. Анализ системы комплекса уголовного законодательства стран континентального и англосаксонского права, показывает, что в этих странах уголовно-правовая политика в сфере национальной безопасности носит системный характер и направлена на защиту внутренней и внешней безопасности. Анализ содержания уголовных кодексов, стран континентального права, а также законодательных актов англосаксонской системы, свидетельствует, что стержнем уголовно-правового обеспечения национальной безопасности, является защита национальной безопасности.

С учётом вышеизложенного, можно говорить о том, что уголовное законодательство Республики Армения содержит пробел. Согласно закону «Об органах национальной безопасности РА» существует понятие «национальной безопасности», однако в статье 2 УК РА в задачах уголовного кодекса она не предусмотрена, поэтому предлагается соответствующее изменение.

3. Одним из главных требований, предъявляемых к любой системе, это её целостность. В научной практике, существуют аксиоматические требования к системе национальной безопасности, где которого, в числе других, обязательны два элемента:

- Концепция национальной безопасности.

- Законодательство, регламентирующее создание и функционирование системы безопасности (например, законы «О безопасности», «О внешней разведке»).

Отсутствие «Закона о национальной безопасности Республики Армения» нарушает целостность системы обеспечения национальной безопасности.

Стратегия национальной безопасности РА, вполне может заменить концепцию национальной безопасности, а вот отсутствие закона о национальной безопасности, фактически оставляет пробел в правовом обеспечении безопасности государства.

Из опыта Первой Армянской Республики в построении системы безопасности можно предположить, что в силу геополитических, политических и др. причин, а также наличия конфликта вокруг Арцаха, со стороны государств контрагентов Республики Армения, возможно применения новых технологий «гибридной войны», характерной особенностью которых является нахождения вне традиционного конвенционального правового поля. Вероятность применения таких технологий значительно возрастает, в связи с установившемся относительным паритетом в военной сфере с Азербайджанской республикой. Разработка правового инструментария противодействия таким угрозам, может существенно повысить эффективность борьбы с ними. **С этой целью целесообразно принять «Закон о Национальной безопасности» – который обеспечит целостность системы национальной безопасности Республики Армения, стержневым элементом которого, должна стать сбалансированная уголовно-правовая политика в сфере национальной безопасности.**

4. В свете парадигмы контроля за насилием, ключевым вопросом уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности РА выступает проблема согласования прав и свобод человека с задачами безопасности государства, в рамках новых концепций задач уголовного права.

Изучение исторически сложившихся определений понятия безопасности, а также предлагаемых современных определений показало, что они полностью не раскрывают ее сущность, так как привязывают безопасность к субъективным ощущениям защищённости. В то же время, как известно, государство - это сложная система или, если быть точнее, большая система. Следовательно, рассмотрение безопасности государства с позиций теории больших систем правомерно.

С учётом изложенного предлагается определить понятие безопасности с позиций системного анализ, а также, в связи с тем, что в законодательстве Республики Армения отсутствует специально разработанный Закон «О безопасности», то целесообразно разработать и принять такой закон, взяв за основу предлагаемое нами определение безопасности. При этом, целесообразно, **под жизненно важными интересами необходимо понимать законодательно определённые качественные и количественные характеристики уровня жизни граждан государства, правовую защищённость человека (юридическую безопасность – предложенную С.С. Аветисяном), а также эффективность функционирования институтов и механизмов общества и государства.**

5. Анализ показывает, что уголовно-правовая политика России, в сфере национальной безопасности, была сосредоточена вокруг единственной задачи предотвращения насильственного захвата власти, которая в своём развитии получила отражение также в Уголовных кодексах России и Армении. Статья 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти», и Статья 300 УК РА, «Узурпация власти»

⁹См.: А. А.Воронов, Основы национальной безопасности, Научно-практическое пособие, Общая часть, М, «Ягуар», 2000, С.21

(հշխանութիւնը յնրացնւմ) соответственно. Современная трансформация способов узурпации власти, в частности, появление концепции ненасильственного захвата власти, которая в настоящее время была применена в целом ряде стран, изначально в силу имманентных свойств, переводит борьбу за власть, из внеправовой, в правовую плоскость, что вынуждает государство применять исключительно правовые средства защиты, в частности, уголовно-правовые. С учётом, размеров Республики Армения, её экономического, политического, географического и геополитического положения, а также наличия, недружественного окружения, вопросы противодействия узурпации власти путём инспирирования государственных переворотов представляются также актуальными. Таким образом, на сегодняшний день, вопросы защиты от ненасильственных действий должны находиться в центре внимания уголовно-правой политики в сфере национальной безопасности. Так как уголовный кодекс РА, содержит в этом отношении пробел, то нами предлагается редактировать статью 300 УК РА. Понятие узурпация, а, равно как и захват, в содержательном смысле уже предполагают некоторую насильственную составляющую, поэтому, предлагает вместо понятия узурпация, использовать понятие приобретения. Исходя из вышеизложенного предлагается внести соответствующие изменения в часть 1 статьи 300 Уголовного кодекса РА **«Антиконституционное приобретение государственной власти.»**

6. В настоящее время технологии инспирирования государственных переворотов не представляют из себя секрета. Ряд авторов обосновывают так называемые «цветные революции», которые произошли в ряде стран постсоветского пространства и Северной Африки. Не исключено, что страны недружественно настроенные в отношении Республики Армения, возможно могут взять на вооружение данные методы. С целью противодействия таким попыткам уголовно-правовая политика в сфере национальной безопасности должна быть направлена на противодействие таким угрозам. Предлагается внести соответствующие дополнения в статью 300 УК РА.

С целью соблюдения свободы слова, гражданских прав и свобод предусмотреть процедуру принятия законодательных актов (каковым может быть предлагаемый диссертантом Закон о Национальной безопасности) и процедуры составления списка запрещённых организаций, и доведения их до общественности Республики Армения.

7. Проведение уголовной политики в сфере национальной безопасности имеет целью поддержание политической, экономической и социальной стабильности, неукоснительное исполнение законов и поддержание правопорядка, путём применения системы государственных средств принуждения, которая должна основываться на системе прогнозирования. Криминологическое прогнозирование — по сути своей процесс непрерывный, циклический¹⁰, а применительно к нашей сфере, имеет правовую природу, направленную на социальную сферу, следовательно, основные требования криминологического прогнозирования применимы к сфере уголовно-правовой политики. Непрерывный и циклический характер криминологического прогнозирования даёт возможность применения положений цикла Бойда или НОРД (расшифровывается: Н - наблюдение, О - ориентация, Р - решение, Д – действие). **Указанная концепция цикла считаем, повысит эффективность уголовно-правовой политики в сфере национальной безопасности,**

8. В уголовном законодательстве существует статьи, при буквальном следовании которым проведение контрразведывательной и разведывательной деятельности может натолкнуться на определённые трудности, а сотрудники подпасть по формальные признаки норм особенной части уголовного права, то есть могут быть привлечены к уголовной ответственности. Оперативная практика предполагает, что действия органов НБ направлены на получение информации о признаках преступления, при этом при поступлении такой информации действия

¹⁰ См.: Г.А.Аванесов, Криминология и социальная профилактика, М., Изд-во Акад. МВД СССР, 1980, С.152-154.

оперативных сотрудников направлены на реализацию функциональных задач. Поэтому, в интересах обеспечения законности целесообразно в статье 18 УК РА «Понятие преступления», внести следующее дополнение:

ч.3 «Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам, сотрудником правоохранительных органов и спецслужб, а также лицом, оказывающим содействие органам правопорядка и специальным службам, если эти действия были совершены с целью защиты общественной и национальной безопасности». Данное положение гармонизирует законодательство со статьями 23 и 24 Конституции РА, ст. 11, 12 УПК РА.

9. В русле парадигмы контроля за насилием, уголовно-правовая политика в сфере национальной безопасности развитых стран сформировались парламентские и другие формы контроля за деятельностью спецслужб, а также координационно-коммуникационных звеньев в системе общественного контроля. С целью соответствия указанным стандартам и обеспечения прозрачности (в законодательно оформленных пределах) сферы национальной безопасности предлагается создать аналогичный институт при парламенте РА.

Учитывая важность общесоциальных мер предупреждения преступлений в сфере национальной безопасности, в качестве политической формы контроля за деятельностью специальных служб, предлагается создать институт представителей специальных служб при постоянной Комиссии по обороне, национальной безопасности и внутренним делам Национального Собрания РА.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. А.А.Хачатрян «Правовая оценка оперативной информации», «Актуальные задачи обществоведения» (доклады молодых учёных), Институт философии и права НАН РА, 2000, Ереван. С.131 – 139.

2. А.А.Хачатрян «Законность – первая составляющая национальной безопасности», «Закон и действительность», международный юридический научный журнал, №18 – 20 (104 – 106), октябрь – ноябрь, №21 – 24 (ноябрь – декабрь) 2004, С. 36 – 37, 41 – 46.

3. А.А. Хачатрян «Модель – как звено в обеспечении национальной безопасности», «Закон и действительность», международный юридический научный журнал №2 (112) февраль 2005, С.41 – 42.

4. А.А.Хачатрян «Информационная безопасность в контексте национальной безопасности», «ՀՀ ԱԾ ԳՈՒԿ-ի գիտական և գիտագործնական աշխատանքների հավաքածու», Երևան, ՀՀ ԱԾ Գիտաուսումնական կենտրոն, 2011, թիվ 3 էջ 160-169:

5. А.А.Хачатрян «О роли фактора силы в формировании парадигмы уголовно-правовой политики защиты конституционного строя», «Դատական իշխանություն» գիտամեթոդական ամսագիր, 2016, թիվ 6 (204), էջ 36-41:

6. А.А.Хачатрян «О совершенствовании механизмов уголовно-правовой защиты национальной безопасности», «ՀՀ ԱՆ Իրավաբանական ինստիտուտ» ՊՈԱԿ, «Արդարադատություն», 2016, թիվ (34), էջ 77-85:

ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ ԱՎԵՏԻՔ ԱԼԲԵՐՏԻ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔՐԵԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ՈԼՈՐՏՈՒՄ

Ատենախոսությունը նվիրված է ՀՀ ազգային անվտանգության ոլորտում քրեաիրավական քաղաքականության ձևավորմանը: Ատենախոսության թեմայի արդիականությունը պայմանավորված է ՀՀ Ազգային անվտանգության ապահովման ոլորտում քրեաիրավական քաղաքականության գիտական ուղիների մշակմամբ և բացատրվում է ՀՀ Ազգային անվտանգության սպառնալիքների օբյեկտիվ ուժեղացմամբ:

Հասարակության սոցիալական ոլորտների օբյեկտիվ կապվածությունը և ազգային անվտանգության ապահովումը թելադրում է քրեաիրավական պաշտպանության համալիր, փոխկապակցված համակարգված մոտեցման անհրաժեշտություն: Դա իր հերթին թելադրում է ազգային անվտանգության ոլորտում քրեաիրավական նոր հարացույցի /paradigma/ անհրաժեշտությունը: Ներկայումս ՀՀ-ում լիարժեք մշակված չեն Ազգային անվտանգության ոլորտի քրեաիրավական քաղաքականության հարցերը:

Վերը նշվածը թելադրել է ատենախոսության թեմայի ընտրությունը, ձևավորել է տեսական հայեցակարգը և գործնական գիտա-հետազոտական մարմնացումը, որը ընդգծում է քրեաիրավական գիտության համար ուսումնասիրվող թեմայի մշակման և հանցավորության նկատմամբ սոցիալ-իրավական վերահսկողության արդիականությունը:

Ատենախոսության նպատակն է զարգացած երկրներում ազգային անվտանգության ոլորտում քրեաիրավական քաղաքականության հարացույցերի ուսումնասիրումը և այդ գիտելիքների հիման վրա ՀՀ ազգային անվտանգության քրեաիրավական քաղաքականության մոդելի հնարավոր մոտեցումների մշակումը:

Ատենախոսության օբյեկտն է տարբեր տիպի պետությունների ազգային անվտանգության ոլորտում քրեաիրավական քաղաքականության հարացույցը ձևավորած համալիր պատմական և գործառնապես փոխկապակցված հասարակական հարաբերությունների համակցությունը:

Ատենախոսության առարկան են հանդիսանում ժամանակակից պետությունների և ՀՀ ազգային անվտանգության ոլորտի քրեաիրավական քաղաքականության ձևավորման ակնհայտ և ծածուկ նախադրյալները, ինչպես նաև ազգային անվտանգության ոլորտը կարգավորող հայկական, ռուսաստանյան և արտասահմանյան քրեական օրենսդրական համակարգը, հայաստանյան գիտական ուսումնասիրությունները, իրավաբանական պարբերականների հրատարակությունները, դատական պրակտիկան, արխիվային նյութերը:

Ատենախոսության գիտական նորույթը կայանում է նախկինում գիտական և իրավաբանական գրականության մեջ ուսումնասիրված պատմական փաստերը քաղաքական-իրավական և քրեաիրավական ոլորտների փոխկապակցված համակարգված ուսումնասիրման և տեսական գիտակցման մեջ: Նշվածը թույլ է տվել նախագծել պետության անվտանգության համակարգի զարգացման վրա ազդող գործոնները, Հայաստանի Հանրապետության ազգային անվտանգության քրեաիրավական քաղաքականության նոր մոտեցումները:

Ատենախոսության տեսական և գործնական նշանակությունը կայանում է ՀՀ ազգային անվտանգության ոլորտի քրեաիրավական քաղաքականության հարացուցիչ ձևավորման ուղղվածումը, որի հիմնական դրույթները, եզրակացություններն ու առաջարկությունները կարող են օգտագործվել ՀՀ անվտանգության քրեաիրավական ապահովման գործիքների կատարելագործման մեջ:

Կատարված ուսումնասիրությունների արդյունքում առաջարկվում է քրեական օրենսգրքի հոդվածների հետևյալ փոփոխությունները՝

- ՀՀ քրեական օրենսգրքի - 2-րդ հոդվածի 1-ին մասն առաջարկվում է ձևակերպել հետևյալ կերպ՝ «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքի խնդիրներն են՝ հանցավոր ոտնձգություններից պաշտպանել մարդու և քաղաքացու իրավունքներն ու ազատությունները, իրավաբանական անձանց իրավունքները, սեփականությունը, շրջակա միջավայրը, հասարակական կարգը և անվտանգությունը, ազգային անվտանգությունը, սահմանադրական կարգը, խաղաղությունը և մարդկության անվտանգությունը, ինչպես նաև կանխել հանցագործությունները»:

- ՀՀ քրեական օրենսգրքի 300-րդ հոդվածը վերաշարադրել հետևյալ կերպ՝ հոդված Հոդված 300. «Պետական իշխանության հակասահմանադրական ճանապարհով ձեռքբերումը»

1. «Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության խախտմամբ պետական իշխանությունը բռնությամբ կամ ոչ բռնի ճանապարհով զավթելուն կամ դա պահելուն, ինչպես նաև Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական կարգը բռնությամբ կամ ոչ բռնի ճանապարհով տապալելուն կամ Հայաստանի Հանրապետության տարածքային ամբողջականությունը բռնությամբ կամ ոչ բռնի ուժով խախտելուն ուղղված գործողությունները պատժվում են ազատազրկմամբ՝ տասից տասնհինգ տարի ժամկետով»:

1.1 «Պետական իշխանության հակասահմանադրական ճանապարհով ձեռք բերելու նպատակով ՀՀ-ում արգելված օտարերկրյա, ծայրահեղական, այդ թվում՝ ՀՀ-ում արգելված կրոնա-աղանդավորական, օրենքով արգելված ծայրահեղական կազմակերպությունների, անհատ անձանց հետ համագործակցությունը պատժվում է ազատազրկմամբ՝ տասից տասնհինգ տարի ժամկետով, գույքի բռնագրավմամբ կամ առանց բռնագրավման»:

- ՀՀ քրեական օրենսգրքի 18-րդ հոդվածը լրացնել նոր կետով՝

3.«Հանցագործություն չի համարվում քրեական օրենքով պաշտպանվող շահերին վնաս պատճառելը, եթե այն կատարվել է իրավապահ մարմինների կամ հատուկ ծառայությունների աշխատակիցների, ինչպես նաև հասարակական կարգի պահպանման և հատուկ ծառայություններին օժանդակող անձանց կողմից և այդ գործողություններն ուղղված են հասարակական և ազգային անվտանգության կարգի պահպանմանը»:

- Հիմնավորվել է «Ազգային անվտանգության մասին» ՀՀ օրենքի ընդունման նպատակահարմարությունը և տրվել է «անվտանգություն» հասկացության սահմանումը՝ «Անվտանգությունը դա անձի, հասարակության և պետության կենսական շահերի պահպանմանն ու զարգացմանն ուղղված ազգային անվտանգության համակարգի գործառույթն է» :

Ատենախոսությունը կազմված է ներածությունից, երեք գլխից, ութ պարագրաֆից, եզրակացությունից և օգտագործած գրականության ցանկից:

AVETIK ALBERT KHACHATRYAN
PENAL POLICY OF NATIONAL SECURITY IN THE REPUBLIC OF ARMENIA
IN THE AREA

The dissertation focuses on the topics of penal policy in the area of national security of the Republic of Armenia. The relevance of dissertation research topic is largely connected with the urge to develop scientific approach for elaboration of penal policy, and is explained by the increasing threats to the national security of Armenia. The objective cohesion of social aspects in the public life calls for an integrated, interrelated and coordinated approach to the issues of penal policy and safeguarding national security. This, in its turn, leads to the need of elaborating a new penal policy paradigm in the area of national security. At present, the issues related to penal policy in the field of national security, in particular penal regulation of special operations taken by bodies warranting national security in RA, are not sufficiently elaborated. It's worthwhile noting that the paradigms for establishing penal policy in national security of Armenia are not yet fully perceived.

All the aforementioned facts came to predetermine the choice of dissertation topic helping to formulate provisions of theoretical concept reflected in the practical scientific-research, underlining the imperative to define the task for penal law and socio-legal crime control practices.

The objective of the research is to study the paradigm of penal policy in the area of national security in developed countries, and on the basis of this knowledge, to elaborate potential approaches to the penal policy paradigm in the sphere of national security of the Republic of Armenia.

The object of the research is the set of historical and functionally interrelated public relations which form paradigms of criminal policy of various countries in the sphere of national security.

The scope of research encompasses those implicit and explicit preconditions that mold penal policy of modern states and the Republic of Armenia in the sphere of national security, the systems of Armenian, Russian and foreign criminal legislation in ensuring national security of the State, as well as studies by national scientists, publications in legal literature, judicial practice and lastly, archive materials.

The academic innovation of the research is the examination and theoretical interpretation of historic facts described previously in academic and legal literature, in their systematic interrelation with political-juridical and penal area, which enabled to identify those factors which have impact on the development of national security of

states, determine new approaches in penal policy in respect to national security of the Republic of Armenia.

The theoretical and practical significance of the research is the definition of penal policy paradigm in the sphere of national security of Armenia, where the key provisions, conclusions and recommendations can be used for enhancement of penal toolkit to ensure national security of the Republic of Armenia.

In the result of the executed studies the following changes of the articles of the criminal code are proposed:

- It is proposed to formulate the first part of the article 2 of the criminal code as follows: «The objectives of RA criminal code are to protect from criminal encroachment human and civil rights and freedoms, the rights of legal persons, property, the environment, public order and safety, national security, constitutional order, peace and human security, and also to prevent crimes».

- Paraphrase the article 300 of RA Criminal code by the following way: The article 300. «The acquisition of state power through unconstitutional way»

1. «The actions directed at seizure of state power by violation or by non-violent way or holding it breaking the Constitution of the Republic of Armenia, also at infringing the constitutional order of the Republic of Armenia by violation or by non-violent way or at breaking Armenia's territorial integrity by violation or by non-violent way are punished with 10-15 years of imprisonment».

- 1.1 «The co-operation with the foreign, extremist organizations, forbidden in RA, including the religious-sectarian, extremist organizations prohibited by law, with individuals in order the obtain state power by unconstitutional way is punished with 10-15 years of imprisonment with confiscation of property or without it».

Add a new point to the article 18 of RA criminal code.

3. «Damage caused to the interests protected by the criminal law is not considered to be a crime, if it is caused by the officials of law-enforcement or intelligence agencies, as well as by the persons assisting in maintenance of public order and special services, and these actions are aimed at protecting public order and national security».

- The expediency of adoption of RA law «On National Security» is based and the definition of «security» was given «the security is the function of national security system directed at preservation and development of vital interests of an individual, society and state interests»

The dissertation consists of three chapters, eight paragraphs, one common intention, and lastly the conclusion and bibliography.