

**ՀՀ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ**  
**ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ**  
**ՄԱՐԴՅԱՆ ՌՈՒԶԱՆՆԱ ԱՐԱՄԱՅԻՍԻ**  
**ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ԱՐԺԵԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ**  
**ՀԱՅԵՑԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ՀԻՄՔԵՐԸ**  
**ԺԳ 00.01 «Մանկավարժության տեսություն և պատմություն»**  
**մասնագիտությամբ մանկավարժական գիտությունների դոկտորի**  
**գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության**  
**Ս Ե Ղ Ս Ա Գ Ի Ր**  
**Երևան – 2012**

---

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РА**  
**ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**МАРДОЯН РУЗАННА АРАМАЙСОВНА**  
**СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКСИОЛОГИИ**  
**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук**  
**по специальности 13.00.01 «Теория и история педагогики»**

**Ереван - 2012**

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Երևանի պետական համալսարանում  
Գիտական խորհրդատու՝

**մանկավարժական գիտությունների  
դոկտոր Ն.Կ. Զարուքունյան**

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

**մանկավարժական գիտությունների  
դոկտոր Ի.Կ. Կարապետյան**

**մանկավարժական գիտությունների  
դոկտոր Զ.Յ. Պետրոսյան**

**մանկավարժական գիտությունների  
դոկտոր Գ.Պ. Զովակիմյան**

Առաջատար կազմակերպություն՝ **Վանաձորի Զովհաննես Թումանյանի անվան  
պետական մանկավարժական ինստիտուտ**

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2012 թ. հունիսի 8-ին ժ.  
14<sup>00</sup>-ին Երևանի պետական համալսարանում գործող ԶԶ ԲՈՅ-ի  
մանկավարժության 065 մասնագիտական խորհրդի նիստում:

Հասցեն՝ 0025, ք.Երևան, Աբովյան 52<sup>ա</sup>, ԵՊՀ-ի հայ բանասիրության ֆակուլտետի  
մասնաշենք, թիվ 203 լսարանում:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Երևանի պետական համալսարանի  
գիտական գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքվել է 2012 թ. մայիսի 07-ին

065 մասնագիտական խորհրդի գիտ. քարտուղար՝

մանկ.գիտ.թեկնածու, դոցենտ

Ս.Փ. Ղազարյան

---

Тема диссертации утверждена в Ереванском государственном университете

Научный консультант: доктор педагогических наук **Н.К. Арутюнян**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук **И.К. Карапетян**

доктор педагогических наук **А.А. Петросян**

доктор педагогических наук **Г.П. Овакимян**

Ведущая организация: Ванадзорский государственный педагогический институт  
им. О. Туманяна

Защита диссертации состоится 8-го июня 2012 г. в 14<sup>00</sup> ч. на заседании  
специализированного совета педагогики 065 ВАК по присуждению ученых степеней  
Ереванского государственного университета, адрес: 0025, г.Ереван, Абовяна 25<sup>а</sup>,  
ЕГУ, факультет армянской филологии, 203 аудитория.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ереванского государственного  
университета.

Автореферат разослан 07 мая 2012 г.

Ученый секретарь специализированного совета 065,

канд. пед. наук, доцент

А.П.Казарян

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы.** Сегодня мир переживает кардинальные изменения, происходящие в современном обществе в различных сферах: экономической, социальной, духовной и др. Характерными чертами современных мировых процессов являются: научно-техническая революция, интенсивное развитие наук, новые информационные технологии, Интернет, стремление к демократизации всех сфер жизни общества, укрепление правовых основ социальной жизни и т.д. Эти процессы, несомненно, ведут к утрате ранее значимых ценностей, формированию новых и оказывают влияние на развитие как всего общества, так и на развитие системы образования, изменение ее ценностных ориентиров.

Армению, как часть мира, тоже коснулись общественные тенденции развития в экономике, культуре, социальной жизни и в образовании. Интеграция Армении в общемировые процессы характеризуется как глобальными для всего человечества проблемами, так и своими, национальными: безработица, миграция, недостаточное финансирование правительством сферы образования и т.д. Кроме того, глобализация сформировала новые ценности, образ жизни, тип поведения и т.д., которые не всегда соответствуют нашим национальным ценностям, традициям, обычаям, менталитету. Однако, чтобы выдержать конкуренцию на мировом рынке, войти в партнерские взаимоотношения с другими государствами необходимо: повысить качество, уровень образования; утвердить ценности гуманизма и демократии как во всех сферах жизни общества, так и в образовании; воспитать человека нового типа (с новым образом мышления, мировоззрения, умеющего адаптироваться в быстро меняющихся условиях жизни, поликультурного и т.д.). И самая главная задача – сохранить свои национальные ценностные приоритеты вместе с интегрированием общечеловеческих и новых ценностей.

Естественно, эта проблема не новая. Она всегда была, но на практике не было ее конструктивных решений и эффективных результатов. Образование продолжает выполнять в основном информативную функцию, почти игнорируя аксиологическую функцию, педагогическое образование нацелено на приобретение фундаментальных знаний по специальности, недостаточное внимание уделяется духовному облику будущего учителя, приобщению его к общечеловеческим и национальным ценностям, ученик часто воспринимается как объект педагогического воздействия, а гуманистические и демократические ценности пока остаются лишь декларируемыми. Поэтому необходимо разработать ценностные ориентиры развития системы образования в РА, пересмотреть на ценностной основе национальные концепции образования и воспитания, цели, задачи, содержание образования, подготовку педагогических кадров, способных выполнить социальный заказ общества и т.д.

Эти проблемы способна решить, на наш взгляд, педагогическая аксиология, одной из важных задач которой является раскрытие сущности ценностно-ориентированного образования, продиктованного тем, что в период переоценки ценностей в обществе и в образовании актуализируется проблема педагогических

ценностей, нового педагогического мышления и конструирования такого учебно-воспитательного процесса, который отвечал бы запросам общества и самореализации личности.

**Изучение научных источников** позволило нам подчеркнуть значимость данной проблемы. Важность и необходимость этой проблемы подчеркивали и занимались ее изучением такие крупные ученые, как Б.Г. Ананьев, В.А. Василенко, О.Г. Дробницкий, Б.Г. Кузнецов, А.А. Ручка, В.А. Ядов, В.И. Гинецинский, З.И. Равкин, Б.М. Бим-Бад, Г.Б. Корнетов, В.А. Сластенин и др.

Проблема ценностей в различных науках существовала всегда. Ценностные суждения о различных видах ценностей начали складываться со времен античности и нашли отражение в трудах философов разных эпох и культур.

Античные философы (Сократ, Аристотель, Платон и др.) высказывали суждения о различных видах ценностей - о благе, доброте, красоте. Ими были предприняты попытки сформулировать основные аксиологические вопросы: в чем смысл жизни человека? Что есть истина? Античные философы отмечали и противоречивость природы ценностей. Однако обобщающего представления о ценностях как таковых и соответственно о закономерностях их проявлений в различных конкретных формах в философии не было.

Особое внимание этой проблеме уделяли философы эпохи Возрождения (М. Монтень, Ф. Бэкон и др.). Новая культура, осуществившая переход от теоцентрического понимания мира к антропоцентрическому пониманию, признала ценность человека, его разум. Все ценности определяли в тесной взаимосвязи с самоценностью человека, но понятие „ценность" не приобрело еще философской категории. Понятие „ценность" впервые употребил Т. Гоббс в XVI в. И. Кант „ценность" употреблял и в познавательном значении.

Развитию педагогической аксиологии способствовали и труды Г.В.Ф. Гегеля, который считал образование и воспитание основными ценностями как отдельного индивида, так и всего человечества. С появлением трудов Р.Г. Лотце („Микрокосмос") начался аксиологический этап в философии, который в начале XX в. образовал новую отрасль в философии-аксиологию. Это понятие было введено французским философом П. Лапи в 1902 г. Само понятие возникло прежде, чем проблема ценностей и учение о ценностях.

Проблема ценностей не осталась без внимания и в трудах русских философов (М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев и др.). Они нравственные качества человека считали ценностями, указывая на то, что они возникают в процессе развития человека, т.е. формируются, а не рождаются с человеком.

В первой половине XX в. ученые рассматривали проблемы ценности и философию ценностного отношения. Ими были сделаны попытки классификации ценностей (В.П. Тугаринов, О.Г. Дробницкий, М.С. Бургин и др.). В 90-е годы XX в. в философии внимание акцентировалось на разработку группы ценностей и соотношение категории ценности с другими категориями философии. В философии появляются новые аксиологические проблемы, например, ценностное

прогнозирование образования (Н.С. Розов). Философия советского периода дала существенные характеристики основных понятий аксиологии: «ценность», «ценностное отношение» и др.

Свой вклад в развитие аксиологии внесла и философская мысль Армении (Е. Кохбацци, Д. Анахт, А. Ширакаци и др.). Интерес к человеку как высшему духовному существу был характерен для армянских философов раннего периода. Высшими добродетелями они считали знание, науку, воспитание, образование и др. Эти же ценности характерны для армянской философии современного периода. Кроме того, для армянского народа большое значение имеют не только национальные ценности, но и общечеловеческие (Г. Шакарян).

Педагогические ценности появились в педагогике раньше, чем наука о педагогических ценностях, о чем свидетельствуют труды Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, И.Ф. Гербарта, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого и др.). А также труды наших армянских педагогов: Х. Абовяна, К. Агаяна, С. Мандиняна и др. Они показали роль, значение этих ценностей и ценностного поведения. Многие педагоги (Я.А. Коменский, К.Д.Ушинский, К. Агаян) указали и на источник возникновения педагогических ценностей - народную педагогику.

Определяющее значение в концептуальном плане имели исследования по данной проблеме в психологии (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, С.И. Гессен, К.Н. Вентцель и др.). Л.С. Выготский в своих трудах много внимания уделял ценностному поведению ребенка, указывал на взаимовлияние ценностного сознания и ценностного поведения. Б.Г. Ананьев указал на влияние мотивации в формировании педагогических ценностей. С.Л. Рубинштейн показал механизм перехода общественно значимых ценностей в личностно-значимые ценности.

Армянские психологи в своих исследованиях также обращались к проблемам педагогических ценностей. Так, например, Г. Тутунджян выдвинул как педагогическую ценность – психическое здоровье ребенка, а А. Налчаджян такую педагогическую ценность, как национальное самосознание, которую рассматривал в рамках целостной структуры личности и дал ей психологическое обоснование.

Исследования в гуманистической психологии рассматривают ценность человека, роль ценности в жизни человека и соотношения ценностной установки, ориентации и поведения личности (Р. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, Б. Скиннер и др.) Однако феномен ценности, изучаемый многими психологами не до конца еще раскрыт и требует дальнейших исследований, например, изучения психологических механизмов реализации ценностной ориентации или ценностного поведения.

Одним из научных основ разработки проблем педагогической аксиологии является и педагогическая антропология (К.Д. Ушинский, В.Б. Куликов, Я.И. Салов, И.А. Бирич и др.), которая совершила поворот от теоретических рассуждений к «гуманитарно-ценностным проблемам жизненного мира человека» (Л.К.

Рахлевская)<sup>1</sup>.

В развитии данной проблемы немаловажную роль сыграли научные труды Б.М. Бим-Бада, В.В. Краевского, Н.Д. Никандрова, З.И. Равкина, В.А. Сластенина, Г.И. Чижиковой и многих других, которые акцентировали внимание на социокультурную интерпретацию образования, раскрыли аксиологический аспект образования и его аксиологическую функцию.

Необходимо отметить, что и в педагогической валеологии (И.И. Брехман, Э.Н. Вайнер, Н.Н. Мохнач и др.) также изучали педагогические ценности, но с точки зрения здоровья. Они разработали условия, принципы здоровьесберегающей педагогики.

Все исследования в различных науках по данной проблеме проводились довольно глубоко, серьезно, но в рамках одной научной отрасли. И, на наш взгляд, до сих пор не были разработаны концептуальные основы педагогической аксиологии.

В настоящее время также проводятся научные исследования по данной проблеме: ценностные основы управления образованием (В.И. Гинецинский, Г.Б. Корнетов и др.); аксиологическая характеристика педагогической деятельности (В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов, Г.И. Чижикова и др.); ценностное отношение учащихся к познавательной деятельности (Б.Г. Кузнецов, В.И. Додонов и др.).

Нисколько не умаляя значения проведенных исследований, существующих научных разработок по данной проблеме, хотим отметить, что в этих работах не до конца раскрыты существующие в педагогической аксиологии проблемы, например, не выявлены все принципы и функции педагогической аксиологии, не определены некоторые ее теоретические основы и т.д. А также почти нет всеобъемлющего целостного исследования по концептуальным основам педагогической аксиологии. Но самое важное то, что не раскрыты, не изучены идеи, взгляды, учения армянских философов, педагогов, психологов в формировании педагогических ценностей, их роль в становлении и развитии педагогической аксиологии, а также нет исследований по определению ценностных приоритетов системы образования РА в наших конкретных социокультурных условиях жизни, которые порождают такие противоречия: с одной стороны, новые общественные условия жизни РА, новые общественные процессы, которые приводят к девальвации, утрате, изменению существующих общественных, традиционных ценностей, ценностных установок, на которых было ориентировано наше образование. С другой стороны, эти общественные преобразования формируют новые ценностные установки, что требует разработки новых аксиологических подходов к образованию. Следующее противоречие выражается между потребностью армянской современной системы образования в новых ценностях, ценностных ориентирах и недостаточной разработанностью теоретической базы педагогической аксиологии в Армении.

В данной социокультурной и образовательной ситуации возникает необходи-

---

<sup>1</sup> Рахлевская Л.К. Педагогическая антропология (человековедение) в системе непрерывного образования (История, теория, практика). Томск, 1997.

мость изучения аксиологических основ современного образования в РА, разработки концептуальных основ педагогической аксиологии в РА, внедрения ее результатов в практику подготовки будущих учителей, разрешения противоречий между декларируемыми и существующими ценностями, утверждения педагогических ценностей в учебно-воспитательном процессе, признания личности как наивысшей ценности жизни и т.д. В этом и заключается актуальность нашего исследования.

Педагогическая аксиология как результат интеграции аксиологии, философии, антропологии, психологии, педагогики может стать весьма универсальной, конструктивной наукой, обладающей большим научным прогностическим потенциалом и может способствовать реформированию системы образования в РА, ее дальнейшему развитию, ориентированному на гуманистические ценности.

**Цель исследования** – на основе анализа истории развития аксиологической мысли в педагогике, философии, изучения ее теоретических источников разработать концептуальные основы современной педагогической аксиологии, раскрыть будущие тенденции ее становления и развития, выделить ценностные приоритеты педагогики в процессе реформирования образования в РА, обеспечивающие качество образования, его соответствие мировым и отечественным общественным требованиям, соответствующие цели – формированию новой личности с гуманистическими ценностными ориентирами, единством ценностного сознания – ценностного отношения – ценностного поведения.

**Объект исследования** – система педагогических ценностей с философскими, методологическими, антропологическими, психологическими, валеологическими, этнологическими основами.

**Предмет исследования** – изучение предпосылок формирования и развития педагогической аксиологии, ее основных понятий, принципов, классификаций педагогических ценностей, процесса ценностно-ориентированного развития современного образования.

**Гипотеза исследования:** становление и развитие педагогической аксиологии в Армении, аксиологизация образования и как следствие – формирование личности с новыми ценностными установками в жизни, деятельности осуществится намного эффективнее, если:

- учесть результаты научных исследований зарубежных и армянских ученых по проблеме ценностей в философии, педагогике, психологии, антропологии, этнопедагогике и внедрить их идеи, мысли, теоретические разработки в педагогическую практику;

- конкретизировать цели, задачи, содержание, критерии современного ценностноориентированного образования РА;

- применить на практике систему педагогических ценностей, основанную на единстве и гармоничном взаимодействии общечеловеческих, национальных и личностных ценностей, а также на единстве традиционных и новых ценностей, раскрывающих гуманистическую сущность педагогической аксиологии и утверждающие приоритетность таких педагогических ценностей, как личность, образование, воспитание;

- создать педагогические условия для обеспечения единства ценностного сознания – ценностного отношения – ценностного поведения;
- подготовить педагогические кадры, имеющие новые ценностные ориентиры в профессиональной деятельности;
- пересмотреть на ценностной основе национальную концепцию воспитания и образования, где здоровье и ЗОЖ – важные педагогические ценности;
- выделить ценностные приоритеты в модернизации образования РА, которые намного повысят его качество, конкурентоспособность на внешнем рынке, позитивно повлияют на внутренние, демократические преобразования во всех сферах жизни общества.

Цель и предложенная гипотеза исследования определили следующие **задачи исследования**.

1. Изучить исследования по философии, педагогике, психологии, антропологии, культурологии зарубежных и отечественных ученых по проблеме ценностей вообще и педагогических ценностей в частности, проанализировать и выделить предпосылки возникновения, становления новой отрасли в педагогике – педагогической аксиологии, определить ее цели, задачи и возможности дальнейшего развития в условиях РА.

2. Выделить и дать определение основных категорий педагогической аксиологии, показать их взаимосвязь и взаимообусловленность.

3. Раскрыть и обосновать необходимость в специальных принципах для педагогической аксиологии, раскрывающих ее логико-структурное построение и гуманистическую сущность.

4. Выделить основные функции педагогической аксиологии, раскрыть их содержание, показать их роль в педагогическом процессе и в процессе формирования педагогических ценностей.

5. Изучить существующие классификации педагогических ценностей, проанализировать и обосновать необходимость включения в них других, новых педагогических ценностей.

6. Проанализировать систему педагогических ценностей, ее структурных компонентов и разработать концептуальный подход к выбору составляющих компонентов этой системы, выделить приоритетные педагогические ценности, имеющие общечеловеческий характер.

7. Изучить научные исследования по философии, методологии, антропологии, психологии, этнопедагогике по проблемам ценностей в педагогике, выделить и обосновать теоретические основы педагогической аксиологии.

8. Показать и обосновать роль армянских ученых (философов, педагогов, психологов) разного времени в развитии педагогической аксиологии как науки, в формировании, выделении ими педагогических ценностей из других ценностей.

9. Проанализировать исследования в валеологии по проблеме здоровья, ЗОЖ, установить связь валеологии и педагогической аксиологии, разработать концептуальный подход к здоровью и ЗОЖ как важнейшим ценностям педагогики, выделить аксиологическую функцию педагогической валеологии.

10. Изучить, проанализировать социально-философские исследования по проблемам глобализации в образовании, на их основе разработать новые



концептуальные подходы к образованию и воспитанию в этих условиях, определить ценностные приоритеты глобализации в образовании и задачи современной аксиологии в этот период развития общества.

11. Определить и обосновать роль, статус, ценность образования в современном мире, разработать новый концептуальный подход к образованию и воспитанию в условиях аксиологизации.

12. Показать необходимость реформирования системы образования РА, выделить предпосылки, проанализировать результаты этого процесса, сформулировать цели, задачи, принципы, ценностные приоритеты дальнейшей модернизации высшего образования в РА, разработать модель преподавателя вуза на основе новых ценностных ориентаций.

13. Выявить, определить ценностные ориентации современного образования, и в связи с этим обосновать переход от авторитарной к гуманистической парадигме.

14. Показать при помощи социологического опроса студентов и преподавателей вузов РА приоритетные, новые, актуальные и утратившие значение педагогические ценности современного периода развития нашего образования; проанализировать, обосновать полученный результат и учесть при подготовке педагогических кадров.

#### **Методы исследования.**

1. Методы теоретического, сравнительно-сопоставительного, конструктивно-генетического анализа.

2. Обобщенный анализ философской, педагогической, психологической, методологической и другой научной литературы по данной проблеме зарубежных и отечественных авторов.

3. Беседы со студентами, преподавателями, учителями.

4. Социологический опрос студентов и преподавателей вузов республики.

5. Метод теоретического доказательства и логического обобщения накопленного материала по исследуемой проблеме.

6. Методы компьютерной технологии: анализ результатов опроса, составление таблиц, различных видов диаграмм.

7. Педагогическое анкетирование.

#### **Методологические основы исследования.**

Методологической основой исследования стали системно-целостный, личностный, антропологический, а также синергетический научные подходы, где человек представлен как высшая ценность (В.С.Егоров, Т.Кун, Н.Пригожин, В.С.Степин и др.).

Методологической основой является также изучение трудов и теорий ценностного осмысления проблем человеческого бытия, образования, воспитания известных философов, психологов, антропологов, педагогов (О.Г.Дробницкий, Б.М.Бим-Бад, В.А.Сластенин, С.Л.Рубинштейн, К.Роджерс, Э.Н.Вайнер, К.Агаян, А.Багатрян, Н.Арутюнян, А.Акопян, А.Налчаджян и др.).

#### **Основные этапы исследования.**

**На первом этапе (2004-2007 гг.)** была изучена и теоретически проанализирована научная литература по данной проблеме, разработаны общие подходы к решению основной проблемы исследования, которые позволили обосновать тему и гипотезу

научной работы.

**На втором этапе (2007-2009 гг.)** осуществлялась систематизация и обобщение теоретического и эмпирического материала по проблеме исследования, проведен социологический опрос среди студентов и преподавателей вузов республики с целью определить знания о педагогических ценностях, их отношение к ним, выявить приоритетные, новые и утратившие значение педагогические ценности. Проанализированы результаты опроса, в котором приняли участие 553 студента, 109 преподавателей. На основе обобщения, систематизации полученных результатов составлены таблицы, различные виды диаграмм, а также изложена диссертация.

**На третьем этапе (2009-2011 гг.)** на основе накопленного теоретического и эмпирического научного материала сформированы теоретические выводы, разработаны концептуальные подходы, сделаны практические рекомендации. На основе обобщения собранного материала завершено литературное оформление диссертации.

#### **Научная новизна исследования.**

1. Изучены и проанализированы основные идеи, направления развития педагогической аксиологии в зарубежной, отечественной философии, педагогике и психологии.

2. Разработаны теоретико-методологические, концептуальные основы педагогической аксиологии, выявлены и научно обоснованы факторы ее становления и формирования; выделены существующие проблемы, требующие решения для дальнейшего развития этой отрасли педагогики.

3. Показана и проанализирована роль армянских педагогов, философов, психологов в становлении и развитии педагогической аксиологии.

4. Определены понятия педагогической аксиологии: «педагогические ценности», «ценностное сознание», «ценностные установки», «ценностные ориентации», «ценностное отношение», «ценностное поведение» в их единстве.

5. Раскрыто содержание функций педагогической аксиологии: аналитической, рефлексивной, прогностической. Выделены также другие важные функции педагогической аксиологии: педагогическое проектирование – создание предположительных аксиологических ориентиров будущей педагогической деятельности, прогноз ее результатов; защитная, охраняющая функция – призванная оберегать этнические, национальные ценности в педагогике, сохранять народные традиции в условиях глобализации, что не исключает интериоризацию общечеловеческих ценностей.

6. Выделены и обоснованы такие принципы педагогической аксиологии: принцип научности, гуманитаризации, взаимодействия общечеловеческих и национальных ценностей, релевантности, антропологический принцип, комплексности, культурологический принцип и принципы исторической преемственности педагогических ценностей, диалогичности и профессионально-этической взаимответственности, которые позволяют определить логико-структурное построение педагогической аксиологии как науки и правильно

проектировать педагогический процесс на ценностной основе, полнее обосновать педагогические ценности.

7. Разработан и обоснован концептуальный подход к педагогической валеологии как теоретической основе педагогической аксиологии, позволяющий исследовать связь валеологии и педагогической аксиологии и выделить «здоровье» и «ЗОЖ» как педагогические ценности.

8. В рамках общей гуманистической концепции разработана частная концепция воспитания и образования в педагогической аксиологии – концепция единства системы гуманистических ценностей в формировании личности на основе признания ценности воспитания и образования.

9. Проанализированы классификации педагогических ценностей и дополнены новыми необходимыми ценностями, сформированными в философии, психологии, антропологии, валеологии, внедрение которых в практику повысит эффективность педагогического процесса.

10. Проанализированы результаты модернизации системы образования в РА, выделены сущностные характеристики современного образования, роль образования в условиях глобализации, пути его дальнейшего развития на новой ценностной основе.

11. В научный оборот введены ряд научных данных по педагогической аксиологии.

12. Проведено социологический опрос по выявлению знаний о педагогических ценностях, отношения к ним студентов и преподавателей вузов РА, проанализированы полученные результаты и на их основе выделены значимые для конкретной социокультурной обстановки педагогические ценности.

#### **Теоретическое значение исследования.**

Проблема педагогических ценностей рассматривалась в философии, педагогике, но в нашем исследовании выявлены, проанализированы и научно обоснованы антропологические, этнологические, валеологические основания педагогической аксиологии, что делает изучение данной проблемы всеобъемлющим, целостным.

Данное исследование раскрывает роль армянской педагогической мысли в становлении педагогической аксиологии как науки.

Система педагогических ценностей, существующая до сих пор, дополнена новыми психологическими, валеологическими и другими ценностями, которые определяют аксиологические ориентиры в развитии новой отрасли педагогики. Выделенные новые ценностные приоритеты модернизации системы образования РА раскрывают роль **образования**, его аксиологической функции в жизни общества на данном этапе экономико-политического, социокультурного развития страны.

Работа имеет не только научно-педагогическое, но и культурно-историческое значение, так как знакомит с педагогическими ценностями разных эпох, народов и способствует актуализации культурного наследия через переосмысление и интерпретацию общечеловеческих, национальных и личностных ценностей в индивидуальном культурном космосе человека.

### **Практическое значение исследования.**

Результаты исследования, разработанные концепции могут быть использованы в основе учебного материала курса «Педагогическая аксиология» в вузах.

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут стать источником для подготовки учебных пособий, методических руководств по теории и истории педагогики, могут быть использованы в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, в профориентации будущих педагогов.

### **На защиту выносятся следующие концептуальные положения.**

1. Развитие педагогической аксиологии как науки способствует решению проблем современного образования в РА, повышению его качества, конкурентоспособности на внешнем рынке, интеграции Армении в международные процессы, эффективности демократических преобразований во всех сферах жизни общества, воспитанию человека с новым типом мышления, ценностного сознания и ценностного поведения в жизни, деятельности.

2. Раскрытие теоретико-методологических основ современной педагогической аксиологии, выявление субъективных ценностей как образцов для формирования единства ценностного сознания – ценностного отношения – ценностного поведения создает предпосылки для дальнейшего развития педагогической аксиологии.

3. Выделенные концептуальные основы педагогической аксиологии являются результатами исследований многих наук. Лишь в такой совокупности знаний можно обеспечить ценностное видение учащегося в учебно-воспитательном процессе, что приближает педагога к пониманию уникальности, ценности личности учащегося, человека, помогает и учащемуся осознать свою ценность, постоянно развивать и укреплять чувство собственного достоинства через позитивные взаимоотношения с другими субъектами педагогического процесса, организовать очеловеченную макросоциальную среду, гармоничные взаимоотношения с окружающей средой, людьми и самим собой как наивысшей ценности жизни.

4. Выделение аксиологической функции образования в педагогической аксиологии позволяет осуществить ценностный подход к целям, содержанию, организации и управлению педагогическим процессом с учетом сохранения и укрепления физического, психического здоровья субъектов педагогического процесса как доминантных ценностей.

5. Определение педагогической аксиологии как относительно самостоятельной отрасли педагогики, которая представляет собой междисциплинарную область знания, позволило рассмотреть знание, образование, воспитание, педагогическую деятельность как общечеловеческие ценности.

6. Рассмотренные общечеловеческие и национальные, общественные и личностные, традиционные и новые ценности находятся в неразрывном единстве, взаимодополняя и обогащая друг друга, составляя единую систему ценностей человека.

7. В существующей системе общечеловеческих аксиологических приоритетов выделяются педагогические ценности, которые определяют ценностные ориентиры

профессиональной деятельности педагогов, их гражданскую и личностную позицию в жизни.

8. Иерархия педагогических ценностей – одна из теоретических основ педагогической аксиологии. Система педагогических ценностей – конкретно исторична. Эта открытая, гибкая система, готовая к изменениям, приращению новых ценностей.

**Достоверность и обоснованность научного исследования** обеспечена теоретическим анализом достижений научной мысли в педагогике, философии, психологии, антропологии, валеологии; методологической обоснованностью исходных параметров исследования, связанных с системно-целостным, антропологическим, культурологическим, синергетическими подходами; применением методов, адекватных задачам исследования; научно обоснованной логикой построения структуры исследования; широким кругом респондентов: студентов и преподавателей вузов различных марзов республики, сопоставлением полученных результатов и личным вкладом и участием диссертанта.

**Апробация диссертации:** апробация результатов исследования и внедрение их в практику осуществлялась в процессе преподавания «Педагогической аксиологии» в магистратуре ГППИ.

Основные теоретические положения диссертации в виде докладов обсуждались на научных конференциях профессорско-преподавательского состава ГППИ им. М. Налбандяна (г. Гюмри, 2006 г., 2007 г.), республиканских научных конференциях (г. Гюмри, 2008г., 2009г., г. Ванадзор, 2010 г.), на научных семинарах кафедры педагогики ГППИ, ЕГУ.

Результаты научного исследования обсуждались на курсах переподготовки учителей в Гюмрийском филиале ЗАО Национального института образования Министерства образования и науки РА (июнь 2011г.).

Работа целиком была обсуждена на заседании кафедры педагогики ЕГУ.

Представленные в работе результаты научного исследования нашли отражение в 19 научных статьях, изданных как в нашей республике, так и за рубежом (Воронеж, Тбилиси, Телави, Кутаиси) и в монографии.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Материал расположен в соответствии с задачами и логикой научного исследования. Изложение диссертации составляет 390 страниц. Текст диссертации содержит 18 таблиц, 17 диаграмм. Приложение состоит из 72 страниц, 49 таблиц, 49 диаграмм.

### **Основное содержание диссертации**

В «**Введении**» обоснована актуальность исследования, представлены цели, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы, методологические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, положения,

выносимые на защиту, достоверность и обоснованность научного исследования.

В **“Концептуальных основах педагогической аксиологии”** представляется разработанная нами концепция изучаемой проблемы, где указываются те важные вопросы, проблемы педагогической аксиологии, которые обстоятельно рассматриваются в данном исследовании.

**Первая глава диссертации – “Педагогическая аксиология как отрасль науки педагогики”** состоит из пяти параграфов.

В **первом параграфе – “Педагогическая аксиология. Цели и задачи педагогической аксиологии”** рассматриваются предпосылки, факторы, способствующие становлению и развитию педагогической аксиологии, ее цели, задачи, выделяются объект и предмет изучения этой новой отрасли педагогики.

В качестве основных факторов, способствующих становлению новой отрасли педагогики, выделены и проанализированы:

- современное состояние образования как в мире, так и в РА;
- изменение характера, целей, содержания образования;
- смена образовательной парадигмы: от авторитарной к гуманистической ценностной парадигме;

- необходимость аксиологического анализа наследия педагогической теории и практики с целью выявления педагогических ценностей в истории педагогической мысли и их использования при решении современных задач учебно-воспитательного процесса, прогнозирования дальнейшего развития системы образования РА.

Анализ первого фактора показал, что трудности и задачи образования в РА имеют как общие черты с этим явлением во всех цивилизованных странах, так и существенные отличия. Это положение, на котором мы основываемся, позволяет использовать мировой опыт решения проблем, но с учетом наших конкретных условий развития: культурно-исторических, социально-экономических, психолого-педагогических и других условий.

Нестабильная ценностноориентационная среда требует, как показывает наше исследование, новых ценностей и ценностных ориентаций в обществе, образовании, которые, несомненно, заложены в возрождении, укреплении наших национальных ценностей, в их гармоничном и тесном взаимодействии с общечеловеческими ценностями. Данное утверждение стало основополагающим для всего исследования.

Анализ исторического наследия педагогики, предоставление фактов о том, что еще не было новой отрасли в педагогике, но было ценностное переосмысление проблемы обучения и воспитания, свидетельствуют о наличии идеи о педагогических ценностях в трудах европейских (М.Монтень, Я.А.Коменский, И.Ф.Гербарт и др.), русских (Н.И.Новиков, К.Д.Ушинский, В.А.Сухомлинский и др.) и армянских педагогов (Г.Татеваци, Х.Абовян, К.Агаян, А.Багатрян и др.), что послужило предпосылкой, теоретической основой для становления и развития педагогической аксиологии, формирования гуманистических педагогических ценностей.

Итак, в истории педагогики обозначились зачатки, контуры новой научной отрасли педагогики, которые под влиянием общемировых процессов получили свое

дальнейшее развитие в исследованиях ученых 80-90 годов XX-го века (В.И.Гинецинский, В.В.Краевский, П.Г.Щедровицкий и др.).

Интенсивные исследования зарубежных ученых в этой области в конце XX века и в начале XXI века вызвали интерес к этой проблеме и у наших армянских ученых (Г.Хачатрян, К.Саакян, Г.Акопян и др.). И хотя эти исследования касаются некоторых вопросов, отдельных проблем педагогической аксиологии, но они тоже способствуют развитию новой науки в РА, способствуя:

- определению ценностных приоритетов в процессе реформирования системы образования РА;

- улучшению качества подготовки педагогических кадров;

- расширению взаимодействия культур;

- формированию новых междисциплинарных отраслей педагогики и т.д.

В данной части исследования на основе анализа объекта, предмета, целей и задач педагогической аксиологии как новой научной дисциплины выделяется ее особая роль в гуманизации и демократизации всех сфер в жизни общества, в том числе и сферы образования.

**Во втором параграфе – “Основные понятия педагогической аксиологии”** проанализированы, обоснованы категории педагогической аксиологии: *педагогические ценности, ценностное сознание, ценностное поведение, образование, воспитание*. Определены их философские, психологические, педагогические аспекты, раскрыта тесная взаимосвязь, взаимообусловленность, взаимовлияние этих основных понятий педагогической аксиологии, а также раскрыт конкретно-исторический характер их содержания.

На основе анализа научных исследований (Б.С. Гершунский, В.И. Генецинский, В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова и др.) выделили понятие “педагогические ценности”, дали определение этого понятия. “Педагогические ценности” в данном исследовании рассматриваются в структуре общечеловеческих ценностей, как выражение личностной позиции педагога, определяемой уровнем его образования, культурного развития и т.д. Это позволило заключить, что педагогические ценности историчны, потому что формируются в “конкретном контексте времени” (З.И. Равкин).

Всесторонний анализ философских, психологических, педагогических исследований позволил определить и раскрыть сущность “ценностного сознания”, “ценностного отношения”, “ценностных установок”.

В параграфе показана связь и взаимовлияние всех категорий педагогической аксиологии.

**В третьем параграфе – “Принципы педагогической аксиологии”** рассмотрены, обоснованы необходимые, на наш взгляд, принципы педагогической аксиологии, которые исходят из предмета изучения этой отрасли педагогики – ценностей в педагогике. Выделение принципов педагогической аксиологии основано на том положении, что само понятие “ценность” рассматривается как принцип, ориентир.

Анализ педагогической литературы по данному вопросу показал, что в

проведенных исследованиях по данной проблеме ученые выделяли в основном такие принципы педагогической аксиологии: принцип исторической и социокультурной изменчивости образовательных ценностей; принцип соотношения общественных и личностных ценностей; принцип взаимосвязи социокультурных и образовательных ценностей; принцип интеграции традиционных и инновационных ценностей (В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова). Однако, исходя из конкретных условий развития современного армянского общества, учитывая новые достижения научной мысли в этой области, современное состояние этой науки сегодня, новый статус образования в мире, потребности общества в личности с новым типом ценностного мировоззрения целесообразным является и выделение следующих принципов, необходимых, на наш взгляд, для педагогической аксиологии, которые разработаны, обоснованы на основе научного анализа философских, психологических, культурологических и других исследований. Они следующие: *принцип научности, принцип гуманитаризации, принцип релевантности, антропологический принцип, принцип комплексности, культурологический принцип, принцип исторической преемственности педагогических ценностей, принцип диалогичности и профессионально-этической взаимответственности, принцип гармоничного взаимодействия общечеловеческих и национальных ценностей.*

В работе раскрыты содержания всех тех принципов, которые обоснованы и необходимы для современной педагогической аксиологии. Все эти принципы позволяют правильно проектировать педагогический процесс на ценностной основе, глубоко и всесторонне раскрыть сущность педагогических ценностей, определить содержание педагогической аксиологии как науки.

**В четвертом параграфе – “Функции педагогической аксиологии”** выявлены и обоснованы основные функции этой отрасли педагогики.

Вопрос о функциях педагогической аксиологии почти не раскрыт в педагогических исследованиях, например, В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова только указали аналитическую, рефлексивную, прогностическую функцию. Между тем, решение этого вопроса очень важно для педагогической аксиологии, для ее развития, потому что функции определяют, конкретизируют ее содержание, являются исходным пунктом для правильного диагностирования процесса дальнейшего развития этой отрасли педагогики, способствуют упрочению ее научного статуса и др.

Анализ психолого-педагогической литературы (А.Г. Здравомыслов, С.Л. Рубинштейн, И.С. Сергеев и др.) и наше исследование проблемы позволило выделить функции педагогической аксиологии, раскрыть их содержание. Исходной основой выявления этих функций послужило определение функции как заданного поведения объекта (в данном случае педагогической аксиологии) с учетом потребностей общества, субъектов педагогического процесса, задач, стоящих перед наукой и т.д.

В данном параграфе проанализировано, раскрыто содержание таких функций, как *аналитическая, рефлексивная, прогностическая.* А также выделены, обоснованы *проективная функция, социокультурная функция, защитная функция.*



Все функции педагогической аксиологии обусловлены необходимостью решения важных для педагогической науки задач образования, воспитания подрастающего поколения с новыми ценностными ориентирами в жизни.

**В пятом параграфе – “Классификация педагогических ценностей”** анализируется одна из центральных проблем педагогической аксиологии, изучение которой выявляет роль классификаций педагогических ценностей в определении структуры, содержания профессиональных ценностей педагога, а также дает возможность научно обосновать логическое и сущностное построение этой отрасли педагогики, укрепить профессиональную позицию педагога, повысить его методологический, культурологический и в целом профессиональный уровень развития, престижность и общественную значимость этой профессии. Особое внимание уделяется тому, что педагогические ценности должны формировать ценностные ориентации, и поэтому в данном параграфе выделяются наиболее важные условия для перевода педагогических ценностей в ценностные ориентации.

В данном параграфе проанализированы различные подходы к классификации ценностей в философии (М.А. Киссель, А.А. Ивин и др.), потому что классификации ценностей в философии породили аналогичную проблему в педагогике, а также то, что даже в этих классификациях в разной степени проявлялись педагогические ценности.

Аксиологический характер профессии учителя отражен в классификации Ш.А. Амонашвили (чувство свободного выбора, общение, сотрудничество с учениками и др.).

Анализ классификации педагогических ценностей, разработанных В.А. Сластениным и его научной школой, выявил, что эта классификация соответствует потребностям профессии учителя, в ней отражено единство социально-педагогических и профессионально-групповых ценностей, которые составляют основу индивидуально-личностной системы педагогических ценностей: ценности, связанные с утверждением личностью своей роли в социальной и профессиональной среде; ценности, позволяющие осуществить самореализацию и др.

В исследовании проанализированы и классификации ценностей образования (Г.И. Чижакова, Н.А. Потапова). В них отражены цели, содержание, функции, результаты образования, однако ценности образования обособлены от социокультурных и личностных ценностей.

Все рассмотренные классификации ценны сами по себе, потому что раскрывают гуманистическую сущность педагогических ценностей, построены на единстве сознания-отношения-поведения; утверждают приоритетность общечеловеческих ценностей и приближены к реалиям педагогической деятельности.

Исходя из синтагматического характера педагогических ценностей (Н.З. Чавчавадзе, Г.И. Чижакова и др.), мы считаем, что данные классификации не могут быть уникальны для всех педагогических систем, например, для педагогической системы РА, потому что не учитывают конкретных условий развития образования в нашей социокультурной обстановке, наши ментальные особенности, национальные

ценности и т.д. Поэтому с учетом сказанного и, основываясь на достижениях научной мысли в этой области, считаем необходимым дополнить систему педагогических ценностей новыми ценностями, что сделает классификацию педагогических ценностей более глубокой и более соответствующей современным реалиям педагогического процесса в нашей республике.

Изучение этого вопроса показало, что широкий диапазон педагогических ценностей требует нового подхода к их классификации, и что эта проблема недостаточно разработана до настоящего времени.

**Вторая глава диссертации – “Теоретико-методологические основы педагогической аксиологии”** состоит из пяти параграфов.

**В первом параграфе – “Философские основы педагогической аксиологии”** на основе анализа философских исследований по проблеме ценностей, изучения истории формирования философской мысли в этой области определяется теоретическая основа педагогической аксиологии – философия. Изучение этого вопроса привело к пониманию того, что педагогическая аксиология возникла благодаря исследованиям проблем ценностей в философии. Наш анализ выявил, что у философов различных стран и эпох существовали особые суждения, подходы к ценностям, которые способствовали выделению аксиологии в самостоятельную отрасль философии и формированию аксиологических концепций, рассматривающих знание, образование, воспитание и другие ценности как общечеловеческие ценности, которые стали основополагающими в системе педагогических ценностей, а философия стала теоретической основой для педагогической аксиологии.

В данном параграфе проведен аксиологический анализ философских взглядов, исследований античных, западноевропейских, русских и армянских философов.

Анализ философских взглядов античных мыслителей (Гераклит, Сократ, Платон, Аристотель и др.) выявил, что хотя еще не было аксиологии и понятия ценности, но существовало ценностное осмысление человека и его жизни. В ценностных суждениях о жизни, назначении человека были выделены такие общезначимые и приоритетные ценности как человек, образование, воспитание и др.

С ценностных позиций интересны мысли И.Г. Фихте, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля и др.

Формально началом аксиологического этапа в философии можно считать появление трех частей книги Р.Г. Лотце “Микрокосмос”, где он выделил мир ценностей и “ценность” стала рассматриваться как философская категория.

Анализ философских учений западноевропейских мыслителей XIX века (Ф. Ницше, В. Виндельбанд, Г. Риккерт и др.) показал, что контуры аксиологии как отрасли философии стали складываться во второй половине XIX века.

Русская философская мысль тоже внесла свой значительный вклад в развитие теории ценностей. В данной части работы проанализированы в ценностном аспекте философские взгляды М.В. Ломоносова, А.Н. Радищева, К.Э. Циолковского, Л.Н. Толстого и др.

Изучение научных публикаций русских философов современного периода (О.Г.

Дробницкий, Б. Кузнецов, С.Ф. Анисимов, В.А. Канке и др.) показало, что ими разработаны основные понятия аксиологии (“ценность”, “ценностное сознание” и др.), предприняты попытки классификации ценностей, выделены задачи аксиологии и др.

В данном параграфе рассматривается и вклад армянских философов в исследование природы ценностей, подчеркивается мысль, что армянскую философию с древних времен до наших дней в целом характеризует ценностное мироощущение. Ярким подтверждением этого являются философские взгляды, ценностное осмысление жизни нашими философами древности (Езник Кохбацци, Давид Анахт, А. Ширакаци и др.).

В современной нам армянской философии, хотя и нет отдельных исследований по аксиологии, но наблюдается интерес ученых к этой проблеме. В их работах все больше места занимает вопрос ценностей, ярче проявляется аксиологический подход к решению философских проблем и т.д. Например, в работах Г. Шакаряна, А. Овсепяна, С. Акопяна и других. На основе этого можно сделать вывод, что армянские ученые внесли свой достойный вклад в развитие аксиологии. Их учения, взгляды, наряду с философским наследием ученых разных стран, стали важной предпосылкой для выделения педагогических ценностей и становления педагогической аксиологии.

Анализ ценностных суждений, взглядов, подходов философов к проблемам ценности человека и человеческой жизни дает нам основание утверждать, что философия является теоретической основой становления и развития педагогической аксиологии.

**Второй параграф – “Методологические основы педагогической аксиологии”.** На основе научных исследований по данному вопросу проанализирована и обоснована методологическая основа педагогической аксиологии, выделены методологические подходы, рассмотрены существенные характеристики образования и воспитания как категорий, предложена их частная концепция на ценностных основах, выявлены теоретические основы педагогической аксиологии, определено соотношение различных ценностей в иерархии педагогических ценностей.

На основе изучения трудов Г.Л. Ильина, Э.Н. Гусинского, Ю.И. Турчаниновой о сущности, роли, значении философии образования, мы ее рассматриваем как способ обеспечения методологического обоснования педагогической аксиологии.

Философская рефлексия способствовала выдвижению частных концепций воспитания и образования в рамках общей гуманистической концепции – концепции единства системы гуманистических ценностей в формировании личности на основе признания ценности воспитания и образования. Определены цели, задачи, содержание, результаты такого воспитания и образования.

Для выявления приоритетных педагогических ценностей, соотношения педагогических ценностей с другими ценностями, обоснования теоретических основ педагогической аксиологии в исследовании были применены такие

методологические подходы: *целостный подход, личностный подход, деятельностный подход, диалогический подход: культурологический подход, этнологический подход, антропологический подход, аксиологический подход.*

Результатом анализа этих подходов стало выделение таких теоретических основ педагогической аксиологии: философской, антропологической, психологической, этнопедагогической.

**В третьем параграфе – “Антропологические основы педагогической аксиологии”** выявляется и обосновывается антропологическая основа педагогической аксиологии. Антропологический подход в педагогической аксиологии позволяет осуществить комплексный подход к изучению ценностей, разработать концептуальное построение системы педагогических ценностей, формировать установку на человека как самоценность, обеспечить целостное видение учащихся, организовать очеловеченную макросоциальную среду и т.д.

Основные тенденции развития современного общества относятся и к образовательной системе, ставящей перед собой задачи гуманизации, гуманитаризации, личностной ориентированности в учебно-воспитательном процессе. Научной предпосылкой решения этих задач является педагогическая антропология, которая помогает человеку в духовной ориентации.

В данном параграфе кратко рассматривается путь становления педагогической антропологии (М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен и др.), где и сформировался антропологический принцип познания, который исходит из того, что систему представлений о природе, обществе, мышлении – можно разработать лишь поставив в центре таких концепций – человека, рассматривая его как мировоззренческую категорию. В философии этот принцип перерос в антропологический подход.

В контексте данного исследования акцент ставится на определении сущности антропологического подхода в педагогической аксиологии.

Изучение целей, задач, принципов педагогической антропологии (К.Д.Ушинский, П.Ф.Каптерев, П.Ф.Лесгафт, Л.К.Рахлевская и др.) позволило нам выделить приоритетные и менее важные педагогические ценности с точки зрения их необходимости для человека на основе признания самоценности человека как универсальной ценности.

Анализ проблем образования и воспитания в антропологических исследованиях показал, что в основе образования лежит антропологический принцип – единство познания и самопознания человека, а также то, что образование определяет цель воспитания – развитие человека культуры, ориентированного на общечеловеческие ценности, способного к ориентировке в мире духовных ценностей, обладающего целостной аксиосферой.

**В четвертом параграфе – “Психологические основы педагогической аксиологии”** на основе всестороннего анализа исследований зарубежных, русских, армянских психологов по проблемам развития личности обосновывается психологическая основа педагогической аксиологии и роль психологии в формировании, обосновании педагогических ценностей, ценностного сознания,

установки, поведения.

В данной части исследования проанализированы педагогические концепции воспитания, методологическими обоснованиями которых выступают психологические теории личности и ее развития: бихевиоризм, культурно-историческая школа Л.С. Выготского, гуманистическая психология К. Роджерса и др. В них мы выделили цели, содержание, методы воспитания и характерные для них системы педагогических ценностей. Несмотря на различия, их можно отнести к одному из двух типов воспитания со своей системой ценностей: традиционная и гуманистическая системы.

Рассмотрение этих концепций привело к следующим выводам:

- современная педагогика должна найти оптимальные подходы к воспитанию личности на основе сближения обеих ориентаций: традиционной и гуманистической;
- необходимо совместить две системы педагогических ценностей на основе гармоничного единства и взаимодействия общественных и личностных ценностей.

Из этого следует, что реальные стороны развития личности выражаются в единстве этих ценностей, многие из которых сформировались в психологии (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Л.И.Анцыферова, С.Арзуманян, А.Налчаджян и др.).

Из анализа теорий развития личности в зарубежной психологии, в основном гуманистической психологии, выявлены, обоснованы важные педагогические ценности, необходимые для развития индивидуальной цельности личности (А.Маслоу, К.Роджерс, В.Франкл и др.). Однако задачей педагогической аксиологии мы считаем не противопоставление систем личностных и общественных ценностей, а их гармоничное взаимодействие.

Исходя из того, что в психологии доказана объективность существования ценностей, их определяющая роль в жизни человека и общества, сформированы очень важные и необходимые для педагогики ценности, психологию можно считать теоретической основой для педагогической аксиологии.

**Пятый параграф – “Этнологические основы педагогической аксиологии”** отражает еще одну теоретическую основу педагогической аксиологии и основное положение нашего исследования – построение системы педагогических ценностей, ценностей системы образования РА на основе единства, гармоничного взаимодействия общечеловеческих и национальных ценностей.

Анализ истории педагогики (Я.А.Коменский, И.Песталоцци, К.Д.Ушинский, Х.Абовян, К.Агаян и др.) показал, что все выдающиеся педагоги прошлого много внимания уделяли ценностям народной педагогики, роль и значение которых в эпоху глобализации еще больше актуализировалась.

Аксиологический анализ средств народной педагогики (поговорки, песни, сказки и др.) различных народов (в основном русского и армянского) позволил заключить, что, во-первых, этнопедагогика отражает нравственные ценности народа, которые в основном носят общечеловеческий характер; во-вторых, общность духовных ценностей народов объясняется общими мечтами, стремлениями, проблемами, потребностями, а различия связаны с религией, географическими,

экономическими и другими условиями жизни, этнопсихологическими особенностями восприятия каждым народом в силу своего менталитета общечеловеческих ценностей в каждый конкретный период развития. Исходя из чего, можно заключить, что общечеловеческие ценности – интегрированные национальные ценности.

На основе изучения данного вопроса стало ясно, что изучение ценностей народной педагогики и их использование на практике повысит уровень педагогической культуры, обогатит систему педагогических ценностей, поможет созданию действительно национальной школы, сохранит народную культуру, самобытность нашего народа в эпоху глобализации и т.д. Из чего следует, что этнопедагогику можно назвать прочной теоретической основой педагогической аксиологии.

**Третья глава диссертации – “Связь валеологии и педагогической аксиологии”**, состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе – “Валеология как наука. Цель и задачи педагогической валеологии”** рассматриваются предпосылки формирования валеологии, предмет, цели, задачи этой науки, а также предмет исследования педагогической валеологии, ее цели, задачи, категориальный аппарат, функции, акцентируется внимание на ее аксиологической функции, обосновывается ее связь с педагогической аксиологией, и педагогическая валеология рассматривается как теоретическая концептуальная основа педагогической аксиологии.

На основе изучения, анализа валеологических исследований (Э.Н.Вайнер, В.И.Петрушин, Н.Н.Куинджи и др.) раскрыто понятие “валеология”, объект, предмет исследования и др.

В контексте нашего исследования актуализированы проблемы, вопросы изучения в педагогической валеологии, которая исследует вопросы обучения и воспитания человека с устойчивой жизненной установкой на здоровье и ЗОЖ.

Раскрытие содержания основных понятий педагогической валеологии (*валеологическое образование, валеологическое воспитание, валеологическая культура и др.*) помогло установить объективную связь педагогической валеологии и педагогической аксиологии, понять значение ценности здоровья в обучении, воспитании и формировать ценностное отношение к здоровью, как необходимому условию самореализации личности в жизни.

Анализ функций педагогической валеологии (информационная, интегративная, преобразовательная и др.) показал, что все они в различной степени выполняют аксиологическую функцию, что тоже указывает на тесную связь этих отраслей педагогики.

**Второй параграф – “Здоровье” и “Здоровый образ жизни” как педагогические ценности**”. На основе философских, медицинских, психологических исследований трактуются понятия “здоровье”, “ЗОЖ”, рассматриваются виды здоровья. Определяются условия обеспечения здоровья и ЗОЖ. Обосновывается аксиологический аспект этих понятий, ценностная основа организации педагогического процесса при формировании этих педагогических ценностей.

В исследовании проанализировано понятие “здоровье” с различных точек зрения: медицинской (ВОЗ и т.д.), философской (Ф. Ницше и др.), психологической (В. Франкл и др.), валеологической (Э. Вайнер и др.) и т.д. Из чего стало ясно, что понятие “здоровье” – сложная интегративная категория, которая обладает не только медицинскими, биологическими, но и социальными характеристиками. Данное понятие включает в себя не только отношение к своему организму, но и мировосприятие, отношение к жизни, к своему месту в жизни, то есть имеет ценностный аспект, который выражается в его социально-духовных показателях: целевые установки, нравственные ценности и другие, которые характеризуют восприятие человеком своего здоровья как ценности. Аксиологический аспект “здоровья”, выдвинутый нами, подтверждается и антропософской концепцией здоровья (Е.В. Гутов, И.А. Серова и др.). Анализ этой концепции позволяет рассмотреть “здоровье” как составляющую культуры человека, общества, как личностную и общественную ценность.

Многие исследования (В.Н.Васильева, Ф.П.Космополинский и др.) главной причиной потери или сохранения здоровья человека считают ЗОЖ, что подтверждается и результатами нашего теоретического исследования, основанного на концепции академика Ю.П.Лисицына, о наибольшем вкладе в индивидуальное здоровье человека образа жизни, и результатами наших наблюдений, бесед с учителями школ г.Гюмри (№№ 4, 7, 20, 23, 37, 41 и др.), а также данными Национального института “Ширак” Министерства здравоохранения РА в г.Гюмри.

В исследовании рассмотрены факторы, критерии, способы формирования ЗОЖ.

**Третий параграф – “ЗОЖ как важный фактор в процессе формирования личности”** основан на концепции изучения человека как целостности на основании различных подходов: общенаучных, валеологических, аксиологических и других, в неразрывных связях человека с научно-практическими задачами по управлению здоровьем и реализацией творческого начала человека.

В рамках нашего исследования одним из важнейших условий реализации возможностей ребенка является уровень его здоровья. Поэтому необходимо создание валеологического пространства в образовательном учреждении, создание здоровьесберегающей образовательной среды и др. С этой целью в диссертации рассмотрены те педагогические технологии, которые наиболее соответствуют поставленным задачам: индивидуализация обучения (И.Э.Унт, А.С.Границкая, В.Д.Шадриков); технология модульного обучения (П.И.Третьяков, И.Б.Сенновский, М.А.Чошанов) и др.

Выбор здоровьесберегающих технологий был сделан с учетом следующих педагогических требований: учет возрастных, индивидуально-типологических особенностей учащихся; учет уровня здоровья, работоспособности школьников и др.

Для того, чтобы образовательные технологии имели благотворное влияние на организм учащихся, они должны соответствовать следующим принципам: предупреждение гиподинамии, гипокинезии, соблюдение принципа активности и сознательности, обучение на фоне положительных эмоций и т.д.

Несомненно, что поставленные задачи будут успешно решены, если учителя, родители будут не только способствовать формированию ЗОЖ учащихся, но и сами будут придерживаться здорового образа жизни, повысят свою валеологическую грамотность и т.д. А самое главное – объединят свои усилия в поддержании и сохранении здоровья школьников.

На основе изучения этого вопроса (Б.П. Никитин, В.Ф. Базарный, А.Ф. Пазухин и др.) предложена примерная программа совместной деятельности школы и семьи.

**Четвертая глава диссертации – “Аксиологизация мирового образовательного пространства”** состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе – “Глобализация и новые ценностные ориентации в образовании”** анализируется проблема глобализации в образовании, мирового образовательного пространства, концепция глобального образования и воспитания и новые ценностные ориентации. Внимание акцентировано на глобализации образования в РА.

На основе теоретических исследований по данной проблеме (М.Делягин, Э.С.Маркарян и др.) глобализация представлена как социальный, культурный, образовательный процесс, в ходе которого образовалось мировое образовательное пространство. Анализ исследований по данной проблеме показал, что мировое образовательное пространство надо рассматривать как формирующийся единый организм при наличии в каждой образовательной системе глобальных тенденций и сохранения национального разнообразия, что и выражает суть концепции глобального образования.

На основе изучения известных моделей такого образования (Р.Хеви, Боткин) были выявлены цели, принципы, содержание, формы, ценности, технологии такого образования.

Анализ концепции глобального образования и воспитания выявил новые ценности в образовании и воспитании (ценность знания, мир, толерантность и др.) и выдвинул необходимость аксиологизации общественных процессов и образования, которая выражается в формировании установки на ценностное отношение к себе, окружающим людям, миру. Аксиологизация, несомненно, может решить важные задачи современности (межкультурное взаимодействие, подготовка людей к жизни в новых условиях и т.д.) и меняет функции образования, отдавая приоритетность аксиологической функции.

В Армении также наблюдаются процессы адаптации к общемировым культурным изменениям и реализуется большинство глобалистических тенденций.

В нашей республике глобализация в политике, экономике породила потребность в получении новых знаний, в овладении новыми технологиями и информацией, приобщении новых ценностей. Все эти факторы способствовали глобализации образования, которое характеризуется поиском оптимального соответствия между сложившимися традициями и новыми подходами к проблемам образования.

**Второй параграф – “Образовательные парадигмы как аксиологические основы”** раскрывает аксиологическую сущность парадигмы в контексте данного



исследования, выявляет их ценностные доминанты, обосновывает необходимость гуманистической парадигмы для образования РА в нынешней социокультурной обстановке.

Изменение социально-экономических, культурно-политических и других условий развития общества меняют характер, роль образования, педагогические ценности и т.д. Так возникают условия для смены педагогической парадигмы. Парадигма в данном исследовании понимается не как “модель научной деятельности” (В.В.Краевский), а как модель практической образовательной деятельности, модель образования.

В данном параграфе с целью выявления ценностных доминантов парадигмы, которые определяют ценностные ориентации образования в данный период развития общества, проанализированы некоторые образовательные парадигмы: *эзотерическая, традиционалистско-консервативная или знаниевая, технократическая, бихевиористская, детоцентрическая, педоцентрическая, культурологическая, гуманистическая.*

Анализ научной литературы по данной проблеме выявил, что в современном образовании четко обозначились два вида парадигм: традиционная (авторитарная) и гуманистическая (лично-ориентированная) (Б. Битинас, В.Я. Пилиповский, Е.Н. Шиянов и др.). Как показало наше исследование, традиционная образовательная парадигма не всегда отвечает новым ценностям общества и образования. Для выявления несоответствия действующей парадигмы современным условиям и для обоснования необходимости в новой парадигме мы применили *синхронический* и *диахронический* способы анализа.

**Третий параграф – “Ценностные приоритеты модернизации высшего образования в РА”.** В данном параграфе раскрываются предпосылки модернизации, обосновывается ее необходимость для общества и образования в РА. А также определяется сущность модернизации, цели, задачи, принципы, новые сущностные характеристики образования, выявляется роль педагогических ценностей в этом процессе и др.

Развитие армянского общества в рамках мировых общественных процессов принято определять как процесс его демократизации, формирования гражданского общества. Этот процесс связан с многоплановыми задачами экономического, политического, культурного развития, позитивное решение которых во многом зависит от реформ в области системы образования вообще и системы высшего образования в частности.

Анализ определений “модернизации” в научной литературе (А.Г.Бермус и др.) позволил нам рассмотреть этот термин наряду с реформированием и дать определение “модернизации” на основе принципа преемственности (совершенствование, развитие традиций), не предполагающего реконструкцию образовательной ситуации.

Изучение исследований армянских ученых (Е.Варданян, С.Хачкалян и др.) вывели внешние (интеграция Армении в мировую политику и др.) и внутренние

(роль образования в гуманизации, демократизации общества) предпосылки реформирования высшего образования в Армении. Исходя из роли образования в новых условиях общественного развития, определили цели, задачи модернизации высшего образования в РА.

С учетом того, что процесс реформирования и внедрения инноваций в высшую школу зависит от его соотношений с социальными реалиями, от тенденций общественного развития, необходимо дополнить принципы модернизации (В.А.Сластенин, Г.И.Чижакова) новыми, более современными принципами, отражающими взаимоотношения с современным сообществом, например, внедрение новых технологий в систему высшего образования, интеграция и универсиализация общечеловеческих и национальных ценностей в образовании и др. Предложенные нами принципы имеют аксиологическую направленность.

Для данной части диссертации важным было изучение и анализ исследования Н.К.Арутюнян: “Инновационные процессы в системе управления высшим образованием”.

Как показало наше исследование, успех реформирования образования зависит и от субъектов педагогического процесса, например, педагогов. На основе исследований К.Рубинса, П.Шекспира и нашего исследования мы выделили такие педагогические ценности, которые характеризуют образ и деятельность преподавателей в режиме новых социокультурных и образовательных условий: чувство новизны, плюрализм, планетарный гуманизм, сотрудничество и партнерство и др.

Аксиологический анализ процесса модернизации высшего образования в РА, проведенный нами, выделил важные задачи педагогической аксиологии в этом процессе:

- анализ и критическая оценка новых ценностей;
- сохранение собственных позитивных национальных ценностей и др.
- создание новой системы педагогических ценностей, где приоритетными должны быть ценность человека, право на образование, престижность профессии учителя и др.

**Пятая глава диссертации – “Научный анализ результатов социологического опроса студентов и преподавателей об их отношении к педагогическим ценностям”** является логическим завершением настоящего исследования. В пятой главе отражены результаты социологического опроса студентов и преподавателей вузов РА при помощи специально разработанных анкет для определения роли и значения педагогических ценностей в педагогической деятельности, выявления наиболее значимых педагогических ценностей в современных реалиях, а также выявления наиболее значимых педагогических ценностей в развитии тех ценностей человека, которые способствуют правильному построению субъектно-субъектных взаимоотношений в общении, деятельности, семье. Для того, чтобы сделать выводы наиболее целостными, мы обратились и к наблюдениям, беседам, анализу различных педагогических ситуаций. Результаты опроса отражены в 17 таблицах и в 17

диаграммах.

Исследование было проведено в вузах: ЕГУ (Ереванский государственный университет), АГПИ (Армянский государственный педагогический университет), ГГПИ (Гюмрийский государственный педагогический институт), ВГПИ (Ванадзорский государственный педагогический институт), университет “Гладзор”, Северный университет. В нем приняли участие 553 студента, 109 преподавателей.

В ходе анализа результатов опроса студентов были выделены критерии пола, уровня образования (бакалавриат, магистратура). А в группе преподавателей – пол, стаж, работы (до и после 20 лет). Были опрошены студенты и преподаватели государственных и негосударственных вузов.

Анкеты для студентов состоят из 6 вопросов, где последние два – открытые. Они общие для студентов и преподавателей: укажите, какие новые педагогические ценности появились в современных общественно-экономических условиях в РА? И второй вопрос: назовите педагогические ценности, которые утратили свою значимость в новых общественно-экономических условиях.

Учитывая важность, необходимость общечеловеческих ценностей в системе педагогических ценностей, мы выделили из анкеты и в качестве примера привели результаты четвертого вопроса.

Рассмотрим результаты четвертого вопроса анкеты для студентов: какие общечеловеческие ценности приоритетны для Вас как для будущего специалиста?

- Знание как ценность
- Общение как ценность
- Моральные ценности
- Правовые ценности
- Гуманизм, любовь к детям
- Умение сопереживать
- Любовь к своей профессии
- Другие

На первом месте, самой приоритетной ценностью у наших исследуемых является любовь к профессии - 21%, что говорит о том, что у опрошенных под влиянием учебно-воспитательного процесса в вузе, в результате изучения предметов по специальности и гуманитарных предметов, сформировалось ценностное отношение к своей профессии, которое может привести к формированию ценностного поведения в деятельности, если, конечно, их профессия окажется востребованной в обществе, если уровень ожиданий от будущей профессии не столкнется с реальностью, с реальными условиями профессиональной деятельности.

Среди приоритетных общечеловеческих ценностей 20% опрошенных назвали знание, что соответствует результатам нашего теоретического исследования. Но этот показатель кажется нам низким, учитывая потребности современного информационного общества. Как правило, высоко оценивается то, что отвечает потребностям. Более того, знания, не отвечающие актуальным образовательным потребностям, могут игнорироваться и даже отвергаться. Мы думаем, что этот

результат полностью отражает нынешнее положение в системе образования, внешнюю социокультурную ситуацию в обществе, наглядно демонстрирует противоречие между потребностью общества в знаниях и ценностным отношением общества к знаниям.

Сейчас, когда мир переживает преобразования в различных сферах жизни, пожалуй, ни в одной другой области мы не имеем таких смутных и расплывчатых представлений, как в области нравственных норм, морального поведения. Вместе с интеграцией в общемировые процессы появились и общечеловеческие проблемы: ранняя проституция, наркомания, трафикинг и другие, которые таят в себе опасность – отказ от всякой нравственности и принятие чуждой нашему народу морали. Поэтому необходимо усиление нравственных норм, которые легли бы в основу социального поведения человека и общества на основе нравственных норм нашего народа, на основе его моральных ценностей.

В такой ситуации возникают вопросы: в каком соотношении находятся моральные ценности и образование, социально-экономическое положение человека и его моральные ценности и другие. Мы уверены в том, что эти вопросы может решить педагогическая аксиология, формируя такие педагогические ценности, которые не только укрепляют моральное поведение человека в обществе, в деятельности, но и будут способствовать формированию как моральных, так и других общечеловеческих ценностей.

Современное развитие общества как в мире, так и в нашей стране характеризуется демократическими преобразованиями во всех сферах жизни, целью которых является формирование правового общества, правового государства. Но ценность права, как таковая, не утвердилась еще в массовом сознании, поэтому и “право” как общечеловеческую ценность признают лишь 128 студентов из 553 опрошенных, что составляет 6%. Полученный результат можно объяснить, конечно, отсутствием правовых знаний, правовой культуры. Формирование такого сознания требует подтверждения примерами на практике, в жизни.

Полученный в ходе опроса студентов результат свидетельствует о противоречии декларируемых и фактических ценностей в нашем обществе, заставляет задуматься о нравственном облике нашего общества, об основной функции государства – защищать права своих граждан.

Мы констатируем тот факт, что студенты не назвали самостоятельно ни одной общечеловеческой приоритетной ценности. Причина: отсутствие аксиологической подготовленности.

Анализ результатов этих ценностей отражен в табл. 1. диаграмме 1

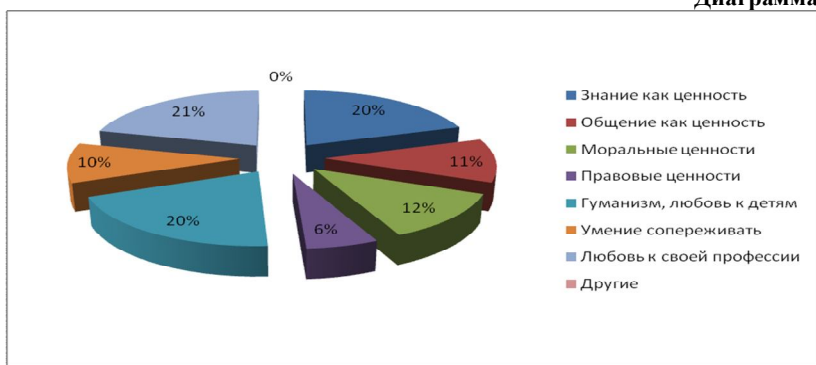
**Таблица 1.**

**Результаты оценок общечеловеческих ценностей студентами**

<b>Общечеловеческая ценность</b>	<b>Количество</b>	<b>Процент</b>
Знание как ценность	403	20%

Общение как ценность	208	11%
Моральные ценности	244	12%
Правовые ценности	128	6%
Гуманизм, любовь к детям	386	20%
Умение сопереживать	196	10%
Любовь к своей профессии	414	21%
Другие	0	0%
		100%

Диаграмма 1.



Анкета преподавателей состоит из 5 вопросов. Внимание акцентировано на доминирующие в профессиональной деятельности педагогические ценности, ценности самореализации личности в социальной среде и др. В качестве примера представим ответы на второй вопрос анкеты для преподавателей: какие педагогические ценности помогают самореализации личности в социальной среде?

- Поддержка и помощь со стороны государства
- Личные связи
- Престижность профессии
- Общественная значимость труда
- Признание профессии друзьями
- Приемы самопрезентации
- Любовь к избранной профессии
- Человеческое достоинство
- Активность, настойчивость
- Здоровье, здоровый образ жизни (ЗОЖ)
- Другие

Для большинства опрошенных это были ценности: любовь к избранной профессии – 12% и активность, настойчивость – 13%.

В таком выборе ценностей не приходится сомневаться, потому что любовь к своей профессии выражает эмоционально-нравственное состояние личности

человека, это такое сознание, которое ориентировано и на другие высшие ценности педагога, например, знание, гуманизм и другие. Мы считаем, что любовь к избранной профессии становится мотивом саморазвития: стремление развивать свой потенциал через самоактуализацию и стремление к другим гуманистическим ценностям.

Полученный результат свидетельствует о том, что эти ценности у данных преподавателей трансформировались из сознания в ценностное поведение. Мы полагаем, что именно эти ценности помогают преодолеть определенные трудности в деятельности.

В структуру ценстных императивов педагогической деятельности обязательно должны войти активность, настойчивость, способствующие реализации и изменению творческого потенциала преподавателя, развитию его способностей преобразовывать себя и окружающий мир. Приоритет этой ценности, нам кажется, обусловлен и тем, что именно активность индивида как гуманистическая ценность может реализовать на практике другие педагогические ценности.

Сегодня здоровье и ЗОЖ как важнейшая педагогическая ценность для самореализации личности признана в 11% ответов преподавателей. На этот результат повлияли, конечно, возраст, социальный опыт жизни преподавателей, когда уже осознаешь, что сохранить, укрепить здоровье намного легче, дешевле, чем лечить, поправлять, особенно в таких трудных социальных условиях жизни: медицина платная, дорогая и часто недоступная.

Усиление ценстной установки преподавателя на здоровье и ЗОЖ не столько зависит от социально-экономических условий жизни, сколько от культурно-образовательного уровня преподавателя, особенностей его семейного воспитания и отношения к здоровью в его семье; от степени формирования ценстного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих; от стремления к ЗОЖ и организации ЗОЖ для своего окружения; от осмысления здоровья и ЗОЖ как аксиологической проблемы, решение которой повлияет на успех в деятельности. Ценность здоровья, таким образом, перестает быть лишь индивидуальной ценностью. И как профессиональная ценность может способствовать формированию ценстного отношения студентов к своему здоровью.

Значение ценности самопрезентации в процессе самореализации личности признали 8%. Нам кажется, что преподаватели недооценивают эту педагогическую ценность. Причин много: недостаточное владение приемами самопрезентации, стереотипное мышление, мешающее творческому отношению к деятельности и другие. Думаем, что формированию этой ценности способствуют не только профессиональные, но и личностные качества: креативность, стремление к новому и другие.

Отметим, что равнодушие общества, государства к профессии преподавателя, к проблемам системы образования порождает такое же отношение к педагогической деятельности среди их знакомых, друзей, о чем свидетельствует наш опрос. Признание профессии друзьями как педагогическая ценность, способствующая самореализации личности, выбрана 7%. Это самый низкий результат, полученный по

второму вопросу анкеты.

Преподаватели, кроме предложенных нами педагогических ценностей, не назвали других ценностей, помогающих самореализации личности в социальной среде. В то время, как система педагогических ценностей, согласно результатам теоретического изучения этого вопроса, является одним из структурных образований профессионального и личностного самосознания преподавателя, стержневой составляющей его личности. Полученные результаты оценок представлены в таблице 2, диаграмме 2.

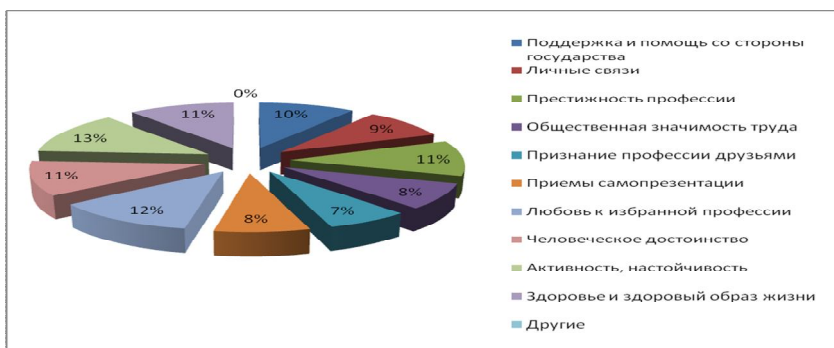
**Таблица 2.**

**Результаты выбора преподавателями педагогических ценностей, помогающих самореализации личности в социальной среде**

Педагогическая ценность	Количество	Процент
Поддержка и помощь со стороны государства	75	10%
Личные связи	66	9%
Престижность профессии	77	11%
Общественная значимость труда	58	8%
Признание профессии друзьями	51	7%
Приемы самопрезентации	59	8%
Любовь к избранной профессии	93	12%
Человеческое достоинство	78	11%
Активность, настойчивость	91	13%
Здоровье и здоровый образ жизни	77	11%
Другие	0	0%

100%

**Диаграмма 2.**



Анализ результатов опроса преподавателей позволил сделать вывод, что не имея

собственной системы педагогических ценностей, нельзя формировать ценностное сознание студентов и осуществлять свою профессиональную деятельность. Без системы педагогических ценностей преподаватель не может понять сущностные ориентиры развития общества и образовательной системы.

В ходе анализа результатов опроса были обоснованы причины выбора ценностей, появления новых ценностей, их переосмысление сегодня на основе результатов теоретического исследования диссертации. Анализ выявил новые ценности в системе образования РА, установил связи, взаимовлияние общечеловеческих, социальных, семейных, индивидуальных и педагогических ценностей, подтвердил их релевантность и преемственность, необходимость взаимодействия общечеловеческих и национальных ценностей и т.д.

Выявленные приоритетные педагогические ценности, несомненно, помогут в определении аксиологической основы стратегии развития образования в РА, в подготовке педагогических кадров и др.

Проведенный анализ, сравнение, сопоставление результатов исследования выявил и новые задачи, вопросы в теории и практике педагогической аксиологии, требующие отдельного исследования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Анализ результатов проведенного научного исследования позволяет сделать следующие основные **выводы**.

1. Анализ системы педагогических ценностей, ее структурных компонентов позволил разработать концепцию о целостности, единстве педагогических ценностей, предполагающих единство педагогических, общечеловеческих, национальных, индивидуальных и других ценностей в целостной системе педагогических ценностей, основанной на концепции о целостности личности. В системе педагогических ценностей неизменный приоритет принадлежит ценностям личности, знания, образования, воспитания, которые, как подтвердил наш анализ, имеют общечеловеческий характер.

2. Существующие исследования в европейской, русской, армянской научной мысли по проблемам ценностей вообще и педагогических ценностей в частности касаются какого-то одного вопроса, одной проблемы. До сих пор почти не было целостного, всеобъемлющего исследования по концептуальным основам педагогической аксиологии, особенно с учетом особенностей развития этой науки в социокультурной обстановке РА.

3. Развитие педагогической аксиологии в РА будет способствовать:

- обеспечению успешного решения задач в ходе модернизации образования в РА;
- гуманизации общественных процессов;
- расширению взаимодействия культур;
- улучшению качества подготовки педагогических кадров;
- формированию новых междисциплинарных областей педагогики.

4. Выделены, раскрыты содержания таких новых функций педагогической



аксиологии как социокультурная, проектирование, охрана и защита национальных ценностей. Все функции взаимодополняют друг друга, определяют содержание педагогической аксиологии и способствуют формированию педагогических ценностей в учебно-воспитательном процессе.

5. Система педагогических ценностей имеет синтагматический характер. Это открытая, живая, гибкая система, готовая к изменениям, приращению новых ценностей, связанных с современными достижениями различных наук о человеке, с условиями развития конкретного общества на данном этапе его развития и др. В связи с чем она должна быть дополнена новыми ценностями.

6. Нами проанализированы философские основы педагогической аксиологии. Изучение проблемы ценностей философами различных стран и времен, их взгляды, суждения, теории, подходы привели к появлению аксиологических концепций, рассматривающих знание, образование, воспитание и другие ценности, как общечеловеческие ценности, которые стали основополагающими в системе педагогических ценностей, а философия стала прочной теоретико-методологической основой для педагогической аксиологии.

7. Выделение методологической основы аксиологии позволило определить аксиологические установки, способствующие личностному росту всех участников педагогического процесса, рассмотреть самоценность личности как творца новых ценностей и показать существенные характеристики проблем образования в РА, выделить теоретические основы педагогической аксиологии.

8. Антропологические основы педагогической аксиологии, разработанные в данном исследовании, обеспечивают целостное видение воспитанника, приближают педагога к пониманию его уникальности, формированию целостного человека с единой системой ценностей, в единстве биологической, социальной, духовной подсистем, что обеспечивает наилучшее приспособление для жизни в конкретной социокультурной обстановке и подчеркивает ценность человека.

9. Психология, выделенная нами в качестве теоретической основы педагогической аксиологии, позволяет не только обосновать объективность существования ценностей, но и подчеркнуть единство индивидуальных и общественных ценностей, позволяющих удовлетворить потребности общества в творческой, активной, созидательной личности, способствующей как своему личностному развитию, так и общественному прогрессу.

10. Этнологические основы педагогической аксиологии, обоснованные нами в данном исследовании, показывают соотношение общечеловеческих и этнических ценностей, необходимость их единства, взаимодействия в решении проблем образования и воспитания молодого поколения; способствуют созданию действительно национальной школы, отвечающей требованиям современного армянского общества и его мировым тенденциям развития.

11. Показана и обоснована роль армянских философов, педагогов, психологов различных времен (Е.Кохбацци, Д.Анахт, А.Ширакаци, Г.Шакарян, А.Овсепян, Х.Абовян, К.Агаян, А.Багатрян, А.Балян, Н.Арутюнян, Г.Тутунджян, С.Арзуманян,

А.Налчаджян и др.), а также других армянских ученых в ценностном осмыслении проблем педагогики, развитии личности, выделении, разработке педагогических ценностей и т.д. Одним словом, определена важная роль армянских ученых в становлении, развитии педагогической аксиологии как науки.

12. Установлена связь валеологии с педагогической аксиологией, обосновано наше представление о педагогической валеологии как теоретической основе педагогической аксиологии, выраженной в целях, задачах, аксиологической функции педагогической валеологии.

13. Валеологический подход в педагогике позволил нам раскрыть аксиологический аспект здоровья и ЗОЖ как педагогических ценностей, необходимых для развития, самоактуализации человека, гармонизации его ценностных отношений с природой, обществом, с самим собой, правильного построения учебно-воспитательного процесса, без ущерба здоровью всех субъектов педагогического процесса.

14. Педагогическая аксиология в контексте глобализации способствует появлению, переосмыслению педагогических ценностей за счет усиления гуманистического потенциала, расширения возможностей усвоения культурного опыта человечества, интеграции общечеловеческих и национальных ценностей при усилении сохранения национальной самобытности.

15. Выявлены и определены ценностные ориентации современного образования, основанного на ценности личности, уважения его прав, сотрудничества и т.д. Утверждение этих ценностей требует перехода от авторитарной к гуманистической парадигме в образовании.

16. Определены внешние и внутренние предпосылки, вызывающие необходимость в реформировании системы образования РА, проанализированы его результаты и сформированы цели, задачи, принципы, ценностные приоритеты модернизации высшего образования в РА на основе взаимодействия общечеловеческих и национальных, традиционных и новых ценностей; предложены новые требования к преподавателю вуза в современных социокультурных и образовательных условиях с новыми ценностными установками.

17. Образование, как общечеловеческая ценность, рассмотрено нами в качестве показателя уровня развития общества. На основе всестороннего анализа феномена «образование» выделена его основная цель – формирование, воспитание личности нового типа: инициативного, активного, умеющего быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни, утверждающего в жизни, профессии гуманистические ценности, признающего самоценность личности и т.д.

18. Проведенный социологический опрос студентов и преподавателей вузов РА позволил нам на конкретном эмпирическом материале выявить их знания, отношение к педагогическим ценностям, оценивание ими различных педагогических ценностей в процессе познания, профессиональной деятельности, общения и т.д.

19. Анализ результатов данного опроса выявил факторы, влияющие на формирование ценностных установок человека, а также те общечеловеческие,

семейные, национальные, педагогические и другие ценности, которые имеют значение в формировании ценностного поведения студентов и преподавателей. Установлена связь между различными ценностями в системе педагогических ценностей.

20. Социологический опрос подтвердил роль семьи, школы, вуза, общества и самого преподавателя с его ценностными ориентирами и личностными качествами в деятельности, жизни, в формировании ценностных установок студентов, учащихся.

21. Результаты социологического опроса выявили релевантность педагогических ценностей, т.е. их адекватность потребностям общества: эстернальный аспект, преемственность педагогических ценностей; наиболее приоритетные (знание, образование, гуманизм и т.д.), новые (демократические, правовые и др.), утратившие значение (авторитет учителя, дисциплина и др.) педагогические ценности, характеризующие ценностную ориентацию системы образования нашей республики в данный период ее развития, и показали необходимость возрождения и внедрения в современную педагогическую практику национальных ценностей, значимых ценностей народной педагогики.

22. На основе анализа результатов социологического опроса стало возможным считать, что только гармоничное взаимодействие общечеловеческих, национальных, индивидуальных и педагогических ценностей определяет аксиологическую направленность развития личности учащихся, педагогов и формирует их ценностные установки как в обществе, так и в профессии.

23. Включение в педагогическую практику выявленных в ходе социологического опроса приоритетных, актуальных, новых педагогических ценностей современного этапа развития армянского общества и системы образования РА способствуют формированию ценностного подхода к решению задач подготовки педагогических кадров, реформированию системы образования в РА, гуманизации общественных процессов в нашей республике.

#### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

1. Мардоян Р.А. Педагогическая аксиология. Эльдorado, Гюмри, 2012, 305 с.
2. Мардоян Р.А. Что изучает педагогическая валеология? Մանկավարժական միտք. - Երևան, 2005, № 1, էջ 5-12:
3. Мардоян Р.А. Что изучает педагогическая аксиология? Մանկավարժական միտք. - Երևան, 2005, № 4, էջ 21-32:
4. Мардоян Р.А. ЗОЖ как важный фактор процесса формирования личности. Գիտական աշխատություններ, ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակչություն, Գյումրի, 2005, № 8, էջ 120-125:
5. Мардоян Р.А. Проблемы педагогической аксиологии в исследованиях армянских педагогов XIX века. Գիտական աշխատություններ, ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակչություն, Գյումրի, 2006, № 9, էջ 135-139:

6. Мардоян Р.А. Философские основы педагогической аксиологии. Национальный институт педагогических наук им.Я.Гегебашвили. Сазриси (Мысль). Сборник трудов. Тбилиси, 2006, №22, с.16-20.
7. Мардоян Р.А. Некоторые аспекты аксиологического подхода к образованию. Հանրապետական գիտական ստատիզանի նյութերի ժողովածու նվիրված է ՀՀ անկախության 15 ամյակին, «Դպիր», Գյումրի, 2007, էջ 290-293:
8. Мардоян Р.А. Парадигмы образования как аксиологические установки. Вестник МАНЭБ – Санкт-Петербург, 2007, том 12, № 4, с.302-305.
9. Мардоян Р.А. Гуманистическая психология о педагогических ценностях. Вестник МАНЭБ – Санкт-Петербург, 2007, том 12, №4, вып.2, С.228-230.
10. Мардоян Р.А. Отражение педагогических ценностей в этнопедагогике. Սանկապարժական միտք. - Երևան, 2008, № 4, էջ 13-19:
11. Мардоян Р.А. Принципы и функции педагогической аксиологии. Национальный институт педагогических наук им.Я.Гегебашвили. Сазриси (Мысль). Сборник трудов. Тбилиси, 2008, №24, с.31-36.
12. Мардоян Р.А. Ценности, ценностное сознание как основные понятия педагогической аксиологии. Հանրապետական գիտական ստատիզանի նյութերի ժողովածու, «Դպիր», Գյումրի, 2009, պրակ I, էջ 270-273:
13. Мардоян Р.А. Теоретико-методологические основы педагогической аксиологии. Հանրապետական գիտական ստատիզանի նյութերի ժողովածու, «Դպիր», Գյումրի, 2009, էջ 166-170:
14. Мардоян Р.А. Анализ психологических основ педагогических ценностей. Актуальные проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении. Сборник научных статей. ИПЦ ВГУ, Воронеж, 2009, вып.2, с.87-94.
15. Мардоян Р.А. Ценностные приоритеты модернизации высшего образования в РА. Հանրապետական գիտական ստատիզանի նյութերի ժողովածու, (Վանաձոր, 8 ապրիլի 2010թ.) - Իրավունք, Երևան, 2010, էջ 175-185:
16. Мардоян Р.А. Вопрос классификации педагогических ценностей в педагогической аксиологии. Սանկապարժության և հոգեբանության հիմնախնդիրներ: Երևան, 2010, №2 (8), էջ 96-103:
17. Мардоян Р.А. Антропологические основы педагогической аксиологии. Сборник научных трудов. ТГУ, Телави, 2010, №1, с.49-56.
18. Мардоян Р.А. Роль армянских философов в формировании педагогической аксиологии. Научные новости Грузии. Международный научный журнал. Кутаиси, 2010, № 4(8), с. 33-39.
19. Мардоян Р.А. Глобализация и новые педагогические ценности. Կանթեղ Գիտական հոդվածների ժողովածու - Ասողիկ, Երևան, 2011, №1 (46), էջ 261-268:
20. Мардоян Р.А. Анализ результатов социологического опроса по определению роли и значения педагогических ценностей в педагогической деятельности. Սանկապարժական միտք - Երևան, 2011, № 1-2, էջ 24-31:

**ՄԱՐԴՈՅԱԼ ՌՈՒԶԱՆՆԱ ԱՐԱՄԱՅԻՍԻ**  
**ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ԱՐԺԵԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ**  
**ՀԱՅԵՑԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ՀԻՍԲԵՐԸ**

ԺԳ.00.01-«Մանկավարժության տեսություն և պատմություն» մասնագիտությանը մանկավարժական գիտությունների դոկտորի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսություն

**ԱՄՓՈՓՈՒՄ**

**Թեմայի արդիականությունը:** Այսօր աշխարհում և մեր հանրապետության հասարակական կյանքի բոլոր ոլորտներում կատարվող հիմնարար փոփոխությունները, գիտությունների, նոր տեխնոլոգիաների սրընթաց զարգացումը և այլ գործոններ, անտարակույս, հանգեցնելու են նշանակալի արժեքների կորստի, դրանց վերափոխմաստավորման և նոր արժեքների ձևավորման, որոնք էական ազդեցություն ունեն ինչպես ՀՀ ողջ հասարակության, այնպես էլ կրթական համակարգի զարգացման, նրա արժեքային կոմունորոշումների փոփոխության վրա:

Այդ խնդրի կարևորությունն ու ուսումնասիրման անհրաժեշտությունն ընդգծվել են արտերկրի ու ռուս գիտնականների, փիլիսոփաների, հոգեբանների ու մանկավարժների կողմից: Այսուհանդերձ, նմանօրինակ գրեթե բոլոր ուսումնասիրություններն անդրադարձել են մանկավարժական արժեքանության մի քանի առանձին խնդիրների ու կողմերի:

Ներկայացվող հիմնահարցի վերաբերյալ ամբողջական ու համընդգրկող ուսումնասիրությունը բացակայում է և հիշյալ հետազոտությունը գալիս է լրացնելու այդ բացը: Մինչև օրս բացահայտված չեն հայրենական փիլիսոփաների, հոգեբանների, մանկավարժների ուսմունքները, գաղափարներն ու հայացքները մանկավարժական արժեքների ձևավորման գործում և նրանց դերը մանկավարժական արժեքանության կայացման մեջ:

Ներկայացվող ատենախոսությունը միտված է ժամանակակից հասարակական պայմաններում անձի ձևավորմանն անհրաժեշտ մանկավարժական արժեքների արդիականացմանը, ժամանակակից գիտության նվաճումներին համապատասխան մանկավարժական արժեքանության հայեցակարգային հիմքերի մշակմանը, ՀՀ կրթական համակարգի արժեքանական հիմքերի ուսումնասիրությանը, ուսումնադաստիարակչական գործընթացի կազմակերպմանը, որը կհամապատասխանի հասարակության ու անձի այսօրվա պահանջմունքներին:

**Հետազոտության նպատակը:** Արժեքանական մտքի պատմական վերլուծության հիման վրա մշակվել են ժամանակակից մանկավարժական արժեքանության հայեցակարգային հիմքերը, բացահայտվել են նրա զարգացման միտումները, առանձնացվել են կրթական բարեփոխումների ժամանակակից շրջանում մանկավարժության արժեքային համակարգի գերիշխող, գերակա դերը, որը կապահովի կրթության որակը, նրա

համապատասխանեցումը հասարակության նոր այն պահանջներին՝ ձևավորել անձ՝ մարդասիրական արժեքային կողմնորոշումներով և արժեքային գիտակցություն - արժեքային հարաբերություն - արժեքային վարքագիծ միասնությամբ:

**Յետազոտության գիտական նորույթը:** Ուսումնասիրվել և վերլուծվել են մանկավարժական արժեքանության զարգացման հիմնական գաղափարները, ուղղությունները ինչպես արտասահմանյան, ռուս և հայ մանկավարժության, այնպես էլ փիլիսոփայության ու հոգեբանության մեջ:

Քննության են ենթարկվել հայ մտածողների դերը մանկավարժական արժեքանության ձևավորման ու զարգացման գործում, գիտականորեն հիմնավորված են մանկավարժական արժեքանության ձևավորման գործոնները, նրա տեսական և մեթոդաբանական հիմքերը:

Սահմանվել են մանկավարժական արժեքանության հիմնական հասկացությունները, բացահայտվել են նրա գործառույթների բովանդակությունը, ընդգծվել և հիմնավորվել են սկզբունքները:

Իրականացվել է հայեցակարգային մոտեցում մանկավարժական վալեոլոգիայի նկատմամբ՝ որպես մանկավարժական արժեքանության տեսական հիմքի, իսկ «առողջությունը» և «առողջ ապրելակերպը» դիտվել են որպես մանկավարժական արժեքներ:

Արժեքների հիման վրա մշակված են մասնավոր հայեցակարգեր կրթության և դաստիարակության համար, մանկաժարժական արժեքային համակարգի հիման վրա:

Ընդգծվել են ՀՀ ժամանակակից կրթական համակարգի համար բնութագրական մանկավարժական արժեքները, որոնք որոշվել են հանրապետության բուհերի ուսանողների և դասախոսների սոցիոլոգիական հարցման արդյունքների հիման վրա:

**Յետազոտության տեսական նշանակությունը:** Բացահայտվել, վերլուծվել են մանկավարժական արժեքանության, փիլիսոփայական, հոգեբանական, մարդաբանական, էթնոլոգիական, վալեոլոգիական հիմքերը:

Մանկավարժական արժեքների համակարգը համալրվել է նոր արժեքներով, որոնք և որոշում են արժեքային կողմնորոշումը այս նոր ճյուղի զարգացման մեջ:

Առանձնացված են արժեքային նոր գերակայությունները ՀՀ կրթական համակարգի բարեփոխումների ընթացքում, բացահայտված է կրթության դերը հասարակական կյանքի զարգացման արդի փուլում:

Աշխատանքն ունի ոչ միայն գիտամանկավարժական, այլ նաև պատմամշակութային նշանակություն, քանի որ ծանոթացնում է տարբեր ժողովուրդների ու ժամանակաշրջանների արժեքների և նպաստում է մարդկության մշակութային ժառանգության արդիականացմանը համամարդկային, ազգային ու անձնական արժեքների վերափնաստավորման ու մեկնաբանության միջոցով:

**Յետազոտության գործնական նշանակությունը:** Յետազոտության արդյունքները կարող են օգտագործվել «Մանկավարժական արժեքանություն» ուսումնական առարկայի դասավանդման ընթացքում:

Չետագոտության տեսական դրույթներն ու եզրակացությունները կարող են ծառայել ինչպես մանկավարժության տեսության ու պատմության ուսումնական ձեռնարկներ, մեթոդաբանական ուղեցույցներ կազմելիս, այնպես էլ կիրառվել մանկավարժական կադրերի պատրաստման ու վերապատրաստման գործում:

**Ատենախոսության կառուցվածքը:** Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, 5 գլուխներից, եզրակացություններից, հավելվածից, օգտագործած գրականության ցանկից, որը բովանդակում է ատենախոսության սկզբնաղբյուրները, թեմայի վերաբերյալ հրատարակված են մեկ մեմագրություն և 19 հոդվածներ:

**RUZANNA A.MARDOYAN**

## **MODERN CONCEPTUAL BASES OF PEDAGOGICAL AXIOLOGY**

Thesis submitted for doctorate's degree in Pedagogical Sciences: speciality 13.00.01  
“Theory and History of Pedagogy”.

### **SUMMARY**

**Topical Actuality of the Research.** Radical changes taking place in the world, in our Republic and in all the spheres of social life nowadays, the intensive development of sciences, new technologies and other factors are sure to lead to the loss of formerly significant values, to the reappraisal and formation of new ones, having an overall impact on the development of society on the whole and on RA educational system in particular, and changing its value bias.

The inevitability of problem solution has been noted by many Russian and foreign scientists: philosophers, psychologists pedagogues. Anyway most of their research concerns some separate problems of pedagogical axiology. There are only a few exhaustive pedagogical investigations devoted to the conceptual bases of pedagogical axiology. Neither the ideas and studies of Armenian philosophers, psychologists and pedagogues on the formation of pedagogical values, nor their significance in the establishment of pedagogical axiology has been sufficiently elucidated. In this regard there appeared a strong necessity in actualizing pedagogical values in the formation of individuals of a new type, elaborating conceptual bases of pedagogical axiology relying on the achievements of modern science; in studying axiological bases of modern education in RA, in the construction of teaching-educational process which would meet the demands of society and individuals nowadays.

**The Goal of the Research.** The aim of the given research is the elaboration of conceptual bases of modern pedagogical axiology by analyzing the historical background of the development of axiological thought in Pedagogy and Philosophy; disclosure of the tenor of its development; accentuation of pedagogical value priorities in the process of educational reforms in RA, providing the quality of education, its relevance to social demand and shaping individuals with value-oriented consciousness and behavior.

**Scientific Novelty of the Research.** The present research highlights and analyzes the basic ideas and approaches to the development of pedagogical axiology in Armenian, Russian and foreign pedagogy and philosophy. The role of Armenian scientists in the

formation and development of Pedagogical Axiology has been stated.

An attempt has been made to scientifically justify the factors of the formation of Pedagogical Axiology, its theoretical and methodological bases.

Basic categories of Pedagogical Axiology have been defined, the ways of its functioning, as well as the principles of the present scientific field have been revealed and justified. The conceptual approach has been applied to the study of Pedagogical Valeology, the latter being considered the basis of Pedagogical Axiology. "Health" and "Healthy Lifestyle" have been viewed as pedagogical values. Particular value-based conceptions on education and upbringing have been elaborated. Prime pedagogical values of modern educational system in the RA have been distinguished on the basis of sociological poll of students and teachers carried out in several RA higher educational institutions.

**Theoretical Value of the Thesis.** The philosophical, psychological, anthropological, ethnological and valeological bases of Pedagogical Axiology have been brought out and analyzed. The system of pedagogical values has been supplied by new ones values which predetermines axiological orientation in the development of a new field of pedagogy. New value priorities of modernization of RA educational system have been distinguished. The role and functions of education in the life of our society at the modern stage of its development have been disclosed. The present study is not only of scientific-pedagogical, but of cultural-historical importance as well, since it goes through the pedagogical values of different epochs and peoples and assists the modernization of cultural inheritance of mankind through re-evaluation and interpretation of human, national and individual values.

**Practical Significance Study.** The results of the present study can lie in the basis of an educational course in "Pedagogical Axiology" in pedagogical higher educational institutions. The theoretical analysis of the research can be included in the textbooks and handbooks on Pedagogical Theory and History and into the programs for training would-be and in-service teachers.

**Structure of the Study.** The thesis consists of an introduction, five chapters, conclusion, bibliography and an appendix. The total volume is 390 pages.

19 articles and a monograph on the thesis subject have been published.