

ՀՀ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ՄԵՐԻ ԲԱԲԿԵՆԻ ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ, ԳԵՐՄԱՆԻԱՅԻ ԵՎ
ՖՐԱՆՍԻԱՅԻ ԲԱՐՁՐԱԳՈՒՅՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳԵՐԻ
ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՀԱՍԵՍԱՏԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ

ԺԳ. 00.01 «Մանկավարժության տեսություն և պատմություն»
մասնագիտությամբ մանկավարժական գիտությունների թեկնածուի
գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՄԵՂՍԱԳԻՐ

Երևան – 2013

Ի ԷՒ ԵՆՕՁԹՆՕՁԻ Ի ԱԾԱՇԻ ԱՐԻ ԵՅ Է Ի ԱՕԷԷ
ԱԾԱԱՐԻ ՆԷԷԷ ԱՐԻ ՆՕԱՁԹՆՕՁԱՐԻ Ի ՄԷ ՕՐԻ ԷԱՁԹՆԷՕՁՕ

ԱԱՁԷՆՆԻ Ի ԱԾԷ ԱԱԷԱՐԻ Ի ԱՐԻ Ա

ՆԾԱՐԻ ԷՕԱԷՄԻ ՄԷ ԱՐԻ ԱԷԷՇ ՕՐԻ ԾԱԷԱՐԻ ԵՅ ՆԷՆՆՕՁԻ ԱՄՆՉԱՐԻ
Ի ԱԾԱՇԻ ԱՐԻ ԵՅ ԾԱՆԻ ՕԱԷԷԷԷ ԱԾԻ ԱՐԻ ԵՅ, ԱԾԻ ԱՐԻ ԷԷ Է ՕԾԱՐԻ ՕԷԷ

ԱԱՕԻ ԾԱՕԱԾԱՕ

äëññáðòàöèè íà ññ èñéàí èà ó+áí íé ñòáí áí è èáí äèäàðà í áääáí äè+áñéèð í áóè
íí ññ áöèäèuí í ñòè 13.00.01 “Օաի ծեյ è èñòí ծեյ í áääáí äèèè”

Աձáááí – 2013

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Երևանի պետական
համալսարանում:

Գիտական ղեկավար՝	մանկավարժական գիտությունների դոկտոր Ն. Կ. Հարությունյան
Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝	մանկավարժական գիտությունների դոկտոր Ռ. Ա. Մարդոյան
Առաջատար կազմակերպություն՝	մանկավարժական գիտությունների թեկնածու Գ. Հ. Հակոբյան Վանաձորի Հովհաննես Թումանյանի անվան պետական մանկավարժական ինստիտուտ

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2013թ. նոյեմբերի 29-ին,
ժամը 14⁰⁰-ին Երևանի պետական համալսարանում գործող ՀՀ ԲՈՀ-ի
մանկավարժության 065 մասնագիտական խորհրդում:

Հասցեն՝ 0025, ք.Երևան, Արովյան 52^ա, ԵՊՀ-ի հայ բանասիրության
ֆակուլտետի մասնաշենք, թիվ 203 լսարան:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ԵՊՀ-ի գիտական գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2013թ. հոկտեմբերի 28-ին:

065 մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար՝
մանկավարժական գիտ. թեկնածու, դոցենտ

 Ս.Փ. Ղազարյան

Тема диссертации утверждена в Ереванском государственном университете.

Научный руководитель: доктор педагогических наук **Н.К. Арутюнян**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук **Р.А. Мардоян**
кандидат педагогических наук **Г.О. Акопян**

Ведущая организация: Ванадзорский государственный педагогический
институт им. О. Туманяна

Защита диссертации состоится 29-го ноября 2013 г. в 14⁰⁰ ч. на заседании
специализированного совета педагогики 065 ВАК по присуждению ученых
степеней при Ереванском государственном университете, адрес: 0025, г.Ереван,
Абовяна 25^а, ЕГУ, факультет армянской филологии, 203 аудитория.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ЕГУ.

Автореферат разослан 28-го октября 2013 г.

Ученый секретарь специализированного совета 065,



Актуальность темы. В современном мире увеличивается значение образования как важнейшего фактора формирования нового общества, сильнее проявляется ведущая роль умственной деятельности, а значит, приоритетным становится образование высокого уровня. Роль образования на современном этапе развития Республики Армения определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, развития рыночной экономики, необходимостью преодоления отставания страны от мирового уровня. Модернизация образования разворачивается и происходит в контексте общего современного процесса реформирования различных сторон армянской жизни, в тесном взаимодействии с другими реформами, одновременно являясь для них источником обеспечения необходимого кадрового ресурса.

Система образования, являясь важнейшим элементом общественной жизни и государственного устройства, должна быть направлена на решение таких стратегических для страны задач, как: повышение уровня благосостояния граждан, обеспечение социальной стабильности, развития институтов гражданского общества, сохранение социально-культурной целостности общества, обеспечение потребности рынка труда в квалифицированных кадрах, участие в развитии национальной инновационной системы и обеспечение конкурентоспособности армянской экономики. Каждая национальная система образования основывается на собственной истории и традициях. В конечном счете, ее уровень обусловлен социально-экономическим положением страны и национальной государственной политикой, осуществляемой в сфере образования. Тем самым, вместе с мировыми тенденциями развития, система образования каждой страны наделена присущими ей особенностями.

Актуальность темы данной работы обусловлена тем, что в последние годы ситуация в мире существенно изменилась - на всех ступенях образования, в том числе, и в высшем образовании происходят интеграция и глобализация. В связи с этим в системе высшего образования РА появляются новые принципы, методы, приемы и системы обучения и управления. Актуальность темы определяется также социально-экономическим состоянием РА и вхождением Армении в европейское образовательное пространство.

Интеграция в мировое экономическое сообщество обусловила необходимость сближения качества и уровня высшего образования РА и передовых стран мирового сообщества, одними из которых и являются Германия и Франция. В этом контексте приоритетное значение приобретают сравнительно-сопоставительные исследования, актуальность которых в РА вызвана необходимостью

поиска новых форм и методов профессиональной подготовки специалистов, учитывающих мировой педагогический опыт и соответствующих новым социально-экономическим условиям жизни армянского общества. Реформирование системы высшего образования РА невозможно без учета мирового инновационного опыта в этой области. А Германия и Франция в последние годы модернизируют свои системы высшего образования и социально-политические изменения, происходящие в этих странах, определяют новые цели и задачи системы высшего образования.

Цель исследования – провести сравнительный анализ для выявления особенностей, сходств и отличий управления систем высшего образования РА, Франции и Германии, сложившихся исторически и географически, и изучение их развития в современной системе высшего образования. А также анализ деятельности и модернизации контроля качества высшего образования при Министерстве образования и науки РА в целях совершенствования управления образованием.

Объектом исследования являются системы высшего образования РА, Германии и Франции.

Предметом исследования являются управление систем высшего образования Армении, Германии и Франции, специфика, сходство и отличительные черты этих стран, а также реформы высшего образования в РА, Германии и во Франции и тенденции их развития.

Гипотеза исследования. Управление системы высшего образования Армении будет эффективно функционировать, способствовать интеграции республики в международное образовательное пространство, если управление и структура системы высшего образования адекватно международным требованиям научно-технического и социального прогресса и международным образовательным стандартам, если будет учитываться тот большой образовательный опыт, который сегодня имеют Франция, Германия и другие развитые страны.

Задачи исследования.

1. Дать общую характеристику систем высшего образования РА, Германии и Франции.
2. Проанализировать основные черты особенностей управления систем высшего образования РА, Германии и Франции.
3. Рассмотреть принципы управления высшего образования РА, Германии и Франции.
4. Выявить преимущества и недостатки систем управления высшего образования РА, Германии и Франции.
5. Определить проблемы и способы их решения в управлении современного высшего образования РА.

6. Показать европейский передовой опыт на примере систем высшего образования Франции и Германии.

Методологические основы исследования.

1. Теории управления образовательными организациями (Ф. Тейлор, А. Файоль, Э. Мейо, М. Вебер).

2. В роли методологических основ рассматривались также принципы гуманизации педагогики и демократического управления образования.

3. Международные и местные законодательные акты, гарантирующие право личности на образование любого вида, в любом месте и на любом уровне (Болонская декларация, Международный акт об экономических, социальных и культурных правах, Право на образование и т.д.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования.

1. Метод историко-педагогического исследования.

2. Метод сравнительно-сопоставительного анализа источников.

3. Методы теоретического исследования (систематизация, обобщение, классификация).

4. Аналитико-синтетический метод изучения и обобщения исследуемого процесса.

5. Синтез, изучение и обобщение управленческого опыта.

Основные этапы исследования.

На первом этапе (2003-2004 гг.) изучена и теоретически проанализирована зарубежная и отечественная литература по данной проблеме и опубликована 1 статья.

На втором этапе (2004-2006 гг.) на основе изучения и обобщения собранного материала оформлена первая глава диссертации и опубликованы 2 статьи.

На третьем этапе (2006-2009 гг.) оформлена вторая глава диссертации и опубликована 1 статья.

На четвертом этапе (2009-2012 гг.) на основе накопленного научного материала изложена и полностью завершена диссертация.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем выявлены и охарактеризованы общие черты и особенности реформ, финансирования, структур и содержания высшего образования в РА, Германии и Франции. Был проведен сравнительный анализ управления систем высшего образования в вышеуказанных странах. Исследовался передовой опыт организации высшего образования на примерах Франции и Германии, признание и использование которого может способствовать развитию высшего образования Армении.

Теоретическая значимость заключается в необходимости поиска принципиально новых подходов к обеспечению качества работы образовательных учреждений за счет реализации эффективных структур управления, нового содер-

жания и интенсивных педагогических технологий. Она определяется аналитическим подходом к эволюции системы высшего образования и ее управления на разных этапах развития общества.

Практическая значимость. Эта работа может использоваться при чтении курсов педагогики высшей школы, а также может рекомендоваться как основа для изучения систем высшего образования разных стран. Результаты исследования, изложенные в диссертации, могут содействовать Министерству образования и науки РА при разработке концепции и стратегии высшего образования в Армении и для решения научных, социальных и экономических проблем.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Образовательные реформы во всех трех странах служат регуляторами государственной и региональной политики управления, повышая, таким образом, ее продуктивную деятельность.

2. Особенности процессов управления системами высшего образования РА, Германии и Франции сходны, с некоторыми отличиями:

- в РА – децентрализованный характер системы образования;
- во Франции – централизация системы образования;
- в Германии – смешанная система образования.

3. Во всех трех странах различны механизмы разработки образовательных стандартов, технологии и процедуры их введения в образовательную практику.

4. Общими чертами управления качеством образования в РА, Германии и во Франции являются:

- государственно-общественный характер управления системой, обеспечение качества образования;
- ориентация на повышение квалификации преподавателей;
- процесс самообследования высших учебных заведений;
- интеграция учебного процесса и научных исследований.

5. Все три страны стремятся к увеличению академических свобод, интенсификации мобильности студентов и преподавателей, признанию эквивалентности дипломов.

6. Отличия систем оценивания в системах высшего образования РА, Германии и Франции.

7. Выявление недостатков и преимуществ в системах высшего образования РА, Германии и Франции приводят к расширению представлений и продуктивному подходу к проблемам развития образования в РА.

Обоснованность и достоверность выполненного исследования основаны на анализе и синтезе результатов исследований в области истории и теории педагогики в различных ее аспектах.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-теоретических семинарах кафедры педагогики

ЕГУ, различных конференциях. Работа в целом обсуждалась на кафедре педагогики ЕГУ. Основные положения диссертации и результаты исследования отражены в пяти статьях автора.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа разработана в соответствии с поставленной целью и основными задачами и изложена на 149 страницах компьютерного текста. Состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, из источников интернета, а также из трех приложений. Текст диссертации содержит 7 таблиц.

Основное содержание диссертации

В **“Введении”** диссертации обоснована актуальность исследования, представлены цели, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологические основы, методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, обоснованность и достоверность научного исследования, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации – “Управление системы высшего образования Республики Армения” состоит из семи подглав.

В **первой подглаве – “История и развитие системы образования в Республике Армения”** описывается развитие образования Армении начиная с V века и поэтапное создание первых высших школ – университетов, одним из которых является Гладзорский университет, армянских образовательных центров в Москве (Лазарянская академия), в Тифлисе (Нерсесянская школа), в Эчмиадзине (Геворкянская академия) и др. Представлено, что нынешняя система образования была основана в период недолгого существования первой РА (1918-1920 гг.) и получила расцвет в годы Советской власти (1920-1990 гг.). Глубокий экономический кризис в 1991-1994 гг. отразился и на системе образования. Однако, благодаря дальнейшему реформированию и активному содействию государства, в стране стабилизировалась ситуация и появилась возможность перехода к программе ступенчатого развития.

Во **второй подглаве – “Управление системы образования Республики Армения”** представлены соответствующие уровни управления системы образования РА, осуществляемые Правительством РА, Министерством образования и науки РА, марзпетаранами и учебными заведениями. В полномочия Правительства РА входят утверждения государственной образовательной политики, разработок образовательных программ, списков изучаемых специальностей, гос. заказов, документов и т.д. В функции Министерства образования и науки РА входят разработки государственной образовательной политики и программ, уставов, документов учебных заведений и т.д. В полномочия марзпетаранов входят содействие осуществлению государственной образовательной политики

и ее контроль на территории марза, строительство и сохранение государственных учебных зданий, организация деятельности государственных учебных заведений и т.д. Учебные заведения в рамках своих полномочий организуют и осуществляют прием учащихся, организацию и осуществление учебного процесса, выбор и распределение кадров, научную, финансовую и другую деятельность.

В третьей подглаве – “Финансирование системы образования Республики Армения” отмечается, что система бесплатного обучения в РА в основном финансируется государственным бюджетом. Платная система обучения осуществляется полностью за счет платежей, производимых обучающимися. Государственное финансирование высшего и последиplomного специализированного образования составляет 12% бюджета образования. Имеются также внебюджетные средства (фонды, гранты, образовательные программы, плата от физических лиц и т.д.).

Четвертая подглава – “Структура, управление и реформы среднего образования Республики Армения”. Среднее общее образование в РА до 2001 года длилось 10 лет в трехступенчатой средней школе с 5-ти балльной системой оценивания. В 2001 году – 11 лет, а с 2006-2007гг. – 12 лет уже с 10-ти балльной системой оценивания. Управление школой осуществляется со стороны совета, куда входят представители педагогического, родительского советов и Министерства образования и науки РА. Внутренний контроль осуществляет и регулирует директор школы, согласно законодательству, а внешний контроль и оценка образовательной деятельности осуществляется общеобразовательным отделом управления при Министерстве образования и науки РА. Устав и оценивание знаний утверждается Правительством РА. К реформам общеобразовательной системы относятся создание программы общего образования, новой системы оценивания, учебных планов, использование инновационных средств обучения, курсы квалификации педагогов, создание учебных книг, компьютеризация общеобразовательной системы и т.д.

В пятой подглаве – “Структура, содержание и управление высшего образования Республики Армения” рассматривается децентрализованный характер системы образования РА. Показано, что высшее и последиplomное образование осуществляются трехступенчатой системой государственных и негосударственных вузов: бакалавриат – 4 года обучения с получением степени бакалавра, магистратура – 2 года с получением степени магистра и аспирантура – 3 года с получением ученой степени кандидата наук, дающей возможность поступления в докторантуру. После защиты докторской диссертации докторантам присуждается степень доктора наук. Здесь представлена также внутренняя структура вузов и способы их управления (Попечительский совет, Большой совет, ректорат, факультет и кафедры). Указано, что общественным

органом управления и координации высшего образования является совет ректоров, во главе с председателем – ректором ЕГУ. Выявлено, что сегодня в Армении действуют 16 государственных с 14 филиалами и 36 негосударственных вузов. Поступление в вузы РА осуществляется путем конкурсного отбора, по итогам новой системы двухуровневых единых экзаменов (объединением выпускных школьных и вступительных вузовских). Рассматриваются формы занятий в вузах РА и условия поступления иностранных абитуриентов (на общей основе или по собеседованию).

Шестая подглава – “Реформы высшего образования Республики Армения и интегрирование в европейское высшее образовательное пространство. Болонский процесс”. В этой подглаве показаны реформы, предпринятые в сферах высшего и последиplomного образования РА, касающиеся как их структуры, так и их содержания и управления. Реформы в сфере управления в вузах Армении осуществляются по демократическим принципам, с внедрением кредитной системы, изменениями содержания образования, кадровой политики и педагогической переподготовки преподавателей, а также самоуправлением студенчества, что соответствует требованиям Болонского процесса. Отмечено, что 19 июня 1999 г. в Болонии между министрами образования 29 европейских стран была подписана Болонская декларация, в которой подписавшиеся страны взяли обязательство перестроить и сблизить свои высшие образовательные системы, стремясь осуществить основные цели европейского высшего образовательного пространства. Болонская декларация, по существу, – программа европейского высшего образовательного реформирования, которая впоследствии стала известна как Болонский процесс. С 2004-2005 учебного года все государственные вузы РА перешли на двухступенчатую систему образования – бакалавриат и магистратура. Были изменены и утверждены учебные планы, программы и учебные пособия на основе европейских стандартов высшего образования. Изменения произошли и в системе управления вузов, а именно: введена контрактная форма работы для профессорско-преподавательского состава, созданы квалификационная комиссия и комиссия по присуждению степеней, обеспечивающие признание местных дипломов за рубежом. Начала действовать государственная комиссия по лицензированию, аккредитации и сертификации. В мае 2005 г. во всех вузах РА были сформированы высшие органы управления – советы. На основе вышеуказанных реформ в мае 2005 г. РА подписала Бергенское Коммюнике, дающее возможность присоединения к Европейскому единому образовательному пространству. Был разработан армянский образец Приложения к диплому, соответствующий общеевропейскому образцу и являющийся необходимым для сопоставления дипломов и квалификаций. С 2010 г. дипломы вузов РА признаются во всех европейских странах.

В этой подглаве рассматривается также внедрение кредитной системы (ECTS – Европейская система накопления и перевода кредитов) в вузы РА с 2007-2008 учебный год, а также в третью ступень высшего специализированного образования – аспирантуру с 2010-2011 учебный год. Показано наличие активного студенческого самоуправления в вузах, выраженное в формах студенческого научного общества, студенческого совета и студенческого объединения профсоюза. В процессе вышеобразовательных реформ изменилась и преподавательская деятельность – она стала более лично-ориентирующей. Выявлено, что связь между школьной системой и системой высшего образования в Армении слаба, что приводит к необходимости частных уроков для поступления в вузы. Также слаба и связь между системой высшего образования и научно-исследовательскими институтами.

В седьмой подглаве – “Качество и контроль системы высшего образования РА” описывается наличие внешнего контроля качества образования, осуществляемого на уровне независимых аккредитационных агентств и Национальным центром обеспечения качества. А эффективным механизмом внутривузовского контроля качества образования является широко распространенная в западных университетах система оценки студентами качества и методики преподавания в виде студенческих опросов после каждого семестра. Другими механизмами внутривузовского контроля являются отчет-самоанализ преподавателей по итогам учебного года на Ученых советах, а также создание отделов обеспечения качества при университете.

Вторая глава диссертации – “Управление системы высшего образования в Германии” состоит из семи подглав.

В первой подглаве – “История и развитие системы образования Германии” описывается возникновение первых учебных заведений Германии, начиная с VII века, и дальнейшее их развитие в средневековье с появлением первых университетов. С XIX века в Германии существовал первый тип структуры системы образования – “элементарная” и “ученая” школы. Впоследствии в XX веке появился второй тип образования – “трехтипная система”. А с 1960 г. начал формироваться, но не получил дальнейшего применения третий тип структуры – “единая школа”. В 1920 г. в Германии было введено всеобщее, обязательное для всех, 4-х летнее образование – начальная школа, после которой следовали различные виды средних школ – “основная школа”, “реальная школа” и гимназия. Показано, что после 1945 г. в ФРГ была принята и развивалась традиция трехтипной системы образования, а в ГДР – централизованная единая система образования, которые после воссоединения Германии в 1990 г. подверглись основательному структурному реформированию.

Во второй подглаве – “Управление системы образования Германии” выявлена смешанная система управления образования, представляющая собой

сложный механизм взаимодействия федераций, земель и общин с разными законодательными, исполнительными и финансовыми функциями. Показано, что вопросы организации образования в Германии входят в компетенцию земель, а федерация осуществляет лишь общий контроль за деятельностью учебных заведений. Основные принципы и цели образования – организация учебных заведений, управление, плата за обучение и т.д. определяются в Конституции земель и регулируются специальными земельными законами. Представлено, что руководящими органами системы образования Германии являются Постоянная конференция министров образования и культуры земель и Конференция ректоров учебных заведений. Руководство образовательным процессом на уровне земель осуществляют земельные профильные Министерства во главе с министрами или сенаторами. В каждой из земель действует свой закон об образовании. В этой подглаве рассматривается также управление образованием с организационной точки зрения, осуществляемое на трех уровнях: центральном или верхнем (Министерство образования и культуры земель), региональном или среднем (районное управление) и местном или нижнем (местные школьные администрации).

В третьей подглаве – “Финансирование системы образования Германии” показано, что большую часть финансирования школ и вузов несут земли и общины. Одновременно, ряд задач (расширение вузов, поддержка университетских клиник и исследовательских работ и т.д.) требует совместного финансирования со стороны федерального центра и земель. Приняты законы финансовой поддержки студентов в виде денежных дотаций, кредитов, которые обеспечиваются совместно федеральным центром и землями при условии предоставления документа о низком уровне доходов учащегося. Многие студенты имеют возможность подработать во время учебы. Внебюджетными средствами для вузов являются крупные города, Союз попечителей, немецкое сообщество содействия исследованиям, частные лица, Немецкая академическая служба обменов (DAAD). По последним опубликованным данным в Германии расходы бюджета на образование составляли 48 млрд. марок.

В четвертой подглаве – “Структура системы общего образования Германии” рассматриваются начальное, среднее и профессиональное образование. Общее образование в Германии получают в начальной и средней школах, начиная с 6-ти лет и обязательно в течение 9-ти. После окончания начальной школы (4 года обучения) происходит распределение учащихся по различным средним образовательным школам. Показано, что средние образовательные школы в Германии делятся на 3 типа: главная или основная школа (5 лет обучения), реальная школа (6 лет) и гимназия (9 лет). Наиболее престижным и продвинутым считается обучение в гимназии и получение аттестата зрелости – ABITUR, позволяющий без экзаменов поступить на большинство факультетов

университетов. Гимназии имеют специализированный характер и традиционно делятся на классические, естественно-математические и современных языков. Кроме вышеуказанных школ в Германии представлены также всеобщие школы, действующие по принципу гимназии. Выявлено, что в средних школах Германии используется 6-ти балльная система оценивания с обратной зависимостью. В этой подглаве кратко охарактеризована система профессионального образования Германии, высоко оцениваемая в мире. Она предполагает параллельное обучение в образовательном учреждении и на предприятии, представленная дуалистической системой с двойной ответственностью образовательных учреждений и фирм за профессиональное образование.

В пятой подглаве “Структура системы высшего образования Германии” показано, что система высшего образования Германии представлена тремя типами вузов: университеты, университеты прикладных наук или высшие специализированные школы и колледжи. Параллельно существуют престижные старейшие традиционные университеты, возникшие еще в средние века, и новые университеты, открытые в 60-70-х годах XX века, использующие новейшие средства обучения. Представлено, что в вузы Германии без вступительных экзаменов принимаются выпускники средних школ, имеющие диплом АБИТУР. Иностранцы абитуриенты к тому же должны сдать экзамен по немецкому языку.

Выявлено, что программа традиционного обучения в германских университетах делится на 2 этапа: базовый (3-4 семестра) с присвоением степени лиценциата и основной (4-6 семестров) с присвоением степени магистра. Программа современного обучения в Германии представлена двухуровневой системой образования: бакалавриат (3-4 года) и магистратура (1-2 года). При обучении в университетах прикладных наук (4-5 лет) получают диплом, приравненный к степени бакалавра, а после проучения еще 1-го или 2-х лет присваивается степень магистра. В колледжах Германии курс обучения проходит по двухуровневой программе: бакалавриат (3-4 года) и магистратура (1-2 года). Последипломный уровень в Германии представлен докторатом, куда могут поступить лишь лица, имеющие степень магистра. Срок обучения – 3-4 года и после сдачи экзамена и защиты диссертации получают степень доктора наук (аналог кандидата наук в РА). Учебный год в вузах состоит из 2-х семестров, студенты могут выбрать с какого семестра начать свое обучение, самостоятельно составить учебный план по соответствующей специализации и руководствоваться им, от чего и зависит продолжительность учебы в вузе. В вузах Германии используется 6-ти балльная система оценок, которая соответствует системе оценивания среднего образования.

В шестой подглаве – “Реформирование системы образования Германии и Болонский процесс” отмечены основные факторы, обуславливающие реформирование системы образования: общие для большинства стран Европы явления интернационализации и глобализации образования, объединение двух разнородных социально-экономических систем (ФРГ и ГДР) и особенности государственного устройства страны. С 1999-2002 г. бакалавриат, как самостоятельное направление подготовки, существовал в незначительной части вузов Германии, а магистерские программы совпадали с учебными планами традиционного обучения. После 2002 г. бакалавриат и магистратура стали самостоятельными направлениями подготовки, а с 2005 г. университеты Германии начали переходить на двухуровневую систему образования, при этом вузам предоставлялось право выбора подготовки студентов как по традиционному, так и по новому европейскому варианту. Важным направлением общеевропейской интеграции высшей школы Германии является ее участие в реализации программ по внедрению ECTS. Были разработаны и внедрены новые учебные программы, создано “Немецкое приложение к диплому”, идентичное европейской версии. Для поддержки внедрения двухуровневой системы были проведены несколько специальных программ, одной из которых является “Мастер+” программа, позволяющая легко войти в систему высшего образования Германии иностранным студентам. Согласно требованиям Болонского процесса в вузах Германии широко практикуется “академическая свобода”, обеспечивающая мобильность студентов и преподавателей, а также развитие межвузовских связей в стране и за рубежом. Это приводит к заметному увеличению численности иностранных студентов в германских вузах и по этой позиции страна занимает третье место в мире после Франции. В этой подглаве уделяется внимание международным докторским школам, в которых после конкурсного отбора кандидатов подписывается трехсторонний договор между докторантом, научным руководителем и факультетом с соответствующими обязательствами.

В седьмой подглаве – “Качество и контроль системы образования Германии” показано, что контролирование качества образования Германии осуществляется соответствующими образовательными учреждениями на уровне земель. Представлена система контроля высшего образования под руководством Конференции ректоров вузов Германии, состоящая из 2-х этапов: внутреннего контроля (отчет вуза на основе самооценки) и внешнего контроля, основанного на специальной комиссии, сформированной Конференцией ректоров вузов, куда входят представители вузов других земель и компетентные лица – специалисты, проводящие аттестацию. Для поддержания качества образования на федеральном уровне был создан Национальный аккредитационный совет. В конце подглавы приводится краткое описание наиболее известных и старейших госу-

дарственных (Лейпцигский международный университет, Гейдельбергский университет, Мюнхенский университет) и негосударственных вузов Германии (инновационные университеты Германии – Штутгартский институт менеджмента и технологии).

Третья глава диссертации – “Управление системы высшего образования во Франции”.

В первой подглаве – “История и развитие системы образования Франции” описывается возникновение и развитие первых учебных заведений, начиная с раннего средневековья в виде монастырских и соборных школ. Во второй половине XVII века королевским указом был провозглашен принцип обязательного обучения. В период французской революции были приняты государственная организация образования, всеобщее начальное обучение и единая школьная система. Основные принципы системы образования во Франции утверждены в Конституции страны, согласно которой образование должно быть бесплатным, обязательным и не должно иметь религиозного содержания. Параллельно государственным учебным заведениям должны действовать и негосударственные.

Во второй подглаве – “Управление системы образования Франции” выявлено, что вся система образования Франции характеризуется строгой централизацией и административным единообразием, представляя собой иерархическую трехуровневую систему, координируемую Министерством национального образования со своими генеральными инспекторами. Каждая ветвь системы подчиняется особому директорату Министерства, при котором функционирует Высший совет национального образования, консультирующий Министерство по различным вопросам. При Министерстве действует Координационный центр, разрабатывающий и внедряющий методики использования материалов, средств массовой информации в учебный процесс. В дальнейшем показано, что вся территория Франции разделена на 30 учебных округов – “академий”, в каждую из которых входят по несколько департаментов, которых в стране 91. Академии возглавляются ректорами, являющимися одновременно главами местных университетов и непосредственными представителями министра образования. Во Франции руководство высшей школой осуществляется государством в национальном масштабе.

В третьей подглаве – “Финансирование системы образования Франции”, показано, что основными источниками финансирования учебных заведений являются государственные и местные бюджеты, взносы предприятий и частных лиц. Представлено распределение финансирования на общины (дошкольные заведения и начальные школы), департаменты (колледжи), регионы (лицеи) и на государство (университеты). Выявлено, что на нужды образования ежегодно расходуется 21% гос. бюджета. Государство оказывает различную финансовую

помощь в форме стипендий, пособий, оплачивает всех преподавателей государственных и негосударственных вузов. Финансирование науки в университетах в значительной мере проводится также за счет государства. Научно-исследовательская деятельность вузов имеет два источника финансирования: гранты Министерства национального образования и базовое финансирование научно-исследовательских отделов вузов партнерскими научно-исследовательскими организациями. В 1989 г. на смену ежегодному финансированию пришла практика заключения 4-х летних контрактов между государством и вузами, основой которых являются планы институционального развития, обсуждаемые представителями вузов и Министерства национального образования. В настоящее время предлагается продление срока действия этих контрактов как минимум до 6-ти лет и упрощение процедуры оценки программ институционального развития.

В четвертой подглаве – “Структура общего образования во Франции” рассматриваются ступени обучения во французских школах. В государственных школах Франции обучение бесплатное. Обучение в начальной школе начинается с 6-ти летнего возраста (5 лет обучения). Средняя школа состоит из неполной средней школы – колледжа (4 года) и полной средней школы – лицея (7 лет). Начальная школа и колледж являются обязательными этапами образования. Лицеи делятся на профессиональные, центры подготовки подмастерьев, технологические и общеобразовательные. Общеобразовательные лицеи имеют несколько направлений: филологическое, естественно-научное, экономическое. В зависимости от выбранной направленности выпускники получают соответствующую степень бакалавра (BAC). Эта степень свидетельствует как об успешном завершении среднего образования, так и является допуском для поступления без экзаменов на соответствующий факультет университета. Остальные типы лицеев обеспечивают профессиональную подготовку учащихся.

В пятой подглаве – “Структура и содержание системы высшего образования Франции” отмечается, что система высшего образования Франции имеет ярко выраженную национальную специфику. В этой стране своя система дипломов и ученых степеней, особое деление на циклы, а также особое отношение к дипломам государственных учебных заведений, котирующихся гораздо выше, чем дипломы негосударственных учебных заведений. Выделяются три основные категории: университеты, высшие школы и специализированные учебные заведения. Ведущим типом вуза во Франции является государственный и негосударственный университеты, причем количественно преобладают государственные (около 90). Структурными подразделениями университетов являются институты, исследовательские центры, “подшефные” колледжи и лицеи. Зачисление абитуриентов со степенью бакалавра осуществляется без всту-

пительных экзаменов, предьявляя диплом лица и ответив на вопросы теста. Иностранцы абитуриенты при зачислении во французские университеты должны иметь достаточное базовое образование и представить результаты двух сданных экзаменов (DELF – экзамен на углубленное знание французского языка и DALF – экзамен, включающий профильные дисциплины). Главным принципом французского образования является “академическая свобода”, представленная системой, позволяющей любому студенту самостоятельно определять перечень изучаемых предметов и совмещать учебный процесс с научными исследованиями. Все университеты пользуются академической автономией и управляются президентом – ректором. В состав университетских советов входят представители административно-преподавательского состава и студентов, а также политических, финансовых и промышленных кругов.

Французская система высшего образования мобильна и гибка. Она включает “короткий” и “длинный” циклы обучения. “Короткий” цикл длится 2 года и предназначен для подготовки специалистов среднего звена. “Длинный” цикл обучения состоит из двух основных циклов и одного цикла последипломного образования. После окончания первого основного цикла (2 года обучения) получают диплом об общем университетском образовании или более престижный диплом о научно-техническом университетском образовании, дающий возможность найти неплохую работу. Второй основной цикл длится 3 года: окончив первый год получают степень лиценциата, второй год – степень магистра и третий год получают степень инженера. Третий цикл – последипломное образование или дополнительный, длится 1 год, куда поступают студенты, имеющие степень магистра, но оканчивают далеко не все. Выпускники, окончив профессионально-ориентированное обучение получают диплом о специальном высшем образовании, а теоретико-исследовательское обучение – исследовательский диплом. Последний диплом дает возможность продолжить академическую научную работу и поступить в докторантуру со сроком 3-4 года с получением ученой степени доктора наук.

В шестой подглаве – “Реформирование системы образования Франции и Болонский процесс” выявлено, что Франция является одним из инициаторов, предусматривающих Болонскую декларацию. Введение новой системы степеней лиценциат-магистр-доктор (LMD) приблизило традиционную для Франции систему к общепринятой системе “бакалавр-магистр-доктор”. Система степеней LMD облегчила введение европейской кредитной системы. Особо большое внимание Франция уделяет развитию и поддержке академической мобильности. В этих целях французские вузы выдают Приложение к диплому, создают различные механизмы финансового стимулирования (стипендии, гранты), занимая лидирующую позицию среди европейских стран по программам студен-

ческого обмена. Большое внимание уделяется информационной поддержке процесса интеграции страны в общеевропейское образовательное пространство.

В седьмой подглаве – “Качество и контроль системы образования Франции” показано, что для решения проблемы поддержания высокого качества образования, повышения квалификаций образовательного персонала и анализа соответствия педагогических целей и достигаемых результатов при Министерстве национального образования создано Управление по оценке и планированию, координирующее деятельность в этой области инспекционных подразделений. Все государственные вузы считаются аккредитованными, и они должны обладать правом осуществлять обучение и выдавать дипломы государственного образца. Одной из форм контроля вузов во Франции является оценка их деятельности, осуществляемая Национальным комитетом по оценке. В этой подглаве также рассматриваются специализированные высшие школы, приравненные к университетам “Большие учреждения”. Высшие школы создаются по инициативе государственных властей и частных предпринимателей для подготовки специалистов в конкретных сферах экономической деятельности или служащих органов государственной власти. Они имеют свои правила приема, а срок обучения составляет от 2-х до 5-ти лет. А “Большие учреждения” являются центрами по распространению научных знаний и проведению исследований. Представлены также наиболее крупные французские университеты: Парижский университет Сорбонна, университет Монпелье, Страсбургский университет и т.д.

Четвертая глава диссертации – “Особенности управления систем высшего образования Республики Армения, Германии и Франции” состоит из трех подглав.

В первой подглаве – “Сходства и различия управления систем высшего образования в Республике Армения, Франции и Германии” в результате проведенного сравнительного анализа выявлено, что одним из главных отличий является централизация системы образования во Франции, децентрализованный характер в РА и смешанная система образования в Германии. Управление системой образования РА осуществляется на четырех уровнях: Правительством РА, Министерством образования и науки РА, марзпетаранами и учебными заведениями. В Германии же представлена трехуровневая система управления, реализуемая на уровне федерального центра, земель и учебных заведений. Государственным управленческим органом в Германии является Министерство образования и культуры. Во Франции управление представлено Министерством национального образования с генеральными инспекторами, директоратами и Высшим советом национального образования. Таким образом, во всех трех странах государственным высшим управленческим органом является Министерство, отличающееся по названиям. Во всех трех странах

существуют региональные управленческие органы, также отличающиеся по названиям: в РА – маршпетараны, в Германии – земельные профильные министерства, а во Франции – академии. Высшим управленческим органом в вузах РА и во Франции является университетский совет. Общественным органом управления в РА и во Франции является совет ректоров, а в Германии – Конференция ректоров учебных заведений. Структурными управленческими подразделениями всех трех стран являются ректораты во главе с ректором, факультеты во главе с деканом и кафедры во главе с заведующей кафедрой.

Вторая подглава – “Сравнение структуры и содержания систем высшего образования РА, Франции и Германии и анализ их финансирования”. Для поступления в вузы РА представляется аттестат. Здесь поступление осуществляется 1 раз в год летом, путем конкурсного отбора по результатам единых двухуровневых экзаменов. Иностранцы абитуриенты поступают на общей основе или по собеседованию. При поступлении в германские вузы также используется метод сдачи вступительных экзаменов и конкурсный отбор. Но в отличие от РА в Германии выпускники, получившие диплом АБИТУР, имеют право без вступительных экзаменов поступить в соответствующий германский университет. Поступление – 2 раза в год: осенью и весной. Иностранцы абитуриенты к тому же сдают экзамен по немецкому языку. Прием во французские вузы открыт для всех учащихся, имеющих степень ВАС. При этом они проходят экзамен на тестирование по соответствующей специальности. Во Франции иностранные абитуриенты плюс ко всему сдают экзамен по французскому языку. Поступление – 1 раз в год в октябре. Системы высшего образования РА, Франции и Германии состоят из государственных и негосударственных вузов, причем негосударственные вузы обязаны иметь государственную лицензию на преподавание. Структура системы высшего образования в РА представлена: бакалавриатом, магистратурой и аспирантурой. В систему последиplomного образования входит также докторантура. Французская система высшего образования состоит из 2-х основных и 1-го дополнительного циклов, дающего возможность поступления в докторантуру. Структура обучения в немецких вузах состоит из базового этапа и основного, позволяющего поступить в докторантуру. Главным принципом и отличием от армянской системы высшего образования является “академическая свобода”, практикуемая в немецких и во французских вузах. Занятия в вузах РА, Франции как и в Германии проводятся в виде лекций, семинаров и самостоятельных работ. Выявлено, что системы высшего образования трех стран отличаются и сходны своим оцениванием. Так в РА и во Франции принята 20-ти балльная система оценивания, но во Франции, в отличие от РА, диапазон оценивания знаний более расширен. В Германии используется 6-ти балльная система с обратной зависимостью: 1-отлично, 6-очень плохо. Во всех трех странах присутствует

государственное финансирование высшего образования. В РА внебюджетными средствами финансирования являются фонды, образовательные программы, плата от физических лиц и т.д. В Германии финансирование проводится также землями, общинами, крупными городами, союзом попечителей, фондами и частными лицами. Во Франции финансирование также осуществляется средствами муниципалитетов и департаментов.

Третья подглава – “Сравнительный анализ проводимых реформ в системах высшего образования РА, Франции и Германии”. Основной целью и задачей реформы систем высшего образования всех трех стран является соответствие уровня образования международным стандартам, его повышение и интегрирование в процессы международной и образовательной деятельности. Реформирование системы высшего образования невозможно без учета мирового инновационного опыта в этой области. Реформы, предпринятые в сферах высшего и послевузовского специализированного образования в РА, как и в Германии и Франции, коснулись ее структуры, содержания и управления. Наиболее выраженные изменения происходят на европейском континенте, связанные с Болонским процессом. Болонский процесс не означает начало нового этапа коренных реформ высшего образования в Европе, так как основные структурные и содержательные преобразования высшей школы в европейских странах были начаты в 70-80-ые годы и практически завершены в 90-ые годы XX века. В настоящее время в вузах всех европейских стран функционируют многоуровневые системы подготовки, применяется система сопоставимых кредитов и фактически решена проблема взаимного признания квалификации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вследствие проведенного сравнительного анализа управления систем высшего образования РА, Франции и Германии мы пришли к следующим выводам.

1. На основании проведенных анализов можно говорить об устоявшихся системах функций контроля и обеспечения качества управления систем высшего образования Франции и Германии. Им способствуют осознанность ответственности проблем всеми структурами, правильный образ действий и комплексная работа в рамках исполняемых функций.

2. Преимущество зарубежных вузов состоит в отношении к студенту как к равноправному партнеру, которому нужно помочь обнаружить, осознать и реализовать все потенциальные способности и возможности. Обучение в зарубежных университетах в первую очередь перспективно с точки зрения самоопределения и развития образовательного потенциала.

3. В европейских вузах, в отличие от армянских, стремятся в основном, к подготовке практиков, а не теоретиков. Поэтому выпускники имеют не только

знания, но и точно знают как, когда и где их можно использовать. Специализации, как правило, отличаются большей конкретностью, благодаря чему студенты уже в начальной стадии обучения готовятся для работы в определенной области.

4. Проблемы управления систем высшего образования Франции и Германии определяются прогрессивным развитием самой системы образования внутри государства: постоянной модернизацией образования, формированием новой государственной политики.

5. Главным стратегическим направлением системы высшего образования РА является гуманизация образования на основе личностно-ориентированного обучения, основной чертой которого является внимание к автономности личности, а дидактической проблемой – создание условий для личностно-значимого учения, наполненного глубоким смыслом для каждого учащегося.

6. Осуществление программных реформ в области управления системы высшего образования РА больше всего основано на гибкости образовательных программ и повышении управленческой деятельности.

7. Изучение европейского передового опыта организации системы высшего образования и присоединение Армении к Болонскому процессу однозначно поспособствует повышению результативности управления образованием РА.

Результаты диссертации отражены в следующих напечатанных статьях:

1. Аветисян М.Б. Сравнительный анализ управления систем образования Германии и Франции, «Մանկավարժական միտք», Երևան, 2003, N 3-4, էջ 103-112:
2. Аветисян М.Б. Сравнительный анализ управления системой образования Республики Армения и Франции, «Կրթությունը և գիտությունը Արցախում», Երևան, 2004, N 5-6, էջ 88-94:
3. Аветисян М.Б. Сравнительный анализ управления системами образования Республики Армения и Германии, «Մանկավարժական միտք», Երևան, 2005, N 2-3, էջ 173-182:
4. Аветисян М.Б. Сравнительный анализ управления системами высшего образования в Республике Армения, Франции и Германии, «Կրթությունը և գիտությունը Արցախում», Երևան, 2007, N 1-2, էջ 94-103:
5. Аветисян М.Б. Особенности управления системы высшего образования Франции, «Որակյալ ուսուցման հիմնախնդիրները ՀՀ հանրակրթական դպրոցներում» ՀՀ ԿԳ նախարարության և «Մանկավարժական նախաձեռնություն» հայկական ասոցիացիա հասարակական կազմակերպության համատեղ գիտաժողովի հոդվածների հավաքածու, Երևան, 2013, մաս 1, էջ 72-78:

Մերի Բարկենի Ավետիսյան

Հայաստանի Հանրապետության, Գերմանիայի և Ֆրանսիայի բարձրագույն կրթության համակարգերի կառավարման համեմատական վերլուծություն

ԺԳ. 00.01 - «Մանկավարժության տեսություն և պատմություն» մասնագիտությամբ մանկավարժական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

Ամփոփում

Թեմայի արդիականությունը: Ժամանակակից աշխարհում մեծանում է կրթության դերը, որպես նոր հասարակության ձևավորման կարևորագույն գործոն: Էլ ավելի ուժեղ է ընդգծվում մտավոր աշխատանքի առաջնային դերը, որն առաջնահերթ է դարձնում բարձր որակի կրթությունը: Որպես հանրային կյանքի և պետական համակարգի կարևորագույն մասնիկ, կրթական համակարգը պետք է ուղղված լինի այնպիսի ռազմավարական խնդիրների լուծմանը, ինչպիսիք են՝ քաղաքացիների բարեկեցության մակարդակի բարձրացումը, սոցիալական կայունության ապահովումը, քաղաքացիական հասարակության ինստիտուտների ձևավորումը, որակյալ կադրերի ապահովումը, ազգային ինովացիոն ծրագրերի զարգացման մասնակցությունը, ինչպես նաև հայկական տնտեսության մրցունակության ապահովումը:

Ազգային կրթության ամեն մի համակարգ հիմնվում է սեփական պատմության և ավանդույթների վրա: Ի վերջո նրա մակարդակը որոշվում է երկրի սոցիալ-տնտեսական իրավիճակով և կրթության բնագավառում պետության վարած քաղաքականությամբ: Զարգացման համաշխարհային միտումների հետ մեկտեղ, ամեն երկրի կրթական համակարգն օժտված է իր առանձնահատկություններով:

Ուսումնասիրվող թեմայի արդիականությունը կապված է այն հանգամանքի հետ, որ վերջին տարիներին փոխվել է իրավիճակը աշխարհում: Կրթության բոլոր աստիճաններում, ներառյալ բարձրագույն կրթության ոլորտում տեղի են ունենում ինտեգրացում և գլոբալիզացիա: Դրա հետ կապված ՀՀ կրթական համակարգում ի հայտ են գալիս դասավանդման և կառավարման նոր սկզբունքներ, մեթոդներ և համակարգեր: Աշխատանքի արդիականությունը կապված է նաև ՀՀ սոցիալ-տնտեսական իրավիճակի և Հայաստանի եվրոպական միասնական կրթական տարածք մտնելու հետ:

Միջազգային տնտեսության հետ ինտեգրացումը պայմանավորեց ՀՀ բարձրագույն կրթության որակի և մակարդակի մոտեցման անհրաժեշտությունն առաջադեմ երկրների հետ, որոնցից են Ֆրանսիան և Գերմանիան: Այդ համատեքստում առաջնային նշանակություն ունեն համեմատական ուսում-

նասիրությունները, որոնց արդիականությունը պայմանավորված է մասնագետների պրոֆեսիոնալ պատրաստման նոր մեթոդներ և ձևեր գտնելու անհրաժեշտության հետ, որոնք հաշվի են առնում համաշխարհային մանկավարժական փորձն ու հայ հասարակական կյանքի սոցիալ-տնտեսական նոր պայմանները:

Հետազոտության նպատակը: Հետազոտության նպատակն է անցկացնել համեմատական վերլուծություն, որն ի հայտ կբերի Հայաստանի, Գերմանիայի և Ֆրանսիայի բարձրագույն կրթության համակարգերի առանձնահատկությունները, նմանություններն ու տարբերությունները, ինչպես նաև դրանց զարգացումը ժամանակակից բարձրագույն կրթության համակարգում: Բացի այդ, նպատակներից է հանդիսանում կրթության կառավարման բարելավման նպատակով ՀՀ Կրթության և գիտության նախարարության կողմից բարձրագույն կրթության որակի վերահսկման արդիականացման վերլուծությունը:

Հետազոտության գիտական նորույթը: Աշխատանքի նորույթն այն է, որ հետազոտության մեջ ներկայացված և բնութագրված են Հայաստանի, Գերմանիայի և Ֆրանսիայի բարձրագույն կրթության ոլորտի ռեֆորմների, ֆինանսավորման, կառուցվածքի և բովանդակության առանձնահատկություններն ու ընդհանուր գծերը: Անցկացվել է վերոհիշյալ երկրների բարձրագույն կրթության համակարգերի կառավարման համեմատական վերլուծություն: Ուսումնասիրվել է Ֆրանսիայի և Գերմանիայի բարձրագույն կրթության կազմակերպման առաջավոր փորձը, որի ճանաչումն ու օգտագործումը կարող է օգտակար լինել Հայաստանի բարձրագույն կրթության զարգացման համար:

Հետազոտության տեսական նշանակությունը: Տեսական նշանակությունը կայանում է կրթական հաստատությունների որակյալ աշխատանքի ապահովման համար նոր մոտեցումներ գտնելու անհրաժեշտության մեջ՝ ի հաշիվ համակարգի կառավարման արդյունավետ կառուցվածքի կայացման, նոր բովանդակության և ինտենսիվ մանկավարժական տեխնոլոգիաների:

Հետազոտության գործնական նշանակությունը: Այն կարող է օգտագործվել բարձրագույն դպրոցի մանկավարժության դասընթացներ կարդալու ընթացքում, ինչպես նաև կարող է հիմք հանդիսանալ տարբեր երկրների բարձրագույն կրթության համակարգերի ուսումնասիրման համար: Ատենախոսության մեջ ներկայացված ուսումնասիրության արդյունքները կարող են օգտակար լինել ՀՀ Կրթության և գիտության նախարարությանը՝ Հայաստանի բարձրագույն կրթության ռազմավարության և հայեցակարգի մշակման պարագայում կամ գիտական, սոցիալական, տնտեսական խնդիրների լուծման ընթացքում:

Ատենախոսության կառուցվածքը: Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, չորս գլխից, ամփոփումից, օգտագործած գրականության ցանկից, ինչպես նաև երեք հավելվածից: Ատենախոսության կազմում առկա է 7 աղյուսակ:

Meri Babken Avetisyan

**Comparative Analysis of Higher Education System Management
of the Republic of Armenia, Germany and France**

This is prepared towards satisfaction of requirements for academic degree of PhD in Pedagogical Sciences: specialty 13.00.01 – “Theory and History of Pedagogy”.

Resume

The actuality of the research. The role of education in the modern world has been growing up as decisive contribution towards the formation of a new society. The primary role of the intellectual work becomes stronger prioritizing a high quality of education.

As an important part of public life and state system, education addresses such strategic issues as the level of citizens' well-being, social stability, civil society development, quality work force provision, development of innovative programs, as well as provision of competitive economy in Armenia.

National education is a system based on its own history and traditions. At the end, the level of its development is determined by a country's socio-economic situation and government's policy in education. Thus, along with global trends, the educational system of each country has its own peculiarities.

The relevance of this topic is related to global trends, such as globalization and integration processes within all levels of education, including higher education. As a result, there are new methods, principles, systems and ways of education management and teaching to be developed in Armenian education system.

The relevance of the study is also related to the socio-economic situation in Armenia and country's aspiration to access European educational space.

Integration with global community revealed the need of increasing quality of Armenian higher education to the level of developed countries, such as France and Germany. In that context, comparative studies are very important aimed at exploring new methods and approaches to provide professional training of specialists, and taking into account the global educational experience and new realities in the social-economic life in Armenia.

The Goal of the research. The purpose of research is a comparative analysis that will study features, similarities and differences of higher education management systems of Armenia, Germany and France, their geographical and historical peculiarities, as well as their development within modern system of higher education. It also includes analysis of modernization of quality control of higher education by the Ministry of Education and Science of the Republic of Armenia aimed at improving education management.

The scientific novelty of the research. The study provides an overview and emphasizes features of reforms, financing, structure and content of higher education system of Armenia, France and Germany. It undertakes comparative analysis of higher education system management of those countries. The author also studied the first experience of Germany and France to organize higher education, the lessons of which might be helpful for development of higher education system in Armenia.

Theoretical value of the research. In terms of theory, this study can help explore new approaches for effective functioning of educational institutions due to effective management system restructuring as well as new technologies and techniques within education sector.

Practical value of the research. The research findings can be helpful for future lectures of pedagogical classes in the universities, as well as study of higher education systems of other states. The thesis' results described in the study can be also useful for the Ministry of Education in drafting of strategy and concept of higher education of Armenia and towards solutions of social, economic, and scientific issues.

The structure of the research. The thesis consists of introduction, four chapters, conclusion, academic literature review, as well as three appendixes. There are seven tables in the thesis.



