

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ԱԿՈՊՅԱՆ ԵՎԳԵՆԻ ԱԼԵՔՍԱՆԴՐԻ

ԺՈՂՈՎՐԴԱԳՐԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՈՐՊԵՍ
ՏԱՐԱԾԱՇՐՋԱՆԻ ՍՈՑԻԱԼ-ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԳՈՐԾՈՆ
(ՍԱՆԿՏ-ՊԵՏԵՐԲՈՒՐԳԻ և ԼԵՆԻՆԳՐԱԴԻ ՇՐՋԱՆԻ ՕՐԻՆԱԿՈՎ)

ԻԲ. 22.00.03 – «Միջին մակարդակի տեսություններ, սոցիալական կառույցներ, սոցիալական ինստիտուտներ և գործընթացներ» մասնագիտությամբ սոցիոլոգիական գիտությունների թեկնածուի զիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ԵՐԵՎԱՆ - 2013

ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Акопян

Евгений Александрович

**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

22.00.03 – теории среднего уровня, социальные институты и процессы

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Ереван – 2013

Ատենախոսության թեման հաստատվել է ԵՊՀ Սոցիոլոգիայի ֆակուլտետի գիտական խորհրդում:

Գիտական ղեկավար՝

սոցիոլոգիական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր Ա. Կ. Սահակյան
սոցիոլոգիական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր Յ. Ա. Մարգուլյան
սոցիոլոգիական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ Մ. Ի. Զասլավսկայա

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

Առաջատար կազմակերպություն՝

Սանկտ-Պետերբուրգի Ինժեներատնտեսագիտական համալսարան

Պաշտպանությունը կայանալու է 2013թ. մարտի 27-ին, ժամը 15.00-ին Երևանի պետական համալսարանում գործող ՀՀ ԲՈՀ-ի Փիլիսոփայության և սոցիոլոգիայի 013 մասնագիտական խորհրդի նիստում:

Մասնագիտական խորհրդի հասցեն՝ 0025, ք. Երևան, Աբովյան փ., 52ա:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Երևանի պետական համալսարանի գրադարանի գիտական աշխատողների ընթերցասրահում:

Սեղմագիրն առաքված է 2013թ.

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար

փիլիսոփայական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր  **Ս.Ա. Զարարյան**

Тема диссертации утверждена на заседании ученого совета факультета Социологии Ереванского Государственного Университета.

Научный руководитель:

доктор социологических наук, профессор
Саакян А. К.

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук, профессор
Маргулян Я. А.
доктор социологических наук
Заславская М. И.

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный университет

Защита состоится 27-го марта 2013 г. в 15.00 на заседании специализированного совета ВАК РА 013 по философии и социологии при Ереванском государственном университете по адресу: г. Ереван, Абовяна 52а, 0025, Армения.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ереванского государственного университета.

Автореферат разослан «26»_февраля_2013 г.

Ученый секретарь специализированного совета,

доктор философских наук, профессор

 **С.А. Закарян**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы исследования. Демографические процессы играют все более заметную роль среди современных социально-экономических проблем. Политическое руководство России назвало демографическую проблему одной из самых острых и важных для российского государства, ещё в 2000 г. президент РФ В.В. Путин сказал: «Если нынешняя тенденция вымирания населения России сохранится, то выживаемость нации окажется под угрозой».¹ Негативный прогноз заставил государство вплотную заняться разработкой и проведением национальных программ по решению демографических проблем.

С 1992 г. в России смертность превышает рождаемость, не обеспечивающую простого замещения родительских поколений детьми, выявляются тенденции депопуляции. Демографический кризис охватил большинство регионов РФ, в том числе Санкт-Петербург и Ленинградскую область, где также наблюдается сокращение населения.

Вследствие сохраняющейся в течение двух десятилетий высокой смертности и низкой рождаемости, естественная убыль населения в регионе и в России в целом приобрела значимые масштабы, а единственным источником пополнения населения стала внешняя миграция: для России в целом – из стран СНГ и Балтии, для Санкт-Петербурга и Ленинградской области – из других регионов и из стран СНГ.² Иммиграционные потоки заполняют, преимущественно неквалифицированные вакансии, в то же время наблюдается отток высококвалифицированных человеческих ресурсов в другие регионы, прежде всего, в Москву, и за рубеж («утечка умов» в региональном и мировом масштабе).

В 1999 г. в Санкт-Петербурге суммарный коэффициент рождаемости достиг минимума (0,97), до 2004 г. он был ниже, чем во всех субъектах РФ, за исключением Ленинградской области³ (0,86 в 1999 г.), хотя в сельских поселениях рождаемость традиционно выше, чем у городских жителей.⁴ При этом для простого воспроизводства населения необходимо 2,1 рождений на одну женщину репродуктивного возраста.

¹ Путин В.В. Задача власти – сделать жизнь людей лучше уже в ближайшие годы// Российская Федерация сегодня. М., 2000. №4, с. 7.

² О демографической ситуации в Санкт-Петербурге в 2006 году. Экономический доклад. Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (ПЕТРОСТАТ). СПб., 2007. с. 6.

³ Актуальные проблемы демографического развития семьи в Санкт-Петербурге. Интервью с первым заместителем председателя Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга С.П. Литвиновым. СПб., 2009. с. 1.

⁴ Регионы России. Социально-экономические показатели 2009. Статистический сборник. М., 2009. с. 2.

В 2008 г. впервые население города начало увеличиваться, но не за счет естественного прироста (естественная убыль составила в 2008 г. 19254 человека, в 2010 г. 9834 чел.), а за счет миграции (прирост на 33061 чел. в 2008 г., на 36797 чел. в 2010 г.).⁵

Наблюдается рост диспропорции в половозрастной структуре населения региона в пользу женщин, так как смертность среди мужчин в возрасте старше 30 лет в 3,6 раза выше женской.⁶ В 2011 г. лица старше трудоспособного возраста в Санкт-Петербурге составляли 27,2%, при этом средний показатель по РФ составлял 21,6% населения, что свидетельствует о значительных тенденциях старения населения.⁷

Как показал анализ статистических данных ФСГС и результатов собственного эмпирического исследования, зарегистрированные в 2007 - 2011 г. позитивные изменения в демографической ситуации в регионе в определенной мере связаны с реализацией мер федеральной (материнский капитал, увеличение размера федеральных пособий) и региональной демографической и семейной политики (увеличение размера пособий семьям, имеющим детей, расширение круга получателей пособий, финансируемых из бюджета Санкт-Петербурга и Ленинградской области). Эти данные свидетельствуют о необходимости теоретического осмысления и разработки предложений по корректировке демографической политики, проводимой в РФ, Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Своевременное выявление тенденций и факторов развития демографической ситуации в регионе имеет существенное значение для регулирования экономического развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области, что отражает актуальность исследования.

Объект исследования – демографическая политика, проводимая правительствами Санкт-Петербурга и Ленинградской области. С позиции системного подхода объектом выступает население региона, репродуктивное поведение которого оказывает влияние на социально-экономическое развитие и в связи с этим рассматривается в качестве объекта регулирования для правительственных структур региона и страны.

Предмет исследования – влияние демографической политики на социально-экономическое развитие региона в современных условиях.

Цели и задачи исследования.

⁵ Демографический ежегодник России 2010: Стат. сб./ Росстат. М., 2011. 525 с.

⁶ Основные показатели демографических процессов в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2008 г. Статистический сборник. Официальное издание. СПб.: ПЕТРОСТАТ, 2009. с.29.

⁷ Сведения сформированы на основе базы данных ФСГС РФ:

<http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2415011> .

Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом и методическом обосновании направлений и положений демографической политики на федеральном и региональном уровнях с учетом их влияния на социально-экономическое развитие региона (на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области).

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач, отражающих логическую структуру и последовательность этапов исследования:

1. Развить применение теоретико-методологических подходов к социологическому анализу демографических процессов в России на базе изучения региональных демографических процессов в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.
2. Обосновать основные положения демографической политики как способа решения демографических проблем в стране и в регионе.
3. Исследовать социально-демографические факторы, влияющие на экономическое развитие региона.
4. Провести анализ особенностей социального процесса формирования трудовых ресурсов в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.
5. Определить основные направления взаимосвязи и взаимовлияния демографической политики и социально-экономического положения в регионе.
6. Провести анализ эффективности мер проводимой демографической политики.
7. Разработать методические рекомендации, которые могут способствовать решению демографических проблем в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Основная теоретическая гипотеза диссертационного исследования заключается в том, что позитивное влияние демографической политики на социально-экономическое развитие региона в условиях нестабильной социально-демографической ситуации, возможно при следующих условиях:

во-первых, правильного выбора приоритетов социально-демографической политики на федеральном и региональном уровнях;

во-вторых, внедрением эффективных механизмов проведения активной политики формирования трудовых ресурсов, включая адаптацию системы профессиональной подготовки и переподготовки к потребностям рынка труда, вовлечением в активную экономическую деятельность инвалидов, квалифицированных работоспособных пенсионеров и других неработающих специалистов, включением женщин на основе гибкой организации труда (например, свободный график, частичная занятость, работа по проектам, на дому), привлечением высококвалифицированных специалистов и других необходимых категорий трудовых ресурсов из других регионов;

в-третьих, разработки мер финансово-кредитной, налоговой политики, направленных на решение социальной проблемы, нехватки жилья для значительной части населения, и, в первую очередь, решения проблемы жилья для молодой семьи;

в-четвертых, сокращением смертности населения путем улучшения качества здравоохранения и уменьшения смертности от внешних причин;

в-пятых, организации социальной защиты детей, подростков и молодежи.

Степень научной разработанности проблемы.

Исследования в области влияния демографической политики на экономическое развитие имеют довольно длительную историю. Философы Древней Греции Платон и Аристотель еще в IV веке до н.э. связывали рост бедности и преступности с ростом населения. Социалисты-утописты Т. Мор и Т. Кампанелла (XVI-XVII вв.) в своих работах пришли к выводу, что если из-за высокой рождаемости страна не может прокормить все население, то необходимо поощрять добровольную эмиграцию на соседние континенты, для их заселения и экономического освоения. Основоположник демографии англичанин Дж. Граунт (XVII век) показал, что состояние сельского хозяйства, торговли, а также развитие промыслов и ремесел зависит от демографической ситуации в стране.

В России в XVIII веке демографической политикой, особенно вопросами естественного движения населения при колонизации и экономическом освоении Сибири, занимались ученые: Л. Эйлер, Д. Бернулли, С. Забелин, Л. Крафт. М.В. Ломоносов отмечал, что быстрое увеличение численности населения для России имеет огромное значение для освоения территории и природных ресурсов, он разработал социально-экономические меры содействия росту населения, которые не потеряли своей актуальности и в наши дни.

Существенный вклад в изучение влияния демографической политики на экономику страны в XVII - XVIII веках внесли английские ученые Э. Галлей, В. Петти, Г. Кинг, связав анализ демографических процессов с конкретной политикой государства и рассматривая население как основную производственную силу в государстве. А. Смит и Д. Рикардо видели в росте населения, прежде всего, воспроизводство рабочей силы. В свою очередь, Т.Р. Мальтус указал двустороннюю взаимосвязь: экономические процессы влияют на численность населения, демографические факторы оказывают воздействие на экономику.

В дореволюционной России вклад в развитие демографических исследований и их влияние на экономику страны внесли ученые: А.И. Чупров, А.А. Кауфман, Д.И. Менделеев.

Демографическая наука советского периода формировалась в рамках исторического материализма, на основе учения об общественно-

экономических формациях. Несмотря на определенное идеологическое давление, большой вклад в развитие отечественной демографии и в изучение влияния демографической политики на экономическое развитие внесли ученые: Г.А. Баткис, А.Я. Боярский, А. И. Гозулов, Л.С. Каминский, О.А. Квиткин, П.И. Куркин, А.М. Маслов, В.Г. Михайловский, С.А. Новосельский, В.В. Паевский, П.И. Попов, М.В. Птуха, В.В. Степанов, В.Н. Старовский, С.Г. Струмилин, С.А. Томилин, Б.Ц. Урланис, А.П. Хоменко, Б.С. Ястремский и другие. С.А. Новосельский разработал методику расчета показателей, отражающих влияние экономических условий на демографические процессы. С.А. Томилин впервые в нашей стране начал исследование по экономической демографии – социальным аспектам демографической политики. Воздействие социальных проблем на демографические процессы изучает Л.Л. Рыбаковский, в том числе исследованиями влияния демографической политики на миграцию населения.

На рубеже тысячелетий в России основными направлениями научных исследований влияния демографии на экономическое развитие являются:

- ◆ тенденции в динамике численности и размещения населения РФ, естественное движение населения, таблицы смертности, рождаемости, плодовитости (А.С. Семенова, Г.С. Кильдишев, Л.Л. Козлова, В.А. Борисов, И.Г. Венецкий);
- ◆ экономическая демография (М.В. Карманов, А.И. Бойко);
- ◆ трудовые ресурсы, моделирование динамики численности специалистов с высшим образованием (В.М. Петропавловский, М.Н. Романчук);
- ◆ уровень жизни населения (С.П. Ананьева), жилищное строительство и демографические процессы (Д.Л. Бронер, В.М. Петропавловский).

Следует отметить, что современных монографических исследований, посвященных изучению влияния демографической политики на социально-экономическое развитие Санкт-Петербурга и Ленинградской области крайне мало. Исключение составляет монография: «Демографические аспекты воспроизводства человеческого потенциала Санкт-Петербурга: аналитический обзор и основные положения концепции демографической политики»,⁸ в которой рассмотрены основные социально-демографические проблемы, характерные для Санкт-Петербурга (в сравнении с Ленинградской областью и РФ в целом), приведены социально-экономические индикаторы развития региона.

⁸ Демографические аспекты воспроизводства человеческого потенциала Санкт-Петербурга: аналитический обзор и основные положения концепции демографической политики/ Авторы-сост.: М.Б. Скворцова, Е.Г. Слуцкий, Н.Н. Шестакова, С.А. Ширнова. СПб.: «Знание», 2004. 81 с.

Существующие разработки по рассматриваемой проблематике носят, в основном, междисциплинарный характер, концепции, заложенные в основу их исследований, не всегда в должной мере учитывают особенности стран и регионов. Пока остается мало исследованным и нуждается в дальнейшем научном осмыслении целый ряд теоретических и практических проблем, связанных с влиянием нестабильной демографической ситуации на экономическое развитие Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Решение этих вопросов тем более актуально сегодня, когда демографическая политика рассматривается в рамках социально-экономической модернизации РФ и регионов.

Актуальность темы исследования, степень её научной разработанности, сформулированная научная проблема обуславливают определение цели и задачи исследования, выбор объекта и предмета диссертационной работы.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составляют работы ведущих отечественных и зарубежных ученых в области демографии, экономики, экономической демографии, социологии семьи и брака, социологии труда, научные публикации по проблемам социальной политики, социальной защиты детей, подростков, молодежи, законодательные и нормативно-правовые акты по изучаемой проблематике, аналитические материалы, посвященные проблемам демографической политики в современных условиях.

В ходе диссертационного исследования использованы системный метод, как метод приоритетов, балансового, вариантного, системного, функционального и сравнительного анализа, конкретно-исторический, географический, медико-биологический подходы к изучаемым демографическим процессам, статистические методы сбора и анализа данных. Сбор первичной информации проводился посредством анализа федеральных, региональных нормативно-правовых актов о социально-демографической политике.

В процессе исследования применялись социологические методы сбора, обработки и интерпретации информации, в том числе анализ документов и статистических данных, вторичный анализ ряда социологических исследований по вопросам демографической политики и влияния на экономическое развитие.

Эмпирическая основа исследования.

Эмпирическую базу исследования составило проведенное автором анкетирование жителей региона и студентов 5 российских ВУЗов. Всего было опрошено 527 человек, при этом петербургская часть выборки (395 чел.) была подобрана в соответствии со структурой распределения населения в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, что обеспечило достаточно высокий уровень репрезентативности по региону.

Кроме того, для оценки демографической ситуации и социально-экономического развития страны и региона использовались материалы и базы данных Федеральной службы государственной статистики; территориального органа ФСГС по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат); данные социологических исследований, полученных в ходе Всероссийской переписи населения 2010 года, региональных опросов, осуществленных ВЦИОМ в 2005 - 2011 г.г.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Основной целью демографической политики России, а также региона является повышение рождаемости и естественного прироста населения. Демографическая политика тесно связана с социальной и экономической политикой государства. От правильно выбранной и постоянно проводимой демографической политики зависит процесс формирования количественных и качественных показателей трудовых ресурсов, без которых невозможно экономическое развитие региона и рост выпуска качественной конкурентоспособной продукции. В качестве промежуточной цели целесообразно установить достижение уровня суммарного коэффициента рождаемости в регионе 1,7 – 1,8 (показателя 1987 г.).

2. В средне- и долгосрочной перспективе угрозой для эффективного использования человеческого потенциала представляет изменение половозрастной структуры населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области: старение населения, сокращении доли лиц моложе трудоспособного возраста при одновременном увеличении численности лиц старше трудоспособного возраста (с 20,7% в 1990 г. до 27,2% в 2011 г. по Санкт-Петербургу). Двадцать лет назад каждым пятым жителем региона был пенсионер, а в настоящее время – каждый четвертый. Сохраняется половая диспропорция населения региона, которая составляет округленно 45% и 55%, соответственно в пользу женщин. Эти факторы отрицательно влияют на социально-экономическое развитие региона.

3. Органы управления региона, включая правительства и администрации Санкт-Петербурга и Ленинградской области, проводили и проводят целый комплекс мер, направленных на повышение рождаемости и снижения смертности в регионе. Была проведена большая работа по разрешению проблем демографического кризиса, но деятельность Правительств, администрации региона, ограниченная материальными и финансовыми ресурсами, несмотря на определенные положительные сдвиги, не привела к кардинальным изменениям к лучшему, в т.ч. в период финансового кризиса 2008 - 2010 г.г.

4. Основная часть экономически активного населения региона должна иметь хорошее или удовлетворительное состояние здоровья. Но в Северо-Западном федеральном округе город Санкт-Петербург и

Ленинградская область занимают лидирующие позиции по заболеваемости населения острыми гепатитами, туберкулезом и сифилисом. В регионе не сокращается количество инвалидов. В 2011 году в Санкт-Петербурге 14,5% жителей (646,5 тыс. чел.) было инвалидами. И если этот социальный процесс не остановить, то Санкт-Петербург может стать городом «пенсионеров и инвалидов». Этот социальный фактор отрицательно влияет на экономическое развитие региона и качество выпускаемой продукции, учитывая, что профессиональную компетенцию и квалификацию этой группы невозможно использовать в полной мере из-за отсутствия адекватной социальной и физической инфраструктуры.

5. Одним из положительных факторов, влияющих на экономическое развитие Санкт-Петербурга и Ленинградской области, является трудовая миграция. В настоящее время легальные трудовые мигранты из соседних областей и стран СНГ заполняют часть вакансий на рынке труда, учитывая, что, несмотря на миграционный приток (легальных и нелегальных трудовых мигрантов) в 2011 г. только в Санкт-Петербурге было зарегистрировано почти 40 тыс. свободных рабочих мест. Стоит острая социальная проблема культурной интеграции и, в ряде случаев, натурализации законопослушных, квалифицированных трудовых мигрантов в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

6. На поступательное экономическое развитие страны и региона большое влияние оказывает уровень подготовки специалистов и структура рабочей силы. Возросло количество специалистов с высшим образованием (прежде всего, гуманитарных специальностей), которые мало востребованы на рынке труда, но предприятия региона испытывают нехватку инженерно-технического состава и высококвалифицированных рабочих. Руководству региона, привлекая для этой цели бизнес, необходимо увеличить и улучшить подготовку инженерно-технического состава и квалифицированных рабочих, учитывая, что проблема нехватки трудовых ресурсов будет обостряться из-за крайне низкой рождаемости. Доля лиц моложе трудоспособного возраста, необходимых для перспективного замещения выбывающих работников, за 1991 - 2011 г.г. сократилась на одну треть (с 19 до 12,9% от общей численности населения региона).

7. Продолжается в регионе, особенно в Санкт-Петербурге, «утечка умов», выезд высококвалифицированных специалистов и рабочих в высокоразвитые страны мира, так как на родине они не могут получить адекватные условия труда и перспективные проекты, достойное материальное обеспечение и соответствующие социальные гарантии. Это социальное явление наносит большой экономический ущерб нашей стране. Россия затратила большие средства на подготовку этих специалистов, а другие страны получают их бесплатно, принося большую пользу высокоразвитым странам мира.

8. Экономический подъем в стране, который охватил Санкт-Петербург и в меньшей степени Ленинградскую область (2000 - 2007 г.г.) вызвал позитивные изменения в демографической ситуации. В свою очередь демографическая политика может оказывать положительное или отрицательное влияние на экономическое развитие страны (региона). Экономика и демографическая политика находятся в диалектическом взаимодействии.

9. В условиях инновационных технологий, экономика региона должна в основном развиваться интенсивным путем, постепенно улучшая качество выпускаемой продукции. Членство нашей страны в ВТО требует резкого повышения качества выпускаемой продукции и соответственно повышение качества жизни населения региона. Высокое качество жизни населения мегаполиса означает оптимальное взаимодействие с природной средой. Отсюда вытекает социальная задача – оптимизация численности населения региона.

Научная новизна.

Основные результаты, определяющие научную новизну диссертационного исследования, заключаются в следующем:

1. Уточнена трактовка понятия «социально-экономическое развитие» на основе анализа количественных (индикаторы) и качественных (критерии) составляющих оценки уровня развития; расширено и уточнено понимание демографических факторов социально-экономического развития за счет включения социокультурных и институциональных аспектов, определяющих демографические, социальные и экономические процессы и их динамику, предложена концептуальная схема влияния демографической политики на демографические процессы и социально-экономическое развитие региона.
2. Показано на обширном статистическом материале изменение демографической ситуации в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в течение последних десятилетий, теоретически обосновано и эмпирически доказано влияние данной ситуации на воспроизводство трудовых ресурсов как составляющей социально-экономического развития региона.
3. Среди социально-экономических причин демографического кризиса в Санкт-Петербурге и Ленинградской области отмечены такие факторы, как: субъективное восприятие нестабильности общества, вынужденное формирование поведенческих стратегий индивида и семьи при отсутствии возможности долгосрочного планирования, модернизация, урбанизация и индустриализация общества и их влияние на изменение моделей репродуктивного и прокреационного поведения.

4. На основе изучения деятельности органов государственной власти по решению демографических проблем и анализа эффективности, принятых и реализованных программ, а также на основе собственного эмпирического исследования оценок населения, показаны ключевые демографические проблемы, требующие решения в рамках дальнейшего развития социально-демографической политики в регионе.
5. Разработаны методические рекомендации по развитию демографической политики, направленные на количественное (путем повышения рождаемости в регионе и снижения смертности населения) и качественное (путем совершенствования системы образования с учетом анализа потребностей рынка труда) улучшение и развитие человеческого потенциала региона.
6. Обоснованы основные направления и рекомендации по подготовке и привлечению квалифицированной рабочей силы и специалистов в Санкт-Петербург и Ленинградскую область, в т.ч. за счет стимулирования миграционного притока высококвалифицированных трудовых ресурсов из соседних регионов, а также из стран СНГ, с их последующей натурализацией, разработана методика привлечения указанной категории трудовых мигрантов.
7. Предложены методические рекомендации по пропаганде и распространению здорового образа жизни и снижению смертности среди населения региона.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что на основе теоретического и эмпирического изучения проблемы предложены концептуальные подходы к критериальной системе оценки влияния демографических процессов на социально-экономическое развитие региона. Выводы диссертации могут быть полезны для развития научно-исследовательской работы по изучению широкого круга связанных проблем в экономической демографии, этнографии, политической и экономической социологии. Разработанные методика и инструментарий эмпирического исследования влияния демографических процессов на социально-экономическое развитие региона, могут служить основой для дальнейших исследований в области демографии и экономики. Материалы диссертации могут использоваться при разработке учебных курсов «Демография», «Социология труда», «Социальная политика государства», «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Социология семьи и брака», «Экономическая социология» и др., написании учебных пособий для студентов и практических работников.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его положения, выводы и рекомендации по демографической политике региона, организации подготовки трудовых

ресурсов, привлечении трудовых мигрантов, организации социальной защиты малообеспеченных слоев населения и молодой семьи могут быть использованы при разработке и осуществлении эффективной региональной демографической политики, подготовке и реализации комплексных и целевых программ, направленных на формирование квалифицированных трудовых ресурсов, которые сыграют позитивную роль в экономическом развитии Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Реализация предложенных в диссертации рекомендаций и методик позволит улучшить экономическое положение и демографическую ситуацию в регионе.

Апробация исследования.

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры теории и истории социологии ЕГУ 12.02.2013, протокол № 10. Основные положения и выводы диссертации излагались на международных, межрегиональных, межвузовских, внутривузовских научно-практических конференциях, обсуждались на заседаниях кафедры социологии Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета, кафедры гуманитарных дисциплин Военного инженерно-технического института, кафедры экономических дисциплин Российского нового университета (филиал по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области). Материалы социологического исследования автора были использованы при написании коллективной монографии.⁹ По материалам исследования подготовлено и выпущено 22 публикации, в том числе 5 публикаций в ведущих изданиях, рецензируемых и рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем основного текста составляет 196 страниц. Библиография включает 289 названий книг и других использованных материалов.

Основное содержание диссертации.

Во Введении обоснована актуальность, определены цель и задачи исследования, его научная новизна и практическая значимость диссертации.

Первая глава – «Демографические факторы социально-экономического развития региона (на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области)» состоит из трех параграфов.

В параграфе 1.1. «Демографические процессы в современном обществе и актуальные региональные демографические проблемы» показана зависимость демографических процессов от политических и социальных

⁹ Ценностные ориентации в трудовом поведении и кросс-культурное исследование трудовой миграции/ Саакян А.К., Оганян К.М., Покровская Н.Н., Бахшян А.Ж. Ереван: изд. «Эдит Принт», 2012. 372 с.

изменений в обществе, на теоретическом уровне прослежено влияние модернизационных процессов, урбанизации, формирования нового образа жизни с пониженными репродуктивными потребностями, индустриализации с рационализацией социального поведения индивидов, в т.ч. в области принятия семейных и рекреационных решений. Указанные теоретические взаимосвязи прослежены на статистических данных по демографическим процессам, представлены основные характеристики демографической ситуации в Санкт-Петербурге и Ленинградской области и дана общая оценка человеческого потенциала данного региона на основе статистических данных.

В параграфе 1.2. «Критерии оценки и демографические факторы социально-экономического развития региона» автор анализирует основные концепции интерпретации социально-экономического развития, что позволяет перейти к операционализации качественных характеристик и преобразованию их в измеримые индикаторы.

Под развитием понимают общий процесс необратимых, направленных и закономерных изменений, приводящий к возникновению количественных, качественных и структурных преобразований.¹⁰ Направления изменений задаются ценностно-нормативной системой общества, поскольку только в рамках конкретной ценностной шкалы можно оценить изменения и преобразования с точки зрения их позитивного или негативного характера, т.е. являются ли они развитием или деградацией. Под социально-экономическим развитием подразумевают совершенствование, повышение качества социальных и экономических параметров функционирования конкретного общества, в свою очередь, ухудшение, снижение таких параметров, как правило, квалифицируют как деградацию. Операционализация концептуальных подходов сужает разнообразие и целостность оценок, но позволяет применять механизмы измерения и рационального целеполагания к анализу и формированию стратегии социально-экономического развития.

Построение экономической оптимизационной целевой функции требует определения наиболее выгодного с точки зрения хозяйствования течения демографических процессов. Узкое понятие демографического оптимума подразумевает наилучшую (в рамках реализации поставленных целей или достижения заданных показателей) динамику численности и половозрастной структуры населения, иногда его культурного и этноконфессионального состава. Современные подходы к формированию государственной системы воздействия на демографическое положение носят сложный, комплексный, детализированный характер. Выявление

¹⁰ Философский энциклопедический словарь. М., 1983. с. 561.

оптимальных границ демографических процессов может служить основой для индикативного планирования, стимулирования или сдерживания реализации тех или иных поведенческих моделей в семейной и социопрофессиональной сфере.

Социально-психологические факторы в данном случае являются экзогенными для демографической ситуации и социально-экономического развития. Тем не менее, именно государственная политика в области решения демографических проблем и поддержки и стимулирования экономического роста и социально-экономического развития может и должна оказывать влияние на такие элементы, как восприятие ценности семьи и деторождения, корректная работа учреждений по охране здоровья беременных женщин и детей, по обучению, воспитанию детей и профессиональному образованию, политика общей безопасности и стабильности в обществе, что позволяет долгосрочное планирование семейных решений по рождению и воспитанию детей.

Государственная точка зрения на население как на человеческий потенциал лидерства страны в глобальной конкуренции, выбора наиболее стратегически эффективной ниши в мировой хозяйственной системе в условиях инновационной экономики, основанной на креативности и исключительной человеческой компетенции восприятия и создания нового, может и должна включать в себя не только прямое воздействие на количественные характеристики расширенного воспроизводства населения с точки зрения потенциала производства и потребления благ, но и качественные индикаторы квалификации, уровня образования, стимулирования профессиональной самореализации в развитии мелкого бизнеса и в рискованных проектах, и т.п.

В связи с этим, анализируя демографическую ситуацию региона, страны, необходимо не только исследовать непосредственно демографические процессы численности и состава населения, но и уровень развития различных аспектов социально-экономической ситуации, оказывающих влияние на количественные и качественные характеристики населения. Далее в этом параграфе автор дает анализ указанных групп демографических и социальных факторов по России и по исследуемому региону, при этом анализ факторов формирования трудовых ресурсов выделен в самостоятельный, следующий параграф.

В параграфе 1.3. «Роль демографических факторов в анализе трудовых ресурсов» автор дает детальный анализ человеческого потенциала Санкт-Петербурга и Ленинградской области, включая естественное движение населения, динамику миграционных потоков, возрастную структуру. Приводит ключевые критерии, которым должна соответствовать демографическая ситуация в регионе для эффективного обеспечения трудовыми ресурсами социально-экономического развития.

В выводах по первой главе приводится обобщенная схема анализа влияния демографических факторов на результаты социально-экономического развития региона. В схеме показано, что как количественные, так и качественные характеристики населения оказывают прямое воздействие на социально-экономические результаты региона и определяют его положение в национальной и глобальной экономической системе.

Вторая глава «Демографическая политика как объект социологического исследования» состоит из трех параграфов.

В параграфе 2.1. «Теоретико-методологические основы социологического анализа демографических процессов» автор приводит анализ степени разработанности проблемы изучения влияния демографических факторов на социально-экономическое развитие, а также рассматривает основные методы анализа демографической ситуации и уровня жизни основе системы синтетических и частных показателей. Дается общая характеристика основных социологических и статистических методов, таких как балансовый, метод приоритетов, и др.

В параграфе 2.2. «Демографическая политика как инструмент решения демографических и социальных проблем» автор дает подробную функциональную характеристику демографической политики, ее содержания, целей и задач, приводит структуру, анализирует различные аспекты демографической политики, такие как экономический аспект, который характеризует взаимосвязь экономического развития и воспроизводства населения, их взаимовлияние и взаимные последствия; политический аспект, который проявляется в социально-политических последствиях демографических процессов в регионе, стране и мире в целом, а также в составе электората; этнический, религиозно-конфессиональный, моральный, исторический, медицинский, военно-политический и др.

В параграфе 2.3. «Социологический анализ региональных мер в области решения демографических проблем» автор проводит теоретический анализ эффективности мер, предпринимаемых регионом в рамках собственных социально-демографических программ по улучшению демографической ситуации, таких как программы, направленные на повышение рождаемости; решение жилищной проблемы; улучшение системы здравоохранения и уменьшение смертности населения; улучшение качества жизни населения; социальную поддержку молодой семьи; социальную защиту граждан. Автор обосновывает выводы по эффективности различных программ, принятых и реализуемых в Санкт-Петербурге и в Ленинградской области, на базе анализа статистических данных по изменению различных аспектов социально-демографической ситуации в городе и в области.

Третья глава – «Основные направления влияния демографической политики в регионе на социально-экономическое развитие» состоит из трех параграфов.

Параграф 3.1. «Анализ оценок демографической политики и ее влияния на развитие региона» содержит общее описание программы и методики собственного социологического исследования, проведенного автором, с целью выяснения оценок демографических проблем и предпринимаемых для их решения мер с точки зрения населения репродуктивного возраста.¹¹ Так, например, респонденты в подавляющем большинстве (93,2%) считают, что решение демографических проблем должно брать на себя государство. Среди факторов, препятствующих полной реализации семейных и репродуктивных целей, можно отметить наибольшее значение объективных факторов: материальных трудностей, нестабильности и неуверенности в завтрашнем дне, жилищные трудности. Но также достаточно высокий процент респондентов указал в качестве «очень мешающих», факторы личных ценностных ориентаций и предпочтений. При расчете интегральной балльной оценки первые места заняли материальные (2,92 балла из 3) и жилищные трудности (2,91) и неуверенность в завтрашнем дне (2,72 балла).

Среди факторов, препятствующих полной реализации семейных и репродуктивных целей, можно отметить наибольшее значение объективных факторов: материальные трудности (2,92 балла из максимально возможных 3), нестабильность и неуверенность в завтрашнем дне (2,91 балла), жилищные трудности (2,72 балла). Но также достаточно высокий удельный вес респондентов указал в качестве «очень мешающих» факторы личных ценностных ориентаций и предпочтений, в частности, 4-е место занял фактор «стремление сохранить свободу планировать свою жизнь» (в среднем, 2,40 балла).

В следующую группу по силе воздействия – оценка около 2,1 балла – попали такие факторы, как: боязнь ущемить интересы имеющих детей – 2,18 балла и трудности в уходе за имеющимися детьми (2,10 балла). Выделение «материнского капитала» оказалось действительно значимым фактором и позволило иметь второго ребенка в тех семьях, где ранее фактор боязни недостаточно дать первому ребенку, в самом деле, препятствовал рождению последующих детей.

Наконец, в целом значимыми были признаны такие меры, как оплата отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет (2,58 балла из максимальных 3) и предоставление «материнского капитала» (2,55 балла).

¹¹ N = 527, из них 395 респондентов, проживающих в исследуемом регионе. Структура выборки соответствует структуре населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Достаточно важными были названы компенсация затрат родителей на оплату посещения детских дошкольных учреждений (2,09 балла) и предоставление молодой семье жилищных субсидий на льготных условиях (2,01 балла). Наконец, в третью группу вошли пособие по беременности и родам (1,37 балла) и единовременное пособие при рождении ребенка (1,20 балла). Но есть три варианта, которые вызвали полное пренебрежение со стороны респондентов – менее 1,1 балле (при минимальном 1) набрали ежемесячное пособие на ребенка в его нынешнем размере (1,08 балла), единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности в его нынешнем размере (1,01) и налоговые льготы родителям в их нынешнем размере (1,00 балл). В самом деле, в своем нынешнем объеме налоговые льготы родителям выглядят просто смешно. Например, в США налоговые вычеты на детей позволяют домохозяйствам увеличивать доход на 30%.¹²

В параграфе 3.2. «Анализ социально-экономической интеграции трудовых мигрантов в регионе» автор приводит результаты обследования трудовых мигрантов из разных стран происхождения, в т.ч. внутренних мигрантов в пределах России.¹³ Несмотря на ограничения репрезентативности, ввиду малого числа опрошенных в группах международных мигрантов, результаты полезны для оценки эффективности функции миграции как источника трудовых ресурсов.

В качестве инвесторов и предпринимателей выступают, прежде всего, мигранты из дальнего зарубежья, закавказских стран СНГ, в меньшей степени из других регионов России и из Белоруссии, Украины, Молдовы. Только один мигрант (из Армении) работает в сфере здравоохранения и образования (данный респондент врач), все остальные опрошенные мигранты заняты в сферах строительства, торговли и проч. услуг. Таким образом, внутренняя миграция и миграция со странами Средней Азии, а также из Молдовы дает, прежде всего, приток рабочей силы на неквалифицированные рабочие места, мигранты из стран Закавказья, из Белоруссии и Украины равномерно распределены по вакансиям с разными уровнями востребованной квалификации и опыта.

Полученные автором результаты исследования интеграции мигрантов и исследования оценок демографической политики и её влияния

¹² Зинькина Ю., Коротаяев А., Халтурина Д. Катастрофический спад рождаемости// Демоскоп. №469-470. 6-19 июня 2011 г. – Цит. по: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0469/print.php>

¹³ N = 200, из них 160 внутренних мигрантов, приехавших в Санкт-Петербург и Ленинградскую область из других регионов России, 38 из стран СНГ, 2 международных мигранта (репрезентативность последней группы не обеспечена). Структура выборки соответствует структуре миграционного прироста в регионе.

на развитие региона позволили перейти к разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию мер демографической политики, направленной на социально-экономическое развитие региона.

В параграфе 3.3. «Методические рекомендации по формированию демографической политики, направленной на социально-экономическое развитие региона» автор приводит основные критерии оценки и характеристики демографической ситуации крупных мегаполисов, к числу которых относится Санкт-Петербург, и анализирует функции города для региона в целом. Эти функции играют решающую роль в проведении демографической политики. На основании всего проведенного теоретического анализа и результатов эмпирического исследования автор приводит разработанные им методические рекомендации по решению демографических проблем в регионе в соответствии с экономическими ориентирами развития: в области здравоохранения и улучшения здоровья населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области; в отношении укрепления семьи, детства и молодежи; по совершенствованию системы образования и сферы занятости населения в регионе; по формированию социально комфортного уровня жизни и социально-психологических установок населения; по обеспечению миграционного притока населения в соответствии с потребностями рынка труда; по решению жилищной проблемы; по сокращению масштабов бедности. Автор отмечает, что к разряду факторов, которые будут негативно влиять на демографическую политику региона, могут быть:

- отсутствие четкой демографической политики, как составной части социально-экономической политики Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также слабая её координация с гендерной, ювенальной политиками, политикой в области социальной защиты и социального обеспечения (пенсия, рождение и воспитание детей для женщин, получения образования, трудовой стаж, пенсия) и так далее;

- отсутствие четких целевых ориентиров (понимаемых как определенное сочетание целей по обеспечению трудовой миграции, как временного явления или рассматривающих миграцию как пополнение постоянного населения Санкт-Петербурга, Ленинградской области) и выделение приоритетов селективной миграционной политики;

- несовершенство правового механизма, регулирующего процесс миграции как одного из основных источников пополнения населения и трудовых ресурсов города и области;

- достаточно высокая степень бюрократизации Санкт-Петербурга, в меньшей степени Ленинградской области для натурализации законопослушных мигрантов;

- потенциально возможная деформация этнической структуры населения региона, в результате преимущественно нелегальной массовой

миграции выходцев из бывших Среднеазиатских и Закавказских республик СССР, а также из государств Восточной и Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока и Африки;

- деформация половозрастной структуры населения в сторону преобладания женских контингентов населения, усугубляемая сверхвысокой смертностью мужчин в трудоспособных возрастах, а также большим количеством женщин в миграционном потоке, который усиливает напряженность на брачном рынке города и области;

- негативные изменения в уровне квалификации трудовых ресурсов города и области, за счет замещения выезжающих, преимущественно высококвалифицированных специалистов из числа экономически активного населения, трудовыми мигрантами, как правило, не имеющими высшего образования и являющимися малоквалифицированными специалистами;

- отсутствие специальной социально-экономической политики, стимулирующей возвращение выехавших за пределы Санкт-Петербурга, Ленинградской области и России представителей научной, творческой интеллигенции, высококвалифицированных рабочих;

- распространение среди значительной части населения «минимально-эгоистических» семейно-брачных установок (на незарегистрированный или гостевой брак, бездетную или однодетную семью).

К числу факторов, потенциально способных благоприятно повлиять на демографический прогноз Санкт-Петербурга и Ленинградской области, следует отнести:

- наметившуюся стабилизацию и некоторый рост основных социально-экономических показателей развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области;

- сохранение (но имеющее стабильную тенденцию к убыванию) иммиграции населения (в первую очередь, русскоязычного) из республик бывшего СССР;

- вступление в репродуктивный возраст в начале XXI века достаточно многочисленного поколения родившихся в середине 80-х годов XX века;

- наличие в Санкт-Петербурге значительного числа учебных заведений, привлекательных для получения профессионального образования молодыми людьми (в первую очередь русскоязычными) из республик бывшего СССР.

Правильное использование факторов, способных положительно повлиять на демографическую ситуацию в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, улучшит количество и качество трудовых ресурсов, а это улучшит экономическое развитие региона. Демографическая политика не может оказать такого прямого эффекта, какой, например, оказывает

выработка одного рабочего на валовой региональный продукт. Демографическая политика, как и любой регулятор, оказывает косвенное, опосредованное воздействие на ценностные ориентации и поведенческие модели в области деторождения, приобретения квалификации, заботы о здоровье и прочее. Прямое, непосредственное воздействие могли бы оказать такие запретительные меры, как политика «одна семья – один ребенок» в КНР или, напротив, полный запрет абортов в Португалии. Таким образом, разрабатываемая государственная стратегия должна учитывать реальную поведенческую реакцию населения, которую можно выяснить лишь на основе двух способов: эксперимента по вводу конкретной демографической политики или научного социологического исследования, позволяющего дать предварительную оценку тем мерам, которые будут стимулировать или сдерживать желательные или нежелательные для социально-экономического развития государства поведенческие стратегии населения.

В Заключении подводятся итоги работы, формулируются выводы и рекомендации.

Выводы и практические рекомендации.

Демографическая ситуация в Санкт-Петербурге и Ленинградской области оказывает отрицательное влияние на экономическое развитие региона, и это отрицательное влияние будет только усиливаться:

- в результате демографического кризиса продолжается процесс сокращения трудового потенциала региона, дефицит рабочей силы будет возрастать;

- в процессе старения населения, средний возраст занятых повысился и составил 41 год и в перспективе будет возрастать;

- продолжается в регионе «утечка умов», выезд высококвалифицированных специалистов и рабочих в высокоразвитые страны мира, так как на родине они не могут получить достойное материальное обеспечение и соответствующие социальные гарантии;

- на снижение качества трудового потенциала региона отрицательно влияет низкий уровень состояния здоровья населения и особенно молодежи. Наш регион является одним из лидеров в России по росту многих видов заболеваний.

Таким образом, необходимо сделать вывод, что главной целью демографической политики региона является формирование количественных и качественных по медицинским показателям и по уровню профессиональной подготовки трудовых ресурсов.

Проведение автором исследования демографической политики как фактора влияния на экономическое развитие региона позволяют сделать некоторые предложения и рекомендации:

1. Обострение демографических проблем в период финансово-экономического кризиса 2008 - 2010 г.г. требует расширения инвестиций в

человеческий капитал государства и региона, а не сокращения расходов, следуя финансовой логике.

2. Для сокращения «утечки умов» за границу (выезд высококвалифицированных специалистов в высокоразвитые страны мира), было бы желательным этой социальной группе, Правительствам за счет бюджетов города и области установить ежемесячные выплаты, которые улучшали бы их материальное положение.

3. Для повышения рождаемости в молодых семьях (до 35 лет), которые взяли ипотечный кредит на приобретение жилья, автор предлагает разработать и принять региональный закон, по которому в случае рождения 3-го, а в последующем, 4-го ребенка кредит на существенную долю, 25 - 50%, погашался за счет бюджета города или области.

4. Для пропаганды здорового образа жизни и здоровых семейных ценностей, среди жителей региона, было бы желательным всем средствам массовой информации:

- усилить антиалкогольную и антинаркотическую пропаганду, особенно среди молодежи;

- усилить пропаганду здоровой семьи, состоящей кроме родителей из 2 - 3 детей;

- усилить пропаганду массового спорта среди всех категорий жителей региона.

5. Необходимо увеличить в регионе строительство социального жилья для малообеспеченных слоев населения, а также общежитий для трудовых мигрантов. Для выполнения этой социальной программы потребуются большие материальные средства. Для получения этих средств автор предлагает ввести в городе и области дополнительный, прогрессивный налог на предпринимателей региона, у которых работают мигранты из других регионов РФ и стран СНГ.

6. Для ускорения натурализации высококвалифицированных и законопослушных трудовых мигрантов, автор рекомендует администрациям региона предоставлять им социальное жилье на время их трудовой деятельности.

7. Для улучшения работы системы здравоохранения, автор рекомендует Правительствам города, области премировать по итогам календарного года медицинских работников того района города (области), в котором будет наименьший общий коэффициент смертности (количество умерших в течение года на 1000 человек населения района).

8. Учитывая печальный факт, что основная причина смерти жителей от внешних причин, это дорожно-транспортные происшествия, автор предлагает органам МВД усилить контроль за техническим состоянием автомобильного транспорта, а также ужесточить наказание за нарушение

правил дорожного движения и, особенно, за вождение в нетрезвом состоянии.

9. На основе проведенного исследования было бы желательным издать коллективную монографию, посвященную проблемам демографической ситуации и демографической политике в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

10. Для подготовки квалифицированных трудовых ресурсов Правительствам города и области, директивными методами следовало бы увеличить прием студентов (бюджетной формы обучения) на технические факультеты ряда государственных ВУЗов, а также открыть новые колледжи, лицеи (закрытые в 90-е годы) и усилить контроль за процессом обучения и подготовки специалистов в коммерческих ВУЗах.

По материалам диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в рецензируемых ВАК изданиях:

1. Акопян Е.А. Социально-экономические последствия депопуляции населения России// Вестник ИНЖЭКОНа, серия гуманитарные науки выпуск №4 (39). СПб.: Издательство СПбГИЭУ, 2010. с. 267 - 269. - 0,45 п.л.
2. Акопян Е.А. Глобализация и взаимосвязь экономических и демографических процессов// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2010. №126. с. 282 - 286. - 0,4 п.л.
3. Акопян А.Р., Акопян Е.А. Демографический кризис и проблемы национальной безопасности современной России// Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2010. №4(8). с. 29 - 31. - 0,4 п.л.
4. Акопян А.Р., Акопян Е.А. Роль физической культуры и спорта в решении демографических проблем современной России// Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2010. №5(9). с. 12 - 14. - 0,4 п.л.
5. Акопян Е.А. Методические рекомендации по решению демографических проблем в регионе в соответствии с экономическими ориентирами развития (на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области)// Вестник ИНЖЭКОНа, серия гуманитарные науки выпуск №4 (47). СПб.: Издательство СПбГИЭУ, 2011. с. 325 - 327. - 0,45 п.л.

Статьи, доклады и тезисы, опубликованные в монографиях и прочих научных изданиях:

6. Акопян Е.А. Социально-демографическая политика современной России// Человек и общество: история и современность. Материалы межвузовской научно-практической конференции. СПб.: Политон, 2009. с. 8 - 10. - 0,2 п.л.
7. Акопян Е.А. Демографический кризис в современной России и его последствия// Вестник Балтийской педагогической академии выпуск 90. Проблемы и перспективы практической психологии и социальных технологий. СПб.: Издательство БПА, 2009. с. 17 - 19. - 0,4 п.л.
8. Акопян Е.А. Анализ причин и последствий демографического кризиса в современной России// Проблема теории и практики автомобильного транспорта: сборник научных статей. СПб.: Издательство СЗТУ, 2009. с.219 - 223. - 0,3 п.л.
9. Акопян Е.А. Теория народонаселения Т.Р. Мальтуса и современность// Современные проблемы экономики, социологии и права: сборник научных статей аспирантов СПбГИЭУ выпуск №6. СПб.: Издательство СПбГИЭУ, 2009. - 0,25 п.л.
10. Акопян Е.А. Концепция демографических циклов// Второй научный конгресс студентов и аспирантов 22, 23 апреля 2009 года: тезисы докладов. СПб.: Издательство СПбГИЭУ, 2009. - 0,15 п.л.
11. Акопян Е.А. Война и её демографические последствия// Ежегодник факультета социологии ЕГУ. Ереван: Издательство ЕГУ, 2009. с. 159 - 161. - 0,25 п.л.
12. Акопян Е.А. Демографическая ситуация в России и национальная безопасность// Личность и культура №5 (51). СПб., 2009. с.22 - 23. - 0,3 п.л.
13. Акопян Е.А. Качество населения как важнейшая составляющая развития экономики и качества жизни// Третий научный конгресс студентов и аспирантов 21, 22 апреля 2010 года: тезисы докладов. СПб.: Издательство СПбГИЭУ, 2010. с. 19 - 20. - 0,2 п.л.
14. Акопян Е.А. Демографические последствия Второй мировой войны (1939 - 1945 г.г.)// Движущие силы и источники победы в Великой отечественной войне (1941-1945 г.г.). Материалы международной научно-теоретической конференции. СПб.: Издательство СПбГУТД, 2010. с. 249 - 252. - 0,2 п.л.
15. Акопян Е.А. Закономерности мировых миграций населения// Отечественные традиции гуманитарного знания: история и современность. Материалы VI научно-практической конференции. СПб.: Издательство СПбГИЭУ, 2010. с. 189 - 194. - 0,35 п.л.

16. Акопян Е.А. Демографическая политика в Индии «Прямое наступление» (1975 - 1977 г.г.) и её провал// Вестник Балтийской педагогической академии выпуск 98. Исследования и перспективы психологии и социологии труда. СПб.: Издательство БПА, 2010. с. 111 - 113. - 0,25 п.л.
17. Акопян А.Р., Акопян Е.А. Геополитические угрозы депопуляции// Научные проблемы специальных и военно-строительных фортификационных комплексов, обустройства войск, управления производственной деятельностью, строительных предприятий и социологии образования в вузах МО РФ. Сборник научных трудов Военного инженерно-технического института. Выпуск 9. СПб.: Изд-во Политехнического университета. 2010, с. 573 - 576. - 0,25 п.л.
18. Акопян А.Р., Акопян Е.А. Анализ демографической ситуации и основные тенденции развития населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области (1991 - 2003 г.г.)// Сборник научных статей и докладов итоговых научных конференций профессорско-преподавательского состава, слушателей, курсантов и соискателей института за 2011 г. СПб.: «ВИФК» МО РФ, 2011. с. 8 - 10. - 0,4 п.л.
19. Акопян А.Р., Акопян Е.А. Цель, задачи, приоритеты и принципы реализации демографической политики в г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области на долгосрочную перспективу// Мир политики и социологии. №2, 2011. с. 20 - 24. - 0,6 п.л.
20. Акопян Е.А. Демографическая политика в современном мире// Современные проблемы экономики, социологии и права: сборник научных статей аспирантов СПбГИЭУ выпуск №9. СПб.: Издательство СПбГИЭУ, 2011. с. 145 - 148. - 0,3 п.л.
21. Акопян Е.А. Региональные особенности демографической политики в Российской Федерации// Девятая межрегиональная научно-практическая конференция. Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 26 мая 2011 года. Череповец, 2011. с. 248 - 249. - 0,25 п.л.
22. Акопян А.Р., Акопян Е.А. Формирование профессиональных трудовых ресурсов – важная составляющая экономического развития региона (на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области)// Социальные технологии в управлении человеческими ресурсами. Монография. под ред. д.фил.н., проф. К.М. Оганяна. СПб.: СПбГИЭУ, 2012. с. 281 – 292. - 0,5 п.л.

Ակոսյան Եվգենի Ալեքսանդրի

ԺՈՂՈՎՐԴԱԳՐԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՈՐՊԵՏ
ՏԱՐԱԾԱՇՐՋԱՆԻ ՍՈՑԻԱԼ-ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԳՈՐԾՈՆ
(ՍԱՆԿՏ-ՊԵՏԵՐԲՈՒՐԳԻ և ԼԵՆԻՆԳՐԱԴԻ ՇՐՋԱՆԻ ՕՐԻՆԱԿՈՎ)

ԻԲ. 00.03 – «Միջին մակարդակի տեսություններ, սոցիալական կառույցներ, սոցիալական ինստիտուտներ և գործընթացներ» մասնագիտությամբ սոցիոլոգիական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2013թ. մարտի 27-ին, ժամը 15.00-ին Երևանի պետական համալսարանում գործող ՀՀ ԲՈՀ-ի Փիլիսոփայության և սոցիոլոգիայի 013 մասնագիտական խորհրդի նիստում:

Մասնագիտական խորհրդի հասցեն՝ 0025, ք. Երևան, Աբովյան փ., 52ա:

Անփոփում

Տարածաշրջանի սոցիալ-տնտեսական ներդաշնակ զարգացումը այսօր պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմինների առանցքային նպատակն է: Նորարարությունների գլոբալ մրցակցության պայմաններում տնտեսական աճը նախ և առաջ պայմանավորված է մարդկային ներուժի արդյունավետ զարգացմամբ, վերջինիս քանակական և որակական աճով:

Ատենախոսական հետազոտության առաջին գլուխը նվիրված է աշխատանքի բովանդակության վերլուծությանը և ժողովրդագրական քաղաքականության դերի ու տարածաշրջանային տնտեսական զարգացման վրա ունեցած նրա ազդեցության ուսումնասիրությանը: 1990-2000-ական թվականներին Ռուսաստանն ապաբնակեցման և բնակչության ծեղաբեկման միտումների փոփոխության և բնական շարժման աստիճանական ներդաշնակեցման անցնելու շրջադարձային փուլ ապրեց: Այդ ժամանակահատվածում Սանկտ-Պետերբուրգի և Լենինգրադի շրջանում նկատվել են նաև ծնելիության մինիմալ արդյունքներ. 1999 թ. Սանկտ-Պետերբուրգում գրանցվել է 6,2 ծնունդ 1000 բնակչի հաշվով, Լենինգրադի շրջանում՝ 6,4 ծնունդ:

2010-2011թթ ծնելիությունը քաղաքում և շրջանում աճել է որոշ տատանումներով, ընդ որում, 2007 թ-ից ժողովրդագրական քաղաքականության լրացուցիչ միջոցների ձեռնարկումից հետո, («մայրական կապիտալ» և այլն) այդ աճը էական մասշտաբներ է ստացել. Եթե 2006 թ-ին քաղաքում գրանցվել է 8,8 պրոմիլե, մարզում՝ 7,9 պրոմիլե, ապա 2009 թ-ին 11,3 և 9,2 պրոմիլե համապատասխանաբար, այսինքն գրեթե մեկ երրորդով աճ նկատվել է քաղաքում և 16.5 %-ով մարզում: Այս տվյալները մի կողմից վկայում են ժամանակակից ռուս քաղաքացիների վերարտադրողական վարքի մոդելների վրա ժողովրդագրական քաղաքականության հնարավոր ազդեցության մասին, իսկ մյուս կողմից այդ միտման մարումը 2010-2011թթ (11,5 և 11,6 ծնունդ 1000 բնակչի հաշվով Սանկտ-Պետերբուրգում և 8,8 և 8,7՝ Լենինգրադի մարզում) վկայում է տարածաշրջանային տնտեսական զարգացման համար անհրաժեշտ պայմանների ստեղծմանը ուղղված ժողովրդագրական քաղաքականության ուղղությունների ձևակերպման մոտեցման և համալիր վերլուծության անհրաժեշտության մասին:

Տարիքային և սեռային անհամաչափության խնդիրը թույլ չի տալիս լուծել միգրացիոն ներհոսքով համալրումը. տարածաշրջանում ապրող աշխատունակ տարիքն անց մարդկանց թիվը կազմում է բնակչության ընդհանուր քանակի (2011 թ-ին՝ 27,2 % քաղաքում և 25,1% մարզում), ընդ որում, աշխատունակ տարիքից երիտասարդ անձանց, այսինքն՝ առաջիկա տասնամյակների մարդկային ռեսուրսների ռեզերվը կազմողների թիվը արագ կրճատվում է, (1991 – 2011 թթ ընթացքում քաղաքում այն 19,9 %-ից նվազել է մինչև 12,9 %, իսկ մարզում՝ 23,3 %-ից մինչև 13,2 %): Բացի այդ, ինչպես ցույց է տրվում աշխատանքում, միգրացիոն ներհոսքը սոցիալական խնդիրների մի ամբողջ համալիր է:

Ընդ որում, ժողովրդագրական քաղաքականության միջոցառումները, որոնք արդեն ձեռնարկվում են երկրի և տարածաշրջանի մակարդակով, միշտ չէ որ բավական արդյունավետ են: 2.3 ենթաբաժնում ներկայացված վիճակագրական տվյալների վերլուծությունը վկայում է այնպիսի ծրագրերի արդյունավետության մասին, ինչպիսին օրինակ՝ դիաբետի և դրա բարդությունների կանխարգելումն է, ուռուցքաբանությունը (ծրագիրը մինչև ճգնաժամային 2008 թ. դրական արդյունքներ է տվել), հրդեհային անվտանգությունը, ծնողագուրկ երեխաների խնամքը, դրա հետ մեկտեղ տարածաշրջանի բնակիչների բնակարանային պայմանները բարելավելուն

նպատակաուղղված Մանկտ-Պետերբուրգի 2002 – 2012 թթ երկարաժամկետ բնակարանային վարկավորման ծրագիրը էական արդյունքներ չուվեց:

Այսպիսով, ժողովրդագրական գործընթացների և տնտեսական աճի, ինչպես նաև սոցիալ-տնտեսական զարգացման գնահատման չափանիշների և տարածաշրջանում ժողովրդագրական իրավիճակի բարելավմանն ուղղված իշխանական մարմինների գործունեության իրականացման արդյունավետության գործնական գնահատականի փոխադարձ կապի տեսական վերլուծության հիման վրա հեղինակը մշակել է մեթոդիկա և կատարել ժողովրդագրական քաղաքականության առաջնահերթ ուղղությունների ուսումնասիրություն: Այդ մեթոդիկան ներառել է 2 հիմնական կատեգորիաների՝ բուհերի ուսանողների (ընտրանքի կառուցվածքը համապատասխանում է Մանկտ-Պետերբուրգի և Լենինգրադի շրջանի բնակչության կառուցվածքին) և ՌԴ այլ տարածաշրջաններից, ԱՊՀ երկրներից և հեռավոր արտասահմանից եկած միգրանտ աշխատավորների հարցում:

Այդ ուսումնասիրությունների շրջանակներում ստացվել են տնտեսական զարգացման վրա ժողովրդագրական քաղաքականության և առանձին միջոցների թողած ազդեցության, ժողովրդագրական խնդիրների լուծման առաջնահերթության և այդ խնդիրների լուծման մեջ սոցիալական սուբյեկտների դերի, ծնելիությունը խթանող միջոցառումների արդյունավետության, ընտանեկան և վերարտադրողական վարքի գործոնների, հեռանկարների և միտումների գնահատականները: Բացի այդ, բացահայտվել են միգրացիոն հոսքերի իրական հատկանիշները, միգրանտ աշխատավորների նպատակները և մասնագիտական որակավորման հատկանիշները (115-157 էջ):

Հեղինակի էմպիրիկ հետազոտության ընթացքում ստացած արդյունքների հիման վրա մշակվել են մեթոդիկ մանրամասն ուղեցույցների 6 խումբ՝

Վերջապես, ֆինանսական ճգնաժամի ժամանակաշրջանում սոցիալ-տնտեսական քաղաքականությունը պետք է ներառի ոչ թե պետության և տարածաշրջանի սոցիալական ծախսերի կրճատում, այլ մարդկային կապիտալի մեջ ներդրումների աճ, ինչը հնարավորություն կտա կրճատել այսպես կոչված «ուղեղների հոսքը»՝ արտասահման մեկնող բարձր որակավորմամբ մասնագետների թիվը, և ներգրավել լավագույն մարդկային ռեսուրսները:

Akopian Evgenii

The demographic policy as a factor of social-economical development of the region (on the example city of Saint-Petersburg and Leningrad region)

The dissertation for the degree of PhD in Sociological science on the specialty 22.00.03 – “Middle Range theories, social structures, social institutions and processes”

The defense will take place on 27-th of march 2013 at 15.00 o'clock at the meeting of the Philosophy and Sociology Special Board N 013 HAC of RA functioning at Yerevan State University.

Address: 0025, Yerevan, Abovyan 52a.

SUMMARY

Today, a harmonious social and economic development of the region is a key objective of both the national and local governments. In the global innovation competition, economic growth is determined, above all, by an effective development of the human potential, its quantitative and qualitative growth.

The first chapter of the dissertation research analyzes the scope and the role of a population policy and its effect on economic development at the regional level. Years 1990 to 2000 witnessed Russia's achievement to buck the trend of depopulation and aging and its transition to a gradual harmonization of the natural movement of population. In St. Petersburg and the Leningrad region, this period saw the minimum level of fertility: in 1999, St. Petersburg reported 6.2 births per 1,000 residents, while the Leningrad region's rate was 6.4. In 2000 - 2011, the birth rate in the city and the region increased with some fluctuations, while in 2007, after the introduction of additional population policy measures ("maternity capital", etc.), fertility rates substantially increased from 8.8 births per thousand in the city and 7.9 births per thousand in the region in 2006 to, respectively, 11.3 and 9.2 births per thousand in 2009; i.e. the city's rate increased almost by one-third and the region's rate, by 16.5%. These data indicate, on the one hand, the role and influence of population policies on reproductive behaviors of modern Russian citizens. On the other hand, the attenuation of this trend in 2010 - 2011 (11.5 and 11.6 births per 1,000 residents in St. Petersburg, 8.8 and 8.7, in the Leningrad region) indicates the need for a comprehensive analysis of and approach to the formation of the areas of a population policy aimed at creating conditions required for economic development.

The influx of immigrants can not solve the problem of age and gender disparities: the region is increasing the proportion of people over working age to

the general population (in 2011, they were 27.2% in the city and 25.1% in the region), while the proportion of people under working age, i.e. the provision of human resources for future decades, is declining rapidly (in 1991 - 2011, their proportion decreased from 19.9% to 12.9% in the city and from 23.3% to 13.2% in the region). In addition, the paper demonstrates that the migration influx poses a whole range of social problems.

However, the population policy measures already taken on a national and regional scale are not always effective enough. The analysis of statistical data in Section 2.3 indicates the effectiveness of programs, such as prevention of diabetes and its complications, cancer prevention (the program yielded positive results until the 2008 crisis), fire safety, and orphans care; however, St. Petersburg's 2002 - 2012 target program to extend long-term mortgage loans failed to result in improving the living conditions of people in the region.

Thus, based on the theoretical analysis of the interrelationship of demographic processes and economic growth, the criteria for assessing the socio-economic development and practical assessment of the effectiveness of the measures taken by the government to improve the demographic situation in the region, the author developed a methodology and studied population policy priorities. This methodology includes surveys of two major categories: university students (the sampling frame corresponds to the structure of the population of St. Petersburg and the Leningrad region) and migrant workers coming from other regions of Russia, CIS, and far abroad.

The research estimates the effect of population policies and individual measures on economic development, the priority of solutions to demographic problems and the role of social actors in solving the problems, the effectiveness of measures to encourage childbirth, as well as the factors, perspectives, and trends in family and reproductive behaviors. In addition, it reveals the actual characteristics of migration flows, as well as the goals and professional qualifications of labor migrants.

The empirical research of the results develops six sets of detailed guidelines.

Finally, during the financial crisis, the socio-economic policy must consider increased investment in human capital, rather than reduced social spending, both nationally and locally, that will help curb the relocation of highly skilled workers abroad, the so-called "brain drain" and attract the best human resources.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. R. M.', located at the bottom right of the page.

**Акопян
Евгений Александрович**

**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Подписано к печати февраля 2013 г.
Формат 60x84/16. Бумага типографская. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 1,7. Уч.-изд. л. 2,0. Т. 100 экз.
Ереванский государственный университет