

ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

Յախշիբեկյան Աշոտ Արտավազդի

ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ՊԱՐԵՆԱՅԻՆ
ԱՊՐԱՆՔՆԵՐԻ ՇՈՒԿԱՆԵՐՈՒՄ (ՀՀ ՆՅՈՒԹԵՐՈՎ)

Ը.00.02 – «Տնտեսության, նրա ոլորտների տնտեսագիտություն և կառավարում»
մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման
ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ – 2017

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Яхшибебян Ашот Артаваздович

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКАХ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ РА)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности Ը.00.02 – «Экономика, управление хозяйством и его сферами»

ЕРЕВАН – 2017

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Հայ-Ռուսական համալսարանում:

Գիտական ղեկավար՝

տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Պետրոսյան Մարտիրոս Երվանդի

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Սարգիս Լևոնի Ղանթարյան
տնտեսագիտության թեկնածու, դոցենտ
Արտակ Չուբարի Մանուկյան

Առաջատար կազմակերպություն՝

Հայաստանի պետական
տնտեսագիտական համալսարան

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2017 թ. դեկտեմբերի 19-ին, ժամը 14⁰⁰ –
ին Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ՀՀ ԲՈՀ-ի Տնտեսագիտության թիվ 008
մասնագիտական խորհրդում:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Հայ-Ռուսական համալսարանի գրադարանում:
Հասցեն՝ 0051, ք. Երևան, Հ. Էմինի 123:

Սեղմագիրն առաքված է 2017 թ. նոյեմբերի 18-ին:

**008 մասնագիտական խորհրդի
գիտական քարտուղար**

**տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Ա.Մ.Սուվարյան**

Тема диссертации утверждена в Российско-Армянском университете.

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор
Петросян Мартирос Ервандович

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Кантарджян Саргис Левонович
кандидат экономических наук, доцент
Манукян Артак Чубарович

Ведущая организация:

Армянский государственный
экономический университет

Защита состоится 19-ого декабря на заседании Специализированного совета 008 по экономике,
действующем при Российско-Армянском университете по адресу: 0051, Ереван, ул. Овсепя
Эмина 123.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российско-Армянского университета.

Автореферат разослан 18-ого ноября 2017 года.

**Ученый секретарь
специализированного совета 008**

**доктор экономических наук, профессор
А.М.Суварян**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Одним из основополагающих признаков современной рыночной экономики считается эффективная работа ее институтов и механизмов. В этом контексте, особо выделяется роль и значение свободной рыночной конкуренции. В условиях современной рыночной экономики конкуренция является краеугольным камнем функционирования рынка, движущей силой для современного экономического развития. Принимая во внимание этот неоспоримый факт, страны с развитой рыночной экономикой всеми возможными способами и средствами поддерживают экономическую конкуренцию. Текущее состояние экономической конкуренции развитых стран с учетом многолетнего опыта ведения конкурентной политики доказывает эффективность подобного подхода.

Мировые тенденции развития рыночной экономики указывают на то, что развитые страны смогли создать рыночную экономику путем обеспечения естественного функционирования экономической конкуренции на внутренних рынках. Углубляя этот подход дальше, необходимо отметить, что наличие свободной рыночной конкуренции особо важно для стран с развивающейся экономикой. В связи с этим, исследование причин возникновения признаков несовершенной конкуренции на рынках продовольственных товаров РА приобретает особую актуальность.

Существование таких явлений по естественным причинам не способствует развитию экономической конкуренции на этих рынках и не ведет к равному распределению рыночных долей между всеми участниками. В результате этого, рыночная конкуренция становится незащищенной и не действует в интересах среднего и малого предпринимательства. Ограничение конкуренции, наличие монополий и олигополий приводит и к другим, не менее важным последствиям, а именно – к неконкурентоспособности экономики в целом. Естественно, говоря о монополии, нельзя не учитывать эффект масштаба. Однако для экономики РА более приемлема конкурентная среда, состоящая из многочисленных средних и малых хозяйствующих субъектов, нежели функционирование нескольких крупных участников рынка.

Подобная ситуация почти во всех случаях, приводит к высокой рыночной концентрации и к рыночной власти отдельных субъектов. Решение этих проблем принципиально важно для Республики Армения, поскольку ответы на вопросы необходимо дать именно сейчас, когда экономика страны находится на стадии становления. Учитывая эту объективную необходимость, исследование таких рыночных проблем, которые приводят к несовершенной конкурентной обстановке, является вопросом стратегического значения на данном этапе развития экономики Республики Армения.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка принципиальных и подходящих направлений антимонопольной политики для обеспечения развития экономической конкуренции на рынках продовольственных товаров РА.

Для реализации данной цели в работе поставлены следующие задачи:

- Изучение теоретических основ проблемы несовершенной конкуренции;
- Изучение мирового опыта и тенденций борьбы с проявлениями несовершенной конкуренции;
- Оценка и анализ текущего состояния экономической конкуренции на рынках продовольственных товаров РА;
- Анализ и оценка эффективности и целесообразности той конкурентной модели, которой придерживается Республика Армения;
- Исследование фундаментальных причин неблагоприятной конкурентной обстановки на рынках продовольственных товаров РА
- Определение роли свободной экономической конкуренции для современной рыночной экономики РА;
- Разработка принципиальных подходов совершенствования конкурентной политики на рынках продовольственных товаров РА;
- Разработка практических предложений развития экономической конкуренции на рынках продовольственных товаров РА.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются пути развития экономической конкуренции. Объектом исследования является ряд рынков продовольственных товаров РА.

Теоретические, методологические и информационные основы исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили законы РА в области защиты экономической конкуренции, в частности, Закон Республики Армения «О защите экономической конкуренции», годовые отчеты и программы деятельности Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА, Федеральный Закон РФ «О защите конкуренции» и соответствующие законы о конкуренции всех республик СНГ, ЕС и США, а также, соответствующие решения в области конкурентной политики указанных стран, которые являются необходимыми для проведения сравнительного анализа.

В настоящем исследовании были рассмотрены основные модели конкурентной и антимонопольной политики и теоретические основы мирового опыта в сфере обеспечения функционирования экономической конкуренции, выявлены методологические основы ведения конкурентной и антимонопольной политики и методы оценки состояния экономической конкуренции, путем применения всемирно известных экономических инструментов измерения уровня рыночной конкуренции и концентрации.

В качестве теоретической и методологической основы проведения данного исследования, послужили классические и современные подходы и теории определения понятия, сущности и роли экономической конкуренции, монополии, олигополии, рыночной концентрации и доминирования.

В этом контексте, был проведен сравнительный анализ подходов зарубежных и отечественных авторов. В качестве информационной базы были использованы данные Национальной статистической службы РА, данные Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА и Министерства финансов РА, данные Национального

центра развития малого и среднего предпринимательства, информационные и статистические базы данных таких международных организаций как: Всемирный банк, Организация объединенных наций, Международный валютный фонд, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных наций, а также, данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Государственной службы статистики Украины, Национального статистического комитета Республики Беларусь и ряда других республик СНГ.

Для сравнительного анализа были рассмотрены статистические источники некоторых стран ЕС и США. В качестве информационных источников послужил ряд информационно-аналитических электронных изданий и веб-страницы. В процессе данного исследования, применялись такие методы исследования как индукция и дедукция, анализ и синтез, сравнительный анализ и ряд экономико-математических методов, а также, во время всего исследования использовались различные компьютерные программы.

Научная новизна исследования. В рамках подходов и предложений, представленных в диссертации, научной новизной являются следующие положения:

- ✓ Разработаны принципиальные подходы к антимонопольной политике, предусматривающие запрет всех видов и форм монополистической деятельности на рынках продовольственных товаров РА.
- ✓ Осуществлен прогноз влияния количества доминирующих субъектов, объемов их совокупных рыночных долей и последствий увеличения уровня рыночной концентрации на показатели ВВП и бедности в РА.
- ✓ Предложена концепция и критерии определения монопольного и доминирующего положения хозяйствующих субъектов на рынках продовольственных товаров РА.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Практическая значимость настоящего исследования заключается в том, что применение тех методов и направлений, которые предложены и разработаны в работе, могут способствовать совершенствованию конкурентной политики на рынках продовольственных товаров РА и дадут возможность Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА лучше ориентироваться в процессе защиты экономической конкуренции на товарных рынках страны, руководствуясь более жесткими методами конкурентной политики.

Апробация и публикация результатов исследования. Основные положения и выдвинутые предложения были апробированы в Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Республики Армения в 2017 году, что подтверждается соответствующим актом о внедрении. Подлинность внедрения подтверждается соответствующей справкой от 16.06.2017 г. Результаты исследования и основные положения диссертационной работы отражены в девяти научных публикациях.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы и приложения. Содержание диссертационной работы изложено на 143 страницах, работа содержит 14 таблиц, 8 рисунков, 13 формул.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении работы обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цели и задачи исследования, изложены научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы экономической конкуренции и мировой опыт конкурентной политики» рассмотрены теоретические основы и роль экономической конкуренции в формировании рыночных отношений, а также цели и задачи конкурентной политики и антимонопольного регулирования. В настоящей главе рассмотрен ряд экономических инструментов, в виде индексов и коэффициентов, которые предназначены для оценки состояния экономической конкуренции или измерения уровня рыночной концентрации; определена роль рынка в современной рыночной экономике, в частности, роль рынков продовольственных товаров. В процессе проведения настоящего исследования, автором был изучен ряд классических и современных теорий экономической конкуренции.

Изучение работ наиболее известных в этой области ученых позволяет объединить рассмотренные подходы к роли и сущности экономической конкуренции в две основные группы. Согласно классификации автора, первая группа включает в себя тех авторов и ученых, которые высказывались и высказываются исключительно за идею существования свободной экономической конкуренции внутри государства и на международном уровне. Авторы выступают за необходимость развития экономической конкуренции в развивающейся рыночной экономике страны. Они обосновывают такую необходимость тем, что только свободная экономическая конкуренция способна сбалансировать частные интересы покупателей и продавцов, предлагая наиболее приемлемый и оптимальный вариант взаимодействия. В эту группу входят ряд отечественных экономистов и ученых, работы которых также были рассмотрены в настоящем исследовании.

Вторая группа включает тех авторов и ученых, которые не всегда высказываются за идею существования свободной экономической конкуренции и допускают, что элемент несовершенной конкуренции, монополии и олигополии может существовать в экономической жизни страны. Объясняется такое явление тем, что эффект масштаба, который создается монополистом или крупным доминирующим хозяйствующим субъектом, в некоторых случаях ведет к инновациям и к более масштабному финансированию экономики в целом.

Учитывая то, что настоящее исследование посвящено проблемам развития экономической конкуренции на рынках продовольственных товаров Республики Армения, автором взят за основу подход, согласно которому развитие свободной конкуренции в развивающейся экономике является объективной необходимостью. Применение эффекта масштаба в современной рыночной действительности является неприемлемым и недопустимым.

Принимая во внимание текущее состояние экономики Армении, свободная экономическая конкуренция может существовать и развиваться только в том случае, когда

рынок состоит из многочисленных малых и средних хозяйствующих субъектов, а не из нескольких олигополистов или монополистов. Изучая классические и современные подходы, касательно роли и значения рынка, автор пришел к выводу, что все ученые высказывались исключительно за идею существования свободных рыночных отношений для достижения эффективного функционирования рыночной системы. Здесь также рассматриваются несколько основных индексов и коэффициентов, которые предназначены для оценки конкурентной среды и определения уровня концентрированности рынка.

Учитывая особенности каждого из них, автор провел сравнение между ними, выявил предназначение каждого из них и пришел к выводу, что коэффициент концентрации CR, который используется Государственной комиссией по защите экономической конкуренции РА в качестве основного инструмента измерения уровня концентрации на товарных рынках РА, имеет ряд недостатков. Основным недостатком данного коэффициента является то, что он определяет только рыночные доли доминирующих хозяйствующих субъектов. CR не дает полной информации или характеристики о рынке: в случае, когда рассчитывается уровень концентрации рынка по первым 3-ем большим субъектам, занимающим 70-80% рынка, информация об остальных малых субъектах отсутствует.

Принимая во внимание такой недостаток данного коэффициента, автор считает нецелесообразным его использование для определения состояния рыночной конкуренции на рынках Республики Армения, поскольку доли остальных хозяйствующих субъектов, которые не являются доминирующими, не рассчитываются. Вместе с тем, для того, чтобы содействовать развитию и расширению малого и среднего предпринимательства, необходимо определить место малых и средних хозяйствующих субъектов на рынках РА, прежде всего, на рынках продовольственных товаров.

Для того, чтобы понять, какое место занимает на рынке малый или средний предприниматель, необходимо использовать тот показатель состояния рыночной конкуренции, который указывает на размер его доли. Изучая особенности основных индексов и коэффициентов, автор пришел к выводу, что в текущей рыночной обстановке было бы целесообразным использование индекса Херфиндаля-Хиршмана. Данный индекс определяется как сумма квадратов долей всех субъектов, действующих на рынке. Индекс Херфиндаля-Хиршмана реагирует на рыночную долю каждого субъекта на рынке.

Если обратить внимание на годовые отчеты и программы деятельности Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА с 2001 по 2016 годы¹, то станет очевидно, что данный индекс никогда не применялся в Республике Армения для оценки состояния конкуренции на продовольственных рынках страны.

В процессе проведения настоящего исследования, автор сконцентрировался на двух основных моделях конкурентной политики. Первая модель – американская, вторая – европейская. Рассматривая эти две модели, автор зафиксировал принципиальную разницу между ними, а именно то, что американская модель отличается своими жесткими

¹Годовые отчеты и программы деятельности Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА на официальном сайте Комиссии <http://competition.am/index.php?menu=153&lng=3> раздел Деятельность, годовые отчеты и годовые программы деятельности.

требованиями ко всем рыночным участникам, она запрещает ведение монополистической деятельности, если данная монополия не является естественной. Американская модель устанавливает жесткие ограничения для тех субъектов, которые имеют доминирующее положение на рынке.

Европейская модель отличается своими либеральными взглядами, она не запрещает ведение монополистической деятельности и допускает существование крупных доминирующих субъектов. Однако, наряду с этим, европейские страны, особенно страны ЕС, жестко наказывают тех субъектов, которые, злоупотребляя своим монопольным или доминирующим положением, ограничивают свободную экономическую конкуренцию или создают барьеры для входа на рынок.

Сравнивая эти модели с той моделью, которая существует в Республике Армения, автор пришел к выводу, что Республика Армения придерживается методов европейского направления конкурентной политики и проводит ее с момента образования Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА.

Во второй главе «Анализ состояния экономической конкуренции на рынках продовольственных товаров в РА» рассмотрен ряд рынков продовольственных товаров РА, продукция которых входит в продовольственную корзину, и спрос на которую неэластичен в краткосрочном периоде. В настоящей главе также рассмотрены положительные и отрицательные стороны конкурентной политики на рынках продовольственных товаров РА и дана их соответствующая оценка. Здесь же, выявлена корреляция между несколькими экономическими показателями. В данной главе, автор изучил особенности таких рынков продовольственных товаров РА, как рынок сахара, куриных яиц и некоторых молочных продуктов. Автор выбрал указанные рынки по трем основным причинам.

Первая причина заключается в том, что указанные рынки продовольственных товаров находились под наблюдением Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА чаще, чем все остальные товарные рынки Республики Армения, соответственно, сведения о них имеются в наличии в большем объеме, чем информация об остальных рынках. Вторая причина заключается в том, что спрос на указанные виды продуктов неэластичен в краткосрочном периоде, они входят в потребительскую корзину и являются товарами первой необходимости, соответственно, проявления несовершенной конкуренции, в результате которых необоснованно увеличиваются розничные цены на такие товары, вынуждено сокращается количество рыночных участников, ограничиваются рабочие места, имеют прямое влияние на уровень жизни и доходов населения Республики Армения.

Третья причина заключается в том, что рассмотренные материалы Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА, указывают на то, что представленные выше рынки продовольственных товаров являются наиболее концентрированными и признаки несовершенной конкуренции на этих рынках присутствуют больше. В процессе изучения структур указанных рынков было выявлено,

что большинство этих рынков имеют высокий уровень концентрации, и лишь в некоторых случаях, наблюдается концентрация среднего уровня.

Таблица 1

Критерии определения уровня рыночной концентрации на товарных рынках РА²

В Республике Армения, рынок признается концентрированным если:
$70\% < CR-3 < 100\%$ то такой рынок является высококонцентрированным
$45\% < CR-3 < 70\%$ то такой рынок является средне концентрированным
$CR-3 < 45\%$ то такой рынок является низко концентрированным

Государственная комиссия по защите экономической конкуренции РА признает рынок высококонцентрированным, если $70\% < CR-3 < 100\%$, средне концентрированным, если $45\% < CR-3 < 70\%$, низко концентрированным, если $CR-3 < 45\%$. Руководствуясь указанными выше критериями, автор определил, что в большинстве рассмотренных рынков продовольственных товаров, CR3 превышал 70%. Здесь же, была изучена динамика концентрации с 2001 по 2016 годы и выявлены масштабы рыночной власти некоторых хозяйствующих субъектов. Таким образом, автор попытался показать, что достаточно высокие масштабы концентрации на указанных рынках, не могут вести к развитию свободной рыночной конкуренции на этих рынках, поскольку данная концентрация носит продолжительный характер.

В этом контексте, автор обратил особое внимание, но то, что количество рыночных участников на указанных рынках периодически сокращается. Из рыночного пространства исчезают малые и средние хозяйствующие субъекты, а доминирующие, почти во всех случаях, сохраняют свои места на рынках. Подобное явление не может способствовать развитию экономической конкуренции, и лишь ведет к формированию олигополистических структур на этих рынках. Здесь же, автор уделил особое внимание ценовой политике доминирующих субъектов.

На протяжении последних 15 лет, ценовая политика многих доминирующих субъектов велась на субъективной основе, часто не реагируя на рыночные колебания. Учитывая то, что ряд указанных выше рынков образовался и функционирует на основе импорта, автор провел сравнительный анализ розничных и оптовых цен на рынках тех стран, откуда соответствующие товары импортировались в Республику Армения. В исследовании были проанализированы мировые цены на указанные товары. Исследования показали, что на некоторых рынках, динамика внутренних и мировых цен не совпадала. В некоторых случаях, такое явление носило объективный характер, однако, согласно официальным данным Государственной комиссии по защите экономической конкуренции

²Источник: Таблица составлена автором на основе данных из годовых отчетов Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА. <http://competition.am/>

РА, в большинстве случаев, такие явления сопровождались злоупотреблением монопольным или доминирующим положением.

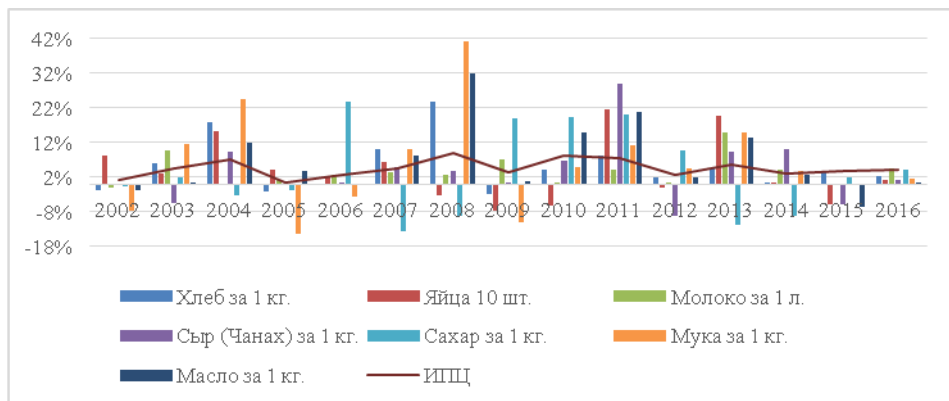


Рисунок 1. Ценовые колебания на ряде рынков продовольственных товаров РА с 2002 по 2016 г., по сравнению с предыдущим годом, %.³

Основные признаки злоупотребления рыночной властью имели место именно на указанных выше рынках. В рамках конкурентной политики были проанализированы положительные и отрицательные стороны формирования конкурентной политики на товарных рынках РА. Особо примечателен тот факт, что параметры конкурентной политики на товарных рынках РА во многом совпадают с идеалами конкурентной политики стран ЕС. Если сравнить вышеупомянутые либеральные европейские идеалы с некоторыми пунктами Закона Республики Армения «О защите экономической конкуренции», то в статьях 6 и 7 Закона РА, также можно увидеть принцип, согласно которому, конкурентное законодательство РА также не запрещает существование монополии на рынках, оно запрещает только злоупотребление доминирующим положением и антиконкурентные соглашения.

Подобный либеральный подход конкурентной политики не соответствует текущей ситуации на товарных рынках страны и не подходит для такой республики, как Армения, с развивающейся рыночной экономикой, охваченной монополиями и олигополистическими структурами, рыночная власть которых достигает достаточно высокого уровня. Либеральная модель может эффективно функционировать только в тех странах, которые имеют развитую рыночную экономику и внутренние конкурентные рынки, где экономические субъекты, имеющие монопольное или доминирующее положение на рынке, соблюдают экономические и законодательные требования.

³Источник: составлено автором на основе данных Национальной статистической службы РА <http://www.armstat.am>

Проблема заключается в том, что развитые страны, особенно страны ЕС, давно прошли тот период, когда большие монопольные предприятия пытались овладеть рынком, устраняя конкурентов, путем картельных соглашений и других прямых или косвенных методов. В настоящее время, такие методы не действуют, а картельные соглашения запрещены. В такой рыночной обстановке можно вести либеральную конкурентную политику, которую нельзя проводить на товарных рынках Республики Армения, поскольку те эффективные изменения, которые произошли в экономической жизни стран ЕС, не наблюдаются в конкурентной среде РА уже 26 лет, с момента, когда республика получила независимость и перешла к рыночной экономике. Армения именно сейчас проходит те процессы, через которые когда-то проходили страны ЕС, тенденции монополизации и олигополизации товарных рынков РА, подтверждаются показателями из годовых отчетов Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Республики Армения. Армения нуждается в резких изменениях конкурентного законодательства, учитывая текущее состояние товарных рынков и внедрение новых, наиболее подходящих основ, для ведения конкурентной политики, которые подходят странам с развивающейся рыночной экономикой, которые уже нашли свое положительное отражение на примерах других стран. В процессе настоящего исследования автор обратил внимание на то, что Государственная комиссия по защите экономической конкуренции РА, неоднократно штрафовала многих доминирующих субъектов и монополистов. Статистика показывает, что совокупное количество штрафов и принятых решений резко выросло за последние годы:

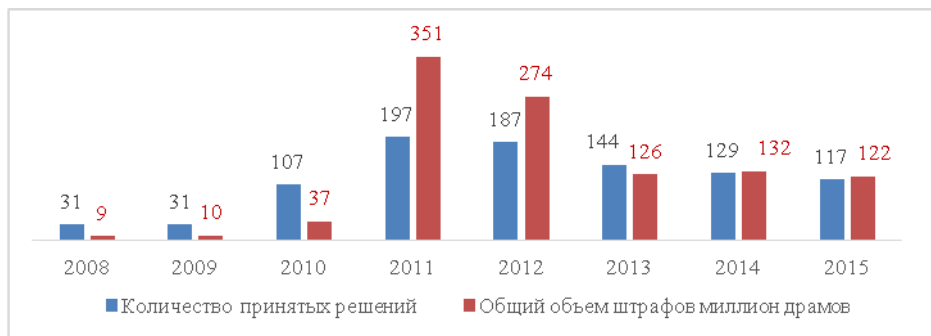


Рисунок 2. Рост штрафов за нарушения правил конкуренции на товарных рынках РА с 2008 по 2015 г.⁴

На рисунке выше видно, что штрафы действительно выросли, они, в основном, коснулись доминирующих субъектов и монополистов. Хотя, несмотря на увеличение штрафов, хозяйствующие субъекты, имеющие монопольное положение на рынке,

⁴Источник: таблица составлена автором на основе данных из годовых отчетов Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА 2008 – 2015 годов. <http://competition.am/>

сохранили последнее, выплачивая приписанные им штрафы. Автор считает, что такая политика ослабляет рыночную конкуренцию, поскольку, когда есть возможность выплачивать штраф и продолжать монополистическую деятельность, развитие свободной конкуренции ограничено и затруднено. По мнению автора, именно монопольное и доминирующее положение являются основой проблемы, а нарушение правил экономической конкуренции является результатом этого. Автор убежден, что в текущей рыночной действительности Республики Армения монопольное положение не должно иметь место на рынке, а крупные доли доминирующих субъектов, должны быть сокращены до такого уровня, чтобы возможно было развивать свободную конкуренцию на рынке. Однако Государственная комиссия по защите экономической конкуренции РА признает факт доминирования после того, когда рыночная доля одного хозяйствующего субъекта превышает 1/3 реализации на рынке.⁵

Принимая во внимание тот факт, что на всех рассмотренных рынках продовольственных товаров РА есть хотя бы один хозяйствующий субъект, доля которого, превышает 1/3 реализации на рынке, а в некоторых случаях, таких субъектов два или три, то развитие свободной конкуренции на таких рынках, по естественным причинам, невозможно. Учитывая этот фактор, в третьей главе настоящего исследования, автор предложит ряд направлений для решения проблемы монополизации и доминирования. В данном случае, такая политика должна, по крайней мере, соответствовать текущей рыночной действительности Республики Армения и стать основой для решения вопросов несовершенной рыночной конкуренции в стране.

В третьей главе «Пути совершенствования конкурентной политики на рынках продовольственных товаров РА», автором предложен ряд направлений реформирования некоторых основополагающих основ ведения конкурентной политики на рынках продовольственных товаров РА, которые, при необходимости, также могут применяться и на других товарных рынках РА. В настоящей главе автор предлагает, прежде всего, пересмотреть положение в Законе Республики Армения «О защите экономической конкуренции», касательно монопольного положения хозяйствующего субъекта. Данный закон не запрещает монопольное положение на товарном рынке РА⁶, по мнению автора, именно в этом заключается одна из проблем несовершенной конкуренции в Республике Армения – **разрешение существования монопольных привилегий на товарных рынках РА, в частности, на рынках продовольственных товаров РА.**

Учитывая то, что объектом настоящего исследования является ряд продовольственных рынков Республики Армения, автор делает акцент именно на них. Рынки продовольственных товаров РА не являются сферами естественных монополий, это именно те сферы, где свободная рыночная конкуренция должна превалировать над отдельными монопольными интересами хозяйствующих субъектов. Ведение конкурентной политики, основанной на таких принципах, не соответствует интересам потребителя,

⁵ Закон Республики Армения «О защите экономической конкуренции», Глава 3, Статья 6, Пункт 2.

⁶ Закон Республики Армения «О защите экономической конкуренции», Глава 3, Статья 6, Пункт 1.

государства, конкурентов и не подходит для Республики Армения в нынешней ситуации. Такая мягкая политика создает основу для возникновения монополии на рынках РА. Автор делает такой вывод, основываясь на официальных статистических данных Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА, которые указывают на то, что в Республике Армения есть ряд рынков, которые полностью монополизированы уже более 15 лет.

В связи с этим, автор предлагает поменять направление конкурентной политики в сторону антимонопольного регулирования, а именно, установить запрет на ведение монополистической деятельности любых форм и видов. Автор подчеркивает, что на данном этапе развития рыночной экономики в Республике Армения нет никакой необходимости в предоставлении монопольных привилегий кому-либо.

Таким образом, автор полагает, что жесткие антимонопольные принципы, которые содержатся в американском направлении антимонопольной политики, больше подходят для применения в конкурентной среде Республики Армения, чем принципы либеральной конкурентной модели ЕС, которые допускают существование монопольных элементов на рынке. Исследования, проведенные автором на товарных рынках РА, в частности, на рынках продовольственных товаров РА, указывают на то, что все монополии, которые сформировались в Республике Армения за последние 15 лет, остаются активными до сегодняшнего дня.

Именно поэтому, автор видит необходимость в запрещении существования монополии на законодательном уровне. Руководствуясь данным убеждением, автор разработал ряд антимонопольных принципов, которые должны быть внедрены в основу конкурентной политики на продовольственных рынках Республики Армения. Далее, в следующих пунктах представлен ряд положений, которые должны быть внедрены в Закон Республики Армения «О защите экономической конкуренции»:

- ❖ Согласно настоящему Закону хозяйствующий субъект не должен признаваться имеющим монопольное положение на рынке, если он как реализатор или приобретатель не имеет конкурентов.
- ❖ Согласно настоящему Закону хозяйствующий субъект признается имеющим монопольное положение, если в результате ежегодного наблюдения, проводимого Государственной комиссией по защите экономической конкуренции РА выяснится, что данный хозяйствующий субъект, на протяжении всего отчетного года имел устойчивую рыночную долю реализации или приобретения в размере 51% или более из общего объема реализации или приобретения на определенном рынке.
- ❖ Согласно настоящему Закону монопольное положение на рынке запрещается и является незаконным.
- ❖ Согласно настоящему Закону факт владения хозяйствующим субъектом рыночной доли реализации или приобретения в размере 51% или более из общего

объема реализации или приобретения признается нарушением настоящего Закона.⁷

Автор убежден, что в настоящей обстановке на рынках продовольственных товаров РА применение таких жестких санкций является приемлемым и справедливым. Другие модели или пути борьбы против существующих монополий в стране, будут не эффективными и долгими, что, в конечном счете, не позволит решить поставленную задачу и окончательно введет страну в глубокий политический и экономический кризис. Вторая проблема, с которой автор столкнулся во время настоящего исследования, заключается в существовании олигополистических субъектов на каждом из рассмотренных рынков.

Изучая размеры рыночных долей крупных субъектов, автор пришел к выводу, что такой уровень доминирования на рассмотренных рынках, никогда не приведет к развитию свободной рыночной конкуренции на этих рынках. В данном случае, автор также убежден, что политика допущения таких крупных рыночных долей на рынке также в интересах только самого доминирующего субъекта.

Автор считает, что подходы стран ЕС, касательно доминирующего положения субъекта, также не применимы в рыночной действительности РА, как подходы, касающиеся монопольного положения. Критерии определения доминирующего положения субъекта на рынке в ряде стран ЕС, представлены в таблице ниже:

Таблица 2

Современные критерии определения доминирующего положения субъекта в некоторых странах ЕС⁸

Названия государств		Хозяйствующий субъект считается доминирующим, если:
1	Германия	владеет рыночной долей 33% или более
2	Франция	владеет рыночной долей 25% или более
3	Литва	владеет рыночной долей 40% или более
4	Португалия	владеет рыночной долей 30% или более
5	Испания	владеет рыночной долей 25% или более
6	Чехия	владеет рыночной долей 30% или более
7	Венгрия	владеет рыночной долей 30% или более

⁷Согласно действующему Закону, хозяйствующий субъект считается имеющим монопольное положение на товарном рынке, если он как реализатор или приобретатель не имеет конкурента. См.: Закон Республики Армения «О защите экономической конкуренции», Статья 6. Монопольное или доминирующее положение.

⁸ Источник: Таблица составлена автором на основе информации из Евразийского международного научно-аналитического журнала: Проблемы современной экономики, N 4 (28), 2008 <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2234>

8	Польша	владеет рыночной долей 40% или более
9	Великобритания	владеет рыночной долей 25% или более

Указанные страны ЕС придерживаются мнения, что рыночная доля в размере 30% является признаком доминирования, некоторые из них считают, что доля 25% является признаком доминирования. На первый взгляд, нельзя не заметить, что 25% или 30% – достаточно высокие доли для одного субъекта, однако, в странах ЕС разрешается владеть такими рыночными долями, исходя из конкурентной обстановки. Конкурентную обстановку в Республике Армения нельзя сравнивать с конкурентной обстановкой таких стран, как: Германия, Франция, Великобритания и т.п. Автор особо отмечает, что в Республике Армения конкурентная среда и рыночная экономика в целом, не могут эффективно развиваться, если на каждом рынке будут функционировать хозяйствующие субъекты, владеющие крупными рыночными долями.

Анализ, проведенный во второй главе настоящего исследования, касающийся рыночных долей доминирующих субъектов и образованной концентрации, показал, что практически во всех случаях, рыночная конкуренция затрудняется или ограничивается, когда на рынке функционирует хотя бы один хозяйствующий субъект, рыночная доля реализации которого превышает 1/3 рынка, то есть 33%. Таким образом, автор пришел к выводу о том, что в Республике Армения признаком рыночного доминирования следует признать наличие у каждого субъекта устойчивой рыночной доли в 15%, которая будет зафиксирована Государственной комиссией по защите экономической конкуренции РА в конце каждого отчетного года. Кроме этого, автор предлагает применить широко известный метод «split-up», который никогда не использовался на рынках РА.

Данное действие объясняется следующим образом, когда экономический субъект становится слишком крупным на рынке и размер его рыночной доли или капитала, превышают планку, и он становится доминирующим на определенном рынке, по решению государства или регулирующего органа, а в некоторых случаях, по решению суда, такой экономический субъект распадается на несколько отдельно функционирующих хозяйствующих субъектов, а акции или рыночный капитал, в равной степени распределяются между вновь образованными хозяйствующими субъектами.

После разделения крупного субъекта на мелкие, должна быть установлена допустимая рыночная доля для каждого вновь образованного мелкого хозяйствующего субъекта. По мнению автора, такая рыночная доля, также не должна превышать 15%. Если доля превышает 15% и субъект приближается к доминированию на рынке, то метод «split-up» необходимо применять и по отношению к этому субъекту. В контексте разделения крупных субъектов, автор предлагает применять горизонтальное разделение, которое подразумевает, что хозяйствующий субъект может функционировать на нескольких рынках одновременно, но ни на одном рынке его доля не должна превышать 15%.

Автор убежден, что с помощью данного метода можно создать более благоприятную конкурентную среду на рынках Республики Армения, где, из-за отсутствия крупных

доминирующих субъектов или олигополистов, будут выделяться места для малых и средних субъектов. Настоящий метод не учитывает уровень развития страны или экономики, он разработан именно для того, чтобы не допускать поглощения рынка олигополистическими структурами.

В целях реализации вышеотмеченных направлений, по мнению автора, в Законе Республики Армения «О защите экономической конкуренции», должны быть сформированы новые критерии определения доминирующего положения хозяйствующего субъекта, для того, чтобы придать юридическую силу вышеупомянутым действиям. Согласно этим критериям, хозяйствующие субъекты должны признаваться доминирующими на рынке если:

- ✓ Хозяйствующий субъект признается доминирующим на рынке, если он как реализатор или приобретатель имеет устойчивую рыночную долю реализации или приобретения в размере 15% или больше на протяжении всего отчетного года.
- ✓ Каждый из двух хозяйствующих субъектов признается доминирующим на рынке, если он, как реализатор или приобретатель независимо от других рыночных участников, имеет устойчивую рыночную долю реализации или приобретения в размере 15% или больше на протяжении всего отчетного года.
- ✓ Каждый из трех хозяйствующих субъектов признается доминирующим на рынке, если он как реализатор или приобретатель независимо от других рыночных участников имеет устойчивую рыночную долю реализации или приобретения в размере 15% или больше на протяжении всего отчетного года.

Следовательно, ни один хозяйствующий субъект не может быть признан доминирующим на рынке, если его рыночная доля реализации или приобретения не превышает установленные выше критерии. Доминирующим так же не может быть признан ни один хозяйствующий субъект, рыночная доля реализации или приобретения которого не была признана Государственной комиссией по защите экономической конкуренции РА в качестве устойчивой рыночной доли в размере 15% или больше на протяжении всего отчетного года.

В контексте совершенствования конкурентной политики, автор отмечает важность соответствующей оценки конкурентной среды, с использованием подходящих для этого экономических инструментов. В настоящем исследовании автор указал, что для оценки конкурентной среды на рынках РА используется коэффициент концентрации CR, который показывает только рыночные доли доминирующих субъектов, однако, автор считает, что для полной оценки состояния конкуренции необходимо использовать другой инструмент, а именно, индекс Херфиндала-Хиршмана. Важная особенность индекса ННІ заключается в том, что он быстро реагирует на перераспределение рыночных долей между хозяйствующими субъектам.

Индекс показывает, какое именно место на определенном рынке занимают продавцы, владеющие малыми долями. Автор считает, что для того, чтобы дать объективную оценку происходящей ситуации на рынках продовольственных товаров РА, необходимо показать полную картину происходящего на этих рынках. В целях

совершенствования ведения конкурентной политики на товарных рынках РА, автор предлагает Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА использовать определенную методику, которая до этого не использовалась. Учитывая это, автор разработал определенный подход, основанный на классической модели векторной регрессии с двумя переменными, который применяется путем использования некоторых информационных критериев, теста коинтеграции Энгла-Грейнджера, эконометрического программного пакета «STATA» и ряда других известных эконометрических моделей оценивания и прогнозирования.

Смыслом предложения данного направления для определения уровня влияния признаков несовершенной конкуренции на социально-экономическое развитие РА заключается в том, что при дальнейшем использовании данной модели, Государственная комиссия по защите экономической конкуренции РА сможет лучше ориентироваться во время выяснения реальных причин, препятствующих развитию рыночной конкуренции на товарных рынках РА. Кроме этого, с помощью этой методики, возможно будет прогнозировать некоторые последствия, которые наступят, если определенные признаки несовершенной конкуренции дальше будут иметь место в конкурентных отношениях на товарных рынках РА. Для того, чтобы определить степень эффективности данной модели, автор провел ряд экспериментов, используя несколько математических формул и моделей.

В результате, автор нашел положительную корреляцию между динамикой увеличения и снижения количества доминирующих субъектов и совокупных размеров их рыночных долей с одной стороны, и динамикой ВВП в рыночных ценах млн. драмов и показателями бедности в Республике Армения, с другой. Таким образом, автор определил, что изменение совокупных рыночных долей доминирующих хозяйствующих субъектов на 1% в сторону увеличения уровня концентрации или рыночной доли монополиста, приведет к сокращению ВВП на 0.481% и за счет прямых последствий, в то же время, обеспечит рост уровня бедности на 0.267%. После выявления таких последствий, автор убеждается в строгой необходимости применения разработанных направлений и считает справедливым уровень их жесткости.

Проведенный в настоящем исследовании теоретический и статистический анализ позволяет сделать следующие **выводы**:

- Анализ теоретических аспектов экономической конкуренции дал возможность определиться с ролью, сущностью и значением экономической конкуренции, рынков продовольственных товаров и конкурентной политики. Данный теоретический материал также дал возможность определиться с направлением, которое подходит для современной экономики Республики Армения. Здесь также сыграли значительную роль высказывания отечественных авторов по поводу роли свободной экономической конкуренции для развивающейся экономики РА. Данный теоретический материал также указал на то, что именно следует изменить в Законе РА «О защите экономической конкуренции»;
- Рассмотренные аспекты мирового опыта и мировых достижений в этой сфере, дали определенную ориентировку того, по какому направлению следует

продвигаться, чтобы обеспечить равные конкурентные права всем рыночным участникам;

- Исследования указали на основные недостатки конкурентной политики на рынках продовольственных товаров РА, отрицательные стороны той конкурентной модели, которой придерживается Республика Армения, однако анализ также указал на некоторые положительные стороны деятельности Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА;
- При изучении рыночной обстановки, было выявлено, что совокупные рыночные доли трех доминирующих субъектов часто превышали 70%. Согласно принципам конкурентной политики, проводимой Государственной комиссией по защите экономической конкуренции РА, такие рынки признаются высококонцентрированными;
- Согласно исследованиям, высокая рыночная концентрация имеет прямое влияние на социально-экономические показатели. Исследование выявило, что изменение совокупных рыночных долей доминирующих хозяйствующих субъектов на 1% в сторону увеличения уровня концентрации или рыночной доли монополиста, приведет к сокращению ВВП на 0.481% и за счет прямых последствий, в то же время, обеспечит рост уровня бедности на 0.267%;
- Монополии и олигополии, как рыночные явления не должны иметь место в экономической жизни Республики Армения, особенно на рынках продовольственных товаров РА;
- Рынки продовольственных товаров РА должны находиться под регулярным наблюдением Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА, поскольку они имеют стратегическое значение для населения Республики Армения;
- Доминирование на рынках продовольственных товаров РА не ведет к развитию свободной экономической конкуренции на этих рынках и затрудняет доступ к ним;
- Применение идеалов регулирования экономической конкуренции стран Европейского Союза не соответствует текущей рыночной действительности РА. Конкурентные подходы ЕС не решают конкурентные проблемы в Республике Армения и еще более ослабляют рыночную конкуренцию;
- Исходя из последнего вывода, 1/3 доли реализации на товарном рынке РА одним хозяйствующим субъектом, является слишком высокой долей для последнего;
- Применение коэффициента концентрации CR не является целесообразным, поскольку он не показывает рыночные доли малых хозяйствующих субъектов и не показывает реальную конкурентную обстановку на рынках в Республике Армения;

Учитывая вышеуказанные выводы и полученные результаты, автором были разработаны следующие **предложения**:

- Внедрение антимонопольного принципа в Закон Республики Армения «О защите экономической конкуренции», который подразумевает запрет на ведение монополистической деятельности на товарном рынке;
- Внесение изменений в Закон Республики Армения «О защите экономической конкуренции», касательно допустимой рыночной доли реализации для одного хозяйствующего субъекта, которая не должна превышать 15%;
- Формирование специализированного отдела в рамках Государственной комиссии по защите экономической конкуренции РА по вопросам изучения и регулирования рыночной концентрации;
- Применение американского подхода «Split Up» по отношению к крупным доминирующим субъектам, которые затрудняют доступ к рынку и существование на нем;
- Применение метода горизонтальных разделений крупных рыночных участников;
- Применение индекса Херфиндаля-Хиршмана в качестве основного инструмента определения уровня рыночной концентрации и конкуренции на товарных рынках РА;
- В дальнейшем, воздержаться от применения тех иностранных подходов и методов конкурентной политики, которые не подходят к рыночной действительности Республики Армения и неприменимы на современном этапе развития рыночной экономики.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных работах автора:

1. Яхшибекян А.А. «Применение нового подхода для развития и углубления экономической конкуренции на рынках продовольственных товаров Армении» // Финансы и экономика. N 7-8, (169-170). 2014, стр. 9-11.
2. A. Yakhshibekyan «The problem of high market concentration in key food markets of Armenia and priorities to develop free competition» // Finance and Economics. N 7-8, (169-170). 2014, pp. 12-14.
3. Яхшибекян А.А. «Совершенствование оценивания состояния конкуренции на рынках продовольственных товаров в Армении, путем применения индекса Херфиндаля-Хиршмана (НИИ)» // Вестник Российско-Армянского Университета. N3 (18), Ереван. 2014, стр. 50-57.
4. A. Yakhshibekyan «Problems of market dominance in Armenia and ways of applying the method of horizontal division of large economic entities in the food markets of Armenia» // Вестник Российско-Армянского Университета. N1 (19), Ереван. 2015, pp. 70-77.
5. A. Yakhshibekyan «Analysis of the state of economic competition in the market of chicken eggs in The Republic of Armenia» // Հայաստանի ազգային ազդեցիկ

համալսարանի տեղեկագիր, միջազգային գիտական պարբերական, N3 (51). 2015, pp. 154-158.

6. A. Yakhshibekyan «Issues of improving regulation of economic competition and the dominant position of economic entities in Armenia's food markets» // Տնտեսագիտության և կառավարման ինստիտուտ: Տնտեսության զարգացման և կառավարման հիմնախնդիրներ, N8. 2015, pp. 112-124.
7. A. Yakhshibekyan «The assessment of competition policy and its reflection on the competitive environment of the food markets of Armenia» // «Եվրոպական Ակադեմիա» գիտական հոդվածների ժողովածու, N6. 2015, pp. 170-181.
8. Яхшибекян А.А., Г. Хачатрян «Рыночная концентрация и доминирование как факторы, влияющие на экономическое и социальное развитие Республики Армения» // Բանբեր Հայաստանի պետական տնտեսագիտական համալսարանի, «Տնտեսագետ» հրատարակչություն, N2 (38). 2015, стр. 33-43.
9. A. Yakhshibekyan «The assessment of the activities of the State Commission for the Protection of Economic Competition of The Republic of Armenia in commodity markets» // Հայաստանի ազգային ագրարային համալսարանի տեղեկագիր, միջազգային գիտական պարբերական, N3 (59). 2017, pp. 109-114.

ՅԱԽՇԻԲԵԿՑԱՆ ԱՇՈՏ ԱՐՏԱՎԱԶՐԻ

ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՄՐՑԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ՊԱՐԵՆԱՅԻՆ ԱՊՐԱՆՔՆԵՐԻ ՇՈՒԿԱՆԵՐՈՒՄ (ՀՀ ՆՑՈՒԹԵՐՈՎ)

Ը.00.02 – «Տնտեսության, նրա ոլորտների տնտեսագիտություն և կառավարում»
մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման
ատենախոսության սեղմագիր

ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Ատենախոսությունը նվիրված է ՀՀ-ում տնտեսական մրցակցության զարգացման հիմնախնդիրների վերլուծությանը և ապրանքային շուկաներում ներկա իրավիճակի բարելավմանն ուղղված քաղաքականության մշակմանը: Այս համատեքստում, որպես ուսումնասիրության օբյեկտ են ընտրվել ՀՀ պարենային ապրանքների շուկաները, քանի որ վերլուծությունները ցույց են տալիս, որ այդ շուկաներն են առավել կենտրոնացված և անկատար մրցակցության նշաններն այստեղ ավելի շատ են, քան այլ ապրանքային շուկաներում: Հաշվի առնելով անկատար մրցակցության ցուցանիշները, մշակվել են մի շարք ուղղություններ՝ բարեփոխումներ անցկացնելու և ՀՀ մրցակցային քաղաքականությունը բարելավելու համար, ինչն էլ հանդիսանում է սույն ատենախոսության նպատակը: Նշված նպատակին հասնելու համար ատենախոսության մեջ դիտարկվել են հետևյալ խնդիրները.

- ✓ Կատարվել է անկատար մրցակցության խնդրի տեսական հիմքերի ուսումնասիրություն;
- ✓ Կատարվել է մրցակցության դեմ պայքարի համաշխարհային փորձի ուսումնասիրություն;
- ✓ Գնահատվել է Հայաստանի Հանրապետության պարենային ապրանքների շուկաներում տնտեսական մրցակցության ներկայիս վիճակը;
- ✓ Վերլուծվել են և գնահատվել Հայաստանի Հանրապետության մրցակցային մոդելի արդյունավետությունը և իրագործվելիությունը:

- ✓ Կատարվել է Հայաստանի Հանրապետության պարենային ապրանքների շուկաներում անբարենպաստ մրցակցային միջավայրի հիմնարար պատճառների ուսումնասիրություն;
- ✓ Մշակվել են Հայաստանի Հանրապետության պարենային ապրանքների շուկաներում մրցակցային քաղաքականության բարելավման հիմնական մոտեցումները;
- ✓ Մշակվել են Հայաստանի Հանրապետության պարենային ապրանքների շուկաներում տնտեսական մրցակցության զարգացմանն ուղղված գործնական առաջարկներ:

Հետազոտության օբյեկտ են հանդիսանում ՀՀ պարենային ապրանքների մի շարք շուկաներ, իսկ առարկան՝ տնտեսական մրցակցության զարգացման ուղիները:

Ատենախոսության մոտեցումների և առաջարկների շրջանակում համակարգված և համակողմանիորեն մշակված մեխանիզմներով որպես գիտական նորույթ են ներկայացվել հետևյալ դրույթները՝

- ✓ Մշակվել են հակամենաշնորհային քաղաքականության հիմնական մոտեցումները, որոնք նախատեսում են Հայաստանի Հանրապետության պարենային ապրանքների շուկաներում մենաշնորհային գործունեության բոլոր տեսակների և ձևերի արգելումը:
- ✓ Առաջարկվել են ՀՀ պարենային ապրանքների շուկաներում տնտեսվարող սուբյեկտների մենաշնորհ և գերիշխող դիրքի որոշման հայցեկարգ և չափանիշներ:
- ✓ Կանխատեսվել է գերիշխող տնտեսվարող սուբյեկտների քանակի ավելացման ազդեցությունը ՀՆԱ և աղքատության ցուցանիշների վրա:

Հետազոտության արդյունքները և առաջարկները կարող են տեղ գտնել ՀՀ մրցակցային քաղաքականության մեջ և կարևոր սկզբունքներ հանդիսանալ բարեփոխումներ իրականացնելու համար: Մշակված մոտեցումները նույնպես կարող են կիրառվել Տնտեսական մրցակցության պաշտպանության պետական հանձնաժողովի գործունեության շրջանակներում:

ASHOT YAKHSHIBEKYAN

ISSUES OF ECONOMIC COMPETITION DEVELOPMENT IN THE FOOD MARKETS (ON THE MATERIALS OF THE RA)

The abstract of the thesis for receiving the degree of Doctor of Economics in the speciality 08.00.02 – «Economics, management of the economy and its spheres».

The defense of the thesis will take place on 19th of December, 2017, at 14⁰⁰ o'clock at 008 Council of Economics at Russian-Armenia University: 123 Hovsep Emin str., Yerevan, 0051.

ABSTRACT

The thesis is devoted to the analysis of the problems of the development of economic competition in Armenia and the elaboration of the policy aimed at improving the situation. In this context, as a study object, we have chosen the foodstuffs markets in Armenia as the analysis shows that these markets are more concentrated and the signs of imperfect competition take place here more than in other commodity markets. Taking into account the indicators of imperfect competition we have developed a number of directions for reform and improvement of Armenia's competitive policy, which is the purpose of the thesis. The recommendations are based on theoretical and methodological approaches of economic competition and best international practice. The following problems have been considered in the thesis in order to achieve the goal:

- ✓ Research of the theoretical bases of imperfect competition issue.
- ✓ Research of the international experience and tendencies of imperfect competition overcoming;
- ✓ Assessment and analysis of the economic competition on the RA food markets;
- ✓ Analysis and assessment of the effectiveness and advisability of competition protection model that is implemented in the Republic of Armenia;
- ✓ Study of the fundamental causes of adverse competition situation on the RA food markets;
- ✓ Definition of the free economic competition role for the modern economy of the Republic of Armenia;
- ✓ Development of the principled approaches for competition policy improving on the food markets of the RA;

- ✓ Development of the practical recommendations of economic competition development on the food markets of the RA.

Thus, a considerable portion of the observed markets have high concentration. To address this problem, author has developed antimonopoly approaches that can reduce the concentration level and ensure equal competition for all market participants.

The object of the study is a range of a number of food markets in the Republic of Armenia. The subjects of the study are the main paths of competition development.

Scientific novelty of the research is as follows:

- ✓ The main approaches for the antitrust policy were developed, which suppose prohibition of all the types and forms of monopoly activities in the food markets of the Republic of Armenia.
- ✓ The concept and the criteria of firms' dominant or monopoly position definition in the food markets of the RA were offered.
- ✓ Dominant firms' quantity increase effect on the GDP and poverty level indicators was forecasted.

The research findings and recommendations can be used in Armenia's competitive policy and may become key principles for implementing reforms. Developed approaches can also be applied within the framework of the State Commission for the Protection of Economic Competition.