

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ОБОРОНЫ МО РА**

АРУТЮНЯН АРМЕН РУБИКОВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ДИССЕРТАЦИЯ

**на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 23.00.02 – "Политические институты и процессы"**

**Научный руководитель:
д.п.н., профессор А.П. Енгоян**

ЕРЕВАН - 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	13
1.1. ГЕНЕЗИС КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОЗГЛАШЕНИЯ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	13
1.2. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	33
1.3. КОНСТИТУЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕХОДА К ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ФОРМЕ ПРАВЛЕНИЯ В НАГОРНО-КАРАБАХСКИЙ РЕСПУБЛИКЕ.....	49
ГЛАВА 2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КОНСОЛИДАЦИИ	57
2.1. ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ КАК ФАКТОР ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.....	57
2.2. ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ КАК СУВЕРЕННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА. .	71
2.3. ОСОБЕННОСТИ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	87
ГЛАВА 3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД В НКР.....	95
3.1. ВЫБОРЫ КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВОМ	95
3.2. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ	109
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	130
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	141
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	160

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном мире новые демократические преобразования являются движущей силой глобального политического развития. Это представляет особую актуальность для трансформационных обществ и государств, которые стремятся к полноценности и общепризнанности статуса в контексте институциональной модернизации демократического государства с учетом специфичности национальных особенностей и культуры. При этом преимущество демократии и демократических ценностей продолжает преобладать в общей системе апробации международных структур и институтов. Это дает возможность в соответствии с общими требованиями норм и принципов международного права и международной практики систематизировать фрагментированные и в определенной степени девиантные проявления новых политических единиц и субъектов. Важнейшими предпосылками преодоления политических кризисов и становления демократической консолидации как особой стадии развития демократии и укрепления курса мировой демократизации является процесс рационализации общественных трансформаций в соответствии с вызовами и тенденциями геополитического мироустройства. В рамках такой политической постановки особую важность имеет проблема институционализации политических систем преимущественно непризнанных государств и обществ, где ценностные ориентиры и идеалы демократии с точки зрения системно-аксиологического подхода во многом превосходят общие конструктивные представления, предположений и оценок в признанных государствах и обществах. Это дает дополнительный импульс для переосмысления существующих ценностей политико-правовой реальности в жизни трансформационных государств и обществ и нахождения новых путей их модернизации. В общем контексте особое место занимает Нагорно-Карабахская Республика (НКР) и системные проблемы становления и развития ее политической системы, ибо выявление субстанциональных основ институционального строительства и институционального развития демократических политико-правовых институтов и процедур, предполагает прежде всего процесс воплощения основных принципов современного суверенного, демократического, правового и социального государства. Последнее лежит в основании политической системы как фундаментальной нормативной основы Конституции НКР, отражающем ценностные стороны как конституционно-правовых норм и принципов, так и политико-правовых процессов и отношений, определяя природу и юридические качества современной государственности. Всесторонний анализ политической системы НКР

позволяет выявить общие особенности и закономерности функционирования принципов, институтов и ценностей ее конституционно-политического строя, в совокупности определяющие степень интегральности и уровень эффективности процессов институционального строительства и институционального развития полноценного современного государства, основанного на всеобщих принципах обеспечения безопасности, сохранения национальной идентичности и самобытности, защиты государственных интересов и целей, и становления равноправного субъекта международного права. Представленным перечнем многомерности и разновидности проблем по существу обусловлена актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности исследования.

В вопросе выбора темы исследования важное значение имела существующая на сегодня в политической науке ее недостаточная степень изученности. Изучение системных проблем становления и развития политической системы НКР осуществляется с помощью таких научных и учебных дисциплин, как теории конституционализма и институционализма, мировая политика и международные отношения, регионалистика, политические коммуникации и переговорный процесс, теории политики, сравнительная политология, транзитология, исторические и правовые науки, теории безопасности, политическая глобалистика и т.д. С этой точки зрения в диссертации были использованы материалы (монографии, учебники, журналы, публицистические работы, иные научные публикации и т.д.) авторов как научной деятельности, так и других источников (официальные заявления, правовые и нормативные акты, законы, информации масс-медии, другие исследовательские материалы и т.д.). В частности, помимо теоретических исследований, источниками настоящей работы стали нормы Конституций НКР 2006 и 2017гг., международно-правовые акты, исторические документы, законодательства Республики Армения и зарубежных стран, статистические данные.

Находясь в траектории политических развитий многонационального региона, Нагорно-Карабахская Республика, стоя перед угрожающими вызовами и тенденциями геополитического мира, имеет задачу полноценной интеграции в общеглобальный демократический миропорядок без потери национальной идентичности и национальной самобытности, где приоритетное значение имеют факторы безопасностного развития, в целом обусловленные процессами институционального строительства и институционального развития политико-правовой системы нагорно-карабахского государства. В этой связи в последние десятилетия процессами институционализации и проблемами безопасности трансформационных политических и правовых систем в контексте преимущественно

институционально-компаративистского анализа историко-политической и политико-правовой систем становления и развития Нагорно-Карабахской Республики активно занимаются отечественные ученые: доктор политических наук, профессор, генерал-лейтенант Г. Котанджян¹, который, среди множества ценностных и структурных факторов, уделяет особое внимание проблемам динамики становления и развития политико-правовой системы НКР преимущественно в русле таких важных научных дисциплин и направлений, как этнополитология, национальная безопасность, конституционализм и институционализм и т.д.; доктор юридических наук, профессор Барсегов Ю.Г.², у которого в указанном контексте общеметодологической предметностью исследования является многовекторность изучения и анализа проблем нагорно-карабахского конфликта и всесторонности процесса становления и признания Нагорно-Карабахской Республики; доктор политических наук, профессор М. Маргарян³, область исследования которой по общим институциональным вопросам НКР охватывает целый спектр научных подходов с превалирующим курсом проблем транзитологии, консолидологии, элитологии, этнополитологии, армяноведения,

¹Քոթանջյան Հ.Ս. Անվտանգության քաղաքագիտական պրոբլեմներ. ԽՍՀՄ վերակառուցում - Ղարաբաղ, Հայաստան, Անդրկովկաս - Աֆղանստան. - Եր: ՀՀ ՊՆ Դ.Կանայանի անվան ազգային ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտ, 2009; Հակամարտության էթնոքաղաքագիտություն: Հայաստանի ռազմական քաղաքականության և ազգային անվտանգության հիմունքները/Հ.Ս. Քոթանջյան. - Եր.: ՀՀ ՊՆ Դ. Կանայանի անվան ազգային ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտ, 2010; Основные направления национальной безопасности Армении в контексте архитектуры региональной безопасности. - Ер.: Институт национальных стратегических исследований им. Драстамата Канаяна МО РА. 2008; Институциональное строительство в Карабахе: НКР - де-факто легитимное демократическое государство. REGNUM, 02.07.2014, <http://www.regnum.ru/news/polit/1820961.html#ixzz3VTCYyjlR>

²Нагорный Карабах в международном праве и мировой политике". Комментарии к документам. Том II / Д. ю. н., проф. Ю. Барсегов; отв. ред. А. Меликян — М. : "Мелихово", 2009; Барсегов Ю. Народ Нагорного Карабаха – субъект права на самоопределение.-Москва: Междунар. фонд “Арменоведения”, 1993; Обязательная сила права народов на самоопределение и средства его обеспечения: Серия “Нагорный Карабах”.-Вып. 1.- Москва, 1993.- 33 с.-(Международный Гуманитарный Фонд Арменоведения).

³Маргарян М.М. Проблема легитимности в процессе модернизации политической системы: иллюзорные революции. Официальный персональный политологический блог Маргарян М.М.. <https://mmmargaryan.wordpress.com/2014/09/18/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B4/>; Маргарян М., Меликян Р. Политический GR в процессе модернизации информационной безопасности Республики Армения. "21-й БЕК", № 5 (25), 2012 г.; Маргарян М., Меликян М. Армянский Мир в свете новых вызовов геокommunikационных контуров. Научный журнал "Публичное управление". <http://paara.am/wp-content/uploads/2012/04/HK-2012-3-Vernakan-21.05.2012.pdf>; Մարգարյան Մ.Մ. Քաղաքական ընտրանին և ժողովրդավարական անցման հիմնախնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում, Եր. Պետ. ծառայություն, 2006; Մարգարյան Մ., Մովսեսյան Հ. Ժողովրդավարական լեգիտիմության հաստատման առանձնահատկությունները ՀՀ-ում, "21-րդ դար", թիվ 1 (47), 2013թ., էջ 118-120; Մարգարյան Մ., Մուրադյան Ա. Մարզինալությունը քաղաքական համակարգի ժողովրդավարացման գործընթացում. "Գունավոր հեղափոխություններ", "21-րդ դար", թիվ 3 (21), 2008թ.; Մարգարյան Մ. Ժողովրդավարության համախմբումը որպես ժողովրդավարական անցման մոդելի կայացման գրավական. "21-րդ դար", թիվ 4 (14), 2006 թ.; Margarian M. The Problems of Democratic Transformation in the Republic of Armenia.– Transition Studies Review. Vol. 14, Nr. 2, 2007. P. 341-353.

регионалистики и т.д.; доктор исторических наук, профессор Н. Оганесян⁴, научные предпочтения которого основываются на изучении проблем этнополитических столкновений, прежде всего на исследовании системных сторон нагорно-карабахского конфликта; доктор философских наук, профессор А. Манасян⁵, исследующий преимущественно системные проблемы зарождения и развития нагорно-карабахского конфликта с акцентом на конфликтогенно-институциональные стороны его развития; доктор политических наук С. Минасян, занимающийся системными проблемами безопасности и урегулирования нагорно-карабахского конфликта⁶; доктор политических наук, профессор Л. Ширинян, который в частности придает особую важность проблемам общенационального сознания в вопросах признания суверенитета НКР и его правовых основ⁷; эксперт в области международного права Ш. Авакян, исследования которого затрагивают правовые аспекты карабахской проблемы⁸ и другие. Среди зарубежных авторов, отличающихся спецификой научно-познавательной деятельности в контексте системного исследования институциональных сторон становления и развития политической системы НКР, можно выделить работы российского ученого, доктора социологических наук В. Кривоусова⁹; шведского ученого, специализирующегося на политике и вопросах безопасности в Евразии, в особенности в Закавказье, Турции и Центральной Азии, доктора философии С. Корнелла¹⁰; британского ученого, старшего научного сотрудника по Кавказу фонда Карнеги Т. Де Ваала¹¹; российского кавказоведа, политолога, кандидата исторических наук, доцента

⁴Оганесян Н. “Нагорно-карабахский конфликт и варианты его решения” в книге “Этнополитические конфликты в Закавказье: их истоки и пути решения”. Коллектив авторов, Мерилендский университет, США, 1997, с. 92-122; Оганесян Н.О. Карабахский конфликт. Этапы. Подходы. Варианты решения, Ер., 1997; Hovhannisyan N. The Karabakh Problem. Factors. Criteria. Variants of Solution, Yerevan, 1999, 112 p.; Hovhannisyan N. The Karabakh problem. The thorny road to freedom and independence second. Revised edition. Published on the Decision of the Scientific Council of the Institute of Oriental Studies, National Academy of Sciences of Armenia, Yerevan, 2004.

⁵Манасян А. Карабахский конфликт. Ракурсы правового подхода, Ер.-1997; Манасян А.С. Карабахский конфликт: международно признанные основные проблемы (папка основных правовых и политических документов), Степ., 2007г.

⁶Минасян С. и др. Карабахский конфликт: Беженцы, территории, безопасность / С. Минасян, М. Агаджанян, Э. Асатрян. - Ереван: Наири, 2005; Нагорный Карабах: концептуальные подходы к перспективам урегулирования. "Глобус" аналитический журнал, номер 4, 2013; Сдерживание в карабахском конфликте. Институт Кавказа, Ер., 2016.

⁷Շիրինյան Լ. "ԼՂՀ-ն ինքնիշխան, ժողովրդավար և իրավական պետություն է". "Արմենպրես" լրատվական գործակալություն. - <http://armenpress.am/arm/news/631667/l-shirinyan-lxh-n-inqnishkhan-zhoxovrdavar-ev-iravakan-petutyun.html>; Շիրինյան Լ. «Նոր աշխարհակարգը և Հայաստանը» (Երկրաքաղաքական-քաղաքականության ակնարկ). – Եր.: ԼՈՒՍՍԿՆ, 2006.

⁸Авакян Ш. “НАГОРНЫЙ КАРАБАХ. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ”, издание второе, Ереван, 2014

⁹Кривоусов В. Мятежный Карабах, М., "Голос-Пресс", 2007.

¹⁰Svante E. Cornell [Small nations and great powers: a study of ethno-political conflict in the Caucasus](#). — Routledge, 2001.

¹¹De Waal, Tom. “Remarking the Nagorno-Karabakh Peace Process”. Survival, vol. 52, M.4, Aug.-Sep. 2010.

кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ С. Маркедонова¹²; антрополога, профессора факультета гуманитарных и социальных исследований Цукубского университета Ц. Дариевы¹³ и др. Тем не менее, несмотря на богатую базу исследуемой проблемы, некоторые вопросы институциональных основ политико-правовых проблем становления и развития нагорно-карабахского государства остаются недостаточно исследованными.

Основная цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является комплексное изучение и системный анализ институциональных проблем политической системы Нагорно-Карабахской Республики как неотъемлемой части процесса становления и развития демократической консолидации, а также выработка соответствующих подходов и предложений по этому направлению.

Указанная цель достигается посредством постановки и решения следующих научных задач:

- Выявление историко-институциональных аспектов зарождения и развития нагорно-карабахского конфликта посредством раскрытия его сущности, структуры, социально-политических, психологических и правовых истоков.
- Проведение концептуально-ценностного политико-правового анализа сущностных сторон независимости НКР.
- Определение уровня становления и развития конституционных основ политической системы НКР на базе институциональных методов и подходов.
- Рассмотрение необходимости конституционных реформ в НКР.
- Изучение состояния политического развития в НКР, выявление субстанциональных проблем и характеристик процесса становления демократической консолидации с помощью институционально-компаративистского подхода.
- Выявление основных направлений совершенствования политической системы НКР на фоне основ ее конституционного строя.
- Системный и компаративистский анализ особенностей институционализации партийной системы НКР как фактора становления полноценного демократического консолидированного государства.
- Формирование базовых принципов институционального развития политической системы в НКР на современном этапе становления демократической консолидации.

¹²Маркедонов С. Де-факто образования постсоветского пространства: двадцать лет государственного строительства, Аналитические доклады Института Кавказа, №5, январь 2012/С. Маркедонов; Науч. ред.: А. Искандарян. – Ер.: Институт Кавказа, 2012.

¹³Дариева Ц. От молчания к гласности. реконфигурация памяти об армянской утрате в постсоциалистической Армении. Этнографическое обозрение, № 3, 2008.

- Обуславливание приоритетной значимости и необходимости включения ЦИК в общие нормативные основы Конституции НКР наравне с другими политико-правовыми институтами.
- Обозначение институциональности и состоятельности избирательной системы в НКР как основной формы организации и правления государством при непосредственном участии граждан.
- Выявление роли и значения института обеспечения прав и свобод человека при военных условиях в контексте институционального строительства и развития политической системы в НКР.

Научная новизна исследования. В диссертации предложен ряд содержащих научную новизну идей, имеющих теоретическую и практическую значимость. Среди них наиболее важны следующие:

- На основе конституционно-правового анализа обоснована конституционно-правовая независимость Нагорно-Карабахской Республики не только от Азербайджана, но и от Республики Армения.
- Рассмотрен процесс конституционных реформ в Нагорно-Карабахской Республике и обоснована необходимость перехода к президентской форме правления.
- На основе анализа Конституций (2006г. и 2017г.) НКР, избирательной системы, функционирования представительных институтов власти и процессов формирования и совершенствования гражданского общества констатирован факт состоятельности НКР как суверенного, демократического, правового и социального государства.
- Проведен системный и институционально-компаративистский анализ НКР и частично признанных и непризнанных государств в контексте выявления особенностей становления демократической консолидации и возможностей институционализации на международной арене.
- На основе модели Г. О’Доннелла и Ф. Шммиттера обозначены основные направления процесса становления демократической консолидации политической системы НКР.
- Обоснованы неотложность и необходимость комплексного подхода к проблеме включения Центральной Избирательной Комиссии (ЦИК) в Конституцию НКР как особого института конституционной и избирательной систем.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. После обретения независимости и по сей день в НКР происходят трансформационные процессы становления государственных институтов, которые опираются на демократические

принципы, ценности и ориентиры. Принятие в 2006 г. Конституции НКР ознаменовало важный шаг укрепления конституционных основ государственности и развития демократических ценностей и институтов. Принятие 20 февраля 2017г. новой Конституции, является логическим продолжением процесса реформирования конституционного строя и государственных институтов Республики Арцах.

2. В НКР сформировались независимые демократические институты, развиваются различные институты политической системы. Кроме этого, либерализация, демократический транзит и демократическая консолидация стали возможным в условиях войны, военной агрессии и блокады.

3. За весь период функционирования партийной системы и парламентаризма в НКР наблюдалось институциональное становление и развитие демократических норм и ценностей, институтов и процедур. Специфичность партийной системы в нагорно-карабахском обществе состоит в том, что она сложилась в условиях войны, военной агрессии и блокады, проходя долгий путь становления и развития. Все шесть созывов Национального Собрания НКР состоялись и развивались в институциональном и последовательном порядке без кризисобразующих факторов, что отражает прежде всего важнейшие демократические признаки и принципы состоятельности, прочности и стабильности как парламентской системы.

4. В вопросе исследования партийной системы и парламентаризма НКР особое значение имеет институционально-компаративистский анализ прежде всего в траектории постсоветских непризнанных государств, что обусловлено не только общими интересами и целями этих государств, но и наличием общих историко-культурных и иных единых элементов общественно-политической формации. В частности, были рассмотрены законы о партиях Нагорно-Карабахской Республики, Республики Южная Осетия, Республики Абхазия и Приднестровской Молдавской Республики (ПМР), имеющие в целом общие категории и схожее содержание по выявлению признаков и особенностей создания и функционирования партийной системы.

5. На основе результатов институционально-компаративистского и структурно-функционального анализа, можно констатировать, что в Нагорно-Карабахской Республике по существу сложилась полноценная демократическая избирательная система, имея при этом в своей основе все необходимые практические предпосылки функционирования как целостного государства со всеми демократическими ценностями и атрибутами.

6. Опыт парламентских и президентских выборов и всенародных референдумов в НКР демонстрирует соблюдение принципов демократического политического участия граждан в

НКР в процессе формирования ее государственной власти, а также высокие показатели общегражданского участия и всенародного голосования.

7. Целесообразно в Конституцию ввести отдельную главу про ЦИК НКР, что еще раз продемонстрирует демократический курс построения государственности, который избрал народ Арцаха. Акцентирование роли ЦИК как важнейшего демократического института и определяющего фактора свободного электорального процесса станет не только прецедентом для существующих конституций как частично признанных, так и непризнанных государств, но и создаст важную почву в системе международно- правовой мысли и норм права.

Общая методология исследования. Методологической основой исследования является общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частнонаучные методы. В диссертационной работе использованы компаративистские, исторические, полевые, системные, историко-правовые, политико-правовые, статистические, и другие **методы** анализа преимущественно с применением институционального метода и метода рационального выбора. При решении вышеупомянутых задач применены институциональный, социологический, историко-компаративный, ценностный, и системно-сравнительный подходы.

Объектом исследования является становление и развитие политической системы НКР.

Предметом исследования является совокупность институциональных и функциональных аспектов становления и развития политической системы Нагорно-Карабахской Республики.

Теоретическая и практическая значимость исследования. С теоретической точки зрения сформулированные в настоящей работе концептуальные проблемы становления и развития политической системы НКР и рекомендованные способы решения имеют основополагающее значение, особенно при выработке подходов конституционно-правового, политико-правового, социально-политического и демократического эволюционного развития НКР, так как в общем ракурсе рассматриваются также и аспекты, связанные с ценностными и институциональными сторонами развития в контексте безопасности и демократической консолидации нагорно-карабахского общества и государства. С практической точки зрения оценка роли и значения становления и развития политической системы НКР в процессе демократической консолидации определяется тем, насколько она функционально оправдывает статус состоявшего субъекта международного права, а также тем, до какой степени она становится эталоном для повышения уровня демократии, при котором можно уже говорить о нем, как об основном показателе демократической консолидации. С этой точки зрения важное место занимает проведенный системный и статистический анализ по выявлению состояния развития избирательной системы НКР как особого условия

становления демократической консолидации, а также предложенные в процессе институционально-компаративистского анализа научные подходы, дающие возможность определить степень состоятельности политической системы НКР, оценить уровень демократичности ее гражданской и политической систем, предложить альтернативные линии политического развития.

Основные положения диссертации могут быть использованы в ходе дальнейших научных исследований как конституционного строя и совершенствования конституционного законодательства в НКР и других непризнанных государствах, так и их политического строя в контексте становления и развития демократической консолидации.

Источниковая база исследования. Во время изложения диссертации было употреблено свыше 221 источников, в том числе: монографии, теоретические и публицистские статьи, документы, информационные сообщения. В первой группе нашли место источники, которые непосредственно относятся к исследуемой проблеме. Во вторую группу были включены политические, историографические, общественные, и социокультурные работы, которые представляют собой достаточно богатый материал для анализа проблем становления и развития политической системы НКР. К третьей группе относятся работы авторов, которые посвящены общим проблемам трансформации демократизационных обществ и государств. В четвертую группу входят различные правовые документы, законодательные и нормативные акты, которые дают возможность для анализа современного состояния политической системы НКР.

Апробация проведенного исследования. Данная диссертация обсуждалась на кафедре политологии Российско-Армянского (Славянского) университета, на заседаниях которой периодически докладывались отдельные положения, результаты и выводы диссертационного исследования. Начиная с 2011 года, многие из них применяются диссертантом при преподавании дисциплин: "Политические процессы", "Политика и право".

Ключевые положения диссертационного исследования опубликованы в восьми научных статьях и в авторской работе в виде брошюры.

Положения, которые выносятся на защиту, были представлены автором на различных республиканских и международных конференциях: Международной годичной научной конференции РАУ (г. Ереван, 28 ноября 2010г. – 2 декабря 2010г), Международной годичной научной конференции РАУ (г. Ереван, 3-7 декабря 2011г.), Международной молодёжной научной конференции «25-летие государственности НКР (Арцаха): достижения и современные вызовы» (г. Степанакерт, 16-18 сентября 2016г.) и т.д.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, восьми подглав, заключения, списка использованной литературы и приложений.
Общий объем диссертации составляет 173 страниц.

ГЛАВА 1. ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1.1 ГЕНЕЗИС КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОЗГЛАШЕНИЯ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Проблема урегулирования карабахского конфликта и проблема признания Нагорно-Карабахской Республики мировым сообществом и международными структурами (в частности, ООН и другими субъектами международного права) являются актуальной по сей день. Будучи весьма сложной и конфликтогенной, и имея при этом очень глубокие корни и особенности, данная проблема вот уже несколько десятков лет находится в эпицентре пересечения интересов мировых держав и региональных акторов. Последние, исходя преимущественно из своих геополитических и геоэкономических интересов, продолжают не только способствовать замораживанию данного конфликта и, по существу, замедлению процесса международного признания НКР, но и в целом не считают с волей и правом народа Нагорного Карабаха, который, как гласит один из основных принципов устава ООН, равно как и все остальные народы, имеют право на самоопределение¹⁴. Но вопреки этим явлениям, Нагорно-Карабахская Республика закономерно свыше 20-и лет де-факто независима, имеет все необходимые как государственные, так и гражданские институты и процедуры, в том числе государственные и местные органы власти, которые, на практике, демонстрируя высокий уровень демократических ценностей и качеств, в определенной степени функционируют намного эффективнее и демократичнее в сравнении с многими другими как непризнанными, так и признанными государствами¹⁵.

После того, как Армения была разделена между Византией и Персией сложились два армянских мира с историческими наименованиями: Западная Армения и Восточная Армения. Последняя вместе с Закавказьем (в том числе Карабах) перешла к Персии. Однако, надо заметить, что вплоть до позднего средневековья это никак не воздействовало на этнические границы в местности, в результате Арцах остался армянонаселенным. В середине 18 века в северные части Нагорного Карабаха началось проникание тюркских кочевых племен. Княжества (Меликства) Арцаха, которые управлялись наследными удельными

¹⁴См. Устав Организации Объединенных Наций. Официальный веб-сайт ООН. - <http://www.un.org/russian/documents/charter/chapter1.shtml>

¹⁵См. Бабалян Д. Парламентские выборы в НКР – ключевой элемент государственного строительства и урегулирования Нагорно-карабахского конфликта. Научно-образовательный фонд “Нораванк”. - http://www.noravank.am/russian/issues/detail.php?ELEMENT_ID=2093

князьями – меликами, де-факто сохранили независимость, включая собственные княжеские дружины. После русско-персидской войны (1804-1813гг.), согласно Гюлистанскому договору (1813г.), Карабах с прочими северо-восточными областями Армении перешел из-под персидского господства под российское¹⁶. В результате вступил этап мирной жизни народа Арцаха, в целом длившийся до 1917 г.¹⁷

В международных политических процессах карабахский конфликт впервые был зафиксирован в 1918 г. После распада Российской Империи три народа Закавказья - армяне, грузины и турки, объявили о создании независимых национальных государств. При этом турки в русских источниках упоминаются, как кавказские татары, которые были замечены там на волнах монголо-татарских нашествий и, в отличие от армян и грузин, до этого они не имели национального государства. Но это не помешало мусаватистам, национальным лидерам кавказских татар, сразу же предъявить громадные территориальные требования как армянам, так и грузинам – от Баку до Батуми. А провозглашенное государство, наперекор протестам соседней Персии, исходя из общественно-политических соображений и по "рекомендации" турецких политических деятелей, наименовали Азербайджаном, прикарманив историческое наименование северо-западной провинции Персии - Атрпатакан (Атрпатакан означает "страна огней")¹⁸. Азербайджан, который ранее никогда не имел государственности, предъявил требования на все губернии, где компактно проживали мусульмане, даже на Ереван, и на Елизаветпольскую губернию, где проживало незначимое число мусульман, в том числе регионы, населенные почти исключительно армянами (Зангезур и Арцах)¹⁹. В результате появилась проблема Карабаха (Арцаха), которая в международно-политических процессах зафиксирована как "карабахский конфликт" или "нагорно-карабахский конфликт".

Май-сентябрь 1918 г. - это тот промежуток, когда возникла карабахская проблема и переросла в кровавый конфликт²⁰. Войска Турции вместе с вооруженными формированиями Азербайджана, в период 1918-1920 гг. истребили десятки армянских сел, а также организовали резню армян в Баку и Гандзаке (Гяндже). В результате вооруженные формирования наткнулись на серьезное противостояние, которое было организовано Национальным Советом НК, хотя г. Шуша, 23 марта 1920 года была спалена и разворована, а

¹⁶ См. Авакян Ш. "НАГОРНЫЙ КАРАБАХ. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ", издание второе, Ер., 2014, с. 8.

¹⁷ См. Нагорно-карабахская республика: история и современность. Официальный веб-сайт МИД НКР. - <http://www.nkr.am/ru/history-and-current-reality/79/>

¹⁸ См. Манасян А.С. Карабахский конфликт. Ракурсы правового подхода, Ер. – 1997, с.4.

¹⁹ См. Золян С. Нагорный Карабах: проблема и конфликт. Ер., 2001, с. 14.

²⁰ См. Нагорно-карабахская республика: история и современность. Официальный веб-сайт МИД НКР. - <http://www.nkr.am/ru/history-and-current-reality/79/>

армянское население города – уничтожено и изгнано. Лига Наций была ознакомлена с этими событиями и на базе отчета своего третьего подкомитета Пятый Комитет Лиги Наций, реагируя на территориальные требования Азербайджана и массовые антиармянские погромы, 1 декабря 1920 г. единогласно высказалась против вхождения Азербайджанской Демократической Республики в состав Лиги Наций. Именно в то время Лига Наций (до конечного урегулирования конфликта) признала Нагорный Карабах спорной территорией, с чем были согласны все конфликтующие стороны, в том числе и Азербайджан.²¹. Целесообразно отметить, что Лига Наций де-юре не признала Азербайджан и отказала ей в членстве, ссылаясь именно на то, что последний не имеет стабильного правительства и не контролирует территории [армянонаселенные], на которые претендует. Согласно соглашению, азербайджанские войска не должны были войти в Карабах, легитимной властью которого являлся Национальный Совет НК. Однако, это соглашение нарушалось Азербайджаном, и именно поэтому 9-й Съезд депутатов армянского населения Арцаха, который был созван 25 апреля 1920 г., принял следующее решение:

1. “Считать соглашение, заключенное от имени 7-го Съезда Карабаха с Азербайджанским правительством, нарушенным последним, ввиду организованного нападения азербайджанских войск на мирное армянское население Карабаха, истребления населения в Шуше и в деревнях.
2. Объявить о присоединении Нагорного Карабаха к Республике Армении как неотъемлемой части”²².

Ситуация изменилась после советизации Азербайджана. Как известно, советизация Закавказья началась именно с Азербайджана. 28 апреля 1920 г. XI Красная армия вошла в Баку, а 12 мая та же XI Красная армия вошла в Шуши – советизировав Карабах. Но даже этим не предопределялся вопрос о принадлежности Карабаха: Советская Россия, считаясь с позицией Лиги Наций, не признавшей суверенитета Азербайджана над Арцахом в 1918-1920 гг., не включила Нагорный Карабах в состав Советского Азербайджана. 10 августа 1920 г. между еще несоветской Республикой Армения и Советской Россией было подписано Соглашение, в котором было констатировано, что "занятие советскими войсками спорных территорий не предreshает вопроса о правах на эти территории Республики Армения или Азербайджанской Советской Социалистической Республики"²³. Но сразу после советизации

²¹См. К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной области Азербайджанской ССР (1918-1925), документы и материалы. Баку, 1989, с. 23-25.

²²См. Балаян В. История Арцаха, Ер., 2002г., с.303. (на арм.).

²³См. "НКР: Путь к вершинам". (под ред. Н.Р. Мелкумян), Степ., 2001г., с. 59.

Республики Армения 30 ноября 1920 г. Советский Азербайджан категорически отказался от претензий как на Карабах, так и на Нахичевань и Зангезур.

Обращение Ревкома Азербайджана выглядело следующим образом:

“Всем, всем, всем! От имени Советской Социалистической Республики Азербайджана объявите армянскому народу решение Ревкома Азербайджана от 30 ноября: “Рабоче-крестьянское правительство Азербайджана, получив от имени восставших крестьян радостную весть о провозглашении Армении Социалистической Советской Республикой, приветствует победу братского народа. С сегодняшнего дня объявляются ликвидированными споры о границах между Арменией и Азербайджаном. Нагорный Карабах, Зангезур и Нахичевань считаются частью Армянской Социалистической Республики. Да здравствует братство и союз рабочих и крестьян Советской Армении и Азербайджана! Председатель Советского Ревкома Азербайджана Нариманов, Народный комиссар иностранных дел Гуссейнов””²⁴.

На основе акции Советского Азербайджана и с учетом многократно высказанного волеизъявления народа Нагорного Карабаха, решением Кав-бюро РКП (б) от 3 июня 1921 г. подтверждалась принадлежность Карабаха Армении, а уже 12 июня 1921 г. Советская Армения провозгласила Карабах неразделимой частицей Советской Армении²⁵. За все время существования СССР, акт присоединения Карабаха к Советской Армении был последним в международно-правовом значении юридическим актом по отношению к Нагорному Карабаху, который приветствовали как Россия, так и международное сообщество в лице Лиги Наций.

Однако, спустя некоторое время, по "рекомендации" из Кремля политическое руководство Азербайджана восстановило свои территориальные требования²⁶. В русле новых геополитических программ 16 марта 1921 г. был решен вопрос Нахичевана. когда Турция и Советская Россия в Москве подписали договор, в соответствии с которым, Нахичеванская область "в качестве автономной территории перешла к Азербайджану"²⁷. Два государства передали третьему государству территории четвертого государства (без участия представителей четвертого государства). А "4 июля 1921 г. для решения вопроса о Нагорном Карабахе созывается Кавбюро ЦК (б), где присутствовали: Член ЦК РКП Сталин, Члены

²⁴См. Манасян А.С. Карабахский конфликт: международно признанные основные проблемы (папка основных правовых и политических документов), Степ., 2007г., с. 13.

²⁵См. Декрет Совнаркома Армении о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией, Ер., 19 июня 1921г.

²⁶См. Нагорно-Карабахская Республика: История и Современность// www.nkr.am, с. 3.

²⁷Տե՛ս Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրական Դրավու՛նը, /պատանախանատու խմբագիր՝ Ն.Ա.Այվազյան/, Եր-2008, էջ 422:

Кавбюро: Орджоникидзе, Махарадзе, Нариманов, Мясников, Киров, Назаретян, Орахелашвили и Фигатнер, Секретарь Кавбюро комсомола Брейтман. Члены ЦК Грузии: Цинцадзе, Мдивани и Сванидзе. При обсуждении карабахского вопроса выявились две точки зрения:

1. Карабах оставить в пределах Азербайджана.

Голосовали за: Нариманов, Махарадзе, Назаретян.

2. Плебисцит провести во всем Карабахе с участием всего населения, как армян, так и мусульман.

Голосовали за: Нариманов, Махарадзе

1. Нагорную часть Карабаха включить в состав Армении.

Голосовали за: Орджокидзе, Мясников, Фигантер, Киров.

2. Плебисцит провести только в Нагорном Карабахе, т.е. среди армян.

Голосовали за: Орджокидзе, Мясников, Фигантер, Киров, Назаретян.

Постановили: Нагорный Карабах включить в состав ССР Армении, плебисцит провести только в Нагорном Карабахе"²⁸.

Однако, после протеста Н. Нариманова, через день было созвано новое заседание Кавбюро, которое пересмотрело предшествующее постановление и вынесло нужное Н. Нариманову решение без обсуждения и голосования"²⁹.

Итак, 5 июля 1921 г. Кавбюро ЦК РКП (б) под начальством И.В. Сталина этим постановлением удовлетворило прихоти Турции, подсоединив Нагорный Карабах к Азербайджану"³⁰.

В постановлении было сказано: "Исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами и экономической связи Верхнего и Нижнего Карабаха, его постоянной связи с Азербайджаном, Нагорный Карабах оставить в пределах Азербайджанской ССР, предоставив ему широкую областную автономию с административным центром в г. Шуше, входящим в состав автономной области"³¹.

Таким образом Нагорный Карабах был разделен – на незначительной территории сформировали автономию, а оставшуюся расплавили в административных районах

²⁸См. Протокол заседания пленума Кавбюро ЦК РКП(б) о перенесении вопроса о Нагорном Карабахе для окончательного решения в ЦК РКП(б) 4 июля 1921г.//Հեղինակի Ղարարադի հիմնախնդիր. Կարգավորմանն ուղիներ//Խորհրդարանական խումբեր 29-30 մարտի, 2005թ., Եր., "Անտարես", 2006 թ., էջ 310:

²⁹ См. Золян С. Т., Мирзоян Г. К. Нагорный Карабах и вокруг него//Глазами независимых наблюдателей//Сборник материалов. Ер.: Луйс, 1991г., с. 62.

³⁰ См. Кривоусков В.В. Мятежный Карабах, М., "Голос-Пресс", 2007г., с. 309.

³¹ См. Манасян А.С. Карабахский конфликт. Ракурсы правового подхода, Ер.-1997, с. 39.

Азербайджана, а территориальное разграничение, было проведено так, дабы Нагорный Карабах не имел общей границы с Арменией.

Незаконное решение Кавбюро, по существу, является одной из причин возникновения карабахского конфликта, так как, кроме этого документа, не существует иного документа, в котором Нагорный Карабах упоминается в составе Азербайджанской ССР. Получается так, что мир между мусульманами (азербайджанцами) и армянами можно было достичь только при условии передачи Нагорного Карабаха Азербайджану, то есть, за счет армянских земель, и притом, что 95% населения в целом на данной территории составляли армяне³².

Сразу после подсоединения Нагорного Карабаха к Азербайджанской ССР начался отток армянского населения. Если в 1923 г. число армян в Арцахе составляло 94,4 процента общей численности населения, то по переписи 1979 г. численность армян составляла – 75,9%. При том год за годом ущемлялись национальные права армян – запрещалось преподавание в школах НКАО истории армянского народа, ограничивалось поступление литературы и учебников на армянском языке. На государственном уровне велась политика по сокращению армянского населения НКАО. Число армян в НКАО 1926-1989 гг. увеличилось всего лишь с 111700 до 145500, в то время как число азербайджанцев - с 12600 до 40700.

Динамика национального состава населения НКАО³³

Население области	в 1926г.	в 1939г.	в 1959г.	в 1979г.	в 1989г.
Армяне	111,7 тыс.	132,8 тыс.	110,1 тыс.	123,0 тыс.	145,5 тыс.
Азербайджанцы	12,6 тыс.	14,1 тыс.	18,1 тыс.	37,3 тыс.	40,7 тыс.

Вытеснение армян из Нагорного Карабаха носило характер целеустремленной государственной политики, способы которой варьировались в зависимости от политики как азербайджанских, так и кремлевских властей. Если в начальных годах присоединения Карабаха к Азербайджану это были сплошные аресты и ссылки так называемых “националистов”, то уже в 80-х под видом антиалкогольной борьбы срубались виноградники

³²См. Хуршудян Л.А. Истина - единственный критерий исторической науки. Причина и цели нового этапа антиармянской кампании, развернувшейся в Азербайджане в связи с проблемой Нагорного Карабаха. – Ер: Изд-во Ереванского Университета, 1989, с. 26.

³³Տե՛ւ Գալստյան Խ. Ս. Քաղաքական բանակցութիւնները (Տեսնւթիւնը Արարկողիկ), Եր., ‘Վարդարյան’, 2007թ., էջ 143.

и постепенно уничтожалось виноделие. Как в Нагорном Карабахе, так в других армянских районах не было ни единого производства, где можно было получить готовые изделия. Недостаток рабочих мест, невысокие зарплаты вынудили на миграцию не только большую часть трудоспособного населения, в том числе молодежь, но и армянскую интеллигенцию. Из армянских церквей в Карабахе не функционировала ни одна, они не действовали даже в качестве объектов культуры. Армянский язык фактически был вытеснен из официальной сферы, резко уменьшилось число армянских школ, не было учебников на армянском языке. Изданными в АрмССР учебниками пользоваться запрещали, а в Азербайджане они выпускались небольшим тиражом.

Армяне Карабаха с предложением решить проблему о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией обращались к советскому руководству и в 40-ые, и 60-ые, и 70-ые гг. Сразу после Второй мировой войны первый секретарь ЦК Компартии Армении Г. Арутюнов направил письмо на имя И.В. Сталина, в котором выражалось желание армянского населения Карабаха воссоединиться с Арменией. Но И.В. Сталин, досконально овладевший сведениями и сутью карабахской проблемы, не отверг предложение армян, но и не принял единоличного решения. В письме, в частности, были приведены данные о лепте Карабаха в Победу Советского Союза во Второй мировой войне. За годы войны были призваны 45000 армян Карабаха. На войне погибло 22000 человек или же примерно 15% карабахских армян. В годы Второй мировой войны орденами и медалями СССР были награждены 15000 карабахских воинов, 27 из них получили почтенное звание Героя Советского Союза, а двое были удостоены этого почетного звания дважды: прославленный летчик-штурмовик Нельсон Степанян и легендарный полководец Иван Баграмян³⁴. Даже это не повлияло на высшую советскую политическую элиту. В результате вопрос Карабаха остался нерешенным и застрял в кремлевских кабинетах. Но вместе с тем, борьба армян за воссоединение Карабаха с Арменией продолжалась и последующие годы.

В конце 1980-х гг. среди научных кругов западных политологических центров наибольший интерес получили процессы, имевшие место в Нагорном Карабахе, обусловленные наличием проблем эффективного обеспечения национального суверенитета, борьбы за существование политического контроля Москвы над ходом процессов на периферии. “Иными словами, если раньше приоритет принадлежал традиционному кругу вопросов – экономическому и социальному развитию национальных сообществ, когда

³⁴См.: Кривоусков В.В. Мятежный Карабах, М., "Голос-Пресс", 2007г., с. 312.

проблемам языка, культуры, религии придавалось политическое звучание, то в настоящее время в соответствии с новыми реалиями особое внимание уделяется требованиям политического характера, с удовлетворением которых связывают дальнейшие успехи национального развития во всех областях»³⁵. При этом стала превалировать научная мысль, что в рамках коммунистической идеологической цивилизации система взаимосвязи между этносоциальными носителями христианских армян и мусульманских азербайджанцев в Карабахе осуществлялись под преимущественным регулятивным, но несправедливым началом государственной политики, светского права и морали, характерных для социалистических секулярных политических систем³⁶.

В ноябре 1987г. советник Михаила Горбачёва Абель Аганбегян выступил в защиту идеи переподчинения Нагорного Карабаха Армении³⁷. Уже 13 февраля 1988 г. в Степанакерте прошел первый митинг, на котором выдвигались справедливые требования воссоединения НКАО с Арменией. 14 февраля партийное руководство Азербайджана хотело через областную газету "Советский Карабах" обратиться к народу Карабаха. В обращении требования митингующих расценивались как "экстремистские и сепаратистские", "вдохновлявшие армянскими националистами". Однако, после вмешательства Совета директоров обращение не было опубликовано. В начале 1988 г. сессии Советов народных депутатов районов НКАО приняли решение о выходе области из состава Азербайджанской ССР и воссоединении с Армянской ССР. Решение внеочередной сессии совета народных депутатов НКАО XX созыва "О ходатайстве перед верховными советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР" (от 20 февраля 1988 г.). Заслушав и обсудив выступления депутатов областного Совета народных депутатов НКАО о ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР, внеочередная сессия Нагорно-Карабахского областного Совета народных депутатов приняла решение: "Идя навстречу пожеланиям трудящихся НКАО, просить Верховный Совет Азербайджанской ССР и Верховный Совет Армянской ССР проявить чувство глубокого понимания чаяний армянского населения Нагорного Карабаха и решить вопрос о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР, одновременно ходатайствовать перед Верховным Советом Союза

³⁵Տե՛ս Քոթանջյան Հ.Ս. Հակամարտության էթնոքաղաքագիտություն: Հայաստանի ռազմական քաղաքականության և ազգային անվտանգության հիմունքները/Հ.Ս. Քոթանջյան. – Եր.: ՀՀ ՊՆ Դ. Կանայանի անվան ազգային ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտ, 2010, էջ115-116:

³⁶Տե՛ս նույն տեղում, էջ 124:

³⁷ См.: Манасян Т. Истоки карабахского конфликта. - <http://ia-centr.ru/expert/1339/>

Советских Социалистических Республик о положительном решении вопроса передачи НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР»³⁸.

В поддержку решения Областного Совета на центральной площади Возрождения Степанакерта начались массовые митинги³⁹. Сразу после обращения сессии Совета народных депутатов НКАО, народ Армении единогласно поддержал объективное требование армян Нагорного Карабаха. Эта поддержка проявилась в решениях, которые приняли трудовые коллективы, в митингах и демонстрациях, которые прошли в Ереване, и в других городах республики. На митингах выступали видные деятели культуры, ученые, рабочие, студенты, представители и т.д.

26 февраля 1988г. в Ереване произошел митинг, в котором участвовал почти 1 миллион человек. 27 февраля 1988г., после выступления по телевидению находившегося в то время в Баку заместителя Генерального прокурора СССР А.Ф. Катусева, который сообщил, что в результате стычки близ Аскерана 22 февраля погибли два азербайджанца, в г. Сумгаит осуществился геноцид местных армян, во время которого, только по официальной информации, были убиты 26 армян⁴⁰. Сотни человек были ранены, огромное количество подверглось насилию, пыткам и издевательствам, многие тысячи стали беженцами⁴¹. "28 февраля 1988г. группа азербайджанской молодежи Гандзака (Кировабад), общей численностью до тысячи человек, вторглась в армянские кварталы города. Вооруженные металлическими прутьями и палками, они прошли по улицам Шаумяна и Октябрьская в сторону армянской церкви "Сурб Лусаворича" (Святого Просветителя), но, встретив достойный отпор, ретировались восвояси. По пути они разбивали окна, забрасывали дома камнями. В столкновении были пострадавшие, но обошлось без человеческих жертв"⁴².

В это время в Армянской ССР разрасталось движение содействия армянская Нагорного Карабаха. В Ереване был сформирован комитет "Карабах", руководители которого призывали к ужесточению давления на правительственные органы с целью передачи Нагорного Карабаха Армянской ССР. Напряженность и национальная враждебность между армянским и азербайджанским населением увеличивались день за днём. 24 марта 1988 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР в срочном порядке приняли решение "О мерах по

³⁸Галоян Г.А., Худавердян К.С. Нагорный Карабах: историческая справка. Из-дво АН Армянской ССР, 1988, с. 60.

³⁹Տե՛ս և . Խաչատրյան Գ., Ղազարյան Գ., Մարգարյան Ս. Հայթիանակներն՝ ինչպես եղել են Ազդական՝ 44-ին, Հայկական Հանրապետության Հրատարակչություն Եր. – 2008, էջ 15:

⁴⁰См. "Известия", 03 марта, 1988г.// http://sumgait.info/press/epokha/epokha-9009_N4.htm

⁴¹См. Сумгаит... Геноцид... Гласность., Ер., 1990, с. 20. // <http://sumgait.info/sumgait/sumgait-genocide-glasnost1.htm>

⁴²См. Мелик-Шахназарян Л.Г. Гандзак: Неутраченный мир, 1995 г., ноябрь. // <http://armenianhouse.org/mshakhnazaryan/docs-ru/gandzak.html>

ускорению социально-экономического развития НКАО Азербайджанской ССР в 1988-1995 годах", однако предусмотренные действия были направлены на укрупнение азербайджанских районов области, велась односторонняя проазербайджанская политика⁴³. После этого армяне, которые жили на территории АзССР, были вынуждены оставить свои дома. Они выехали из Баку, Гандзака (Кировабад), Шамхора, Ханлара, Дашкесана и из многих других армянонаселенных городов и сел.

15 июня 1988г. Верховный Совет Армении принял решение о воссоединении НКАО с Армянской ССР, и одновременно обратился Верховному Совету СССР с просьбой – рассмотреть и положительно разрешить проблему⁴⁴. Однако, вместо того, чтобы принять справедливое и окончательное решение, 12 января 1989 г., впервые в истории СССР, Президиумом Верховного Совета СССР был учрежден Комитет особого управления НКАО, который возглавил заведующий отделом ЦК КПСС – А. Вольский⁴⁵. А 28 ноября 1989 г. Верховный Совет СССР принял постановление "О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области", упразднил Комитет особого управления, предписав создать на паритетных началах с НКАО республиканский оргкомитет и восстановить деятельность Совета народных депутатов и исполкома⁴⁶. Надо отметить, что республиканский оргкомитет руководил второй секретарь ЦК КПСС Азербайджанской ССР – В. Поляничко, перед которым власти Азербайджанской ССР поставили задачу: за краткое время изменить демографическую картину области в пользу азербайджанцев.

Исходя из такого развития событий, Верховный Совет Армянской ССР и Национальный Совет Народного Карабаха 1 декабря 1989 г. единогласно приняли решения о присоединении Нагорного Карабаха к Армянской ССР.

С 13 вплоть до 20 января 1990 начались антиармянские погромы в Баку, где в то время осталось уже лишь около 35 тыс. армян. "Удивителен" тот факт, что в связи с январскими событиями 1990 г., указом М. Горбачева (15 января 1990 г.) было введено чрезвычайное положение в НКАО и ряде прилегающих районов⁴⁷, и в приграничных районах Армянского ССР с Азербайджанской ССР, но не в Баку, где с 13 января продолжались массовые беспорядки и резня еще остававшихся там армян.

⁴³Տե՛ս ' Գալ և տյ ան Խ. Ս. Քաղաքական բանական թյ ու ն ն եր (Տե ս ու թյ ու ն և Պր ակ տի կ ա), Եր ., ' Վար Արյ ան ' , 2007թ., է ջ .160.

⁴⁴Տե՛ս ' Բալ այ ան Վ.Ռ. Արցախի պատմ ու թյ ու ն , Ամարաս , Եր ., 2002, է ջ 359:

⁴⁵Տե՛ս ' և Հայկական Հանրագիտարան, Ղարաբաղյան Ազատագրական շարժում // <http://encyclopedia.am/pages.php?bId=2&hId=1389>

⁴⁶Տմ. Мелик-Шахназарян Л.Г. Военные преступления азербайджана против мирного населения нагорно-карабахской республики // http://armenianhouse.org/mshakhnazaryan/docs-ru/crime/chapter8_10.html

⁴⁷Տե՛ս ' Բալ այ ան Վ.Ռ. Արցախի պատմ ու թյ ու ն , Ամարաս , Եր ., 2002, է ջ 363:

В связи с введением режима чрезвычайного положения в НКАО была прекращена деятельность Областного и Районных Советов народных депутатов НКАО, Нагорно-Карабахского обкома компартии, партийных и всех общественных организаций и объединений в областном центре Степанакерта и четырех армянонаселенных районах. Но в Шушинском районе, где жили фактически одни азербайджанцы, сохранялась деятельность всех конституционных органов власти. При этом, в отличие от армянонаселенных районов, в азербайджанских селах области, партийные организации не были упразднены, а наоборот, там были созданы парткомы с правами райкомов партии⁴⁸.

На эскалацию карабахского конфликта и на углубление его конституционных противоречий имело огромное влияние решение Верховного Совета СССР от 17 марта 1991 г. о проведении референдума для сохранения Советского Союза. На референдуме Армянская ССР и НКАО не участвовали, а Азербайджанская ССР, наоборот, участвовала и проголосовала за сохранение Советского Союза⁴⁹. В качестве наказания за неучастие на референдуме 30 апреля началась так называемая операция "Кольцо", которая осуществлялась войсками СССР при активной помощи сил МВД Азербайджана. Операция "Кольцо" привела к вооружённым столкновениям и жертвам среди мирного армянского населения, а была приостановлена лишь после срыва (18 августа 1991 г.) путча в Москве. Итогом операции "Кольцо" стала полная депортация более 20 армянских сел Нагорного Карабаха. 1 мая Сенат США единогласно принял резолюцию, которая осуждала преступления, совершенные властями СССР и Азербайджана против армян Карабаха, Армении и Азербайджана⁵⁰.

28 августа 1991 г. Азербайджан провозгласил восстановление государственной независимости. В декларации "О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики" сказано, что "Азербайджанская Республика является преемницей существовавшей с 28 мая 1918 г. по 28 апреля 1920 г. Азербайджанской Республики". Надо отметить - если Азербайджан принял вышеназванную декларацию, где административно-территориальные границы данного государства не включают в свой состав Карабах, стало быть, в конституционно-правовом значении Азербайджан при провозглашении независимости в рамках своей юрисдикции не рассматривал наличия НКАО, так как в период от с 28 мая 1918 г. по 28 апреля 1920 г. Карабах ни в какой форме не был в составе Азербайджана. В том же году, "2 сентября, Совместная сессия Нагорно-

⁴⁸См. Кривоупсков В.В. Мятежный Карабах, М., Голос-Пресс, 2007г., с. 22.

⁴⁹Տե՛ս Գալստյան Խ. Ս. Քաղաքական բանական ընդունելություն (Տեսնւթյուն և Պրակտիկա), Եր., 'Վար Արշան', 2007թ., էջ 163:

⁵⁰См. "Советский Карабах", 25 мая 1991г., N 97: Решение сената США. <http://www.sumgait.info/press/khorhurdain-karabakh/khorhurdain-karabakh-910525.htm>

Карабахского областного и Шаумяновского районного Советов народных депутатов провозгласила образование Нагорно-Карабахской Республики (НКР) в границах Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО) и населенного армянами прилегающего Шаумяновского района Азербайджанской ССР: Совместная сессия Нагорно-Карабахского областного и Шаумяновского районного Советов народных депутатов с участием депутатов Советов всех уровней:

- Выражая волю народа, закрепленную фактически проведенным референдумом и в решениях органов власти НКАО и Шаумяновского района в 1988-1991 гг., его стремление к свободе, независимости, равноправию и к добрососедству;
- Констатируя провозглашение Азербайджанской Республикой " восстановления государственной независимости 1918-1920 гг.";
- Учитывая, что проводимая в Азербайджане политика апартеида и дискриминации создала в республике атмосферу ненависти и нетерпимости к армянскому народу, приведшую к вооруженным столкновениям, человеческим жертвам, массовой депортации жителей мирных армянских сел;
- Основываясь на действующей Конституции и законах Союза ССР, предоставляющих народам автономных образований и компактно проживающим национальным группам право на самостоятельное решение вопроса о своем государственно-правовом статусе в случае выхода союзной республики из СССР;
- Считая стремление армянского народа к воссоединению естественным и соответствующим нормам международного права;
- Стремясь к восстановлению добрососедских отношений между армянским и азербайджанским народами на основе взаимного уважения прав друг друга;
- Принимая во внимание сложность и противоречивость обстановки в стране, неопределенность судьбы будущего Союза, союзных структур власти и управления;
- Уважая и следуя принципам Всеобщей Декларации прав человека и Международного права, об экономических, социальных и культурных правах, Международного пакта о гражданских, политических и культурных правах и рассчитывая на понимание и поддержку международного сообщества, провозглашают Нагорно-Карабахскую Республику в границах нынешней Нагорно-Карабахской Автономной Области и сопредельного Шаумяновского района"⁵¹.

⁵¹См. Декларация "О провозглашении Нагорно-Карабахской Республики". - <http://www.nkr.am/ru/declaration/10/>

Совместная сессия Нагорно-Карабахского областного и Шаумяновского районного Советов народных депутатов с участием депутатов Советов всех уровней, руководствовались Законом СССР от 3 апреля 1990 г. "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР"⁵².

На пути восстановления государственности карабахских армян большую роль играл референдум 10 декабря 1991 г., во время которого в Нагорном Карабахе были как наблюдатели из различных стран, так и международные организации. На референдуме участвовали 108.736 человек из 132.328, то есть 82,2%, из которых 108.665, то есть 99,89% проголосовали за независимость НКР^{53 54}. 28 декабря 1991 г. прошли выборы Верховного Совета НКР. А 6 января первым председателем Верховного Совета НКР стал доктор исторических наук, 33-летний Артур Мкртчян. Новоизбранный законодательный орган принял Резолюцию о национальной независимости НКР, в тот же день депутаты обратились к ООН и ко всем странам мира с просьбой признать НКР и этим помочь остановить опасность уничтожения армянского населения. Как представляет первый посол Российской Федерации в Армении: "Случай в Нагорном Карабахе является одним из классических примеров реализации права национальных самоопределений"⁵⁵. "Вместе с тем, важно заметить, что согласно документам Комиссии по проведению референдума в Нагорном Карабахе азербайджанскому меньшинству в соответствии с буквой Устава ООН были предоставлены равные с армянским большинством права по свободному волеизъявлению, однако по указанию бакинских властей азербайджанцы Нагорного Карабаха были вынуждены отказаться от предоставленного права участия в референдуме. Таким образом, законосообразное самоопределение НКР и провозглашение им государственной независимости имели место в контексте распада единого союзного государства и создания на его месте новых государств, в том числе и самой Азербайджанской Республики"⁵⁶. Более того, в Азербайджане референдум провели после НКР - 15 декабря 1991 г., то есть с юридической точки зрения Азербайджанская Республика состоялась тогда, когда Нагорный Карабах уже не был в составе Азербайджана. С другой стороны, если Азербайджан как государство состоялся на основе результатов референдума, то можно предположить, что данная государственность конституционно неполноценна или несостоявшаяся, ибо

⁵²См. Закон "О порядке решения вопросов, связанных с выходом Союзной Республики из СССР" от 3 апреля 1990г.// http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_37784.html

⁵³См. Акт о результатах референдума о независимости Нагорно-Карабахской Республики 10 декабря 1991г.// <http://www.nkr.am/ru/referendum/42/>

⁵⁴См. "О некоторых политико-правовых аспектах проблемы Нагорного Карабаха", Ереван, 1994, с.15.

⁵⁵См. Ступшин В. Моя миссия в Армению, М., 2001, с. 165.

⁵⁶Г. Котанджян. Институциональное строительство в Карабахе: НКР - де-факто легитимное демократическое государство. REGNUM, 02.07.2014, <http://www.regnum.ru/news/polit/1820961.html#ixzz3VTCYujlR>

референдум, считавший конституционным инструментом формирования Конституции и образования Азербайджанской Республики⁵⁷, проходил без участия Карабаха и его населения, в то время как по действующим законам Азербайджана Нагорно-Карабахская автономная область является “полноправным административно-территориальным субъектом” Азербайджанской Республики⁵⁸. Стало быть, Азербайджан изначально нарушил конституционные основы собственного государства.

Азербайджанские силы, никак не пытаясь смириться со справедливой волей и решением составляющих большинство населения Нагорного Карабаха – армян, стать независимыми, перешли на агрессивно-воинствующие действия, скоро превратившиеся в насильственные, наступательно-захватнические и геноцидальные действия. Между тем, "2 сентября 1991 года совместная сессия Нагорно-Карабахского областного Совета и Совета народных депутатов Шаумянского района провозгласила НКР в границах бывшей НКАО и Шаумянского района. Была принята Декларация о независимости НКР. В результате было реализовано право, отраженное в действующем тогда законодательстве"⁵⁹. При этом важно заметить, что акт решения народа Нагорного-Карабаха на самоопределение соответствовал не только действующему в СССР законодательству, в частности Закону СССР “О Порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР”⁶⁰, соответствующим статьям Конституции СССР⁶¹, но и преимущественно исходил из принципов международного права, закрепленного в “Декларации о принципах международного права ООН”, гласящего: “Каждое государство обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишаящих народы, о которых говорится в изложении принципа равноправия и самоопределения, их права на самоопределение, свободу и независимость”⁶². Тем не менее, Азербайджан начал войну против Нагорного Карабаха, общую хронологию которой в целом можно условно разделить на последующие этапы:

⁵⁷См. Конституция Азербайджанской Республики. Официальный веб-сайт Министерства Национальной Безопасности Азербайджанской Республики. - http://www.azerbaijan.az/portal/General/Constitution/doc/constitution_r.pdf

⁵⁸См. Закон Азербайджанской Республики 13 июня 2000 года №892-ІГ О территориальном устройстве и административно-территориальном делении. Официальный веб-сайт Правительства Азербайджанской Республики. - http://www.caa.gov.az/index.php?option=com_k2&view=item&id=120:law-of-the-rofa-on-the-state-language-of-the-rofa&Itemid=173&lang=ru

⁵⁹См. “НКР: путь к вершинам” – Издание МИД НКР, 2001, с. 14.

⁶⁰См. Закон СССР “О Порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР от 3 апреля 1990г. - <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1990.htm>

⁶¹См. Конституция СССР, принята ВС СССР 07.10.1977, Глава 8, Статьи 70,72. - http://www.consultant.ru/popular/conssccr/62_10.html

⁶²Декларация о принципах международного права. Официальный веб-сайт Организации Объединенных Наций. - http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml

1. с конца 1991г. по май 1992, до освобождения Шуши и открытия гуманитарного коридора Бердзора (Лачина),
2. лето 1992г. по лето 1993г., период азербайджанской оккупации,
3. с 18 декабря 1993г. по май 1994г., который закончился подписанием соглашения о прекращении огня 12 мая 1994г.

В условиях полной политико-административной, социально-экономической и информационной изоляции Нагорного Карабаха и преследования его национальных деятелей, с целью защиты и обеспечения интересов армян Нагорного Карабаха по поручению Правительства Армянской ССР, Штабом по Нагорному Карабаху, по согласованию с руководителями Чрезвычайного Штаба Арцаха, было принято решение о создании Правительства Нагорного Карабаха в изгнании. Новосозданное правительство было решено образовать из высококвалифицированных специалистов, владеющих профессиональными навыками участия в формировании стратегических оценок и решений, а также имеющими личные связи с влиятельными представителями политического истеблишмента СССР периода перестройки с использованием ее демократических ресурсов. При этом миссию данного Правительства было решено осуществлять преимущественно в Москве в режиме строгой конспирации⁶³. Примечательно, что такой орган был учрежден тогда, когда Советский Союз формально еще существовал и, невзирая на то, что по существу данная политическая структура не отличалась существенными прерогативами осуществления политической власти и ей, по сути дела, не было суждено долго просуществовать, тем не менее, ее учреждение на высшем всесоюзном политэлитном уровне могло означать как минимум серьезные уступки Москвы в пользу карабахского армянства в стыке приобретения большей автономии с реальной перспективой включения в состав Армянской ССР.

Между тем, уже в начале сентября 1991г., был создан Агдамский батальон ополчения, а уже с 25 сентября началось обстреливание Степанакерта противоградовыми ракетами “Алазань”. Обострение боевых действий разворачивалось фактически на всей территории Нагорного Карабаха.

10 декабря 1991г. до официального распада СССР при участии международных наблюдателей из разных стран мира в НКР был проведен референдум о статусе НКР. В результате подавляющее большинство населения (99.89%) высказалось за независимость от

⁶³Տե՛ս Քոթանջյան Հ.Ս. Անվտանգության քաղաքագիտական պրոբլեմներ. ԽՍՀՄ վերակառուցում - Ղարաբաղ, Հայաստան, Անդրկովկաս - Աֆղանստան. - Եր: ՀՀ ՊՆ Դ.Կանայանի անվան ազգային քաղաքական հետազոտությունների ինստիտուտ, 2009, էջ 293-295:

Азербайджана. А 28 декабря был избран парламент Нагорно-Карабахской Республики, тем самым сформировавший высший законодательный орган НКР. Последний, однако, был вынужден взяться к выполнению своих обязанностей в условиях полной изоляции и военной агрессии со стороны Азербайджана⁶⁴. Первого января Агдамский батальон в сопровождении шести танков и четырёх БТР штурмовали армянское село Храморт Аскеранского района. 13 января во время обстрела города Шаумяновска азербайджанцами была использована РСЗО "Град".

21-22 января, армянская сторона разгромила опорную базу азербайджанского ОМОНа в Степанакерте, оставшиеся в живых омоновцы с боями прорвались в Агдам. После кровопролитных боев (с 28 декабря 1991г. по 26 января 1992г.) армянами был освобожден пригород Степанакерта – Кркжан. 31 января была осуществлена массовая атака азербайджанских вооружённых формирований на Нагорный Карабах с использованием с использованием тяжелой артиллерии. 10-11 февраля 1992г. армянскими силами от противника был освобожден Малибеклу. 26-27 февраля армянские вооружённые силы Арцаха освободили село Ходжалы (ныне-Иванян), которое со стороны Баку получило статус города и являлось административным центром НКАО⁶⁵. 26 марта того же года был создан Комитет Самообороны, который возглавлял Серж Саргсян (с 2008г. президент РА). А с мая 1993г. исполняющим обязанности президента Комитета Самообороны стал Самвел Бабаян⁶⁶. Образованное в начале 1988 г. Карабахское движение, приобрело общенациональное значение в идейном и организационном плане и на протяжении всего своего развития приобрело ряд специфичных свойств. Карабахское движение в целом прошло две основных стадии – преобразование первоначальной идеи воссоединения с Родиной - Арменией («Миацума») в идею независимости Нагорного Карабаха и переход от конституционной борьбы к вооруженному сопротивлению. Подобная идейная перестройка на последующих этапах оказала непосредственное влияние на организационно-структурные формы Движения, периодически определяя функции, способы, механизмы, роль и место различных зарождающихся компонентов Движения⁶⁷. Так, 10 апреля 1992 формирования азербайджанского ОМОН-а вторглись в село Марага. Согласно данным К. Кокс, омоновцы

⁶⁴См. "НКР: путь к вершинам" – Издание МИД НКР, 2001, с.15.

⁶⁵См. Балаян В.Р. История Арцаха, Амарас Ер., 2002, с. 367 (на арм.).

⁶⁶Տէ՛ւ Խաչատրյան Գ., Ղազարյան Գ., Մարգարյան Ս., Հաղթանակներն՝ ինչպէս եղել են Ազդական՝ 44-ին, Հայկական Հանրապետարան. Հրատարակչություն. Եր. – 2008, էջ, 24:

⁶⁷См. Саркисян М. Нагорный Карабах: война и политика (1990-93гг.). Война в Нагорном Карабахе и внутренний конфликт в армянском обществе. – Ер.: Армянский центр стратегических и национальных исследований, 2010, с. 11.

убили не менее 45 мирных жителей села, 49 человек были взяты в заложники, в том числе 9 детей, 18 женщин, 3 пожилых⁶⁸⁶⁹.

С ноября 1991 г. по начало мая 1992г. из Шуши, Джанхасана, и Кесалара 11 раз был бомбардирован Степанакерт. В результате погибли 111, были ранены 268 мирных жителей, были обрушены или повреждены многие дома, социально-культурные, административные здания. В этих условиях освобождение г. Шуши было просто необходимо. Оперативный план освобождения г. Шуши разработали заместитель командующего Самвел Бабаян, председатель Комитета Оборона Серж Саргсян, Рафаел (Феликс) Гзогян (ныне – генерал-майор), Леонид Мартиросов (ныне – генерал-майор), Валери Читчян, Аркади Карапетян, Сейран Оганян (ныне – Министр Оборона РА, генерал-полковник) во главе командующего силами обороны Аркадия Тер-Тадевосяна⁷⁰. 7 мая 1992г., в 3 часа ночи, началась операция освобождения г. Шуши. Благодаря усилиям всех участвующих, армянским бойцам удалось за 2 дня штурмом освободить город Шуши, которое имело большое стратегическое значение. Во время боевых действий армянская сторона понесла 57 жертв, а противник – 250-300 убитых, 600-700 раненых, 13 заложников. А 18 мая армянские вооружённые силы освободили город Лачин, открыв гуманитарный коридор, связывающий Нагорно-Карабахскую Республику с Республикой Армения⁷¹. 12 июня началась атака азербайджанских войск, в ходе которого был установлен контроль над Шаумянским районом, частью Аскеранского и Мартакертского районов. В военно-оборонительных действиях Мартакерта значительной была роль отряда "Егникнер" во главе с его командующим С. Чаляном. 13 августа 1992г. в НКР было объявлено военное положение, а 15 августа согласно решению Верховного Совета НКР был сформирован Государственный Комитет Оборона, председателем которого был избран Роберт Кочарян (1998-2008гг. президент РА). Именно тогда Конгресс США принял резолюцию, резко осуждающую действия Азербайджана и запрещающую администрации США на правительственном уровне оказывать экономическое содействие этому государству⁷². В сентябре-октябре месяцах была неудачная попытка азербайджанской армии пересечь Лачинский коридор. А 17 ноября 1992г. разворачивалось контрнаступление армии НКР по направлении Кичан-Вагуас, где прошел

⁶⁸Human Rights Watch/Helsinki (Organization : U.S.), Christopher Panico, Jemera Rone Seven Years of Conflict in Nagorno-Karabakh. — Human Rights Watch, 1994. P. 9.

⁶⁹Christianity Today. Baroness Cox: Survivors of the Maraghar Massacre. - www.stlibrary.com/ct/1988/april27

⁷⁰Տե՛ս Խաչատրյան Գ., Ղազարյան Գ., Մարգարյան Ս. Հաղթանակներն՝ ինչպէս եղել են Ազդական՝ 44-ին, Հայկական Հանրապետարան. Հրատարակչություն Եր. – 2008, էջ, 25:

⁷¹Տե՛ս Հասրաթյան Ս.Ռ. Ղարաբաղյան պատերազմ, Եր., 2001, էջ 59:

⁷²Armenia Nagorno Karabakh (Historical review). The official web-site of the Minister of Foreign Affairs of the Republic of Armenia. - <http://vatican.mfa.am/it/karabagh/>

решающий поворот в пользу НКР. В том же году в целях урегулирования нагорно-карабахского конфликта была образована Минская Группа (МГ) СБСЕ/ОБСЕ, призванная достичь конечного решения вопросов статуса Нагорного Карабаха⁷³. Впрочем, невзирая на усилия данной структуры, военные действия продолжались еще с большей интенсивностью. Так, с 27 марта начались армянские наступления на Кельбаджар. 5 апреля 1993 года, армянские войска в результате ожесточённых боев вышли к Омарскому перевалу. Азербайджанские силы с гигантскими потерями перебежали Мравский горный хребет, покинув Кельбаджарский район. Армянам удалось занять перекрёсток, соединяющий Кельбаджар с Гянджой. Именно в это время Совет Безопасности ООН принял (822) резолюцию⁷⁴.

27 июня 1993 армянские войска заняли город Мартакерт, а 23 июля, после 40-дневных боёв освободили г. Агдам (Акна). Понимая, что Армию Оборона больше невозможно остановить, особенно после освобождения Агдама, Азербайджан старался выйти на прямой контакт с НКР. Исполняющий обязанности министра обороны Азербайджана Сафар Абиев 25 июля, 27 июля и 4 августа 1993г. отправлял факс командиру армии обороны Нагорно-Карабахской Республики с просьбой прекратить огонь⁷⁵ (См. Приложения 1, 2, 3). Данный шаг можно охарактеризовать ничем иным, как не только актом капитуляции в военно-политическом смысле, но и в определенной степени актом признания НКР как самостоятельного независимого субъекта, ибо письмо было направлено не в Ереван, а в Министерство обороны Нагорно-Карабахской Республики, командиру армии С. Бабяну, что означает не что иное, как признание НКР. Именно это послужило основой предмета острых дискуссий в Азербайджане в недавнем времени, когда в социальных сетях были замечены факсимильные копии писем, адресованных представителями высшего политического и военного руководства Азербайджана членам руководства Нагорно-Карабахской Республики⁷⁶. С этой точки зрения не излишне подчеркнуть необходимость продвижения данного тезиса в контексте международного признания Нагорно-Карабахской Республики.

22 августа 1993 г. армянские войска освободили город Физули, 23-25 августа 1993 г. был освобожден город Джебраил, а 31 августа 1993 г. город Кубатлы. Уже в сентябре 1993 г.

⁷³OSCE Minsk Group. OSCE Official Web-site. - <http://www.osce.org/mg>

⁷⁴Resolution 822: Armenia-Azerbaijan. The UNO Official Web-site. - <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/247/71/IMG/N9324771.pdf?OpenElement>

⁷⁵Տէ'ս Խաչատրյան Գ., Ղազարյան Գ., Մարգարյան Ս., Հաղթանակներն՝ ինչպէս եղել են Ադրական՝ 44 – ին, Հայկական Հանրապետական. Հրատարակչություն. – Եր., 2008, էջ, 119-121:

⁷⁶См. Алиев-старший признал НКР. Независимое общественно-политическое издание-газета “Новое время”. - <http://www.nv.am/politika/25458>

карабахские силы были приближены к государственной границе Ирана. 23-24 октября армянские войска уже перешли в контратаку на южном направлении фронта, в ходе которого был освобожден стратегически важный пункт — Горадиз, а 1 ноября 1993 г. армянские войска взяли Зангелан. В этой связи важно заметить, что осенью 1993 г., придя к власти, президент Азербайджанской Республики Г. Алиев мобилизовал все силы и параллельно вербовал наемников из Турции⁷⁷, Украины, Афганистана, Пакистана, Средней Азии, Северного Кавказа и т. д. При этом с 18 декабря 1993 г. по 18 февраля 1994 г. начались военные действия, в ходе которых Омарский перевал был полностью очищен от врагов.

5 мая 1994г. при посредничестве России, Киргизии и Межпарламентской Ассамблеи СНГ в столице Киргизии Бишкеке Армения, Нагорный Карабах и Азербайджан подписали Бишкекский протокол⁷⁸ (См. Приложения 4, 5, 6) о перемирии, который вступил в силу 12 мая (См. Приложения 5, 6). На основании этого документа стороны обязались сохранить и поддержать мир и стабильность в регионе до конечного урегулирования нагорно-карабахского конфликта. В этой связи целесообразно отметить, что данный документ, несмотря на то, что с момента его подписания неоднократно азербайджанской стороной был нарушен, в частности его основополагающие принципы или пункты⁷⁹, по существу является единственным политико-правовым документом, согласно которому, был установлен и по сей день сохраняется его статус-кво.

Со дня провозглашения независимости Нагорно-Карабахской Республики в НКР идет процесс государственного строительства, основанный на принципах демократии, защиты прав и свобод человека и гражданина. Однако важно отметить, что если до 2006 г. в НКР имелся только свод законов⁸⁰, то 10 декабря 2006 г. в Нагорно-Карабахской Республике был проведен всенародный референдум⁸¹, в результате которого была принята Конституция Нагорно-Карабахской Республики⁸². Это фактически стало важным шагом к укреплению конституционных основ государственности и развития демократических ценностей.

Вместе с тем, несмотря на турецко-азербайджанскую транспортно-коммуникационную блокаду Армении и НКР, Нагорно-Карабахская Республика является де-факто независимым

⁷⁷См. Демоян Г. Турция и Карабахский конфликт. Ер., 2006г. - <http://armenianhouse.org/demoyan/turkey/ch9.html>

⁷⁸См. Майндорфская Декларация 2 ноября 2008г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха/Сборник статей/ под ответственной редакцией Орлова А.А., Панина В.Н., М., 2009, с. 117-118.

⁷⁹См. Бишкекский протокол. Официальный веб-сайт МИД НКР. - <http://www.nkr.am/ru/the-bishkek-protocol/43/>

⁸⁰См. Петросян Д. Нагорный Карабах: еще один год без войны/Кавказ-2003/Ежегодник КИСМИ/ Ер., 2005, с. 67.

⁸¹В референдуме приняли участие 90077 избирателей. За принятие Основного закона страны проголосовало 77279 избирателей, или 98.58% принявших участие в голосовании, против проголосовали 554 избирателя, или 0.7% принявших участие в голосовании.

⁸²См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/constitution/fullText>

государством, имея при этом все необходимые органы государственной власти и государственного управления⁸³.

Итак, проблема урегулирования карабахского конфликта и проблема международного признания Нагорно-Карабахской Республики продолжают оставаться нерешенными по сей день. При этом нерешенными остаются как политико-правовой статус данной республики, так и межнациональные армяно-азербайджанские разносторонние отношения.

В этой связи генезис нагорно-карабахского конфликта и проблема определения статуса Нагорно-Карабахской Республики занимают основополагающее место в общей системе становления политико-правовой системы Нагорно-Карабахской Республики.

⁸³См. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/home/>; Официальный веб-сайт Правительства НКР. - <http://gov.nkr.am/ru/>; Официальный веб-сайт Национального Собрания НКР. - <http://nankr.am/>; Официальный веб-сайт Конституционного суда НКР. - <http://courtnkr.am/>; Официальный веб-сайт Центральной избирательной комиссии НКР. - <http://cecnkr.am/?lang=ru> и т.д.

1.2. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Начиная с самых первых дней своего формирования и по сей день Нагорно-Карабахская Республика ведет процесс институционального строительства государства с учетом норм международного права, тем самым ставя перед собой цель построения суверенного демократического, правового и социального государства, одним из важнейших элементов которого является референдум. При этом, как справедливо замечает, доктор политических наук, генерал-майор Г. Котанджян, "в современных международных отношениях процесс институционального строительства в конфликтных и постконфликтных регионах является важным фактором обеспечения мира и безопасности"⁸⁴. Более того, "следует оценить как политический и юридический факт то, что из всех референдумов по самоопределению, имевших место на территории СССР и постсоветского пространства, лишь референдумы в Нагорном Карабахе и Приднестровье были проведены в соответствии с правомочным на время проведения плебисцитов законодательством"⁸⁵. В частности, закономерно отметить принятую на общенародном референдуме 10 декабря 2006г. Конституцию Нагорно-Карабахской Республики⁸⁶ (20 февраля 2017г., в результате конституционных реформ, была принята вторая Конституция НКР⁸⁷). Последняя сегодня есть важный показатель не только институционального строительства демократического государства современного типа, но и яркий пример демонстрации высших демократических ценностей конституционализма во всем своем лучшем проявлении. Фактически 10 декабря ознаменовался двумя особыми датами в истории народа Нагорного Карабаха - День референдума о государственной независимости НКР (1991г.) и День принятия Конституции НКР (2006г.). Не излишне отметить, что в основе первой Конституции лежат не только основополагающие принципы, ценности и институты демократического государства, но и в ней преимущественно преобладают ценностные ориентиры и идеалы прав человека и гражданина как важнейшие установки и положения демократического государства в классическом своем выражении. Относительно первой Конституции НКР, один из

⁸⁴См. Котанджян Г.С. Институциональное строительство в Карабахе: НКР - де-факто легитимное демократическое государство. REGNUM, 02.07.2014, <http://www.regnum.ru/news/polit/1820961.html#ixzz3VTCYvjIR>

⁸⁵Там же.

⁸⁶См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/constitution/fullText>

⁸⁷См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/media/documents/constitution/Constitution2017.pdf>

современных экспертов НКР А. Арутюнян, выразил следующее мнение: “Конституция НКР имеет богатую аксиологическую основу, и в ней закреплены те основополагающие ценности, которые свойственны основным законам развивающихся и развитых стран и способны повести страну к новому уровню развития. При принятии Конституции был учтен накопленный опыт государственного строительства и достижения, приобретенные в сфере конституционной культуры”⁸⁸. В целом, среди абсолютного большинства экспертов и политиков НКР господствует позиция, что первая Конституция НКР фактически стала важнейшим политико-правовым актом, закрепившим основные демократические принципы, на которых строится современное государство. Более того, один из авторов Конституции НКР Г. Товмасян, оценивая главный документ НКР, в частности отметил: “Для каждой страны важнее всего – это ее Конституция. В данном случае именно этим документом государство может заявить о себе. Естественно, здесь не исключение НКР. Принятие Конституции НКР на постсоветском этапе должно было стать первым шагом, однако по объективным и субъективным причинам процесс немного затянулся. В ответ сегодня мы можем сказать, что был создан документ, не имеющий аналогов в регионе. Этот документ есть не что иное, как стремление народа Нагорного Карабаха к независимости и суверенности. С помощью данного документа НКР может доказать всему миру, что она не только состоявшаяся, но и имеет Конституцию”⁸⁹. Стало быть, основной закон пока еще не признанной международным сообществом Нагорно-Карабахской Республики на конституционном уровне дает юридическое оформление всем сферам общественно-политической жизни общества, определяя тем самым права, свободы и обязательства граждан НКР.

Преамбула данной Конституции гласит, что “народ Арцаха, осуществляя мечту предков и естественное право народа — свободно и безопасно жить и созидать на Родине, - выражая непоколебимую волю развивать и защищать Нагорно-Карабахскую Республику, на основе права на самоопределение, как суверенное государство свободных равноправных граждан, выступая за справедливый миропорядок в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, принимает и оглашает Конституцию”⁹⁰. Именно из данного контекста можно выделить три ценностные ориентиры общелогических принципов общенародной и общегосударственной целевой политики, на чем, по существу, зиждется

⁸⁸ Арутюнян А. Конституция НКР имеет богатую аксиологическую основу. Центр поддержки русско-армянских стратегических и общественных инициатив. - <http://russia-armenia.info/node/12710>

⁸⁹ Товмасян Г. Машина очень шикарная – остается ее водить. Информационно-новостное агентство “Panorama.am”. - <http://www.panorama.am/am/comments/2006/12/12/e/?sw> (на арм.).

⁹⁰ Конституция Нагорно-Карабахской Республики. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/constitution/fullText> (10.05.2015).

избранная идеология НКР – 1. Права и свободы человека и гражданина, 2. Независимость и суверенитет государства и возрождение исторических традиций и национальных ценностей, 3. Равноправие, взаимоуважение, мирное сосуществование и развитие в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. На основе этого и с учетом обеспечения всецелостности и демократичности конституционных основ и в рамках соблюдения требований международного права сегодня целесообразно активизировать политико-правовые стратегические цели и интересы по модернизации институционального строительства НКР.

Становление государственности привело к возникновению потребности в более прочном закреплении правовых норм. Представления о конституции возникли ещё в рамках концепции Аристотеля, однако они вращались в основном вокруг вопросов о рациональном устройстве государственной власти в соответствии с понятиями об общем благе. Но даже при этом ограниченном понимании, основные законы не возникли в древних государствах⁹¹. Невзирая на то, что государства возникли намного раньше, первые конституции в современном понимании этого слова появились в 17-18 вв. Поскольку именно тогда люди начали осознавать высшую ценность личной свободы. Демократические революции 17-18 вв. были вызваны потребностью не просто реорганизации власти, а нахождения оптимального соотношения между свободой и властью. Поэтому как английская конституционная система, так и писанные конституции США (1787г.) и Франции (1791г.) первостепенно ставили эту задачу. Авторы Конституции США попытались обойтись без раздела о правах и свободах граждан, посчитав достаточными английский принцип “что не запрещено, то дозволено”. Тем не менее, народ заставил законодателей скорректировать положение, вследствие чего был принят в 1789г. Билль о правах (первые десять поправок к Конституции США). В духе проявления высших гражданских и демократических ценностей по существу является событие, связанное с принятием первой Конституции НКР, которая состояла из 12 глав и 142 статей, что по сути есть утверждение не только конституционных, но и политико-правовых основ становления второй армянской республики. Данная Конституция прежде всего отличается от многих тем, что она вбирает в себя не только лучшие особенности и традиции демократических ценностей и институтов, но и максимально отражает наилучшие стороны принципиально-конструктивных основ конституционного строя государства с учетом истории и национальных особенностей своей страны. В частности, уже в первой Конституции НКР посвящены отдельные главы таким важным политико-правовым

⁹¹См. Баглай М.В. Конституционное право РФ, М., 2002, с. 61.

институтам, как Прокуратура, Институт омбудсмана (Защитник прав человека), Контрольная палата. Благодаря этому, Конституция НКР сегодня в своем роде не имеет аналога в мире среди непризнанных государств, отличаясь исключительно эффективностью, разносторонностью и профессионализмом.

Первая статья данной Конституции провозглашал НКР суверенным, демократическим, правовым и социальным государством. Именно на основе первой главы – основ конституционного строя – и определяются последующие статьи и пункты статей последующих глав – фундаментальные принципы построения государства и государственной системы, в том числе принципы организации государственного управления и местного самоуправления, сферы законодательной, исполнительной и судебной сфер деятельности власти и т.д. Здесь, в частности, особое внимание вызывает второй пункт первой статьи, где названия Нагорно-Карабахская Республика и Республика Арцах отождествляются, тем самым аккумулируя новые и старые традиции и ценностные установки. Вторая глава первой Конституции была посвящена признанию НКР основных прав и свобод человека и гражданина как неотъемлемых и высших ценностей, как основы свободы, справедливости и мира. Примечательно, что данная глава по существу определяет одну из главных основ демократии, подчеркивая ее принципиальность и приоритетность ее первоначальных сторон – непосредственных проблем человека, его прав и свобод. Данная prerogative господствует практически во всех конституциях демократических государств, в том числе в обеих Конституциях НКР. При этом как в первой, так и во второй Конституциях НКР особый упор преимущественно делается на такие важные ценности и особенности прав и свобод человека, как право на жизнь, право на физическую и духовную неприкосновенность, равенство всех перед законом, право на личную свободу и т.д.⁹² Третья глава в духе демократических государств определяла статус, функции и обязательства главы государства, его полномочия и условия распоряжения, подчеркивая передовое значение и приоритетную роль президента в жизни страны и государства. Четвертая, пятая и шестая главы – в последовательности отражали базовые характеристики функционирования принципиальных ветвей государственной демократической власти – законодательной, исполнительной и судебной.

Седьмая, восьмая, девятая, десятая главы определяли правовую траекторию обязательств, полномочий и функционирований важнейших элементов государственной и публичной властей страны – Прокуратуры, Контрольной палаты, Защитника прав человека и органов

⁹²См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/constitution/fullText>

Местного самоуправления НКР, а одиннадцатая и двенадцатая главы посвящены общим положениям по принятию и изменению Конституции, в целом, подчеркивая особую специфичность и особенность Конституции НКР и ее соответствие как с общими нормами и требованиями международного права, так и с вызовами современного мира, особенно в контексте международного признания.

Конституция – прежде всего юридический документ, основа государственности, законности и правопорядка⁹³. Но надо отметить, что в то же время – это политический документ, поскольку она оказывает регулирующее воздействие на сферу политических отношений в обществе. Как справедливо отмечает А. Котов, “Конституции не только закрепляют соотношение политических сил, но и организуют их в соответствии с провозглашаемыми конституционными ценностями⁹⁴”. Конституция для каждого государства является не только основным законом, а своеобразным государственным символом, которая включает в себе системы ценностей и желания, типичных для принявшего его народа⁹⁵. Однако, как отмечает Г. Арутюнян, наличие конституции само по себе не является решением проблем. Существенную роль играет наличие равноценного конституционного строя, и только призвание основного закона к жизни, утверждение ценностей конституционно-нормативного характера в качестве правил реальной жизни позволит гарантировать верховенство права и системную стабильность⁹⁶.

В современном мире большинство стран имеет конституцию. И это вполне закономерно, поскольку конституция важна и необходима для государства, в первую очередь, потому, что в ней закрепляются его исходные принципы и назначения, функции и основы организации, формы и методы деятельности. Конституция устанавливает границы и характер государственного регулирования во всех основных сферах жизни общества, взаимоотношения государства с человеком и гражданином. Нельзя обойти стороной также и тот факт, что конституция придает высшую юридическую силу фундаментальным правам и свободам человека, защищает его честь и достоинство. Как документ долговременного действия, конституция не является исключительно юридическим документом, так как содержит в себе определенную программно-целевую нагрузку. В качестве регулятора

⁹³См. Баглай М.В. Конституционное право РФ, М., 2002, с. 64.

⁹⁴См. Котов А.К. Основной закон как мера соотношения индивидуальной свободы и общественной необходимости // Вестник конференции основ конституционного контроля стран молодой демократии // под ред. Арутюняна Г.Г, Выпуск 1 (27) 2005, Ер.2005, с. 62.

⁹⁵Տէ՛ս Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության մեկնաբանություններ/ընդհանուր խմբագրությամբ Գ. Հարությունյանի, Ա.Վաղարշյանի/Եր. 2010. Էջ 35:

⁹⁶См. Арутюнян Г.Г. Слагаемые конституционализма: верховенство права, стабильное развитие// Конституционное правосудие//Вестник конференции органов конституционного контроля стран новой демократии/Выпуск 2(52)2011, Ер.2011.

общественных отношений, она стимулирует их дальнейшее развитие, отражает реалии не только настоящего, но и будущего. Кроме того, она выполняет функцию главного прогнозирующего документа, предопределяющего направления происходящих изменений⁹⁷.

В XX веке конституция воспринималась как “совокупность правоположений, определяющих высшие органы государства, порядок призвания их к отправлению их функций, их взаимные отношения и компетенцию, а также принципиальное положение индивида по отношению к государственной власти”⁹⁸. В наши дни конституция понимается как правовой акт высшей юридической силы, особый признак государственности и, в известном смысле, общества в целом; юридический базис государственной и общественной жизни; главный источник национальной системы права⁹⁹. Именно Конституция — “в юридически значимой форме устанавливает те цели и принципы организации и жизнедеятельности, которые общество ставит перед собой”¹⁰⁰. Это основной закон, “регулирующий на демократической и гуманной основе отношения, вытекающие из организации и деятельности государственной власти, закрепляющий консенсус интересов, их разграничение, соединение и согласование, сплачивающий все население страны в единый народ — носитель власти, в единое общество, которому подчиняется само государство”¹⁰¹. Конституция является первым необходимым условием и центральным институтом конституционного государства, сводящим в целостную систему его иные свойства. Конституция является не только особым юридическим механизмом, ограничивающим власть правом. Следует отметить более широкую функцию конституции, призванную обеспечить сбалансированное развитие социально-правовой системы; гражданский мир на базе консенсуса и согласования интересов; комплексное видение конституционного строя; быть высшим законом страны, основой правовой системы государства; основой нового законотворчества, планом правовой реформы и становления конституционного строя; скреплять конституционное государство, систему государственной власти, дееспособную форму правления; быть сводом ограничений власти правом, конституционным строем, правами человека, балансом между каталогом прав человека и дееспособными механизмами их гарантии и защиты; основой равновесия между трудом и

⁹⁷См. Румянцев О.Г. Основы конституционного строя. — <http://www.rumiantsev.ru/book/4/>

⁹⁸Еллинек Г. Общее учение о государстве: Право современного государства. Т.1, 1908, с. 335. // под ред. Гессен С.И. <http://www.bibliard.ru/vcd-680-1-1463/goodsinfo.html>

⁹⁹Михалева Н.А. — “Государственное право Российской Федерации. Курс лекций под редакцией академика РАЕН О.Е.Кутафина” Т.1. М., 1993, с. 47.

¹⁰⁰Козлова Е.И. Государственное право как отрасль права и наука. — “Государственное право Российской Федерации. Курс лекций под редакцией академика РАЕН О.Е.Кутафина” Т.1. М., 1993, с. 28-29.

¹⁰¹Тиунова Л.Б. Право. Конституция. Правовое государство (К концепции демократического конституционализма правового государства). Автореферат дисс. на соискание ученой степени д.ю.н., СПб. 1992, с. 20.

капиталом, свободой экономической деятельности и государственным регулированием; ориентиром внешней политики и национальных государственных интересов; базисом развития правосознания и правовой культуры в обществе; обеспечивать легитимность правового и властного поля¹⁰².

В наши дни всё чаще используется понятие “конституционный строй” в науке государственного (конституционного) права. Оно фиксирует чётко очерченную, основополагающую сферу социальных отношений, закрепляющих организационное и функциональное единство общества, и предопределяет совокупность тех принципов и установок, без которых строй государства не может быть конституционным. Если высший закон страны (конституция) выполняет главенствующую роль в системе права, то основы строя закономерно служат своего рода “конституцией для Конституции”. Конституция содержит в себе наиболее общие правила, на основе которых должны регулироваться более динамичные феномены; основы же содержат в себе наиболее устойчивые принципы, на которых построено регулирование общего типа. Конституция представляет собой норму измерения законов, а основы конституционного строя можно представить как норму, которой можно мерить сам текст Основного Закона¹⁰³.

Основы конституционного строя показывают, кому в данном государстве принадлежат средства производства, есть ли в нем эксплуатация человека человеком, какова классовая структура общества, кому принадлежит власть, чьи интересы выражает государство, к какому историческому типу относится¹⁰⁴.

Понятие “конституционный строй” появилось в конституционном праве постсоветских стран сравнительно недавно. 31 августа 1990 года на первом пленарном заседании конституционной комиссии в качестве одной из специфических черт нового подхода было заявлено об отказе от интерпретации строя как “социалистического” или “капиталистического”, на основании того, что строй должен быть прежде всего конституционным¹⁰⁵. В трансформируемой системе законодательства Советского Союза термин конституционный строй появился официально в 1990 г. в связи с учреждением поста

¹⁰²См. Румянцев О.Г. Основы конституционного строя. - <http://www.rumiantsev.ru/book/4/>

¹⁰³См. Там же

¹⁰⁴См. Советское государственное право (под ред. С.С. Кравчука). — М.: Изд-во “Юридическая литература”, 1985, с. 3-4.

¹⁰⁵См. Румянцев О.Г. О новой Конституции и задачах Конституционной комиссии. Доклад на пленарном заседании Конституционной комиссии 31 августа 1990 г.

Президента СССР и изменением редакций статей 6 и 7 Конституции (Основного Закона) СССР¹⁰⁶.

Ранее в науке и законодательстве было принято использовать понятие “общественный строй”, содержание которого охватывало определенную систему, отражение в основном законе основных тенденций функционирования и развития общественно-экономической системы. Оно в прямом и косвенном смысле связывалось с партийно-государственными установками о принадлежности государству основных средств производства, наличием либо отсутствием эксплуатации человека человеком, классовой структурой общества. В связи с этим в научном лексиконе использовались во многом идеологизированные термины, такие как “социалистический строй”, “капиталистический строй” и т.п. В наши дни общественный строй воспринимается как организация общества, взятая в единстве всех её сторон и обусловленная определённым уровнем производственных сил, производственных, политических, идеологических, правовых и иных отношений, а также соответствующих им институтов.

О. Румянцев не связывает конституционный строй с какими-то определенными качественными характеристиками, которые присущи демократическому режиму. “Конституционный строй” не является оценочной, идеологизированной категорией, автоматически применимой к государству при закреплении в конституции традиционного набора демократических принципов и доказательствах их практической реализации. Демократия является одной из форм правления и политической организации государства, однако, она является частью более зрелого и целостного социального явления — конституционного строя. Государство способно само оформлять черты строя и принимать на себя обязательства, которые касаются соблюдения и гарантирования демократических начал своего бытия и развития. Но данных факторов недостаточно, чтобы считать его конституционным. Конституционный строй по определению Румянцева представляет собой целостную систему социально-правовых отношений и институтов, которая подчинена безусловному нравственному и конституционному императиву. Она базируется на совокупности основополагающих регуляторов, которые содействуют закреплению в социальной практике и в правосознании стабильных, справедливых, гуманных и правовых связей между человеком, гражданским обществом и государством. Конституционный строй реализует стремление к социальному порядку на основе сочетания индивидуальных и

¹⁰⁶Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1990, № 12. - <http://zakonprost.ru/content/base/part/210179>

групповых интересов с общими, приоритет права личности неизбежно требует гарантий самой большой и могущественной общины — государства¹⁰⁷.

Существуют и другие подходы к определению понятия “конституционный строй”, так например, по мнению М.В. Баглая, конституционный строй является порядком, при котором права и свободы человека и гражданина соблюдены, а государство действует только в соответствии с конституцией¹⁰⁸.

На основании обобщения мнений большинства современных исследователей, отметим, что основное свойство конституционного строя заключается в обеспечении подчинения государства праву и конституции как верховному его источнику.

Нельзя также не сказать о наличии различий между понятиями общественного и конституционного строя. Согласно О.Е. Кутафину, общественный строй является не государственно-правовым понятием, а скорее – социально-политической категорией, которая охватывает всю совокупность социальных отношений в обществе. Кроме того, как общественный, так и государственный строй могут быть неконституционными, а воздействие государства на общество может осуществляться через внеправовые механизмы. Если же государство оказывает воздействие на общественный строй, в первую очередь, посредством установления или санкционирования правовых норм, обеспечения их реализации, опираясь при этом на конституцию и другие легитимные источники норм права, выполняет ряд иных обязательств перед человеком и обществом, это даёт основание говорить о наличии конституционного строя¹⁰⁹.

Но надо отметить, что не каждое государство, которое имеет самый совершенный писанный основной закон, обладает конституционным строем. Понятие конституционного строя не значит лишь формальное соблюдение конституции. Его можно отнести только к такому типу государства, в котором конституция надежно охраняет права и свободы человека и гражданина, а вся правовая система, в свою очередь, соответствует этой конституции, но главное – государство действует в соответствии с конституцией и во всем ей подчиняется. Поэтому закрепление наличия конституционного строя на бумаге будет недостаточным. Необходимо, чтобы все субъекты и, прежде всего государство, были подчинены конституции. Причем конституционный строй – это не столько упорядоченность, сколько целостная система социальных отношений, которая скреплена нормами права и включает ее экономический, политический, социальный и духовный элементы. Следует отметить, что

¹⁰⁷ Там же

¹⁰⁸ См. Баглай В.М. Конституционное право РФ, М. 2002, с. 98.

¹⁰⁹ См. Кутафин О.Е. Основы общественного строя и политики Российской Федерации — “Государственное право Российской Федерации. Курс лекций под редакцией академика РАЕН О.Е. Кутафина”, Т.1. М., 1993, с. 108.

столь огромную совокупность отношений объективно невозможно закрепить каким-то одним нормативно-правовым актом. Данная система общественных отношений существует объективно, а задача конституции – закрепить лишь основополагающие устои государства, принципы его отношений с личностью и гражданским обществом.

Институт конституционного строя занимает первостепенное и принципиальное место в конституционном праве Нагорного Карабаха. Он является правовым первоисточником для других институтов конституционного права и ориентиром для регулируемых ими общественных отношений. Как уже выше отмечалось, фиксация основных принципов конституционного строя в Конституциях НКР носит двойкий характер. Они в обобщенном виде зафиксированы в первой главе как первой Конституции НКР, так и второй, а затем получили свое конкретное отображение в тех или иных институциональных нормах Конституции. В системе конституционного права НКР для правильного представления места конституционного строя следует исходить из того, что каждые его структурные элементы (статья, норма) является первоисточником, исходным принципом для одних или нескольких институциональных норм конституционного права. Так, в первой статье Конституции 2006г., как было выше сказано, зафиксировалась суть государственности НКР, самые значительные и обобщенные признаки государства, основное содержание взаимоотношений государства и общества: “НКР является суверенным, демократическим, правовым, социальным государством”¹¹⁰. Вышеизложенный конституционный принцип прямо указывает, что НКР является государством с республиканской формой правления, что в свою очередь означает, что высшие государственные органы власти либо избираются, либо формируются посредством других форм представительных институтов. И как демократическое государство с республиканской формой правления Президент НКР, Национальное Собрание и местные органы самоуправления избираются народом, а исполнительная и судебная власти назначаются Президентом. Важнейшим признаком конституционного строя является также принцип народовластия, который зафиксирован в третьей статье Конституции: “Власть в Нагорно-Карабахской Республике принадлежит народу, народ осуществляет свою власть посредством свободных выборов, референдумов, а также через предусмотренных Конституцией и законами государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц. Узурпация власти со стороны какой-либо организации или личности считается преступлением”¹¹¹. Надо отметить, что эти принципы лежат и в основе второй

¹¹⁰См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 1. //принята на референдуме 10 декабря 2006г. - <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

¹¹¹См. Там же, Статья 3.

Конституции НКР¹¹². Из этих принципов прямо вытекает, что государственная власть исходит от народа, что именно последний является источником и носителем государственной власти. На этой норме, зафиксированной в основах конституционного строя, строятся организация всех ветвей государственной власти, их деятельность обязательства народа участвовать в контроле за исполнением полномочий, что нашло свое отражение в главах Конституции. Надо отметить, что этот принцип лежит и в основе второй Конституции НКР. В НКР прямым выражением принципа демократичности и принадлежности власти народу является содержание 4-ой статьи первой (и 7-ой статьи второй) Конституции НКР, которые фиксирует принцип формирования института Президента Республики, законодательной и местных органов власти: “Выборы Президента, Национального Собрания и местных органов самоуправления в НКР, в том числе проведение референдума, осуществляется посредством всеобщих, равных, прямого избирательного права, при тайном голосовании”¹¹³. Вышеизложенный принцип явно имеет исходное, принципиальное значение и находит свою конкретизацию не только в основных главах Конституций, но также в отдельных законодательных актах, в частности в Избирательном кодексе НКР. Так, принципы зафиксированные в 4 и 6 статьях первой Конституции (в 4 и 7 статьях второй Конституции НКР) нашли свое более детальное структурирование в 3-6 главах первой Конституции (и в 4-6 главах второй Конституции) НКР. Важнейшим элементом конституционного строя, который зафиксирован в Конституции НКР является защита прав и свобод человека. 2-ая и 5-ая статьи первой Конституции и 3-ья статья второй Конституции рассматривает человека, его достоинство, права и свободы высшими ценностями и обязывает государство обеспечивать защиту основных прав и свобод человека и гражданина на основе принципов международного права и норм. Защита прав и свобод человека остается основным признаком демократичности государства. Эта функция государства отображает тесную взаимосвязь демократических институтов и политического режима и только при демократичности режима, защита прав и свобод человека получает истинную сущность, уважается законность, исключается любое самовольничество со стороны государственных структур. И речь идет не только о провозглашении этих прав и свобод, а о их фактической защите. В противном случае ограничиваться сугубо рамками прав и свобод, говорить о конституционном строе неправомерно. Любой конституционный принцип, насколько бы он ни был представлен демократичным, не может воплотиться в

¹¹² См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 2, Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/media/documents/constitution/Constitution2017.pdf>

¹¹³ См. См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 4. //принята на референдуме 10 декабря 2006г. - <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

жизнь и повлиять на положение дел, если будет лишен надежных гарантий фактических действий. В этом смысле зафиксированные в Конституциях НКР права и свободы соответствуют нормам международного права. Вместе с тем, конституционное фиксирование прав и свобод человека и обязательства государства по их защите не исключает, а предполагает в случае необходимости реализацию государственных мер принуждения. Кроме того, это рассматривается как важнейший рычаг укрепления законности, защите прав и свобод человека и исключения преступлений и правонарушений. Государство может и обязано при осуществлении функций по защите прав и свобод человека, при наличии необходимых основ, приступить к принудительным мерам, которые предусмотрены законодательством. Это означает, что демократия не может ассоциироваться со вседозволенностью. Законодательное требование о том, что принуждение также должно быть применено в сугубо предусмотренных законодательством мерах и рамках, имеет целью исключить неуместное и возможное самовольство со стороны государственных структур под предлогом укрепления правопорядка. В этом случае также подчеркивается необходимость превосходства права над государством. Принцип конституционного строя осуществляется как во внутренних, так и во внешних отношениях государства. Этим обусловлена статья 11 первой (и статья 14 второй) Конституции. “Вооруженные силы НКР обеспечивают безопасность, защиту территориальной целостности, неприкосновенность границ НКР¹¹⁴”. Вместе с тем, согласно 2-ой части вышепредставленных статей, вооруженные силы в политических вопросах сохраняют нейтралитет и находятся под гражданским контролем. Этот принцип обусловлен необходимостью нормальной реализации принципа разнообразия мнений и многопартийности, чтобы политическая воля была вне зависимости от силового вмешательства. В принципе конституционного строя основополагающее значение имеет принципа разделения властей. Этот принцип зафиксирован в 6-ой статье первой Конституции (и 7-ой статье второй Конституции): “Государственная власть осуществляется согласно Конституции и законов, в соответствии с разделением и балансом законодательной, исполнительной и судебной властей. Государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица правомочны совершать только такие действия, на которые они уполномочены Конституцией или законами”¹¹⁵. Реализация данного принципа позволяет с одной стороны осуществление самостоятельной и эффективной деятельности структурных элементов государственного аппарата, органов государственной власти,

¹¹⁴См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 11./принята на референдуме 10 декабря 2006г. - <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/> (15.05.2015).

¹¹⁵Там же, Статья 6.

гарантировав соответствие этой деятельности нормам права, с другой стороны четко сбалансировать их взаимоотношения. Следующий принцип конституционного строя, зафиксированный в Основном законе НКР, касается верховенства права и закона, про сущность которого уже обстоятельно выше говорилось. Этот принцип конституционного строя лежит в классификации всех правовых актов и определяет процедуру улаживания противоречия между ними. Принципиальным и основным принципом конституционного строя считается принцип многообразия мнений и многопартийности: “В НКР признается идеологический плюрализм и многопартийность. Партии образуются свободно, способствуют формированию и выражению политической воли народа. Их деятельность не может противоречить Конституции и законам, а порядок деятельности - принципам демократии. Партии гарантируют открытость своей финансовой деятельности¹¹⁶”. Анализ содержащихся в этой статье принципов показывает, что они имеют важное политическое и социальное значение для становления конституционного строя, ибо Конституция не предусматривает предпочтение какой-либо партии. Народ, согласно своей политической воле, уполномочивает ту или иную партию представлять свои интересы и завоевывая места в парламенте выступать с государственно-правовыми полномочиями, что также обусловлено принципом народовластия. Принцип многопартийности подразумевает два, на первый взгляд, взаимоисключающих предложения. С одной стороны, оно гарантирует свободу организации и функционирования партий, с другой стороны, четко описывает те границы, в рамках которых могут функционировать партии. В частности, их деятельность должна соответствовать как конституции и законам, так и принципам демократии.

Немаловажное значение в вопросе становления конституционных основ политико-правовых систем НКР имеет административно-территориальная структура НКР и ее внешних границ. При этом, Нагорно-Карабахская Республика делится на 7 районов и столицу республики — Степанакерт, 10 городов и 322 сельских населенных пунктов. НКР фактически граничит, с одной стороны, с Азербайджанской Республикой, с другой стороны — с Республикой Армения и на Юге — с Ираном. В этой связи примечательна точка зрения армянского политолога, доктора политических наук Левона Шириняна, который, проводя всесторонний анализ естественных границ Армении, обуславливает принципиальную идентичность и единую целостность границ Армении и НКР, тем самым придавая данному фактору первостепенную значимость с точки зрения мира и безопасности: "Если в политическом смысле Республика Армения является самостоятельной единицей, а НКР в современном (в

¹¹⁶ Там же, Статья 8.

имплицитном) понятии считается спорной территорией, то, согласно Законодательству СССР, НКР является новообразованным, независимым, свободным и законно отдельным от Азербайджана государством, а с точки зрения геополитики - буферным государством, в стратегическом смысле – два армянские государственные образования, которые составляют единое целое. Поэтому их территориальные и административно-территориальные границы должны быть представлены как единое, ибо их естественные границы от Омарского перевала до Горадиза выступают как совместные стратегические границы"¹¹⁷.

Очевидно, что наличие разнообразия мнений и многопартийности содействует формированию такого конституционного строя, который более адекватно отражает коллективную политическую волю народа. Конечно, партии - это не только носители политической воли народа и его выразители, они в рамках Конституции, законов и демократических принципов способствуют формированию политической воли народа. Следующим важнейшим принципом конституционного строя зафиксированный в Конституциях НКР - это институт внешней политики НКР. Этот институт представлен лаконично, но с четкой формулировкой в 12-ой статье первой (и в 13-ой статье второй) Конституции НКР: "Внешняя политика НКР осуществляется в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права"¹¹⁸. Этот институт определяет границы и принципы конституционного строя в сфере международных отношений, в основе чего также лежит верховенство права, последний выражается в обязательстве выполнять принципы международных норм, которые имеют превосходство над являющимся его составной частью внутригосударственным законодательством. Как в первой, так и во второй Конституциях НКР закреплены такие принципы, которые необходимы для нормального становления и развития конституционного строя, в частности защита окружающей среды и воспроизводства, разумное использование природных ресурсов, исторических и культурных памятников, а также иных культурных ценностей. Эти принципы имеют как экономическое, так и морально-психологическое значение в деле укрепления конституционного строя.

В основе конституционного строя специфическое место занимает институт собственности. Закрепление принципов этого института в Конституции НКР были обусловлены не только его сугубо экономическим, но и большим социально-политическим значением. Эти принципы являются правовой основой равноправия человека и гражданина, для единения

¹¹⁷См. Ширинян Л. Границы Армении как фактор безопасности. Журнал "Дрошак", N2, апрель, 2002г., с. 95 (на арм.).

¹¹⁸См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 12. //принята на референдуме 10 декабря 2006г. - <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/> (15.05.2015).

статуса государства и личности в политико-правовых отношениях в деле обеспечения свободы экономической деятельности и свободной экономической конкуренции. 9-ая статья первой (и 10-11 статьи второй) Конституции следующим образом закрепляет данный институт: “В Нагорно-Карабахской Республике гарантируются свобода экономической деятельности и свободная экономическая конкуренция. Запрещается недобросовестная конкуренция. Ограничение конкуренции, допустимые виды и границы монополии могут быть установлены только законом, если это необходимо для обеспечения интересов общества. Государство гарантирует свободное развитие всех видов собственности и их равную правовую защиту”¹¹⁹.

Ограничение права собственности обусловлено исключительно защитой интересов окружающей среды, иных лиц, общественных, государственных правовых и законных интересов.

Важнейшим элементом конституционного строя является правовая основа взаимоотношений государства и церкви. В результате конституционных реформ впервые была предпринята попытка закрепить в Основном законе суть этих взаимоотношений. “В НКР церковь отделена от государства”¹²⁰. Важным нововведением является также и то, что в конституционных нормах была закреплена адекватная роль и значение святой Армянской Апостольской церкви в духовной жизни армянского народа: “НКР признает исключительную миссию святой Армянской Апостольской церкви в духовной жизни армянского народа, в деле развития и сохранения его национальной культуры и национальной самобытности”¹²¹. Кроме того, это конституционные принципы созвучны принципам свободы совести, согласно тому же законодательному, принципу в НКР обеспечивается свобода деятельности всех религиозных организаций.

Итак, процесс институционального строительства НКР начался в 1991г. В соответствии с требованиями международного права и действовавшего на тот момент советского законодательства 2 сентября 1991 г. была провозглашена Нагорно-Карабахская Республика, которая реализовала свое право на самоопределение посредством всенародного референдума от 10 декабря 1991г.¹²², впоследствии находившее свое закономерное политико-правовое

¹¹⁹ Там же, Статья 9.

¹²⁰ См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 10 //принята на референдуме 10 декабря 2006г. - [http://www.nkr.am/ru/constitution/9/\(15.05.2015\)](http://www.nkr.am/ru/constitution/9/(15.05.2015)).

¹²¹ См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 10 //принята на референдуме 10 декабря 2006г.. - [http://www.nkr.am/ru/constitution/9/\(15.05.2015\)](http://www.nkr.am/ru/constitution/9/(15.05.2015)).

¹²² См. Котанджян Г.С. Институциональное строительство в Карабахе: НКР - де-факто легитимное демократическое государство. REGNUM, 02.07.2014, <http://www.regnum.ru/news/polit/1820961.html#ixzz3VTCYvjIR>

отражение в принятых 10 декабря 2006г. и 20 февраля 2017г на общенародном референдуме Конституциях НКР. Последняя сегодня есть важный показатель не только институционального строительства демократического государства современного типа, но и яркий пример основания и прочная основа успешного развития республиканской страны с демонстрацией высших демократических ценностей и процессов конституционализма.

В целом на основе анализа основных положений по конституционным основам политико-правовой системы НКР можно прийти к выводу, что в основе как первой так и второй Конституций НКР лежат не только основополагающие принципы, ценности и институты демократического государства, но и в них преимущественно превалируют ценностные ориентиры и идеалы прав человека и гражданина как важнейшие установки и положения демократического государства в классическом своем выражении.

1.3 КОНСТИТУЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕХОДА К ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ФОРМЕ ПРАВЛЕНИЯ В НАГОРНО-КАРАБАХСКИЙ РЕСПУБЛИКЕ

Из разностороннего анализа Конституции НКР 2006 г. следовало, что в основе ожидаемых конституционных реформ будут лежать демократические ценности и принципы со строгим учетом государственной и национальной безопасности Нагорно-Карабахской Республики. Как известно, руководствуясь пунктом 10 статьи 68 первой Конституции НКР и исходя из необходимости совершенствования механизмов реализации принципов верховенства права и народовластия, баланса полномочий ветвей власти, повышения эффективности общественного управления, а также принимая во внимание предложение, выдвинутое представленными в Национальном собрании НКР партиями и рядом непарламентских политических сил, Президент Нагорно-Карабахской Республики 21 марта 2016 г. подписал указ о создании профессиональной комиссии по конституционным преобразованиям при Президенте НКР¹²³. Не случайно, что во время рабочего совещания, посвященного конституционным реформам в Нагорно-Карабахской Республике, Президент Б. Саакян заявил: «В нашей стране, как и в любом другом государстве, общественные отношения постоянно меняются, требуя новых решений правового регулирования, часть которых порождает необходимость в конституционных преобразованиях. При любом изменении нужно исходить из императива укрепления безопасности страны, народовластия и общественного единства. Это обязывает ставить государственные интересы превыше всего»¹²⁴. Учитывая волю народа Нагорно-Карабахской Республики, которая проявлена в действующей Конституции НКР, он отметил, что в основу конституционных реформ должны лечь дальнейшее укрепление демократии и верховенства права, баланс ветвей власти, повышение эффективности государственного управления, при этом добавив, что необходимо сделать все для осуществления процесса в открытой и прозрачной атмосфере взаимного уважения: «Власть в Республике Арцах принадлежит народу, и именно он определяет свое будущее. Система ценностей нашего народа, его история и пройденный путь, оптимизм и вера в собственные силы позволят ему сделать правильный выбор»¹²⁵.

¹²³ Указ о создании профессиональной комиссии по конституционным преобразованиям при Президенте НКР.

Официальный веб-сайт Президента НКР. <http://www.president.nkr.am/ru/news/lawsOrders/3123/>

¹²⁴ Президент Республики Арцах Бако Саакян провел рабочее совещание, посвященное конституционным реформам. Официальный веб-сайт Президента НКР. <http://www.president.nkr.am/ru/news/lawsOrders/3123/>

¹²⁵ Там же.

Несмотря на то, что в вопросе конституционных реформ позиции парламентских сил Нагорно-Карабахской Республики несколько расходятся, следует отметить, что в целом у большинства представителей парламентских и внепарламентских сил есть глубокое убеждение в необходимости конституционных реформ, а разногласия преимущественно касаются качества и результатов ожидаемых конституционных реформ¹²⁶. Следует отметить, что проведение конституционных реформ в Нагорно-Карабахской Республике не является конъюнктурным решением, продиктованным сиюминутными реалиями и вовсе не является продолжением и копированием проведенных конституционных реформ в Республике Армения. Как справедливо отметил спикер парламента НКР, «...Конституция укрепит структуры, на которые возложено обеспечение безопасности нашей страны, развитие демократических институтов, гарантии прав человека и эффективность государственного управления и местного самоуправления»¹²⁷.

Несмотря на то, что Нагорно-Карабахская Республика, невзирая на институциональную состоятельность, не является признанным международным сообществом субъектом, в плане международных отношений у Нагорно-Карабахской Республики возникают ряд проблем. Нагорно-Карабахская Республика не пошла по пути Республики Армения, тем самым еще раз доказав свою независимость и от нее. В условиях непризнанности Нагорно-Карабахской Республики как независимого государства казалось, что синхронизированные отношения между двумя армянскими государствами, конституционные реформы и, в частности, переход Нагорно-Карабахской Республики на парламентскую модель правления, в свою очередь, облегчит процесс преодоления проблем развития политической системы Нагорно-Карабахской Республики. Однако, как справедливо отмечено в Концепции конституционных реформ НКР, вызовы, стоящие перед Нагорно-Карабахской Республикой, требуют сильную и единую исполнительную власть, которая сможет мобилизовать все ресурсы страны и оперативно реагировать на требования ситуации¹²⁸. Более того, основываясь на демократических принципах, которых в течение 25 лет придерживается Нагорно-Карабахская Республика, и анализируя заявление президента НКР о необходимости исходить из императива укрепления безопасности страны, народовластия и общественного единства, можно сказать, что при переходе с полупрезидентской на президентскую модель правления

¹²⁶ Позиции парламентских сил НКР разделились в вопросе конституционных реформ. - <http://news.am/rus/news/318827.html>

¹²⁷ Спикер НКР: Новая Конституция призвана укрепить внутренние и внешние возможности страны <https://news.am/rus/news/374362.html>

¹²⁸ Լ Ե ու այ ի ն Ղարաբաղի Հանրապետության Սահմանադրական քրեական կոդեքսի հայեցակարգ: <http://www.nankr.am/hy/1827>

будут исключительно применяться такие инструментарии осуществления власти, с помощью которых будет возможно преодоление возможных проблем и в будущем, а свой основной выбор народ Нагорного Карабаха сделал параллельно провозглашению Нагорно-Карабахской Республики как независимого, суверенного, демократического, правового и социального государства.

Несмотря на то, что сопредседатели Минской Группы ОБСЕ 17 февраля выступили с заявлением¹²⁹, в котором отметили, что в связи с непризнанием Нагорно-Карабахской Республики как независимого и суверенного государства не принимают результаты референдума, затрагивающие правовой статус Нагорного Карабаха, заместитель министра иностранных дел Армении Шаварш Кочарян на своей странице в «Twitter» подчеркнул, что «конституционный референдум не определяет статус Нагорного Карабаха. Статус Арцаха определен референдумом о независимости, а конституционный референдум является его продолжением»¹³⁰.

После одобрения парламентом Нагорно-Карабахской Республики пакета конституционных изменений¹³¹¹³², целью которого являлось укрепление основных прав и свобод человека, демократии и верховенства закона, был взят курс на усовершенствование баланса ветвей власти, повышение эффективности государственного управления, то есть тех основных принципов, которые легли в основу Конституции 2006 г., а не на обеспечение воспроизводства властей и продления срока президентства Бако Саакяна, как отметил в своем интервью оппозиционный депутат Айк Ханумян¹³³.

Итак, 20 февраля 2017 г. в Нагорно-Карабахской Республике прошел всенародный референдум по принятию новой Конституции, согласно которой НКР с полупрезидентской

¹²⁹Сопредседатели Минской группы ОБСЕ выступили с заявлением. <http://rus.azatutyun.am/a/28314963.html>

¹³⁰Шаварш Кочарян: Конституционный референдум не определяет статус Нагорного Карабаха

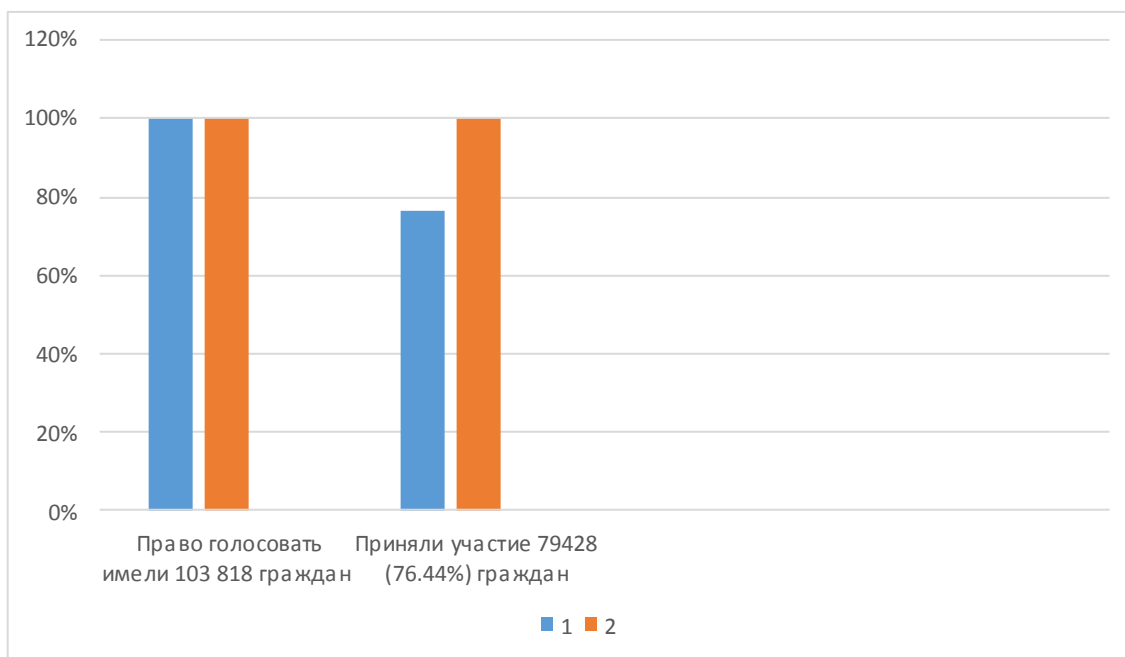
<https://news.am/rus/news/374202.html>

¹³¹Արցախի Հանրապետության Ազգային ժողովը համաձայնում է տվել Սահմանադրության նախագիծը հանրաքվեի դնելու <http://www.nankr.am/hy/1927>

¹³²20 депутатов проголосовали «за» законопроект, 7 – «против» и 1 парламентарий воздержался.

¹³³Բակո Սահակյանը կարող է մնալ իշխանության մինչև 2030-ը. ընդդիմադիր պատգամավոր <http://www.civilnet.am/news/2016/10/28/%D5%80%D5%A1%D5%B5%D5%AF-%D4%BD%D5%A1%D5%B6%D5%B8%D6%82%D5%B4%D5%B5%D5%A1%D5%B6-%D5%B0%D5%A1%D6%80%D6%81%D5%A1%D5%A6%D6%80%D5%B8%D6%82%D5%B5%D6%81-%D4%B2%D5%A1%D5%AF%D5%B8-%D5%8D%D5%A1%D5%B0%D5%A1%D5%AF%D5%B5%D5%A1%D5%B6-%D5%BD%D5%A1%D5%B0%D5%B4%D5%A1%D5%B6%D5%A1%D5%A4%D6%80%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6-%D6%83%D5%B8%D6%83%D5%B8%D5%AD%D5%B8%D6%82%D5%A9%D5%B5%D5%B8%D6%82%D5%B6%D5%B6%D5%A5%D6%80/302492>

модели правления перешел на президентскую. Право на голосование на Конституционном референдуме в Нагорно-Карабахской Республике получили 103.818 граждан или 69% населения Республики Арцах, из которых проголосовали 79428 граждан или более 76.44% избирателей¹³⁴ (см. рисунок).



Референдум прошел по всей республике в 11 избирательных округах. Было сформировано 280 участковых избиркомов, в том числе один в Ереване, где из имевших право проголосовать 869 граждан НКР проголосовали 571 гражданин. Ещё один участок действовал в тюремном учреждении. Из 2222 членов комиссий почти 68% были беспартийными, 66% были женщины, а 30-40% - молодёжь Республики Арцах, впервые принявшие участие в референдуме государственного значения¹³⁵. На референдум, согласно Конституции, были приглашены и приняли участие более 80 представителей СМИ, 103 местных наблюдателя и 104 международных наблюдателя из более 30 стран, многие из

¹³⁴ Հանրաքվեի քվեարկող լինելու մասնակիցների թիվը՝ ժամը 20:00-ին դրված լինելով՝ <http://cecnkr.am/%D5%B0%D5%A1%D5%B6%D6%80%D5%A1%D6%84%D5%BE%D5%A5%D5%AB-%D6%84%D5%BE%D5%A5%D5%A1%D6%80%D5%AF%D5%B8%D6%82%D5%A9%D5%B5%D5%A1%D5%B6-%D5%B4%D5%A1%D5%BD%D5%B6%D5%A1%D5%AF%D5%AB%D6%81%D5%B6%D5%A5%D6%80-3/#sthash.RGd9rUyt.dpuf>

¹³⁵ ԼՂՀ ՀՀՀ նախագահ Սրբուհի Արզումանյանի մամուլական լիսի մասին <http://cecnkr.am/%d5%ac%d5%b2%d5%b0-%d5%b0%d5%af%d5%b0-%d5%b6%d5%a1%d5%ad%d5%a1%d5%a3%d5%a1%d5%b0-%d5%bd%d6%80%d5%a2%d5%b8%d6%82%d5%b0%d5%ab-%d5%a1%d6%80%d5%a6%d5%b8%d6%82%d5%b4%d5%a1%d5%b6%d5%b5%d5%a1%d5%b6%d5%ab/#sthash.wDmSNNTj.dpuf>

которых были впечатлены референдумом, активностью людей и отсутствием какого-либо беспорядка и констатировали, что конституционный референдум – это еще один шаг к укреплению демократических ценностей в НКР. Бывший сенатор Уругвая, член форума Уругвай-Арцах, писатель Оскар Лопес Гольдарасена, который прибыл в Нагорный Карабах для мониторинга голосования на референдуме, заявил, что народ Нагорного Карабаха самоопределился: «В первую очередь хочу подчеркнуть, что мы находимся в стране, где все государственные структуры работают на высоком уровне»¹³⁶. Напомним, что Уругвай была первой страной, признавшей Геноцид армян. Он выразил надежду, что Уругвай станет и первой страной, признавшей также независимость Республики Арцах, а депутат Верховного Совета Преднепровья Григорий Дяченко заявил, что карабахцы приняли участие на референдуме осознанно, это был праздник для них¹³⁷. По завершении голосования в участках по референдуму, во время брифинга, депутат Европарламента Элени Теохарус заявила: «Здесь в Арцахе я вижу развитие и процветание. Демократия и свобода должны быть защищены в первую очередь. Я рада, что власти страны прилагают усилия для повышения уровня жизни народа и развития страны»¹³⁸.

Уже 23 февраля 2017 года на очередном заседании Центральной избирательной комиссии НКР были обобщены окончательные результаты состоявшихся 20 февраля 2017 г. Референдума по принятию проекта Конституции Республики Арцах. Согласно представленным ЦИК-ом Республики Арцах предварительным итогам, в голосовании приняли участие 76,44% избирателей, имеющих право голоса (79 428 граждан из 103 818). «Против» реформ проголосовали 9,7% (7686 граждан), «за» - 87% (69.570 граждан). Число бюллетеней, признанных недействительными, составило 2172¹³⁹. (См. Диаграмму).

¹³⁶ Արցախիս նւնի անկախութե տոյժը նւն ճանաչվել նւն բոլոր նախադրյալները. նւն բոլոր գլխի նախկին սեւաստր

<http://artsakhpess.am/arm/news/62343/arcakhn-uni-ankakh-petutyun-tchanachvelu-bolor-nakhadryalnery-urugvayci-nakhkin-senator.html>

¹³⁷ Մարդիկ գիտակցորեն են մասնակցել հանրաքվեին. Մեր ձեռքս տրի Գերագույն խորհրդի պառզամալոր

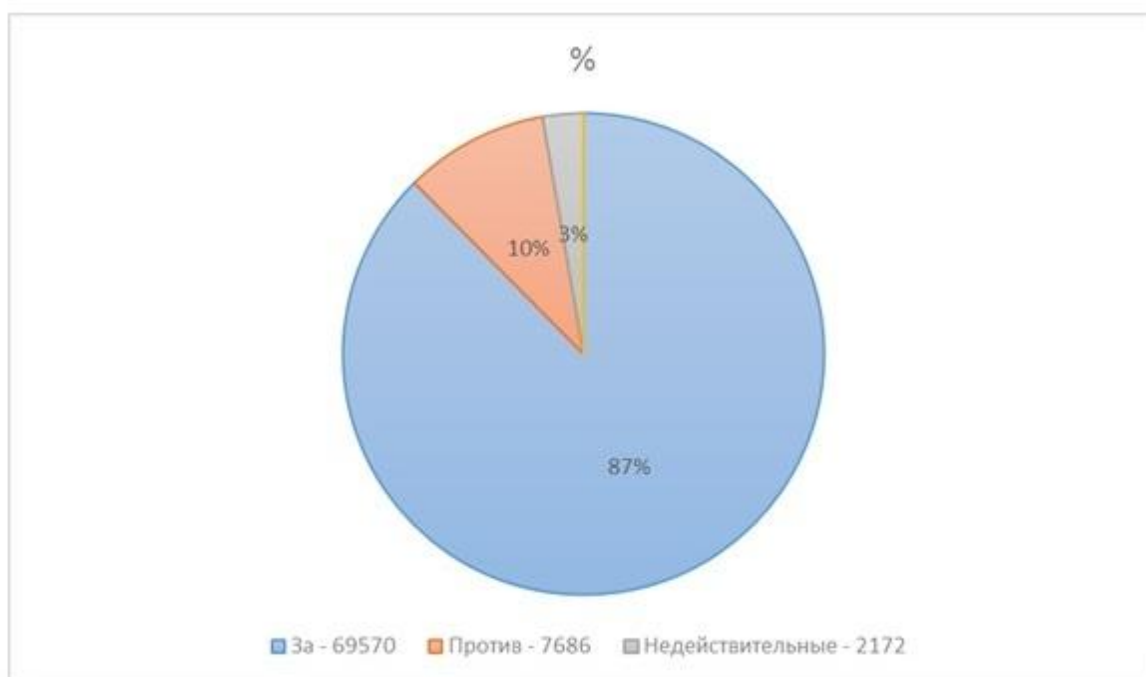
<http://artsakhpess.am/arm/news/62354/mardik-gitakcoren--en---masnakcel--hanraqvein-merdzdnestri-geraguyn-khorhrdi-patgamavor.html>

¹³⁸ Международные наблюдатели провели брифинги

<http://cecncr.am/%D5%B4%D5%AB%D5%BB%D5%A1%D5%A6%D5%A3%D5%A1%D5%B5%D5%AB%D5%B6-%D5%A4%D5%AB%D5%BF%D5%B8%D6%80%D5%A4%D5%B6%D5%A5%D6%80%D5%A8-%D5%B0%D5%A1%D5%B6%D5%A4%D5%A5%D5%BD-%D5%A5%D5%B6-%D5%A5%D5%AF%D5%A5%D5%AC/?lang=ru>

¹³⁹ ՀՀՆի ստորմամփոփվել են հանրաքվեի քվեարկող անվերջ անկախարդը

<http://cecncr.am/%D5%A1%D5%B4%D6%83%D5%B8%D6%83%D5%BE%D5%A5%D5%AC-%D5%A5%D5%B6-%D5%B0%D5%A1%D5%B6%D6%80%D5%A1%D6%84%D5%BE%D5%A5%D5%AB-%D5%A5%D5%AF%D5%A5%D5%AC/?lang=ru>



Как справедливо отметил президент Республики Арцах Бако Саакян после голосования в беседе с журналистами, проведение конституционного референдума является еще одним шагом вперед в деле государственного строительства и поздравил всех по данному случаю. «Конституционный референдум является очередным доказательством неукоснительного следования народа НКР выбранному пути в деле государственного строительства. Данным шагом мы в очередной раз подтверждаем нашу приверженность ценностям, которыми всегда руководствовались¹⁴⁰», а премьер-министр Араик Арутюнян отметил, что конституционные реформы в Нагорно-Карабахской Республике осуществляются исключительно для большего укрепления демократических ценностей, то есть тех, которых Республика Арцах придерживается со дня провозглашения и которые легли в основу Конституции 2006 г. Относительно заявления сопредседателей Минской группы ОБСЕ о том, что они принимают результаты референдума, Араик Арутюнян

%D5%BE%D5%A5%D6%80%D5%BB%D5%B6%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6-%
%D5%A1%D6%80%D5%A4%D5%B5/

¹⁴⁰Бако Саакян оценил проведение конституционного референдума как шаг вперед в деле государственного строительства и поздравил всех по данному случаю

<http://artsakhpress.am/rus/news/62305/bako-saakyan-ocenil-provedenie-konstitucionnogo-referenduma-kak-shag-vpered-v-dele-gosudarstvennogo-stroitelstva-i-pozdravil-vsekh-po-dannomu-sluchayu.html>

отметил: «Самое главное заключается в том, что конституционные реформы мы проводим, в первую очередь, для нашей страны, для нашего народа». ¹⁴¹

Итак, придавая важность роли принятой в 2006 г. Конституции в деле становления и укрепления независимой государственности, 20.02.2017 г. на всеобщем референдуме была принята новая Конституция, которая состоит из 12 глав и 173 статей.

Согласно первой главе, к официальному названию Нагорно-Карабахская Республика прибавляется также официальное название Республика Арцах, которые равносильны¹⁴². Согласно Конституции« формируется сильная президентская власть, упраздняется должность премьер-министра, вместо него вводится институт государственного министра, которого, как и остальных министров, назначает президент¹⁴³. Президент Республики Арцах избирается гражданами сроком на 5 лет. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента более двух сроков¹⁴⁴. Президент может распускать парламент. Исключение составляет весь период первого года после открытия первого съезда НС. Президент Республики является гарантом суверенитета, независимости, территориальной целостности и безопасности Республики Арцах. Он является верховным главнокомандующим ВС, назначает и увольняет высший командный состав ВС¹⁴⁵. В случае вакантности должности Президента Республики до вступления новоизбранного Президента Республики в должность, полномочия Президента Республики осуществляет Председатель Национального Собрания. При осуществлении Председателем Национального Собрания полномочий Президента Республики полномочия Председателя Национального Собрания осуществляет заместитель Председателя Национального Собрания¹⁴⁶. Правительство состоит из государственного министра и министров. Госминистр, согласно распоряжению президента, проводит заседания правительства, координирует деятельность назначенных президентом министров. После формирования правительства в 20 дневный срок президент республики публикует свою программу¹⁴⁷. Национальное Собрание избирается на 5 летний срок. Очередные выборы НС проходят одновременно с выборами президента республики. НС из своего состава выбирает спикера НС и его заместителя. Спикер парламента и его заместитель

¹⁴¹ Араик Арутюнян отметил важность роли конституционных реформ в деле укрепления в стране демократических ценностей
<http://artsakhpress.am/rus/news/62303/araik-arutyunyan-otmetil-vazhnost-rol-i-konstitucionniykh-reform-v-dele-ukrepleniya-v-strane-demokraticheskikh-cennostey.html>

¹⁴² См. Конституция Республики Арцах статья 1, часть 2 <http://www.nankr.am/ru/1838>

¹⁴³ Там же.: статья 93

¹⁴⁴ Там же.: статья 88

¹⁴⁵ Там же.: статья 94.

¹⁴⁶ Там же.: статья 100.

¹⁴⁷ Там же.: статья 103.

избираются на весь срок полномочий НС, большинством голосов депутатов НС. Последняя, 12-ая глава проекта конституции «Заключительные и переходные положения» определяет положения до вступления в силу новой Конституции. Новая Конституция вступает в силу после окончания срока полномочий действующего Национального Собрания (2020 год), а ныне действующий президент осуществляет свои полномочия до окончания срока правления (2017 год). Не ранее, чем за 50 и не позже, чем за 40 дней до окончания полномочий действующего президента НС, по предложению фракций НС голосами не менее 2/3 от общего числа депутатов избирает президента Республики, который осуществляет свои полномочия до окончания срока полномочий действующего НС. Президент республики вступает в свои полномочия в день окончания срока полномочий действующего президента, на специальном съезде НС, принося присягу, предусмотренную Конституцией республики. Избранный НС Президент Республики осуществляет все полномочия, предусмотренные Конституцией за исключением пункта 11 статьи 93 и статьи 96¹⁴⁸. Последняя 173 статья определяет, что народная власть Республики Арцах осуществляет власть на всей территории страны, которая фактически находится под юрисдикцией Республики Арцах¹⁴⁹.

Из вышеизложенного и анализа норм новой Конституции следует, что конституционные реформы в Нагорно-Карабахской Республике и принятие 20 февраля 2017г. новой Конституции являются логическим продолжением процесса реформирования конституционного строя и государственных институтов Республики Арцах, своеобразным ответом на вызовы, стоящие перед народом Республики Арцах.

Именно вызовами, стоящими перед Республикой Арцах и ее народом, были продиктованы конституционные реформы и переход с полупрезидентской формы правления на президентскую.

¹⁴⁸Там же.: статья 166, часть 2.

¹⁴⁹Там же.: статья 173.

ГЛАВА 2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КОНСОЛИДАЦИИ

2.1. ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ КАК ФАКТОР ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Сегодня одним из основных положений становления демократической консолидации¹⁵⁰ в Нагорно-Карабахской Республике являются не только принцип разделения и равновесия государственной власти, но и принцип достижения качественной демократии как фактор институционального развития всех институтов политической системы¹⁵¹. Демократическая консолидация, по мнению армянского политолога, доктора политических наук, профессора М. Маргарян, предполагает прежде всего возможность преодоления кризисов политического развития, минимизирующая функционирование асимметричной информации, которая, фрагментируя и маргинализируя общества, препятствует процессу демократизации политической системы¹⁵². Идеолог концепции "третья волна" С. Хантингтон, рассматривая переходы от авторитаризма к демократии, особое значение придает историческому времени, когда в странах совершались переходы к демократии, не исключая реверсивные процессы¹⁵³. Многогранность этих потоков создала серьезные препятствия в процессе развития парадигмы "транзит-консолидация", приводя эти страны в состояние кризисов политического развития¹⁵⁴. В целях преодоления последних и гармоничного функционирования институциональных процессов С. Хантингтон и М. Кастельс предложили создать на глобальном, региональном и локальном уровнях институциональные сети, с

¹⁵⁰ Учитывая опыт преодоления политических кризисов в развивающихся странах, в транзитологии было сформировано новое научное направление "консолитология", с помощью которого разрабатывается стадия демократической консолидации. Последняя связана с процессами демократизации политической системы, что с одной стороны предполагает устранение остатков прежней системы, а с другой стороны – утверждение правил "демократической игры", обусловленных структурированием новых институтов и ценностей. Понятие демократической консолидации в категориальный научный аппарат было введено Г. О'Доннелом и Ф. Шмиттером в 1986г. - См. O' Donnell, Guillermin, Schmitter Phillippe. Tentative Conclusions about Uncertain democracies. Transitions from Authoritarian Rule. Vol. 4 baltimore. The Johns Hopkins University Press. 1986.

¹⁵¹ Տէ'ս Շիրինյան Լ. «Նոր աշխարհակարգը և Հայաստանը» (Երկրաքաղաքական-քաղաքակրթական ակնարկ). – Եր.: ԼՈՒՍՍԿՆ, 2006, էջ 107-110:

¹⁵² Margarian M. The Problems of Democratic Transformation in the Republic of Armenia. – Transition Studies Review. Vol. 14, Nr. 2, 2007. P. 341-353.

¹⁵³ См. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. – М.: РОССПЭН, 2003, с. 23-26.

¹⁵⁴ Տէ'ս Մարգարյան Մ.Մ. Քաղաքական ընտրանին և ժողովրդավարական անցման հիմնախնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում, Եր. Պետական ծառայություն, 2006, էջ 201-230:

помощью которых можно решать проблемы становления демократической консолидации, предполагающей качественно новую систему общественно-политической и социальной трансмиссии¹⁵⁵. Инновационное восприятие политэкономического времени дает возможность транзитологам анализировать процесс преодоления кризисов политического развития, выдвигая демократическую консолидацию как основу институционального развития политической системы. Если С. Хантингтон институциональные процессы демократии рассматривает в траектории "третьей волны" демократизации¹⁵⁶, то Т. Карл и Ф. Шмиттер в целях утверждения демократической консолидации предлагают "четвертую волну" демократизации по решению данной проблемы¹⁵⁷. Демократическая консолидация в целом дает возможность рационализировать общественные трансформации, вести социальный диалог, проводить политику солидарности поколений в целях предотвращения кризисов политического развития и повышения качества демократии. В этой связи примечательно мнение армянского политолога, доктора политических наук А. Маркарова, согласно которому, сегодня "среди трансформационных процессов на постсоветском пространстве выделяются те, которые протекали в разных государствах параллельно: наряду с изменениями политического режима и формальной и неформальной политической практики осуществлялся конституционный и институциональный редизайн, менялись взаимоотношения политических институтов". В результате прослеживалось влияние режимной трансформации на формирование, развитие и функционирование макроинститутов, а также на характер взаимоотношений политических институтов, что также оставляет свой глубокий след на демократическую консолидацию¹⁵⁸. При этом целесообразно заметить, что в данном контексте Нагорно-Карабахская Республика по сути является одним из тех исключительных государств – как среди непризнанных, так и признанных – где становление микро- и макрополитических институтов сопряжено с эффективными сдвигами в процессе демократической консолидации в условиях войны, военной агрессии и блокады, ибо по мере парадигмального перехода "транзит-

¹⁵⁵См. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М.: Прогресс-Традиция, 2004, с. 39-45; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000, с. 28-36.

¹⁵⁶С. Хантингтон определяет "демократическую консолидацию" как наблюдаемую в глобальной волне демократизации тенденцию, аналитически противопоставляемую тенденции количественного роста группы формально демократических государств (экспансия демократии), состоящую в "усилении демократических институтов и демократической практики в каждой из стран, а также в укреплении межгосударственных связей в сообществе демократических наций". См. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М.: Прогресс-Традиция, 2004, с. 39-45.

¹⁵⁷См. Карл Т., Шмиттер Ф. Демократизация: концепты, постулаты, гипотезы. Проблемы и суждения. Полис, №4, 2004. / <http://www.politstudies.ru/article/3417>

¹⁵⁸См. Маркаров А. Институциональная трансформация в Армении в 1990-2010 гг. (Բնաստիտուցիոնալ փոխակերպումը Հայաստանում 1990-2010թթ.), "Բանբեր Երևանի համալսարանի", "Միջազգային հարաբերություններ, Քաղաքագիտություն", Երևան 2011թ., с. 35-47.

консолидация" большую роль играет фактор многомерности конвергентных и интегративных процессов, отношений и ценностей, таких важных критерий, как диалог, безопасность, легитимность¹⁵⁹, призванных выявить общие параллели и причинно-следственные связи достижения демократии и безопасности политической системы нагорно-карабахского общества. Именно демократическая легитимность и безопасность политической системы на перманентной основе легли в основу преодоления кризисов политического развития на всех этапах институционального строительства НКР. В результате сегодня в нагорно-карабахском обществе наблюдается, с одной стороны, эффективная модернизация политических, экономических и социальных институтов и процессов на основе превалирования демократических принципов и ценностей пропорционального всестороннего развития, с другой стороны, на основе принципов "хорошего управления" ("good governance")¹⁶⁰ рассматривается проведение легального и легитимного диалога властных отношений в траектории "центр-периферия" с учетом политики эффективного соуправления и взаимодополнения во имя общих интересов общества и государства и с целью международного признания статуса НКР как условия национальной безопасности и фактора демократической консолидации.

Первые исследователи демократической консолидации Г. О'Доннелл и Ф. Шммиттер проводили различие между переходом к демократии (транзит) и ее консолидацией, выявляя четыре направления процесса демократической консолидации¹⁶¹: 1) сведение к минимуму ее идеологических и институциональных несоответствий; 2) установление ее автономии перед лицом старых властей, особенно армейских сил; 3) мобилизация гражданского общества в политических формах его выражения и становление информационной культуры; 4) развитие относительно стабильной партийной системы, способной обеспечивать формирование ответственного перед народом правительства. В результате, если взять данную модель в основу институционально-компаративистского анализа политической системы НКР, то можно констатировать, что по мере последовательности своего институционального развития политические институты НКР прошли все вышеперечисленные направления становления демократической консолидации нагорно-карабахского общества в целом, особенно в сфере модернизации избирательной системы. Об этом в частности

¹⁵⁹Տէ՛ւ Մարգարյան Մ., Մովսէսյան Հ. "21-րդ դար", րիվ 1 (47), 2013թ., էջ 118-120:

¹⁶⁰Впервые теория была предложена в 1997г. в документах Программы развития ООН. В этих документах эффективное госуправление рассматривается как осуществление экономической, политической и административной власти в целях руководства делами страны на всех уровнях. См. Официальный веб-сайт ООН. - <http://www.unescap.org/huset/gg/governance.htm> (20.05.2015).

¹⁶¹См. O'Donnell G. Schmitter Ph., and White – head L. (eds). Transitions from Authoritarian Rule; Prospects for Democracy. Baltimore; the Johns Hop – Kins University, 1986. P. 73, 89.

свидетельствуют итоговые оценки по шестым парламентским выборам в НКР от 3 мая 2015 г. "110 местных наблюдателей и свыше 100 международных наблюдателей из 30 стран мира, в том числе из России, Германии, Франции, США, Австрии, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Израиля, Нидерландов, Греции, Чехии, Эстонии и Зимбабве. По их оценкам, выборы "в целом прошли в условиях демократической конкурентной борьбы при очень высокой явке избирателей и соответствовали основным принципам и требованиям международного права". Они также отметили высокий уровень демократии в НКР, свободный доступ всех кандидатов к избирателям и СМИ, а также состязательный характер прошедших выборов и отсутствие грубых нарушений при их проведении"¹⁶². Это свидетельствует о продолжении процесса институционального строительства и развития государственности в Нагорном Карабахе как фактора становления демократической консолидации в целом. Более того, важно заметить, что действующая Конституция НКР как уникальная с особой спецификой в своем роде высший нормативно-правовой закон страны (как об этом указано выше) вбирает в себя важнейшие разделы и главы из принципиальных проблем, рассмотренных авторами Г. О'Доннеллом и Ф. Шммиттером направлений демократической консолидации.

Во то же время, обобщая опыт трансформаций в непризнанных и частично признанных государствах (Палестина, Косово, Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье и т.д.), можно рассматривать процесс повышения качества демократии в политической системе НКР также в контексте обеспечения информационной безопасности как неотъемлемой части процесса становления демократической консолидации. С этой точки зрения, во-первых, следует исходить из того, что фактор демократической консолидации в процессе институционального развития политических институтов в НКР предполагает не только институционализацию новых форм и структур, но и связан с использованием элементов информационно-гражданской культуры¹⁶³. Во-вторых, демократическая консолидация политической системы НКР не возможна без соответствующей модернизации административно-государственных институтов и без положения, когда новая "утвержденная демократия" вступает в стадию противоречий не только с политикой государственного монопольного управления, но и с общей "управленческой машиной", рационализированной различными правовыми и информационно-культурными нормами. В-третьих, демократическая консолидация политической системы НКР не обязательно следует за одной, преимущественно, либеральной моделью. Она может реализоваться в параллели со

¹⁶²Становление государственности в Нагорном Карабахе. Аналитический портал "Voskanapat.info". - <http://voskanapat.info/?p=11336>

¹⁶³Տե՛ս Հարությունյան Է.Ս. Անցումային հասարակությունը որպէս տրանսֆորմացիոն գործունեության համակարգ: – Եր.: ԵՊՀ, 2000, էջ 219-239:

множеством различных форм и специфических моделей: информационной и электронной демократии и т.д. В-четвертых, партийная система в НКР как особый политический институт является ключевым элементом демократии, однако ее консолидация иногда предполагает определенный резерв развития путем спонтанно возникающих элементов, зачастую посредством органов местного самоуправления. В-пятых, демократическая консолидация политической системы НКР имеет также критерии развития международной политики, связанные не только с предоставлением "новым непризнанным демократиям" возможности для синергетического развития, но развивать опыт и перспективы с демократизированными консолидированными странами, в частности: с Францией¹⁶⁴, Грецией¹⁶⁵ и. д., интегрируемыми в разные международные структуры глобальной безопасности. Между тем, важно заметить, что, хотя некоторые из числа непризнанных или частично признанных государств занимают передовые позиции в контексте международного признания независимости государства (де-юре), особенно в рамках ООН (Палестина, Косово), тем не менее, по разным оценкам международных и региональных структур и акторов в вопросе институционализации демократических институтов и становления демократической консолидации Нагорно-Карабахская Республика сегодня оставляет за собой высшую оценку качества демократии и высокий прогресс демократического институционального развития, особенно с учетом сложнейших факторов и особенностей, существующих в условиях нерешенности нагорно-карабахского конфликта. В частности, по словам главы города Фресно американского штата Калифорния Андреас Боргеас, международное признание Нагорно-Карабахской Республики – всего лишь вопрос времени: "Каждая легитимная страна должна заставить себя услышать, и сделать это с помощью своих институтов. И Нагорный Карабах проявил огромное стремление к развитию собственных институтов и стимулированию весьма прозрачного демократического процесса. Поэтому мы думаем, что это очень существенный опыт не только для жителей Карабаха, но и для тех, кто наблюдает за процессами в стране извне. Демократия в Нагорном Карабахе процветает. И мы здесь, чтобы зафиксировать, что все проходит нормально, и констатировать, что выборы - также окончательный путь выражения суверенности страны"¹⁶⁶. Депутат Европарламента из Люксембурга, руководитель группы дружбы "Европарламент – Арцах" Франк Энгель высказал сожаление в связи с тем, что международное сообщество не признает

¹⁶⁴См. Президент Нагорного Карабаха встретился с группой французских сенаторов. Информационно-аналитическое агентство "Regnum.ru". - <http://www.regnum.ru/news/polit/1926304.html>

¹⁶⁵См. Спикер парламента НКР находится с рабочим визитом в Греции. Информационный портал "Armenia Digest" - <http://dig.am/diaspora~/item/5198-spiker-parlamenta-nkr-nahoditsya-s-rabochim-vizitom-v-gretsii>

¹⁶⁶Андреас Боргеас: Признание Нагорно-Карабахской Республики – вопрос времени. Информационное агенство "News.am". - <http://news.am/rus/news/265005.html>

парламентские выборы в Нагорном Карабахе: "Я искренне очень сожалею, что международное сообщество занимает такую позицию и не признает эти выборы. Мы считаем, что, напротив, следует всячески поощрять стремление народа Нагорного Карабаха жить по принципам демократии и верховенства закона"¹⁶⁷.

В целях определения степени становления демократической консолидации политической системы НКР, следует исходить прежде всего из осмысления концепции демократических переходов, разъясняющей способы ее функционирования. Необходимо различать следующие стадии развития демократии: либерализацию, демократизацию и консолидацию. Либерализация есть процесс закрепления некоторых гражданских прав и свобод без преобразования аппарата власти. Она является достижением частичной открытости авторитарной системы, где не действует механизм избрания политических лидеров путем проведения свободных выборов, где господство кризисов политического развития во многом определяется нелинейным перераспределением информационного ресурса, создающим атмосферу дезинформации и информационной фрагментации. В результате информационная сфера трансформационного общества переживает глубокое фиаско социально-политического развития: доминирующая часть информации сосредотачивается в руках "преуспевающего" сегмента, создавая перманентные противоречия между взаимодействующими информационными акторами. Вследствие этого усиливается поток псевдоинформации, характеризующийся серьезными последствиями, а система информационной безопасности получает особую значимость. Несмотря на наличие определенной свободы, такая система сохраняет недемократические признаки. Однако авторитарный режим теряет свой контроль, становясь более терпимым к любому роду "инакомыслия", упраздняются репрессии, что способствует самоорганизации оппозиции. Иногда инициативу проявляет сам режим – либерализация сверху, а порой либерализация происходит вследствие давления масс снизу. Сама либерализация может привести, а может и не привести к полномасштабной демократизации. Она приводит к тому, что возникают "несовпадающие мнения" относительно дальнейшего развития государства и общества – различные интересы сталкиваются. Именно конфликт способствует тому, что во избежание гражданской войны между действующими политическими акторами заключается формальное соглашение – пакт – об основополагающих правилах политического поведения. В этом смысле в НКР процессы либерализации начались, как правило, до распада общей советской системы. Они имели место еще намного до начала последней широкомасштабной войны в Нагорном Карабахе,

¹⁶⁷Становление государственности в Нагорном Карабахе. Аналитический портал "Voskanapat.info". - <http://voskanapat.info/?p=11336>

когда был введен плюрализм политических и социально-экономических институтов, сопровождаемых общенациональным движением независимости и синергетизации¹⁶⁸. Начинается стадия демократизации, то есть внедрение новых политических институтов и ценностей. Вступающие в явное или латентное соглашение стороны демонстрируют способность отказаться от некоторых своих принципов. Пакт дает возможность "быть несогласным", что и есть одно из составляющих демократического потенциала. Если пакт предопределяет принятие всеми демократических правил, то можно говорить о второй стадии перехода – демократизации. Однако при этой стадии, как и при стадии консолидации, дальнейшее становление демократической консолидации политической системы НКР, в зависимости от генерации информации и объемов информационных потоков в политических институтах, не формируется полноценно в силу превалирования в ней "информационной фрагментации" как в самих этих институтах, так и среди акторов политической борьбы, требующих институционального подхода. Именно информационная фрагментация политической системы или господство в ней ассиметричной информации может стать основной преградой, препятствующей процессу естественного институционального развития нагорно-карабахского политического социума, основанного на таких важных критериях как легитимность и власть. С этой точки зрения транзитолог А. Пржеворски предлагает два подхода к объяснению процесса безопасного перехода к демократическому порядку:

- действующий режим теряет свою легитимность, а поскольку никакой режим долго не может просуществовать без легитимности, он перестает существовать;
- некоторые малые группы решают выйти из властвующего блока из-за невозможности преодолеть кризис, возникший внутри самого блока¹⁶⁹.

Продолжая свою мысль, А. Пржеворски выдвигает два фактора, объясняющих стабильность режима: 1) когда люди соблюдают законы, принимая их выше собственных интересов; 2) когда люди не представляют, что может существовать другой, гораздо лучший тип политического режима. В отличие от А. Пржеворски, С. Мейнуэуринг уверен в том, что из всех этих факторов ничто не может объяснить стабильности режима. Следуя М. Веберу, он отмечает, что стабильность и безопасность основываются только на собственных интересах,

¹⁶⁸ Hovhannisyan N. The Karabakh problem. The thorny road to freedom and independence second. Revised edition. Published on the Decision of the Scientific Council of the Institute of Oriental Studies, National Academy of Sciences of Armenia, Yerevan, 2004. P. 50-52.

¹⁶⁹ См. Przeworski, Adam. Some Problems in the Study of Transition to Democracy. Transitions from Authoritarian Rule. Vol.3. In O'Donnell G. and Schmitter Ph. (eds.). Baltimore. The Johns Hopkins University Press. 1986. P. 49-52.

насилии и апатии¹⁷⁰. Эффективное принуждение требует консолидации внутри нестабильного аппарата, и эта консолидация почти всегда приостанавливается, когда легитимность авторитарной власти теряет свою силу. Когда же «подчинение» объясняют, приняв за основу личные интересы, такое объяснение не должно говорить о желании представителей авторитарного режима ликвидировать этот режим, так как их интересы тогда не будут защищены. В этом случае акторы политической игры в политической системе НКР могут иметь два выхода:

- или присоединиться к "заговору", выступая тем самым против демократии;
- или же попытаться консолидироваться и бороться за демократию, рационализируя восприятие информации для общего блага.

Судя по всему, последние руководствуются вторым подходом, сделав свой выбор в пользу демократии и демократических ценностей.

Таким образом, можно резюмировать следующее: а) рациональность восприятия информации в политической системе НКР играет более "решающую" роль в демократических, нежели в авторитарных режимах; б) информационная безопасность, с одной стороны, создает безопасный переход от конституции к конституционализму¹⁷¹, с другой – формирует информационно-гражданскую культуру как базовую основу становления демократической консолидации политической системы НКР.

Приоритетный принцип демократии – гражданское общество, представляющее собой сферу общественно-гражданской жизни, где самообразованные и относительно самостоятельные группы и индивиды пытаются четко сформировать ценности информационно-гражданской культуры, создавая определенные групповые союзы для защиты своих интересов. Говоря о гражданском обществе, имеется в виду прежде всего та область жизнедеятельности, в которой акторы борются за легитимное право осуществлять контроль над публичной властью. Данный принцип дает возможность гражданам НКР принять "информацию общего блага", снижая амбиции поколения "новых демократов", желающих манипулировать общественным сознанием для собственных целей¹⁷². Демократические лидеры в НКР нередко утверждают, что демократическое нагорно-карабахское общество должно консолидироваться для того, чтобы "демократическая политика" начала лучше развиваться,

¹⁷⁰См. Mainwaring, Scott. Transitions to Democracy and Democratic Consolidation: Theoretical and Comparative Issues. In Mainwaring S., O'Donnell G. (eds): Issues in Democratic Consolidation. Notre Dame: Univ. of Notre dame press. 1992. P. 305-307.

¹⁷¹Տե՛ս Հարությունյան Գ.Գ. Մահմանադրությունից Մահմանադրականություն: – Եր.: «ԵՃԱԸ» հրատ., 2004, էջ 7-20:

¹⁷²См. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2001, с. 229-242, 295-322.

ибо это даст возможность жизнеспособному информационно-гражданскому обществу контролировать деятельность инфократических акторов, создавая всевозможные альтернативы политического развития как важнейший фактор на пути международного признания (де-юре) государственного статуса. К тому же, это усилит процесс повышения качества демократии, способствуя предотвращению регрессивных и реверсивных движений. Возможные проявления в политическом обществе НКР информационные угрозы, направленные на ослабление гражданского общества, объясняются лишь тем, что нормативно-правовая база и организационные типы деятельности последнего находятся на стыке адаптации. Демократическая консолидация требует развития этих инфраструктур, предполагая высокий уровень политической и гражданской активности. А гражданское общество в НКР, будучи институционально-демократическим образованием, испытывающим на себе разного характера трансформации и влияния политического общества, в свою очередь, предполагает, различные формы диалога, на основе которого и осуществляется демократическая консолидированная власть и утверждаются принципы "демоархии"¹⁷³.

Установление демократических институтов и процедур, ценностей и принципов, формирование гражданского общества, осознание и ответственность политических лидеров за свои действия, – все это необходимо для последовательной демократизации нагорно-карабахского общества и его демократической консолидации. Однако важно также осознать, что чем дольше длится построение "процедурных минимумов" и чем дольше существуют законы, тем больше вероятности, что они продолжат свое закономерное существование. Исход же таких институтов и законов может стать "недостаточной основой" для достижения демократической консолидации. С одной стороны, такое положение не определяет способов их существования, с другой же – такой подход дает преимущество только одной группе из всех демократических институтов, всячески переоценивая ее значимость. И если демократия есть применение гражданского процесса в деле реализации группового выбора, то она должна применяться не только посредством длительной цепочки правил принятия решения, но и через право быть "избранным". Подобная устойчивая теория демократической консолидации в жизни политической системы НКР должна соответствовать изменениям как в пространстве, так и во времени. Она должна быть в состоянии контролировать возникшие системы и процессы посредством множества представительных институтов (не только политических партий, но и групп интересов и общественных движений) и управленческих

¹⁷³ См. Удовик С.Л. Глобализация: семиотические подходы. – М.: Рефл-бук, К.: Ваклер, 2002, с. 368-385.

процессов (как законодательного процесса, так и процесса принятия решений действующей властью, процесса формирования властных структур, гражданских, стратегических и бюрократических аппаратов).

Демократическая консолидация функционирует тогда, когда внутренняя регламентация главных демократических институтов завершается. Конструкция этих институтов меняется в соответствии с имеющимся типом демократии, но везде действуют конкурирующие политические партии, самостоятельные группы интересов, действующий парламент и подотчетная ответственная власть. В этом смысле для существования и институционального развития демократии в НКР необходима также консолидация таких институтов, каковыми являются всенародные референдумы, представительная демократия, наличие института "омбудсмана", легитимные выборы. Демократическая консолидация функционирует также тогда, когда для преодоления непредвиденных ситуаций основные демократические институты, их законы, ресурсы в определенной мере утверждены, в достаточной мере защищены как своими интересами, так и интересами других, когда довольно обеспечены "символической важностью" и "нормативным доказательством". Все это в совокупности обеспечивает институциональное строительство и институциональное развитие политической системы НКР как важный фактор становления демократической консолидации.

Обобщая вышеизложенное, можно прийти к следующим выводам.

Демократическая консолидация в НКР может функционировать тогда, когда основные демократические институты политической системы, достигнув устойчивого внешнего статуса, обеспечат институциональный дизайн¹⁷⁴. Основываясь на подходе П. Орदेशука, Ф. Шмиттер пришел к выводу, что в этом процессе парламент занимает центральное положение: 1) по случаю упорядочивания своих собственных действий; 2) по случаю утверждения законодательных актов и кодексов для институционализации и регламентации действий демократических институтов¹⁷⁵.

Базируясь на этих подходах, отметим, что для достижения уровня демократической консолидации политической системы в НКР самоорганизация, самоуправление, самореализация политического общества должны стать базовой составляющей институционального и конституционального дизайна. Последний требует четкой регламентации и градации законов и норм, их закономерного функционирования,

¹⁷⁴См. Орदेशук П. Эволюция политической теории Запада и проблемы институционального дизайна. – Вопросы философии. № 3, 1994, с. 24-25.

¹⁷⁵См. Schmitter, Phillipe. The Consolidation of Political Democracies: Processes, Rhythms, Sequences and Types. In Pridham G. (ed). Transitions to Democracy. 1995. P. 502-505.

возможных при наличии и действии свободной судебной власти и в целом поддерживаемых в гражданском обществе социально-правовым государством. Это самое важное системообразующее политическое направление, с помощью которого не только государство как базовый институт политической системы, но и все остальные институты вводят принципы политической игры в контекст демократической консолидации. Следовательно, она предполагает, с одной стороны, процесс преодоления кризисов политического развития, с другой стороны – синергетическое осмысление политических коммуникаций. Без последнего ни международные структуры, ни общество, ни государство, ни личность не могут оценивать степень становления демократической консолидации политической системы в НКР. В таких условиях только демократия в НКР может развиваться естественным путем, что позволит ей даже при наличии всех неожиданных сложностей экономической, социальной и культурно-идеологической жизни обеспечивать определенное стабильное развитие.

Демократическая консолидация есть процесс мотивации новых политических отношений и не только в смысле субъективного принятия ее ценностей и норм, но и в смысле надежного функционирования демократических институтов. Демократическая консолидация вбирает в себя многогранность демократии, предполагающую систему всеобщего тайного голосования, избирательного права и ответственности власти перед народом¹⁷⁶. Отсюда вывод о том, что в НКР демократическая консолидация возможна в том случае, если все основные политические акторы принимают демократические правила игры. Последняя дает возможность и симметрично, и асимметрично институционализировать развитие демократических ценностей и процедур не только для групповых, но и для общественных интересов. С этой целью политические акторы, в зависимости от уровня развития гражданского общества, или манипулируют, или маргинализируют общие представления о демократическом обществе и легитимности власти, создавая ложные представления о последнем, приводящие к отчуждению граждан в процессе становления информационно-гражданской культуры как фактора становления демократической консолидации. С этой точки зрения примечательно мнение Л. Даймонда: "По существу, консолидация – такой глубокий и широкий процесс повышения уровня легитимации, в соответствии с которым все политические акторы начинают верить в то, что для их общества демократический режим является гораздо лучшим, нежели любая реальная альтернатива"¹⁷⁷. При этом следует

¹⁷⁶ Данное определение основывается на концепции «полиархии» Р. Даля о создании необходимых для демократии условий. См. Даль Р. Демократия и ее критики. – М.: РОССПЭН, 2003, с. 428-429.

¹⁷⁷ Даймонд Л. Прошла ли «третья волна» демократизации? – Полис. 1999. – №1, с. 22-23.

отметить, что подобная легитимность предполагает не только "абстрактное доверие" по отношению к данной системе, а целый ряд определенных нормативных обязательств, прежде всего для распространения информации. В данном случае определяющим в политической системе НКР является процесс трансформации информационно-гражданской культуры, что выражается в поведенческих структурах политических акторов и предполагает не только переход, но и консолидацию базовых демократических ценностей.

Однако надо отметить, что в Конституции НКР закреплён ряд положений, цель которых заключается в усилении политической активности общества, формировании наиболее эффективной и динамично действующей политической системы посредством обеспечения гарантии прав и свободы человека. В Конституции НКР также закреплены конституционные основы формирования и деятельности разных структур политической системы. В одном случае они рассматриваются как основы конституционного строя, в другом – являются основным правом или свободой граждан. Таким образом, Конституция оказывает значительное воздействие на формирование политической системы общества, но в то же время она не определяет все ее признаки и основополагающие составляющие институционального развития как фактора становления демократической консолидации.

Основными признаками демократической консолидации политической системы НКР являются инокомыслие идеологии и различие (плюрализм) в политической сфере. При этом тоталитарная и авторитарная консолидации политической системы опираются на политическую и идеологическую общность. В этой связи разномыслие в НКР предоставляет человеку и гражданину возможность свободно выражать свое мнение и согласно ему действовать в политической сфере. Вследствие этого формируется демократическая политическая система с учетом возможностей становления демократической консолидации. Вместе с тем, важно заметить, что в Конституции НКР принцип разногласия напрямую не закреплён. Конституцией не запрещено провозглашение какой-либо другой идеологии в качестве государственной или обязательной идеологии. В то же время нормы, закреплённые в определенных статьях Конституции, преследуют цель исключить утверждение обязательной идеологии и обеспечить инокомыслие. Итак, в статье 26 Конституции закреплено право каждого человека на свободу мысли, совести и вероисповедания, а в статье 27 – право на свободу выражения мнения. Для формирования инокомыслия большое значение имеет также другое положение, согласно которому, запрещается заставлять человека отказываться от своего мнения или изменять его. Помимо этого, с целью обеспечения разномыслия право на свободное выражение и утверждение мнения закреплено не только как личное право, а также как коллективное право. Итак, согласно статье 7

Конституции, политические партии способствуют формированию и выражению политической воли народа. Значение данного положения для обеспечения разномыслия становится очевидным, если учесть, что политическая воля опирается на определенную идеологию, а также на тот факт, что идеология разных партий, действующих в политической сфере, не может быть одинаковой. Положения, направленные на обеспечение разномыслия, закрепленные в Конституции, также не определяют конкретные направления политической идеологии. Примечательно, что как и во всех странах переходного периода, в НКР политическая идеология не играет значительной роли в формировании политических альянсов. И в правящих, и оппозиционных альянсах легко могут объединиться даже крайне правые и левые политические силы. Следовательно, действующую политическую систему НКР пока невозможно однозначно причислить к тому или иному виду политической системы. Она только начинает формироваться и должна рассматриваться в качестве зарождающейся политической системы переходного периода или демократической политической системы, имея при этом реальные возможности институционального развития как важнейшего фактора становления демократической консолидации.

Между тем, признание разномыслия означает также, что каждый человек, политическая партия и общественная организация имеет право свободно разрабатывать, придерживаться и пропагандировать приемлемые для общества, необходимые идеи, теории, воззрения об экономических, социальных и политических системах. С политическим инокомыслием тесно связан политический плюрализм, основная форма которого проявляется в многопартийности. Принцип многопартийности закреплен и в качестве одной из основ конституционного строя НКР¹⁷⁸, и как конституционное право каждого гражданина НКР на создание партии с другими гражданами, а также членство в ней. Закрепление принципов разномыслия и политического плюрализма (разнопартийности) на уровне Конституции является необходимой законодательной силой для формирования реальной демократической политической системы и становления демократической консолидации в Нагорно-Карабахской Республике. Соответственно с указанной системой должны присутствовать принадлежность власти обществу, определенная автономия всех структур политической системы, обеспечение равной конкуренции в политических процессах, самоуправление отдельных коллективов и организаций, территорий, преобладание права.

¹⁷⁸См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 8, часть 1//принята на референдуме 10 декабря 2006г.// <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

Необходимо отметить, что в соответствии с принципами демократической консолидации все эти принципы политической системы также закреплены в различных статьях действующей Конституции НКР.

Однако вышеуказанное не дает достаточно оснований заключить, что в НКР уже состоялась демократическая консолидация политической системы. Причина этого явления заключена в том, что странам переходного периода, в том числе и НКР, присуще значительное расхождение между демократическими принципами политической системы, закрепленными в Конституции и действующими политическими реалиями. Принципы, закрепленные в Конституции, пока что не нашли своего полноценного практического применения. В частности, конституционное закрепление разнопартийности не привело к формированию сильных политических партий, пользующихся высоким авторитетом среди общества, что скорее всего есть также результат недостаточности нужных и своевременных факторов для адаптации к новой политической реальности.

2.2. ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ КАК СУВЕРЕННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Глава 1 (Часть 1, Статья 1) Конституции Нагорно-Карабахской Республики, определяющая основы конституционного строя Нагорно-Карабахской Республики, гласит: "Нагорно-Карабахская Республика — суверенное, демократическое, правовое, социальное государство"¹⁷⁹. Из этого вытекает, что Нагорно-Карабахская Республика на высшем законном основании провозглашает себя государством с основными признаками и ценностями существования современного типа демократического государства, где превалируют как основополагающие принципы и идеалы прав и свобод человека и гражданина, так и субстанционально-категориальные стороны и аспекты государства и общества. Но вместе с тем, особую важность здесь также играет научная, теоретико-практическая обусловленность анализа проблем Нагорно-Карабахской Республики в контексте становления и развития как суверенного и демократического, так и правового и социального государства.

Само понятие "государственный суверенитет" в научный оборот было введено выдающимся французским мыслителем XVI в. Жаном Боденом¹⁸⁰. Государство, как основной представитель объединенного народа, может выражать волю своих граждан и обеспечивать их права и интересы только тогда, когда оно является суверенным. Как отмечает Р. Папаян, "государство суверенно по определению, несuverенное образование не может считаться государством, даже если в нем существуют и в определенных рамках функционируют все необходимые для государства органы власти"¹⁸¹. Суверенитет прежде всего — это верховенство и независимость государственной власти и пределах его территории, и в отношениях с другими государствами. В этой связи надо отметить, что суверенитет принадлежит не государственной власти, а государству. Этот момент особенно подчеркивается в международных отношениях, когда в качестве субъекта международного права принимается не государственная власть, а государство, ибо возникает необходимость решать вопросы, связанные с признанием государств, их обязательств и полномочий. Но,

¹⁷⁹См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/constitution/fullText>

¹⁸⁰Bodin, Jean Book 1 // Six Books of the Commonwealth / Abridged and translated by M. J. Tooley — Oxford: Basil Blackwell Oxford, 1955.

¹⁸¹См. Папаян Р. Характер взаимосвязи определений государства как "социальное" и "демократическое", // Вестник конференции основ конституционного контроля стран молодой демократии // под ред. Арутюнян Г., Выпуск 2(40)-3 (41) 2008, Ер., 2008, с. 61.

так как все права и обязанности государства, как субъекта внутригосударственного и международного права, от имени государства реализуются со стороны государственной власти, то с этой точки зрения государственная власть тоже имеет признак суверенности. То есть, по этой логике суверенитет – не только признак государства, но и признак государственной власти. Следовательно, правовое содержание суверенитета государства проявляется в единстве, верховенстве и независимости государственной власти.

Верховенство государственной власти в первую очередь означает:

1. Государственная власть не подчинена какой-нибудь другой власти.
2. Власть является высшей и верховной по отношению всех граждан, политических партий, общественных организаций находящихся на территории данного государства.
3. В границах государства государственная власть является наивысшей и она властвует над всеми другими видами власти.
4. Государственная власть определяет как систему правовых отношений, так и права и обязанности государственных органов, чиновников, общественных организаций и т.д.. Доказательством вышеперечисленного является 2 часть статьи 6 Конституции Нагорно-Карабахской Республики: “Государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица правомочны совершать только такие действия, на которые они уполномочены Конституцией и законами”¹⁸².
5. Государство имеет право на принуждение.

Суверенитет государственной власти – это состояние власти, при котором выше государственной власти не может быть какой-либо другой власти. Однако, это не означает, что государственная власть абсолютно неограничена. В странах, имеющих конституционный строй, она всегда ограничивается правом. В Нагорно-Карабахской Республике, как в конституционном государстве, суверенная политическая власть основывается на праве и ограничивается законом. Более того, одним из основных проблем права является гармоничное регулирование существующих отношений между политическим и гражданским обществами.

Важным признаком государственной власти является независимость (суверенитет) власти. Независимость можно представить в двух смыслах: 1. Внутренний, 2. Внешний. В смысле внутренней независимости государственной власти, надо сказать, что независимость проявляется в его верховенстве – она является носителем публичной власти, и в территории государства невозможно вмешательство со стороны других стран. Внутренний суверенитет

¹⁸² Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 6, часть 2 //принята на референдуме 10 декабря 2006г.// <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

государства – это право государства на монопольное осуществление законодательных, исполнительных и судебных функций внутри государства. Нагорно-Карабахская Республика, несомненно, наделена такими правами. Внешняя независимость (суверенитет) – это независимость власти в международных отношениях, которое в свою очередь означает, что государственная власть в межгосударственных отношениях не подчиняется властям других государств. В международных отношениях государства должны уважать внутренние законы, обычаи, разницу политического и исторического развития других государств. Независимость государственной власти во внешних отношениях отнюдь не означает, что оно может действовать нарушая права и свободы других стран. Государства существуют не изолировано от других государств, а в системе государств. Каждое государство должно уважать суверенитет других государств и строить свою внешнюю политику в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. 12 статья Конституции Нагорно-Карабахской Республики гласит о следующем: “Внешняя политика Нагорно-Карабахской Республики осуществляется в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права¹⁸³”. Однако, надо отметить, что во внешней политике Нагорно-Карабахской Республики существуют трудности в связи с непризнанностью НКР международным сообществом, в частности, признанными государствами и ООН. И так как Нагорно-Карабахская Республика де-юре не признана, ее граждане, будучи в других государствах, не могут быть защищены в полной мере. Следовательно, гражданам Нагорно-Карабахской Республики выдаются паспорта Республики Армения с пропиской Нагорно-Карабахской Республики. Так как государства в международных отношениях являются равноправными участниками, то все они представлены с одинаковыми правами и обязанностями. В современном развивающемся мире перед человечеством возникают все новые и новые проблемы, для решения которых требуется объединение сил и возможностей государств. В результате создаются международные организации, которые занимаются разными проблемами, а для обеспечения благоприятной и плодотворной работы этих организаций государства, не исчерпывая и неограничивая свой суверенитет, “часть своих прав передают этим организациям”. В этом контексте целесообразно отметить, что государство, передавая определенную часть прав международным организациям, ожидает получить в том же эквиваленте адекватную выгоду.

Как отмечает доктор юридических наук, профессор Ю. Барсегов, одним из важных признаков признания Нагорно-Карабахской Республики по существу можно считать

¹⁸³См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 12 //принята на референдуме 10 декабря 2006г.// <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

положения, когда "Нагорный Карабах как отдельное территориальное образование был признан Советским Союзом, когда за ним был признан статус "автономной области" (с 1923 по 1989г.) и как "национально-территориальное административное образование", которое находилось под непосредственным управлением Москвы, а не Азербайджана (с января по ноябрь 1989г.)"¹⁸⁴. Впрочем, невзирая на то, что сегодня Нагорно-Карабахская Республика по всем своим параметрам не раз доказала мировому сообществу свою состоятельность как государство, особенно на основе функционирования основных политических институтов, в том числе избирательных, тем не менее, вопрос суверенитета, согласно основным нормам и требованиям международного права, согласуется и определяется исключительно на основе признания соответствующими международными структурами, в частности признанными государствами и ООН. Именно мандат признанности (де-юре) дает возможность не только полноценно и всесторонне интегрироваться в международные структуры, институты и процессы, но и создает реальные условия для разностороннего развития. В контексте международного признания Нагорно-Карабахской Республики, при всей своей сложности, когда мировые страны и отдельные государства в достаточной степени не впитывают существенных интересов к данной проблеме, необходимо воспользоваться наличием имеющихся реальных возможностей, прежде всего, активизации усилий по влечению международных организаций (для начала социально-гуманитарной направленности) в разные программы общественной деятельности в НКР, превращая последнюю в реальный культурно-цивилизационный мегацентр мирового масштаба. Именно благодаря подобному статусу, НКР может реально претендовать на международное правовое признание. Тем более, современная история уже знает такие случаи, в частности, Тайвань, Восточный Тимор или Тимор-Лешти, Гонконг и др. Хотя по официальному государственному статусу, в частности по своей форме правления, последний миру представляется как зависимое от Китая государство, однако на практике Гонконг, как один из крупнейших мировых центров культуры бизнеса, фактически заявляет о своей независимости. Согласно Основному закону, выполняющему роль Конституции Гонконга¹⁸⁵, местные власти сохраняют суверенитет над всеми вопросами и делами территории, за исключением обороны и внешней политики. Впрочем, факт того, что данное государство находится на завершающей стадии международного признания независимости, по существу, не оставляет никаких сомнений, тем более, Гонконг, который с 1997 года получил название Гонконг-Китай,

¹⁸⁴См. "Нагорный Карабах в международном праве и мировой политике". Комментарии к документам. Том II / Д. ю. н., проф. Ю.Г. Барсегов; отв. ред. А.О. Меликян — М. : "Мелихово", 2009, с. 302.

¹⁸⁵См. Конституция Специального Административного Региона Китайской Народной Республики Гонконг <http://worldconstitutions.ru/?p=184>

официально признают такие важнейшие международные структуры, как Всемирная торговая организация (ВТО), Всемирная метеорологическая организация (ВМО)¹⁸⁶, Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество¹⁸⁷, Олимпийские игры¹⁸⁸ и т.д., где Гонконг является полноправным членом и участником. Подобным подходом отличается и многие другие страны, в том числе и Восточный Тимор как важный стратегический центр в Юго-восточной Азии и точка соприкосновения интересов крупных международных игроков. Именно с учетом стратегического значения своей страны как для региона, так и для интересов крупных игроков, и желание приобрести независимость далеко не отчаянная борьба населения данной страны привела к тому, что в 1999 году под давлением ООН в Восточном Тиморе был проведен референдум по вопросу самоопределения. 78,5 % населения высказались за независимость государства Восточный Тимор. Это привело к новой вспышке насилия, потребовавшей введения международного миротворческого контингента. В результате 20 мая 2002 года бывшая португальская колония официально была объявлена независимым государством¹⁸⁹.

Между тем, сегодня Косово или Республика Косово как частично признанное государство, независимость которой признали 108 государствами-членами ООН, а также Тайванем и Мальтийским орденом¹⁹⁰, находится пока на стадии трансформации-демократизации, где, в отличие от НКР, преимущественно господствуют серьезные проблемы межнационального мультикультурного характера, а независимость, в определенной степени ограничена, ибо непрочный мир поддерживается миротворческим контингентом из разных стран, который пока еще не собирается оставить свое командование в Косово, а судьба края пока еще решается на международном уровне. Более того, принятая в 2008 году Конституция не исполняется в сербских анклавах Косово, считающейся частью признанной единой территорией Республики Косово¹⁹¹. В то же время, несмотря на то, что Палестину, как другое

¹⁸⁶См. Гонконг (Китай) — Членство в специализированных учреждениях и связанных с ООН органах. Официальный веб-сайт ООН. - http://www.un.org/ru/unsystem/country.asp?f_country=212

¹⁸⁷Tariffs and Rules of Origin in APEC Member Economies (WebTR). APEC Official website. - <http://www.apec.org/Groups/Committee-on-Trade-and-Investment/Rules-of-Origin/WebTR.aspx>

¹⁸⁸BEIJING 2008. EQUESTRIAN/DRESSAGE, TEAM MIXED FINAL. Olympic Games Official website. - <http://www.olympic.org/olympic-results/beijing-2008/equestrian-dressage/team-x?games=&sport=31517&event=31520>

¹⁸⁹См. Малярчук А.А. Роль Организации Объединенных Наций в процессе признания государств. Дипломатический вестник Приднестровья. - <http://vestnik.mfa-pmr.org/index.php?newsid=23>

¹⁹⁰Here is the text of Kosovo's declaration of independence, signed in parliament by Speaker Jakup Krasniqi, Prime Minister Hashim Thaci and President Fatmir Sejdiu. News-Agency "BBC.com". - <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7249677.stm>

¹⁹¹См. Проблема Косово: этнический фактор. Информационно-аналитический портал "Polit.ru" <http://polit.ru/article/2009/10/12/martynova/>

частично признанное государство, признали 135 государства-члены ООН и САДР¹⁹² (Палестина также входит в состав Лиги Арабских Государств), тем не менее, по институционально-сравнительным показателям с данными НКР, имеет некоторую расходительность. В отличие от НКР, Палестина имеет при этом серьезные проблемы институционального развития. Скорее всего именно с учетом этого, Израиль считает, что Государство Палестина в действительности не существует, отмечая, что у последнего отсутствуют определенная территория и действующее на ней эффективное правительство, а также то, что Палестинская национальная администрация (ПНА) не контролирует ни сектор Газа, находящийся под властью радикального движения ХАМАС, ни Западный берег реки Иордан, около 60 процентов территории которого контролируются Израилем, и что остаются неясными вопросы с населением этого государства, относительно чего палестинское руководство, претендуя на то, чтобы представлять интересы всех палестинцев, в то же время отказывается предоставлять гражданские права палестинским беженцам, в том числе живущим в секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан. На основе этого, по разным оценкам, ставится под сомнение, что палестинское руководство признает международные законы, соблюдает права человека и стремится к миру, что по существу является необходимым условием принятия в ООН ПНА как государства¹⁹³. В то же время Абхазия и Южная Осетия, независимость которых признана четырьмя государствами-членами ООН (Россией, Венесуэлой, Никарагуа, Науру)¹⁹⁴, на современном этапе трансформации испытывают сложный курс реформации, обусловленный в частности и тем, что в период самопровозглашения эти страны действовали под непосредственным патронажем России, под влиянием которой по сей день образуются и функционируют основные институты власти данных стран. Это означает, что изначально фактор независимости данных субъектов ставился под сомнение, тем более, что в настоящий момент в широких кругах России, в том числе и в Абхазии и в Южной Осетии, в большей мере обсуждается вопрос не столько о приобретении независимости, сколько вопрос о воссоединении с Россией, имея в основе пример с Крымом¹⁹⁵. То же самое можно сказать и о Приднестровье/Приднестровской

¹⁹²Map: The countries that recognize Palestine as a state. "The Washington Post" News Magazine. <http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2014/11/07/map-the-countries-that-recognize-palestine-as-a-state/>

¹⁹³См. Израиль обосновал отказ признать палестинское государство. Информационно-аналитическое агентство "Лента.Ру". - <http://lenta.ru/news/2011/10/11/arguments/>

¹⁹⁴См. Независимость Южной Осетии и Абхазии: цена вопроса. "Первый Информационный Кавказский" аналитический портал. - <http://inosmi.ru/caucasus/20110516/169405109.html>

¹⁹⁵См. Южная Осетия войдет в состав РФ уже в 2014 году. Агентство "Политических новостей". - <http://www.apn.ru/publications/article31507.htm>; Воссоединение Абхазии с Россией. Информационно-аналитический портал "Yaplakal.com". - <http://www.yaplakal.com/forum1/topic967567.html> (28.05.2015).

Молдавской Республике (ПМР). Согласно результатам непризнанного международным сообществом референдума, проведенного 17 сентября 2006 года, 97,1% жителей ПМР высказались в поддержку курса "на независимость Приднестровской Молдавской Республики и последующее свободное присоединение Приднестровья к Российской Федерации"¹⁹⁶. Карабахский политический деятель и дипломат, председатель Общественного Совета по внешней политике и безопасности НКР Масис Маилян вопрос международного признания государств связывает с политической целесообразностью лидирующих на международной арене государств¹⁹⁷. Армянский политолог, доктор политических наук Левон Ширинян, придавая особую важность проблемам общенационального сознания в вопросах признания суверенитета государства и его правовых основ, в частности, отмечает: "Конституция Нагорно-Карабахской Республики придает гражданам этой страны чувства сознания и психологии относительно того, что они уже имеют поистине становившееся государство, имеют Основной закон и они самовластны. И если это сознание есть, то другое уже не важно. И чем сильнее будет государство, тем международное сообщество будет чтить его роль и его признание постепенно найдет свое место"¹⁹⁸. Впрочем, в ребусе институционально-компаративистского анализа с разными частично признанными и непризнанными государствами конституционно-институциональную состоятельность Нагорно-Карабахской Республики можно посчитать вполне обоснованной не только в плане господства в ней независимых демократических институтов, процедур и ценностей формирования, функционирования и становления демократической государственной власти и иных институтов общества, но и в контексте определения прецедента Нагорно-Карабахской Республики как случая, при котором либерализация, демократический транзит и последующий этап - становление демократической консолидации – стали возможным в условиях войны, военной агрессии и блокады.

Впрочем, Нагорно-Карабахская Республика за короткое время смогла также проложить важнейший путь к проведению серьезных демократических институциональных реформ, прежде всего в политико-правовой сфере. Согласно Конституции Нагорно-Карабахской Республики, "Власть в Нагорно-Карабахской Республике принадлежит народу. Свою власть

¹⁹⁶См. Для вхождения в состав России Приднестровье попросило ООН и ОБСЕ признать ее независимость. "Московский Комсомолец" Электронное периодическое издание "МК.ru". - <http://www.mk.ru/politics/world/article/2014/04/17/1015688-dlya-vhozheniya-v-sostav-rossii-pridnestrovo-poprosilo-onn-i-obse-priznat-ee-nezavisimost.html> (28.05.2015).

¹⁹⁷Տե՛ս Մաիլյան Մ. Ճանաչված ու չճանաչված պետություններ. փոխադասարարությունների բանաձևը. «Անալիտիկոն» հանդես, Ստեպանակերտ, Մարտ, 2012, <http://theanalyticon.com/?p=1582> (28.05.2015).

¹⁹⁸Տե՛ս Շիրինյան Լ. "ԼՂՀ-ն ինքնիշխան, ժողովրդավար և իրավական պետություն է". "Արմենպրես" լրատվական գործակալություն. - <http://armenpress.am/arm/news/631667/l-shirinyan-lxh-n-inqnishkhan-zhoxovrdavar-ev-iravakan-petutyun.html> (31.05.2015).

народ осуществляет путем свободных выборов, референдумов, а также через предусмотренные Конституцией и законами государственные органы, органы местного самоуправления и должностных лиц. Узурпация власти является преступлением¹⁹⁹.

Многие недемократические страны, даже авторитарные и тоталитарные провозглашают себя демократичными, но одно лишь провозглашение недостаточно. Государство может соответствовать демократии, только и только при наличии сформировавшегося, развитого гражданского общества. Целью демократического государства должно быть обеспечение реализации общих интересов народа, а в центре его деятельности – соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Помимо обеспечения прав и свобод человека и гражданина, другим важнейшим признаком демократического государства является представительная демократия. При представительной демократии свою власть народ осуществляет путем выборов. Обязанностью представительных органов является: принятие соответствующих решений по важнейшим вопросам касающимся жизни народа и граждан: принятие соответствующих законов, принятие бюджета, представление прав народа на международной арене и т. д.. Демократический характер государства прежде всего обусловлен тем, кому принадлежит власть, кто является источником власти, кто является носителем власти, как осуществляется власть и т.д..

Из вышеперечисленного следует, что основой современного демократического государства является народ, который является источником власти, то есть – народ (здесь под народом надо понимать граждан, которые имеют право на выбора) свое право осуществляет путем выборов.

Граждане, которые составляют основную часть народа, являются основой государства и является главным условием существования государства. Что же касается власти, надо отметить, что власть носит социальный характер и возникла вместе с обществом, а с возникновением государства, власть приобретает политический характер.

Как и в других демократических странах, в Нагорно-Карабахской Республике тоже, единственным источником и носителем власти является народ. Этим и проявляется суверенитет народа, который дает возможность народу реализовать свою власть. Другой вопрос каким образом народ осуществляет свою власть: согласно Конституции Нагорно-

¹⁹⁹См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 3 //принята на референдуме 10 декабря 2006г.// <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

Карабахской Республики, свою власть народ Нагорного Карабаха осуществляет путем свободных выборов, референдумов²⁰⁰.

Как уже выше упоминалось, одним из основных признаков демократии является представительная демократия, при которой власть осуществляется путем свободных выборов. Формирование основных государственных институтов посредством свободных выборов – главный смысл демократии. Государственные выборные органы как уполномоченные представители народа представляют интересы народа, а в принятых ими решениях проявляется воля большинства народа. Однако это не значит, что мнение меньшинства не учитывается. В демократических государствах при принятии важных решений учитывается и мнение меньшинства. Вышеперечисленные основополагающие черты демократии нашли место в Конституции Нагорно-Карабахской Республики, где говорится как о принятии в НКР многопартийности, так и об образовании политических партий: “В Нагорно-Карабахской Республике признаются идеологический плюрализм и многопартийность. Партии образуются свободно, способствуют формированию и выражению политической воли народа. Их деятельность не может противоречить Конституции и законам, а порядок деятельности — принципам демократии”²⁰¹. Если в общих чертах рассмотреть, в Нагорном Карабахе все вышеперечисленные признаки существуют²⁰². Впрочем, однако, как во всех переходных государствах, так и в Нагорно-Карабахской Республике, при переходе с тоталитарного или авторитарного режима на рельсы демократии, возникают различные проблемы, преодоление которых являются лишь вопросом времени, в том числе и в вопросах прав и свобод человека и гражданина, ибо целью любого демократического государства в первую очередь должно быть обеспечение прав и свобод человека и гражданина, при том надо отметить, что права и свободы человека и гражданина полноценно можно обеспечить только при демократическом режиме правления.

Несмотря на то, что в конституциях многих современных, особенно переходных, признанных и непризнанных государств закреплены вышеперечисленные моменты, однако они далеко не полноценно отражают признаки действительности, что объясняется прежде всего тем, что большинство из этих стран находятся в переходном периоде. В Конституции Нагорного Карабаха тоже правам и свободам человека и гражданина уделяется особое место. И так, в 2-ой статье первой главы Конституции НКР говорится: “Нагорно-

²⁰⁰ См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 3, часть 2 //принята на референдуме 10 декабря 2006г.// <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

²⁰¹ Там же, Статья 8, части 1,2.

²⁰² Там же, Статья 1.

Карабахская Республика признает основные права и свободы человека как неотъемлемые и высшие ценности, как основу свободы, справедливости и мира²⁰³, а в 5-ой статье говорится следующее: "Государство обеспечивает защиту основных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Государство ограничено этими правами и свободами, являющимися непосредственно действующим правом²⁰⁴". То есть государство принимает основные права и свободы человека и гражданина как высшую ценность, как основу своей деятельности. И надо отметить, что, несмотря на многочисленные трудности, в Нагорно-Карабахской Республике проводится целенаправленная работа по данному курсу с целью достижения того, чтобы не только в Конституции, но и в реальности права и свободы человека и гражданина являлись высшей ценностью. Однако, это не значит, что права человека и гражданина не ограничены: неограниченность прав всех, по существу, приведет государство в состояние хаоса. В этом смысле, как недемократическое государство, так и демократическое государство тоже имеет право на законное принуждение, в противном случае демократия превратится в распущенность, а при распущенности говорить о правах и свободах, по крайней мере, не серьезно, ибо целью для любого демократического государства в первую очередь является обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, а те, которые нарушают эти права и свободы, государство в рамках закона принуждает к ответственности, а мера ответственности устанавливается законом и должна соответствовать мере преступности. Между тем, сегодня Нагорно-Карабахская Республика заслуживает того, чтобы представить свою демократию на международной арене, в особенности в разных международных организациях, где демократия и ее ценности ставятся на высшем уровне, тем более, как выше было отмечено, разные международные наблюдатели ни один раз дали оценку о состоянии демократии в Нагорно-Карабахской Республике. В этой связи, как показывает практика, некоторые частично признанные или непризнанные страны имеют свои представительства в ряде международных структур, в частности, Государство Палестина, которое имеет статус государства-наблюдателя при ООН²⁰⁵ и статус Партнера по демократии в Парламентской Ассамблеи Совета Европы²⁰⁶. Целесообразно, однако, выявить те причинно-следственные связи и политико-правовые обоснования по поводу

²⁰³Там же, Статья 2.

²⁰⁴См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 5//принята на референдуме 10 декабря 2006г.// <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

²⁰⁵См. Генеральная Ассамблея ООН 138 голосами "За" предоставила Палестине статус государства-наблюдателя при ООН, не являющегося ее членом. Официальный веб-сайт ООН. - <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=18697#.VWpSPNLtmko>

²⁰⁶См. Сессия ПАСЕ: Палестина получила место в европейской демократии. Информационно-новостной портал Новости.мэйл.ру" со ссылкой на Агентство "РИА-новости". - <https://news.mail.ru/politics/7006672/>

того, почему некоторые из них представлены в важнейших международных структурах, другие — нет, особенно НКР, с учетом тех устоявшихся демократических ценностей и институтов, которые на сегодняшний день присутствуют в последней. Впрочем, таких обоснований по сути дела невозможно найти из-за отсутствия каких-либо конкретных закономерностей и правомерностей в ключе подобного решения.

Нагорно-Карабахская Республика сегодня представляет собой также социальное государство, что является одним из важнейших принципов формирования и становления современного государства. Само понятие “социальное государство” было выдвинуто немецким государственным деятелем и экономистом Лоренцем фон Штейном 1850г., однако в качестве конституционного принципа, “социальное государство” было зафиксировано в конституциях ряда стран после второй мировой войны. После распада Советского Союза “социальное государство” нашло свое место и в конституциях ряда постсоветских стран. “Социальное государство” свое достойное место заняло и в Конституции Нагорно-Карабахской Республики.

Социальным считается то государство, чья деятельность направлена на установление социальной справедливости, благосостоятельность своих граждан, социальную защищенность. Целью социального государства является установление в стране таких условий, которые обеспечат достойную жизнь каждого. Впрочем, сказанное не означает, что социальное государство на свои средства должно кормить весь народ, а то, что оно призвано создавать благоприятные условия для того, чтобы каждый совершеннолетний человек смог зарабатывать и достойно содержать себя и свою семью. То есть государство обеспечивает работой, а вмешается только тогда, когда по объективным причинам человек не сможет воспользоваться представленными государством возможностями. Согласно 1 статьи Конституции Нагорно-Карабахской Республики, Нагорно-Карабахская Республика провозглашается социальным государством²⁰⁷. Однако как и во многих постсоветских государствах, в НКР также сложилась ситуация, когда государство не в силах полноценно обеспечивать всех своих граждан работой. Это явление прежде всего связано с тем, что предприятия, которые имели много рабочих мест, сегодня приватизированы и находятся в руках частных предпринимателей, которые сами решают кадровую политику своих организаций с учетом действующего в стране законодательства. А права собственников организаций защищены. В частности, 1 часть 33 статьи Конституции Нагорно-Карабахской Республики гласит: “Каждый по своему усмотрению имеет право владеть, пользоваться,

²⁰⁷ См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 1, часть 1 //принята на референдуме 10 декабря 2006г.// <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

распоряжаться приобретенной на законных основаниях собственностью и наследовать её²⁰⁸». В результате созданная ситуация требует пересмотра и пополнения данной части Конституции с призывом предоставления больше возможностей социальным проблемам и нуждам, особенно в вопросах улучшения индекса прожиточного минимума и увеличения обязанностей и обязательств государственных и частных работодателей перед населением НКР, с превалированием курса обеспечения социальных прав и свобод граждан. Это по существу не только закрепит статус социального государства НКР перед лицом мирового сообщества, но и создаст необходимые условия для последовательного институционального строительства современного государства с реальными возможностями для ответа на разносторонние вызовы, придавая дополнительный импульс процессу становления и развития политической системы НКР в целом.

Из вышесказанного также следует, что государство не в праве вмешиваться в действия реализации владельческих прав своих граждан. Однако здесь необходимо отметить, что, являясь собственностью отдельных лиц, эти организации составляют основу государства, и в основном государственный бюджет собирается в результате их налогообложения. Кроме того, так как весь народ не может занять государственные должности, большая часть населения трудоустраивается именно в частных организациях, зарабатывая средства для содержания своих семей. А обязанностью социального государства является не только создание условий для существования собственных предприятий, но и контроль за тем, чтобы для населения производилось товары высшего качества.

Моральным долгом каждого общества является выделение средств для помощи лиц с умственными и физическими ограничениями, лиц, которые не в силах удовлетворить свои нужды самостоятельно. 39 статья Конституции Нагорно-Карабахской Республики гласит, что права на социальное обеспечение вышеперечисленных лиц обеспечены: «Каждый имеет право на социальное обеспечение по старости, инвалидности, болезни, по случаю потери кормильца, безработице и в иных предусмотренных законом случаях. Объем и формы социального обеспечения устанавливаются законом»²⁰⁹.

Однако надо отметить, что решение важных социальных вопросов не всегда дает благоприятный результат. Целью любого социального государства является проведение правильной налоговой (и социальной) политики.

На сегодняшний день Нагорно-Карабахская Республика находится на стадии построения социального государства. Независимость Нагорно-Карабахской Республики

²⁰⁸ Там же, Статья 33, часть 1.

²⁰⁹ Там же, Статья 39.

сопутствовалась карабахской войной, которая значительно затрудняла социальное состояние как государства, так и общества. Несмотря на то, что первая часть 38 статьи Конституции Нагорно-Карабахской Республики гласит о том, что “Семья является естественной и основной основой общества”, государство не в состоянии для содержания и укрепления последней предоставить нужные средства в нужных масштабах, ибо нагорно-карабахское общество, находящееся на стадии социального становления и требующее модернизации и имплементации эффективных реформ в соответствии с общими мировыми вызовами, заслуживает достойного внимания как со стороны собственного государства, так и со стороны международных структур. Именно такой принцип должен лежать в основе модернизируемого нагорно-карабахского социального государства как необходимого фактора становления демократической консолидации.

В ряде приведенных конституционных характеристик важное место занимает та характеристика, согласно которой, Нагорно-Карабахская Республика провозглашена правовым государством²¹⁰. Однако для создания реального правового государства одного лишь провозглашения не хватит. Правовому государству присущ реальный режим господства права, который обеспечивает и защищает все права человека и гражданина. Правовое государство можно определить следующим образом: это государство, в котором публичная и политическая власть осуществляется на основе права и где гарантируются права и свободы человека и гражданина. Между тем, представления о государстве, основанном на верховенстве закона, сложились еще в Древней Греции, которые были развиты Платоном, Аристотелем и другими выдающимися мыслителями. Аристотель выдвинул следующую идею: “Там, где отсутствует власть закона, нет места какой-либо форме государственного строя”²¹¹. А Платон писал: “Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью. Там же, где закон – владыка над правителями, а они – рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать государству боги”²¹². Однако В. Нерсисянц отмечает: “Говорить о становлении концепции правового государства во времена античности – значит делать очень большое допущение”²¹³. В идее правового государства А. Малько выделяет следующие два элемента: “1) свободу человека, наиболее полное обеспечение его прав и 2) ограничение правом государственной

²¹⁰См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 1//принята на референдуме 10 декабря 2006г.// <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

²¹¹См. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации, Москва, 2002, с. 115.

²¹²См. Малько А.В. Правовое государство//Теория государства и права, курс лекций, М., 2006, с.250

²¹³См. Нерсисянц В.С. Идеи и конструкции правовой государственности: история и современность // Социалистическое правовое государство: концепция и пути реализации. М., 1990, с. 7.

власти»²¹⁴. Важным условием существования правового государства является верховенство закона и права для всех слоев общества. Это означает, что все государственные чиновники, организации и граждане равны перед законом, что нашло свое отражение в статье 21 второй главы Конституции Нагорно-Карабахской Республики, где говорится: “1. Все люди равны перед законом. 2. Запрещается дискриминация в зависимости от пола, расы, цвета кожи, этнического или социального происхождения, генетических признаков, языка, религии, мировоззрения, политических или иных взглядов, принадлежности к национальному меньшинству, имущественного положения, рождения, инвалидности, возраста, либо иных обстоятельств личного или социального характера”²¹⁵. А согласно первой и второй частей статьи 6 главного закона Нагорно-Карабахской Республики: “1. Государственная власть осуществляется в соответствии с Конституцией и законами – на основе разделения и баланса законодательной, исполнительной и судебной властей. 2. Государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица правомочны совершать только такие действия, на которые они уполномочены Конституцией и законами”²¹⁶. Для регулирования общественных отношений перед законодательным органом и правительством стоит проблема принятия нужных, всеми соблюдаемых и на деле оправдываемых законов. Для принятия законов, соответствующих социальным потребностям, Национальное Собрание и Правительство Нагорно-Карабахской Республики должны усердно работать. Для получения желательного результата надо изучать проблемы и потребности народа в разных сферах. Однако в большинстве случаев намечается слепое принятие законов, основываясь на опыте и примере зарубежных стран. Однако надо отметить, что в процессе принятия законов надо в первую очередь учитывать исторические, культурные, ментальные, психологические особенности народа, для которого принимаются эти законы. И естественно, что некоторые нормы и законы, являющиеся, например, для европейцев нормальными, могут быть непреемлемыми для народа Нагорного-Карабаха. Законопроекты до превращения в законы проходят долгий и сложный путь, и после принятия законов Национальным Собранием начинают действовать только после подписания этих законов Президентом Нагорно-Карабахской Республики. Согласно 68 статьи Конституции Нагорно-Карабахской Республики, “Президент страны после получения принятого Национальным Собранием закона в тридцатидневный срок подписывает и обнародывает его. В течение этого срока может возвратить закон с возражениями и предложениями в Национальное Собрание для

²¹⁴См. Малько А.В. указ. Соченение, с. 252.

²¹⁵См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 21, части 1, 2//принята на референдуме 10 декабря 2006г.// <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

²¹⁶Там же, Глава 1, Статья 6, части 1, 2.

нового обсуждения. В пятидневный срок подписывает и обнародывает вновь принятый Национальным Собранием закон после его получения²¹⁷». И даже после этого долгого процесса иногда особенно в переходных государствах принимаются законы, которые не соответствуют потребностям народа и граждан данной страны. Из этого следует, что законопроекты должны разрабатываться нейтральными, независимыми специалистами, которые должны учитывать потребности и нужды народа Нагорно-Карабахской Республики. Правовое государство, призванное принимать права и свободы человека и гражданина в НКР как высшую ценность, признает нерушимость этих прав и свобод, а также обязуется соблюдать и охранять их²¹⁸. Данный принцип, который безустанно соблюдается как в нагорно-карабахском обществе, так и в государстве, по существу лежит в основе основополагающих норм ООН о правовом государстве, особенно по части прав и свобод человека, что еще раз подчеркивает общее соответствие данного положения с соответствующей правовой характеристикой функционирования Нагорно-Карабахской Республики.²¹⁹ В данном контексте особую важность в вопросе институционального строительства правового государства в НКР играет также и принцип разделения власти. В этом смысле как в Конституциях многих демократических стран, так и в Конституции Нагорно-Карабахской Республики закреплена статья, регулирующая осуществление Государственной власти в НКР: «Государственная власть осуществляется в соответствии с Конституцией и законами — на основе разделения и баланса законодательной, исполнительной и судебной властей»²²⁰. То есть государственная власть в Нагорно-Карабахской Республике разделена на закондательную, представители которой избираются народом для выработки плана развития общества путем принятия законов; исполнительную, которая занимается реализацией этих законов; и судебную, которая является гарантом восстановления нарушенных прав, и справедливого наказания нарушивших. Несмотря на то, что ветви государственной власти действуют самостоятельно и независимо, они одновременно являются и взаимосдерживающей друга друга властью. В данном контексте важно заметить, что, несмотря на то, что большинство современных стран провозглашают себя правовыми государствами, однако лишь очень маленькая часть из них соответствует критериям правового государства.

²¹⁷См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики, Статья 68, часть 2//принята на референдуме 10 декабря 2006г.// <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

²¹⁸Там же, Статья 2.

²¹⁹См. Всеобщая декларация прав человека. Официальный веб-сайт ООН. - http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

²²⁰Там же, Статья 6, часть 1.

В целом уже более 24 года, как Нагорно-Карабахская Республика без существенной помощи извне пытается закрепить суверенно-демократические и социально-правовые основы становления и развития своего государства. На государственном уровне обеспечивается институциональное строительство всех институтов и процедур, особенно в условиях продолжавшейся со стороны Азербайджана агрессии, ибо за короткое время и в условиях войны и военной агрессии нагорно-карабахскому государству удалось не только последовательно развивать все свои государственные институты, но и сформировать гражданское общество и демократию в целом.

2.3. ОСОБЕННОСТИ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Согласно Конституции Нагорно-Карабахской Республики²²¹ в Нагорно-Карабахской Республике признаются идеологический плюрализм и многопартийность. В соответствии с этим партии образуются свободно, способствуют формированию и выражению политической воли народа. Более того, их деятельность не может противоречить Конституции и законам, а порядок деятельности — принципам демократии. В то же время партии призваны обеспечивать гласность своей финансовой деятельности. Вместе с тем, каждый гражданин имеет право на создание с другими гражданами партий и вступление в них. Это право может быть ограничено законом в отношении служащих Вооруженных Сил, прокуратуры, полиции и Службы национальной безопасности. Никого нельзя принуждать к вступлению в какую-либо партию. Деятельность партии может быть приостановлена или запрещена только в предусмотренных законом случаях решением Верховного Суда²²². Вопрос о приостановлении или запрещении деятельности партии решается Верховным Судом в установленном законом порядке и в предусмотренных законом случаях²²³. В целом в рамках данных принципов и норм и Закона НКР "О партии"²²⁴ определяются основная нормативно-правовая сущность партийной системы НКР и ее практическая политическая деятельность, которая на протяжении 25 лет на основе преимущественно демократических идей, принципов и ценностей проходит глубокий этап трансформации и реформации, обусловленный специфическими для данной страны процессами и явлениями, связанными преимущественно как с вопросами нерешенности государственного статуса, карабахского конфликта, войны и мира, так и с вопросами характера борьбы и стремления народа Нагорного Карабаха к независимой демократической жизни и общества, к защите национальных ценностей и интересов.

Впервые выборы в высший законодательный орган государственной власти, который еще в начале 90-х гг. 20 века назывался Верховным Советом НКР, состоялись 28 декабря 1991г. сразу же после референдума о независимости 10 декабря 1991г., в результате которых был сформирован Первый созыв парламента НКР. Однако, с учетом того, что в условиях военных

²²¹См. Конституция Нагорно-Карабахской Республики. Глава 1, Статья 8. - <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/>

²²²См. Там же, Глава 2, Статья 30.

²²³См. Там же, Глава 6, Статья 114.

²²⁴См. О внесении изменений и дополнений в Закон НКР "О партиях", дата принятия 30.05.2007. Официальный веб-сайт Национального Собрания НКР. - <http://www.nankr.am/view/legislation/120/181>

боев не во всех избирательных округах НКР были избраны депутаты, кроме основных выборов 11 января 1992 г. были проведены повторные выборы, которые проводились несколько раз в разные сроки, вплоть до 3 июля 1994 г. В результате был сформирован Парламент, состоящий из 75 депутата. Полномочия Верховного Совета НКР первого созыва были установлены сроком на 5 лет. Первая сессия Верховного Совета НКР первого созыва приняла Декларацию о государственной независимости НКР, на законодательном уровне закрепив результаты Референдума о независимости. С формированием законодательного органа в Нагорно-Карабахской Республике была утверждена парламентская форма государственной власти²²⁵. В целом в НКР было зарегистрировано шесть созывов парламента, при этом каждый из них отличается спецификой последовательного и по существу эффективного продвижения демократических норм и ценностей институционального строительства и развития партийной системы страны, особенно в условиях войны и продолжающейся до сих пор военной агрессии. При этом только 11 депутатов первого созыва Верховного Совета НКР погибло за годы войны, которую развязал Азербайджан против Нагорного Карабаха и его народа²²⁶. Если в течение всей своей деятельности Верховный Совет НКР первого созыва принял 22 законов и ряд жизненно важных постановлений, то только за прошедшие 4 сессии Национального Собрания пятого созыва было принято 152 закона. В целом за 20 лет работы законодательный орган НКР принял 1095 законов, призванных регулировать все области и сферы жизнедеятельности страны²²⁷. Между тем, двигаясь по оси многопартийной системы, в нагорно-карабахском политическом обществе с каждым годом все нагляднее проявляется тенденция развертывания политической борьбы как между внутрипарламентскими партиями и фракциями, так и за внепарламентскими партийными элементами. Более того, за более 20 лет существования парламент новосозданной Нагорно-Карабахской Республики имел более чем двух десятков политических партий, партийных групп и фракций, а также несколько сотен беспартийных одномандатных парламентарий. Важно заметить, что, несмотря на военное положение, за весь период своего функционирования все шесть созывов Национального Собрания НКР состоялись в институциональном и последовательном порядке и без роспусков или иных кризисобразующих факторов, что отражает прежде всего важнейшие признаки и принципы, свидетельствующие о состоятельности, прочности и стабильности как

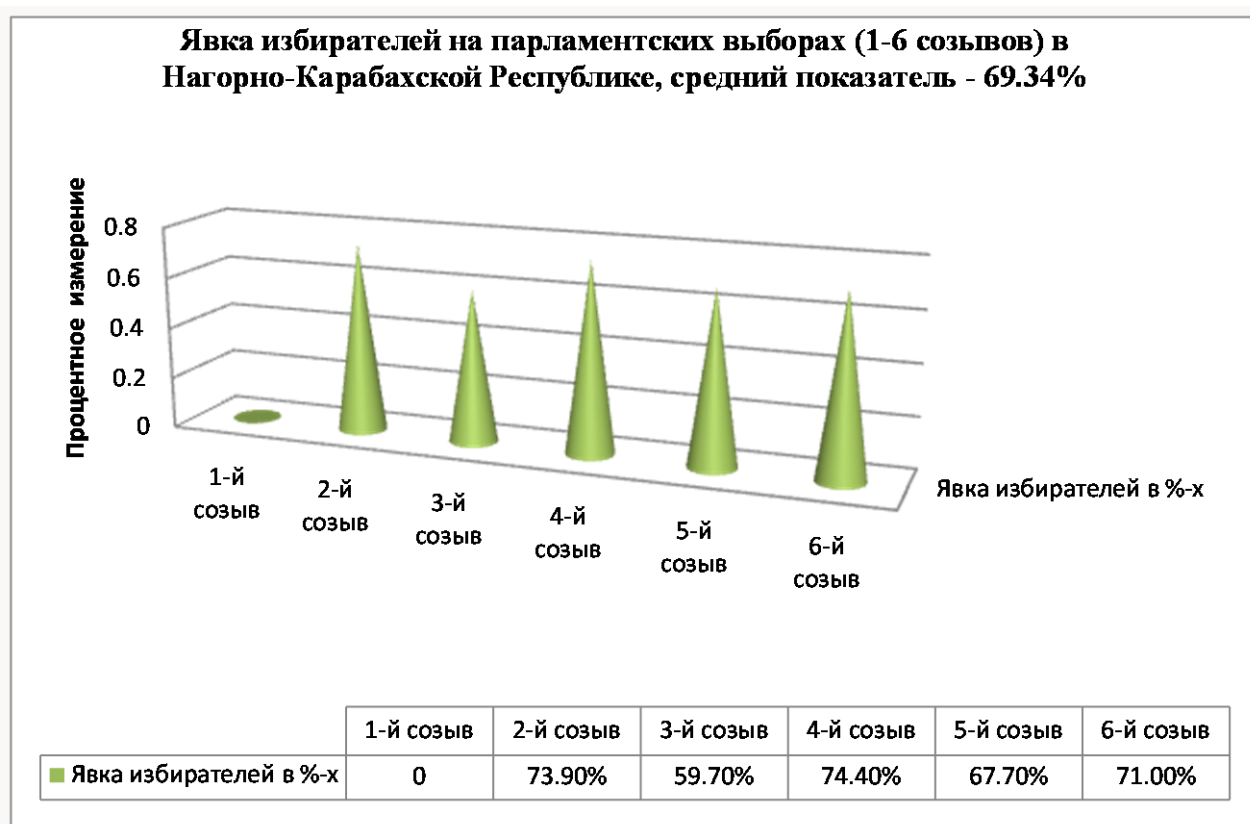
²²⁵См. Парламент. Национальное Собрание Нагорно-Карабахской Республики. - <http://nankr.am/page/398/Parlament.html>

²²⁶См. Там же.

²²⁷См. Там же.

парламентской системы, так и партийных образований и отношений нагорно-карабахского государства. При этом как явка избирателей на парламентских выборах в НКР за все последние пять созывов²²⁸, которая составила в среднем 69.34% (См. диаграмму 1), так и постоянная борьба между политическими силами и циркуляция политической элиты в целом – есть свидетельство не только формирования, но и институционального развития и становления партийной системы и парламентаризма в Нагорно-Карабахской Республике на основе вызовов современного демократического мира, его ценностей и идеалов (См. Приложение 6).

Диаграмма 1.



Вместе с тем, за короткое время партийная система в Нагорно-Карабахской Республике прошла экспериментально-адаптивный цикл образования и функционирования, применив как исключительно мажоритарную, так и смешанную – мажоритарно-пропорциональную избирательную системы. Это важно особенно с точки зрения трансформационных процессов

²²⁸ Парламентские выборы в НКР первого созыва проводились в условиях военных боев и обстрелов, в результате чего часть населения НКР не была включена в избирательный процесс, что, однако, впоследствии было наверстано последующими парламентскими выборами. Поэтому показатель явки избирателей на парламентских выборах первого созыва НКР не был включен в общий подсчет по выявлению среднего показателя явки избирателей на парламентских выборах в НКР за весь период своего существования.

институционализации политико-правовой системы в контексте модернизации партийного института и его системных ценностей – становления институтов партии и партийных отношений. В результате сегодня в НКР сложилась мажоритарно-пропорциональная избирательная система ведения политической борьбы и организации выборов в высший законодательный орган страны. А такая система, основанная на смешанной форме, предполагает, с одной стороны, принцип политического плюрализма и многовекторного участия в процессах формирования и реализации государственной власти и совершенствования принципов партисипативной демократии, с другой стороны, укрепляет роль и значения правового демократического государства с превалированием непосредственных прав и свобод каждого гражданина свободного нагорно-карабахского общества.

В то же время особо важное значение играет фактор становления и развития партийной системы и парламентаризма Нагорно-Карабахской Республики в контексте институционально-компаративистского анализа прежде всего в траектории постсоветских непризнанных государств, ибо такой выбор обусловлен не только общими интересами и целями этих государств стать независимыми и признанными, но и наличием общих историко-культурных и иных единых элементов общественно-политической формации.

Придавая важность существованию закона НКР "О партиях" в вопросе институционального строительства политико-правовой системы в НКР, в том числе уделяя особое внимание международному опыту и оценкам в этом деле, целесообразно рассматривать некоторые положения, достойные анализу как институционально-компаративистских, так и структурно-функциональных проблем. В частности, законы о партиях Нагорно-Карабахской Республики, Республики Южная Осетия, Республики Абхазия и Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) имеют в целом общие категории и схожее содержание по определению признаков и особенностей создания и функционирования партий. Так, если Закон "О политических партиях" ПМР для создания политической партии требует наличия заявления, поддержанного подписями не менее 200 граждан ПМР, тем, чтобы через год после ее регистрации в порядке, установленном настоящим Законом, число членов партии должно составлять не менее 500, при условии создания территориальных партийных подразделений не менее чем в половине территориальных единиц ПМР²²⁹, то в эквивалентном соизмерении Закон Нагорно-Карабахской Республики "О партиях" предусматривает наличие заявления, поддержанного подписями не менее 100 граждан НКР, тем, чтобы через шесть месяцев после

²²⁹См. Закон "О Политических партиях" Приднестровской Молдавской Республики. 28 января 2000г., Статья 10. - <http://zakon-pmr.com/DetailDoc.aspx?document=36798>

ее регистрации в порядке, установленном настоящим Законом, число членов партии должно составлять не менее 1000 при условии создания территориальных партийных подразделений не менее чем в 1/3 территориальных единиц НКР²³⁰. В свою очередь, Закон Республики Южная Осетия (РЮО) гласит, что "политическая партия должна иметь региональные отделения во всех административно-территориальных единицах РЮО, при этом в административно-территориальном образовании должно быть создано только одно региональное отделение данной политической партии, что в политической партии должно состоять не менее 300 членов политической партии, при этом в районных региональных отделениях не менее 30 членов политической партии, а в городских не менее 180 членов политической партии и что руководящие и иные органы политической партии, ее региональные отделения должны находиться на территории Республики Южная Осетия"²³¹. Как видно, в отличие от НКР и ПМР, здесь для функционирования политической партии требуется фиксированное число партийных членов без обязательств в дальнейшем пополнения партийного состава членов. При этом важность принципа императивного требования партии за установленный срок пополнить в свои ряды новыми членами обусловлена преимущественно тем, что он во многом предоставляет новосозданной партии возможность за это время проявить себя, демонстрируя тем самым практику развития и динамику становления собственной деятельности и роста состава сослуживцев по партии. В то же время в Законе Республики Абхазия "О политических партиях" фактически отражены почти те же принципы и то же содержание, что и в соответствующем документе Республики Южная Осетия²³². В частности, постулируется принцип о том, что "политическая партия должна иметь свои территориальные отделения не менее чем в пяти административно-территориальных единицах Республики Абхазия, что в политической партии должно состоять не менее одной тысячи членов политической партии, при этом не менее чем в пяти административно-территориальных единицах Республики Абхазия политическая партия должна иметь территориальные отделения численностью не менее ста членов политической партии".

²³⁰ Տե՛ս Լեոնային Ղարաբաղի (Արցախի) Հանրապետություն Կոստակցությունների մասին օրենք, 17.09.2003. Հոդված 5, մաս 1, ԼՂՀ ԱԺ պաշտոնական վեբ-կայք. - <http://www.nankr.am/view/legislation/120>

²³¹ См. Закон Республики Южная Осетия "О политических партиях", Глава 2, Статья 3, Часть 1, 2, 3. Официальный веб-сайт Парламента Республики Южная Осетия. - <http://www.parliamentroso.org/node/89>

²³² См. Закон Республики Абхазия "О политических партиях". Официальный веб-сайт Народное Собрание - Парламент Республики Абхазия, Глава 2, Статья 8, Части 1,2,3. - <http://www.parlamentra.org/upload/zakon/%D0%97%D0%A0%D0%90%20%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F%D1%85.doc>

Особую важность имеет также принцип принадлежности к партии по признакам и особенностям, особенно по вопросу занятия служебной государственной должности. Так, согласно Закону ПМР "О партиях", "Президент Приднестровской Молдавской Республики приостанавливает членство в политических партиях на весь срок полномочий"²³³. В то же время в соответствующем законе Республики Абхазия господствует положение о том, что "Президент Республики Абхазия и Вице-президент Республики Абхазия обязаны приостановить свое членство в политической партии на срок осуществления своих полномочий"²³⁴. Аналогичный принцип содержится также и в основном законе Республики Южная Осетия "О партиях", а именно: "Президент республики Южная Осетия приостанавливает свое членство в политической партии на срок осуществления своих полномочий"²³⁵. Стало быть, в законе о партиях непризнанных государств из состава бывших постсоветских республик (СССР) только в Нагорно-Карабахской Республике глава государства не только не обязуется отказываться от партийной принадлежности в период реализации функций и обязательств в качестве президента государства, но и располагает всеми предоставленными ему действующим законом правами и полномочиями осуществлять государственную власть по совместительству с партийной деятельностью. Соответствующий закон НКР гласит, что "партия является единственным общественным объединением, которое имеет право выдвинуть кандидатуры на выборах Президента Нагорно-Карабахской Республики, на выборах депутатов Национального Собрания Нагорно-Карабахской Республики, на выборах руководителей органов местного самоуправления и на выборах старейшин"²³⁶. Впрочем, исходя из основных категориально-субстанциональных интерпретаций демократических принципов и ценностей современного государства и с учетом принципов "хорошего правления", целесообразно отстаивать позицию о том, что глава государства во имя избегания внутригосударственных и внутриобщественных разногласий и межусобиц и с целью утверждения в обществе всеобщего доверия, должен исходить исключительно из всесторонности интересов и целей общества и всех граждан и политически сил как единого организма, ибо в условиях многопартийной системы фактор

²³³См. Закон "О Политических партиях" Приднестровской Молдавской Республики. 28 января 2000г., Статья 12. - <http://zakon-pmr.com/DetailDoc.aspx?document=36798>

²³⁴Закон Республики Абхазия "О политических партиях". Официальный веб-сайт Народное Собрание - Парламент Республики Абхазия, Глава 1, Статья 7, Часть 4. - <http://www.parlamentra.org/upload/zakon/%D0%97%D0%A0%D0%90%20%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F%D1%85.doc>

²³⁵См. Закон Республики Южная Осетия "О политических партиях", Глава 1, Статья 10, Часть 4. Официальный веб-сайт Парламента Республики Южная Осетия. - <http://www.parliamentso.org/node/89>

²³⁶Տե՛ս Լեոնայի՛ն Ղարաբաղի (Արցախի) Հանրապետություն Կոստակցությունների մասին օրենք, 17.09.2003. Հոդված 21, ԼՂՀ ԱԺ պաշտոնական վեբ-կայք. - <http://www.nankr.am/view/legislation/120>

принадлежности к той или иной партии вправе заставить главу государства в зависимости от политического места и времени отстаивать интересы и цели в пользу узкой группы лиц социума – интересы своей партии. Поэтому целесообразно и вполне обоснованно вести новые поправки как в Конституцию, так и в соответствующие законы НКР по пересмотру данного вопроса с целью достижения эффективности партийной деятельности НКР в соответствии как с требованиями основных прав и свобод партисипаторной консолидированной демократии, так и с вызовами современного демократического государства в целом.

Таким образом, на протяжении 25 лет партийная система Нагорно-Карабахской Республики пережила целый ряд существенных изменений и реформ, обусловленный процессом модернизации институционального становления и развития демократических ценностей и норм. С одной стороны, принимая курс демократизации и глобализации партийной модели развития с превалированием защиты национальных особенностей и ценностей и с учетом основных демократических принципов и свобод, с другой стороны, находясь в условиях войны, агрессии и блокады и в то же время продолжая отстаивать цель достижения статуса полноправного, независимого, суверенного и признанного демократического государства, Нагорно-Карабахская Республика сегодня демонстрирует лучшие качества становления демократического государства с современным типом парламентарных и партийных свойств и признаков развития. При этом этому свидетельствуют не только оценки и характеристики международных наблюдателей, экспертов и деятелей из разных стран и государств мира, которые особенно во время общереспубликанских выборов в высшие органы и институты государственной власти присутствуют в демократических избирательных процессах в НКР²³⁷, но и разные международные организации и институты, перманентно проводящие исследования в сфере выявления степени становления и развития демократии в странах и государствах мира, в частности, организации Freedom House²³⁸, ОБСЕ²³⁹, IDEA²⁴⁰ и др. В то же время в данном вопросе следует придать особое значение и роль принятию Конституции и основного закона НКР "О партиях" как важнейшего конституционно-правового фундамента институционализации и системного развития как партийной демократии, так и избирательной системы в НКР в целом.

²³⁷См. Оценки международных наблюдателей и деятелей. Официальный веб-сайт ЦИК НС НКР. <http://cecnkr.am/755/?lang=ru>

²³⁸Nagorno-Karabakh. The Official website of Freedom House independent watchdog organization. - <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2012/nagorno-karabakh#.VXN6JNLtmko>

²³⁹Democratic Institutions in Nagorno-Karabakh. The Official website of OSCE. - <http://www.osce.org/odihr/123930>

²⁴⁰International Institute for Democracy and Electoral Assistance in the South Caucasus 2003-2004, Armenia, Azerbaijan, Georgia. The Official website of IDEA. - http://www.idea.int/publications/ea_caucasus/upload/BookEng.pdf

И так, на основе проведенного анализа системных и институционально-компаративистских проблем становления и развития партийной системы в НКР можно отметить, что за весь период функционирования партийной системы и парламентаризма в Нагорно-Карабахской Республике, в результате чего было задействовано шесть созывов парламента НКР, наблюдалось институциональное становление и развитие демократических норм и ценностей, институтов и процедур.

ГЛАВА 3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД В НКР

3.1. ВЫБОРЫ КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВОМ

Согласно Конституции НКР, "Нагорно-Карабахская Республика признает основные права и свободы человека как неотъемлемые и высшие ценности, как основу свободы, справедливости и мира"²⁴¹. При этом высшей ценностью прав и свобод человека для НКР является также формирование высшей государственной власти путем демократических выборов, где центральную роль играют народ и его граждане, ибо "свою власть народ осуществляет путем свободных выборов, референдумов, а также через предусмотренных Конституцией и законами государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц"²⁴². Более того, "выборы Президента Республики, Национального Собрания, органов местного самоуправления, а также референдумы проводятся на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права тайным голосованием"²⁴³. В этом смысле народ Нагорно-Карабахской Республики сделал свой основной политико-правовой выбор, преодолев важнейшие политические и правовые кризисы современных вызовов: 10 декабря 1991г. принял референдум, 28 декабря 1991г. принял Декларацию о государственной независимости; 28 декабря 1991г. состоялись первые выборы народных депутатов в парламент - Верховный Совет НКР; 19 марта 1996г. в соответствии с Постановлением Парламента НКР Парламент НКР был переименован в Национальное Собрание НКР; 21 декабря 1994 г. решением Верховного Совета в НКР был введен институт президентства²⁴⁴. Однако кульминационным шагом в продвижении не только избирательной системы, но и ценностных основ и базовых принципов демократии сыграли процессы принятия Закона НКР "О местном референдуме"²⁴⁵, Закона НКР "О референдуме"²⁴⁶, Основного закона

²⁴¹См. Конституция НКР, Глава 1, Статья 2. Официальный веб-сайт президента НКР. <http://www.president.nkr.am/ru/constitution/fullText>

²⁴²См. там же, Глава 1, Статья 3.

²⁴³См. там же, Глава 1, Статья 4.

²⁴⁴См. Парламент. Официальный веб-сайт НС НКР. - <http://nankr.am/page/398/Parlament.html>; Конституция НКР. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/constitution/fullText>

²⁴⁵См. Закон НКР "О местном референдуме". Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecnkr.am/%D5%BF%D5%A5%D5%B2%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6%D5%B0%D5%A1%D5%B6%D6%80%D5%A1%D6%84%D5%BE%D5%A5%D5%AB%D5%B4%D5%A1%D5%BD%D5%AB%D5%B6%D5%AC%D5%B2%D5%B0-%D6%85%D6%80%D5%A5%D5%B6%D6%84/?lang=ru>

²⁴⁶См. Закон НКР "О референдуме". Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecnkr.am/%D5%B0%D5%A1%D5%B6%D6%80%D5%A1%D6%84%D5%BE%D5%A5%D5%AB-%D5%B4%D5%A1%D5%BD%D5%A%D5%B6-%D5%AC%D5%B2%D5%B0-%D6%85%D6%80%D5%A5%D5%B6%D6%84/?lang=ru>

страны – Конституции НКР, и Избирательного Кодекса НКР²⁴⁷, ибо основными формами партисипативной демократии являются референдум, выборы, инициатива народа, отзыв избранных представителей, народное обсуждение и право неповиновения. При этом Конституция, исходя из этого, непосредственно ссылается на референдум и выборы. Однако это не означает, что народ не сохраняет за собой право на остальные формы демократии. Народ в НКР, как в в любом другом демократическом государстве, вправе заниматься тем, что не запрещено Конституцией, законами и другими нормативно-правовыми актами. Следовательно, закрепление остальных форм демократии является объектом закона, где ее высшей формой является референдум, ибо последний выступает основополагающей формой демократического управления как государственными, так и общественными делами. В данном случае граждане, непосредственно выражая свою волю, с помощью голосования принимают решения относительно важных государственных, общественных вопросов, а также вопросов местного значения. Референдумы проводятся с участием граждан с целью принятия (непринятия) того или иного акта, или согласия (несогласия) с деятельностью органов государственного управления, органов местного самоуправления. Всенародные референдумы могут осуществляться в связи с вопросами стратегического значения, например, решениями относительно внешней политики государства, усовершенствования управления внутренней жизнью страны. Оформление вопросов, выдвигаемых для референдума, не должно носить определяющий характер и обычно предусматривает утверждающий (“да”) или опровергающий (“нет”) ответ. Референдумы, как и выборы, проводятся на всеобщих, равных, прямых и свободных началах с помощью тайного голосования. Инициатива проведения референдума может исходить не только от государственных органов (со стороны Парламента, Президента), но и от народа – граждан. Поскольку референдум является высшей формой демократии, то народ должен иметь право на инициативу проведения референдума. Именно данный принцип по существу не только сыграл решающую роль в вопросе проведения 10 декабря 1991г. Референдума о независимости НКР, но и стал важным ориентиром в деле принятия как Закона НКР "О референдуме" как фундаментального закона о волеизъявления граждан Нагорно-Карабахской Республики, так и Избирательного Кодекса НКР, принятого 29 октября 2014 г. В этом смысле не излишне отметить, что в особенности Закон НКР “О референдуме” и действующий Избирательный Кодекс НКР дают возможность путем институционального

²⁴⁷См. Избирательный Кодекс НКР. Официальный веб-сайт ЦИК. - <http://cecnkr.am/%D5%AC%D5%B2%D5%B0-%D5%A8%D5%B6%D5%BF%D6%80%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6-%D6%85%D6%80%D5%A5%D5%B6%D5%BD%D5%A3%D5%AB%D6%80%D6%84/>

строительства и развития системы волеизъявления граждан полноценно и всесторонне ответить на всевозможные вызовы как внутри нагорно-карабахского общества, так и за его пределами, ибо наличие основательной конституционной и нормативно-правовой базы избирательной системы в НКР как системной демократической ценности, выражающей принципы и нормы демократических политических прав и свобод – сегодня есть неоспоримый фактор становления демократической консолидации политико-правовой системы НКР с превалированием демократических прав и свобод человека и гражданина. Ведь выборы в демократическом государстве есть не что иное, как высшая форма проявления власти народа, с помощью которых граждане, как часть народа, непосредственно принимают участие в управлении государством, формируя Национальное Собрание, избирая Президента Республики и органы местного самоуправления. В формировании гражданского общества и правового государства важное значение имеет воля народа, проявленная посредством выборов, считающихся проявлением демократичности государственной и общественной жизни. Свободные и справедливые выборы являются обязательным признаком реальной демократии и обеспечивают постоянное и активное участие граждан в разрешении важных общественных вопросов. В этой связи немаловажно обратиться к фактологическим историко-правовым и политическим данным, обуславливающим динамику развития и становления избирательной системы в НКР, в частности, к состоявшимся выборам как в высшие органы государственной власти и местные органы самоуправления, так и общенациональные выборы и плебисциты. В частности, как показывает опыт парламентских и президентских выборов и всенародных референдумов в НКР (См. Приложения 6, 7, 8), за все избирательное время на высоком уровне не только были соблюдены принципы демократического политического участия граждан в НКР в процессе формирования ее государственной власти, но и были зарегистрированы высокие показатели общегражданского участия и всенародного голосования. Так, достаточно привести общие данные об участии избирателей на всех президентских выборах в НКР за все время ее существования. Здесь явка избирателей в целом составила в среднем 77.85% от общего количества избирателей, при этом только в 1997 г. на президентских выборах приняло участие 84.60% избирателей (См. Диаргарммы 2, 2.1).

Диаграмма 2.



Диаграмма 2.1



Вместе с тем, важно отметить, что, помимо высоких индикаторов политического участия граждан НКР в процессе формирования государственной власти, здесь наблюдаются также и высокие показатели политической легитимности. Так, за все президентские выборы в НКР за кандидата, набравшего больше голосов и победившего на выборах, проголосовало в среднем 83.80% общего количества избирателей, при этом только за А.А. Гукасяна в 1997 году проголосовало 89.31% избирателей (См. Диаграммы 3, 3.1).

Диаграмма 3.

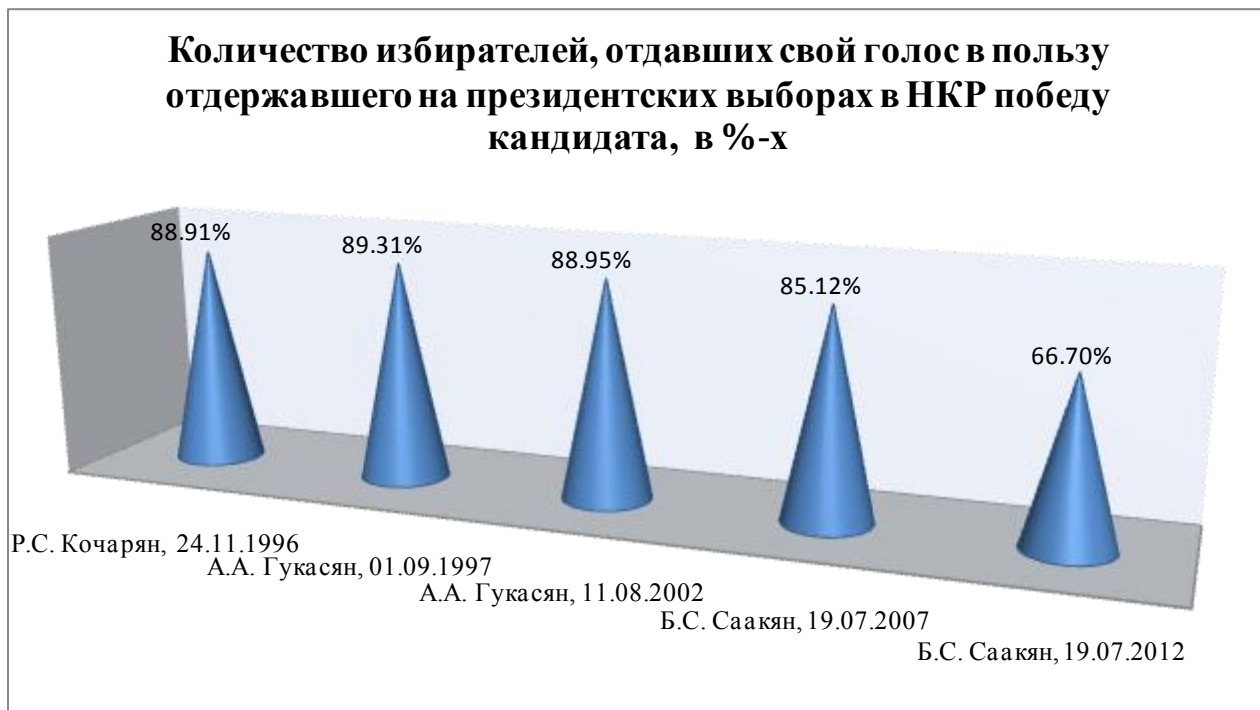
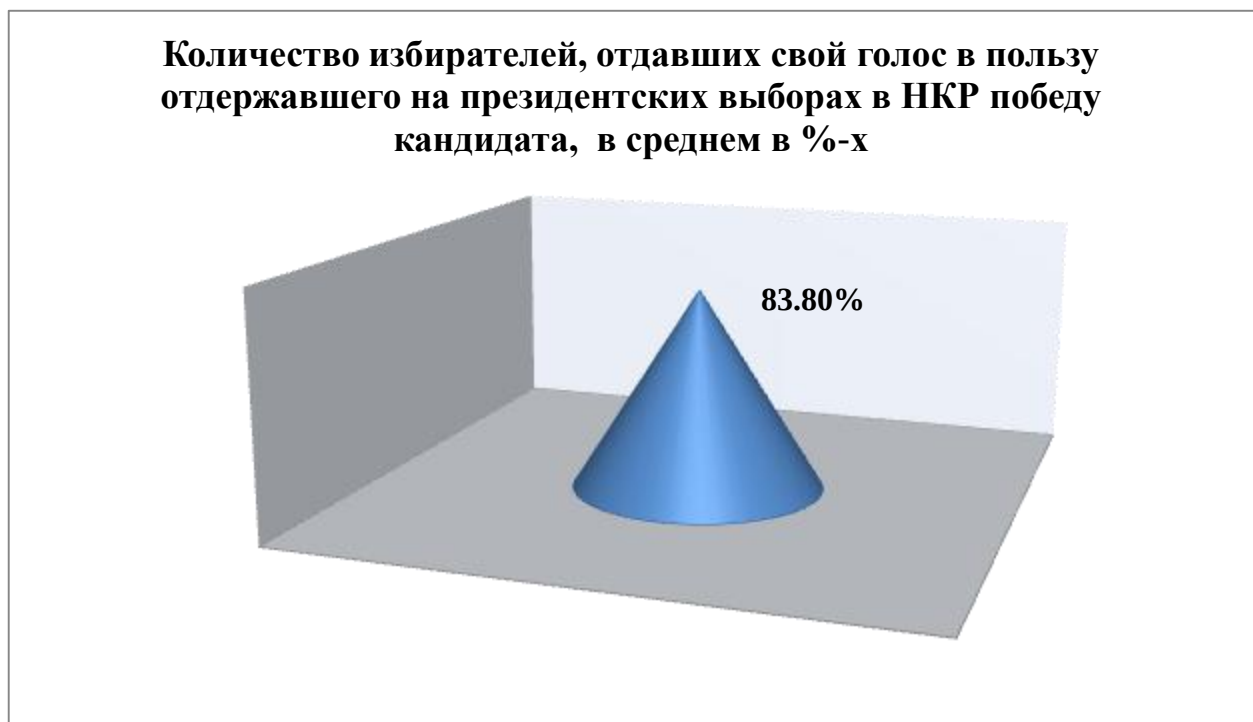


Диаграмма 3.1



Более того, на двух важнейших всенародных избирательных процессах – на Референдуме о Независимости НКР и на Референдуме о Конституции НКР – были зарегистрированы самые высокие результаты всенародного голосования как высшей ценности политических прав и

свобод граждан, являющиеся по существу главными генераторами, выявляющими не только наличие истинных и объективных сторон и принципов демократии и демократических ценностей в НКР, но и ставшими основными ориентирами как в деле последовательного институционального строительства и развития государства и общества, так и в деле совершенствования собственной национальной культуры и особенностей в соответствии с общими тенденциями и вызовами общедемократического мирозидания. Так, если на всенародном референдуме за принятие проекта Конституции НКР приняло участие в среднем 87,02% общего количества избирателей и проголосовало 98.58% избирателей, то при всенародном референдуме о провозглашении независимости НКР приняло участие 82,2% общего количества избирателей и отдало свой голос 99.9% избирателей. В целом в общем количестве на двух всенародном референдуме явка избирателей в среднем составила 84.61%, при этом количество избирателей, проголосовавших "За" на всенародных референдумах в НКР, в среднем составило 98.58% (См. Диаграммы 4, 4.1, 5, 5.1).

Диаграмма 4.

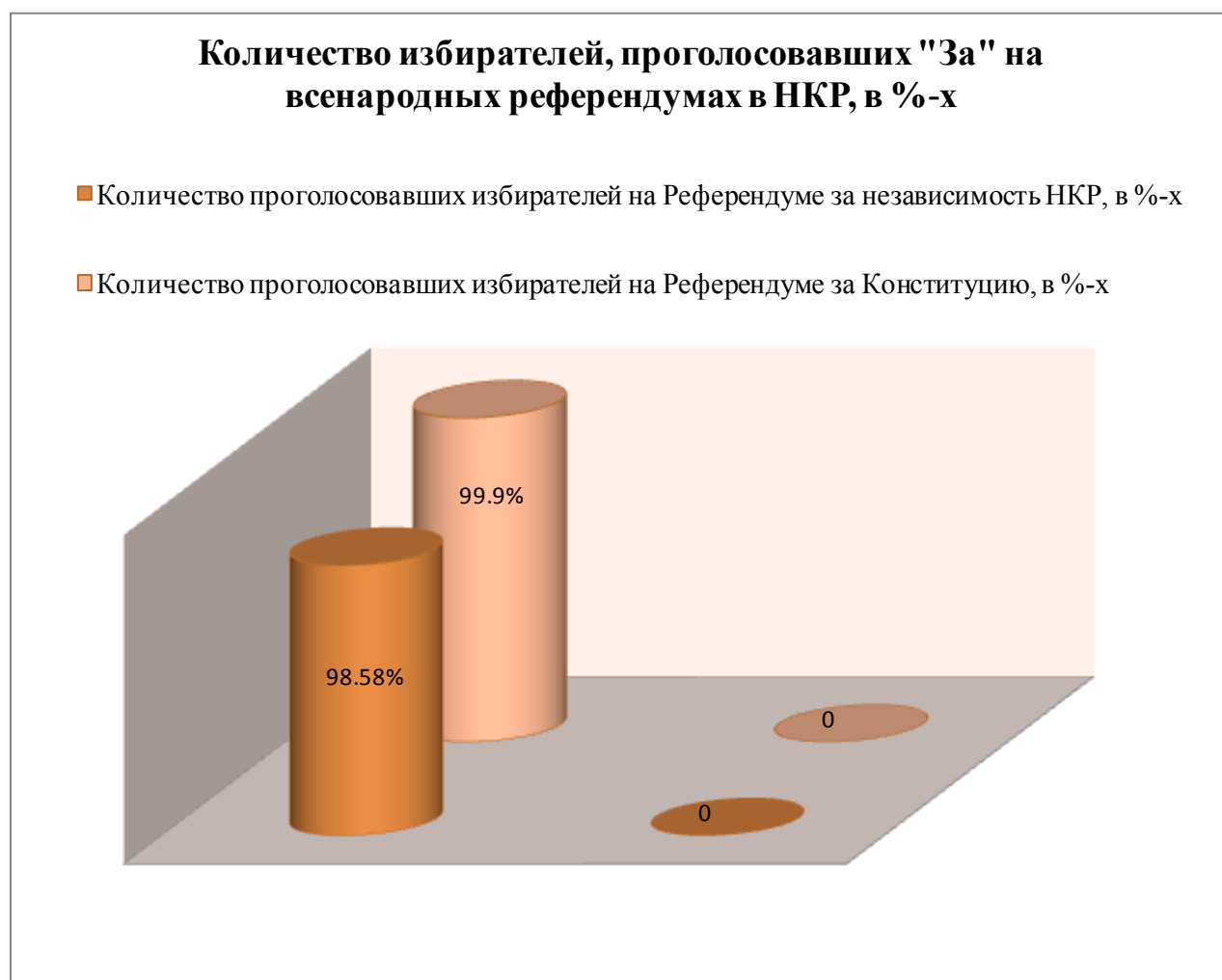


Диаграмма 4.1



Диаграмма 5.



Диаграмма 5.1



Вышерассмотренное дает основание констатировать, что в Нагорно-Карабахской Республике по существу сложилась полноценная демократическая избирательная система, определяющая интегральность процессов формирования государственной власти и высших институтов и атрибутов государства путем народовластия, воли народа и выборов его граждан, имея при этом в своей основе все необходимые практические предпосылки функционирования как целостного государства со всеми демократическими ценностями и атрибутами, ибо в формировании гражданского общества и правового государства важное значение имеет преимущественно воля народа, выражающаяся посредством выборов его граждан, считающаяся проявлением демократичности государственной и общественной жизни. А выборы являются прямой высшей формой проявления власти народа, с помощью которых народ непосредственно принимает участие в управлении государством, формируя законодательный орган (в данном случае – Национальное Собрание НКР), избирая президента страны и органы местного самоуправления. Именно свободные и справедливые выборы являются обязательным признаком реальной демократии и обеспечивают постоянное и активное участие граждан в разрешении важных общественных вопросов. В этой связи не излишне перейти к оценкам и мнениям международных наблюдателей, независимых экспертов, государственных, политических и общественных деятелей, перманентно следивших за проходящими политическими выборами, в частности за проявлением политических прав и свобод граждан, в НКР на протяжении 25 лет, ибо практически во всех своих отчетах и характеристиках нашли отражение исключительно слова восхищения и удивления касательно устоявшейся и развивающейся избирательной

системы и демократии в НКР в целом. Достаточно привести пример нескольких отзывов международных делегатов из разных стран, принимавших участие в парламентских выборах в НКР 3 мая 2015 года, проводивших по новому избирательному кодексу^{248 249}. "Выборы в Нагорном Карабахе прошли в лучших традициях демократического государства", - заявил журналистам депутат парламента Франции Франсуа Рошблун²⁵⁰. В свою очередь, депутат Европарламента Франк Энгель 3 мая заявил журналистам: "Непризнание парламентских выборов со стороны Евросоюза и других международных структур не помешали мне приехать Нагорный Карабах в качестве наблюдателя... тот факт, что я сегодня здесь, по крайней мере, говорит о том, что я лично признаю выборы", - сказал²⁵¹. На пресс-конференции в Степанакерте 4 мая представитель международной наблюдательской миссии США, Мексики и Бразилии Карин Макдональдс, в свою очередь, по итогам выборов в НКР заявила: "Парламентские выборы в Карабахе прошли прозрачно, что еще раз доказало приверженность его народа демократическим ценностям"²⁵².

10 мая 2015 года на очередном заседании Центральной избирательной комиссии НКР были обобщены окончательные результаты состоявшихся 3 мая 2015г. очередных выборов в Национальное Собрание НКР и приняты решения относительно результатов выборов в Национальное Собрание НКР 3 мая 2015г. и об избрании депутатов по результатам выборов в Национальное Собрание НКР 3 мая 2015г. по пропорциональной избирательной системе²⁵³. Согласно результатам выборов, по пропорциональной системе выборов в парламент от партии «Свободная Родина» («Ազատ Զայրեւիք») было избрано 11 депутатов, от

²⁴⁸См. Прибывшие в Арцах с наблюдательской миссией за выборами 3 мая группы выступили с обобщающим заявлением. Официальный веб-сайт ЦИК НКР. -

<http://cecnkr.am/%D5%A1%D6%80%D6%81%D5%A1%D5%AD-%D5%AA%D5%A1%D5%B4%D5%A1%D5%B6%D5%A1%D5%AE-%D5%A4%D5%AB%D5%BF%D5%B8%D6%80%D5%A4%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6-%D5%AD%D5%B4%D5%A2%D5%A5%D6%80%D5%B6%D5%A1%D5%B5%D5%BD%D6%85/?lang=ru>; Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecnkr.am/%D5%B4%D5%A1%D5%B5%D5%AB%D5%BD%D5%AB-3-%D5%AB%D5%B6-%D5%AF%D5%A1%D5%B5%D5%A1%D5%B6%D5%A1%D5%AC%D5%B8%D6%82-%D5%A5%D5%B6-%D5%A1%D5%AA-%D5%B0%D5%A5%D6%80%D5%A9%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6-%D5%A8%D5%B6%D5%BF/?lang=ru>

²⁴⁹Statement of the International Independent Observation Mission on Nagorno Karabakh Parliamentary Elections 2015. The Official website of EAFJD.EU. - <http://www.eafjd.eu/statement-of-the-international-independent-observation-mission-on-nagorno-karabakh-parliamentary-elections-2015.html>

²⁵⁰См. Международные наблюдатели о парламентских выборах в НКР: Они прошли в лучших традициях демократического государства. Информационно-аналитическое агентство "Панармения.нет". - <http://www.panarmenian.net/rus/news/191553/>

²⁵¹Там же.

²⁵²См. Международные наблюдатели: Выборы в НКР могли бы стать примером для США. Информационно-аналитическое агентство "News.am". - <http://news.am/rus/news/265195.html>

²⁵³См. О распределении мандатов - Официальный веб-сайт ЦИК НКР. -

<http://cecnkr.am/%D5%B4%D5%A1%D5%B6%D5%A4%D5%A1%D5%BF%D5%B6%D5%A5%D6%80%D5%AB-%D5%A2%D5%A1%D5%B7%D5%AD%D5%B4%D5%A1%D5%B6-%D5%B4%D5%A1%D5%BD%D5%AB%D5%B6/?lang=ru>

партии «Национальное возрождение» («Ազգային վերածնունդ») – 1, от «Демократическая партия Арцаха» («Արցախի ժողովրդավարական կուսակցություն») – 4, от АРФ Дашнакцутюн («Հայ Յեղափոխական Դաշնակցություն») – 4, от партии «Движение-88» («Շարժում-88») – 2 депутата²⁵⁴. Компартия НКР (ԼՂՀ կոմունիստական կուսակցություն) и партия «Мир и развитие» («Խաղաղություն և զարգացում») կուսակցություն не преодолели пятипроцентный барьер. Надо отметить, что на выборах в 2010 году в парламент Нагорно-Карабахской Республики прошли три партии: от партии «Свободная Родина» («Ազատ Հայրենիք») было избрано 14 депутатов (8 мест по пропорциональной системе + 6 мест по одномандатным округам), от «Демократическая партия Арцаха» («Արցախի ժողովրդավարական կուսակցություն») – 7 (5 мест по пропорциональной системе + 2 места по одномандатным округам), от АРФ Дашнакцутюн («Հայ Յեղափոխական Դաշնակցություն») – 6 (4 места по пропорциональной системе + 2 места по одномандатным округам)²⁵⁵. Партия «Дашнакцутюн», единственная политическая сила в Нагорно-Карабахской Республике, которая действует и на территории Армении, что, в свою очередь, доказывает самодостаточность, состоятельность и независимость политической системы Нагорно-Карабахской Республики в том числе и от политической системы (в частности от партийной системы) Республики Армения.

В целом состоятельность института политических выборов как типовой формы избирательной системы со всеми ее проявлениями (избирательного права, избирательного участия, избирательного процесса) в НКР можно рассмотреть не только как утверждение, но и как функционирование конституционных демократических принципов и норм, ибо выборы, имея высшее политическое и правовое значение, являются одним из основополагающих институтов конституционного строя. Однако в данном случае в Конституции НКР в настоящее время имеются некоторые недочеты: в правовом смысле выборы – способ передачи принадлежащего народу (избирателям) права осуществления власти своим представителям: Президенту Республики, депутатам и органам местного самоуправления. Выборы являются демократическим способом формирования представительских органов и позволяют цивилизованно, без столкновений и революции

²⁵⁴ Տե՛ս Ամփոփվել են Ազգային ժողովի հերթական ընտրությունները վերջնական արդյունքները <http://artsakhtv.am/am/news/show/7836>

²⁵⁵ См. О распределении мандатов - Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecnkr.am/%D5%AC%D5%B2%D5%B0-%D5%A1%D5%A6%D5%A3%D5%A1%D5%B5%D5%AB%D5%B6-%D5%AA%D5%B8%D5%B2%D5%B8%D5%BE%D5%AB/23-%D5%B4%D5%A1%D5%B5%D5%AB%D5%BD%D5%AB-2010%D5%A9/>

бороться за власть, законным путем вносить изменения в руководящий состав страны, усовершенствовать власть, где центральную и ключевую роль отдается Центральной избирательной комиссии. Это, в свою очередь, означает, что одним из самых главных институтов демократического государства, который является гарантом реализации прав народа (граждан, имеющих право на выбора) – это Центральная избирательная комиссия (ЦИК). Однако про Центральную избирательную комиссию, как в Конституциях многих постсоветских государств (кроме Конституции Республики Беларусь), так и в Конституции Нагорно-Карабахской Республики нет ни одной статьи. Функции и деятельность Центральной избирательной комиссии устанавливаются лишь законами и кодексами, и в зависимости от правящей политической силы законы и кодексы без каких-либо проблем могут меняться, а вопросы относительно Центральной избирательной комиссии должны решаться всеобщим голосованием, то есть – референдумом. В результате целесообразно включить в Конституцию Нагорно-Карабахской Республики отдельную главу, посвященную определению прав и обязанностей Центральной избирательной комиссии Нагорно-Карабахской Республики как особого института в конституционной и избирательной системах, где особо важное место уделяется правам и свободам человека как высшим ценностям демократии. В целом, это станет не только прецедентом для существующих конституций как частично признанных, так и непризнанных государств, но и создаст важную почву в системе международной правовой мысли и норм права, ибо Конституция, как Основной закон страны и высшая законная сила, призвана не только определить рамки права и обязанности институтов, но и обеспечить системность и институциональность демократического процесса, где ЦИК-у, как особому в этом деле важнейшему образованию, следует отдать равноправную и равносильную конституционную значимость.

Выборы как основная форма участия граждан в формировании государственной власти в НКР не имеет эквивалента, ибо только выборы как высшая ценность демократии имеют эксклюзивное право предоставить возможность гражданам для выражения своей воли опосредованно, через своих избранных представителей, которым поручает реализацию своих полномочий на определенный срок и которые призваны выражать и действовать во имя воли народа, исходя из его интересов. Вместе с тем, представительские органы подотчетны народу, избирателям. Прежде всего, это проявляется в том, что выборы периодичны, что означает, что избирающиеся периодически подотчетны своим избирателям. В функционировании представительских органов большое значение имеет контроль относительно деятельности органов исполнительной власти. В НКР в данном случае и Национальное Собрание, и Президент Республики имеют серьезные рычаги воздействия,

посредством которых влияют на деятельность органов исполнительной власти. Система государственной власти, образованная волей народа, должна быть прозрачна, подотчетна, ответственна народу.

Из конституционного принципа демократии исходит принцип ответственности государства перед обществом и гражданином. Исходя из данного принципа, органы государственной власти, их должностные лица, в чьих руках сосредоточена общественная власть, несут общественную ответственность перед народом, населением, конкретным лицом. Следовательно, кроме определения полномочий, прав и обязанностей законодательством должна быть конкретно установлена степень ответственности общественных органов и должностных лиц за невыполнение своих полномочий. Такая ответственность является общественно-правовой ответственностью, в которую входят конституционная, уголовная, административная, гражданская, материальная формы ответственности. Исходя из основ ответственности, степень общественно-правовой ответственности можно разделить на 2 группы: степень ответственности за нарушение законодательства и степень ответственности, возлагаемая на субъект власти за невыполнение своих обязанностей должным образом. Например, конституционная ответственность применяется при нарушении конституционных норм или других источников конституционного права, основываясь на те неблагоприятные последствия, закрепленные Конституцией или другими законами, если Конституция ссылается на них. Так, например, Правительство несет ответственность перед Президентом Республики: Правительство подает в отставку перед новоизбранным Президентом. Узурпация власти является преступлением. Власть в Нагорно-Карабахской Республике принадлежит народу. Свою власть народ осуществляет непосредственно, также с помощью государственных органов и органов местного самоуправления. Свободные и справедливые выборы, выступая в качестве проявления воли народа, являются единственным и законным способом прихода к власти. Приход к власти иным способом и узурпация власти какой-либо организацией или личностью является преступлением. Народ имеет право проявлять гражданское неповиновение перед тиранической, незаконной властью. В целом демократия предполагает, что данный вопрос касается единственного источника власти. Классическое конституционное определение не ограничивается, указывая только на то, что “власть принадлежит народу, и ее узурпация какой-либо организацией или личностью является преступлением”. Как в конституциях многих демократических стран, так и в Конституции НКР особо указывается, что “единственным источником власти является народ”, и что “свою власть народ осуществляет посредством референдумов, иных форм прямой демократии и их

представителей”. Сравнительный конституционный анализ свидетельствует о том, что на уровне конституционных норм и принципов демократия, прежде всего, предполагает:

- Вся власть принадлежит народу.
- Единственным источником власти является народ.
- Суверенитет народа неотъемлем.
- Свою власть народ может осуществлять как непосредственно, так и посредством своих представителей.
- Никто не может отнять или ограничить власть народа, это считается тяжким преступлением.
- Государственная власть является одной из форм проявления демократии, которую народ также осуществляет непосредственно или с помощью своих представителей.

В конституциях государств вообще, в том числе и в Конституции Нагорно-Карабахской Республики в особенности, четко разделяя понятия “власть народа” и “государственная власть”, основной акцент ставится на то, что государственная власть исходит из демократии, и она осуществляется на основе принципа разделения властей. Власть народа не может быть ограничена государственной властью. Государственная власть также делегируется со стороны народа и осуществляется на основе являющихся предметом общественного согласия конституционных принципов и норм. В свою очередь, референдум и выборы рассматриваются в качестве основных форм прямой демократии. Одновременно международная практика конституционного правосудия свидетельствует о том, что референдум и выборы являются двумя разными формами прямой демократии и не могут быть противопоставлены друг другу. Одна из них не может стать препятствием для другой. Народ делает выбор между ними. Однако, если по результатам выбора превалирует недоверие, то вышеперечисленные формы демократии могут дополнять друг друга, особенно посредством общественных опросов и факультативных референдумов.

Таким образом, всесторонний анализ системных сторон политических выборов как основной формы образования и управления государственной властью в НКР послужил основой формирования вывода о том, что Нагорно-Карабахская Республика за период своего функционирования сделала свой основной политико-правовой выбор, преодолев важнейшие политические и правовые кризисы современных вызовов, где бесповоротным шагом в деле продвижения как избирательной системы, так и ценностных основ и базовых принципов демократии в целом сыграли процессы принятия Закона НКР “О местном референдуме”, Закона НКР “О референдуме”, Основного закона страны – Конституции НКР, и

Избирательного Кодекса НКР, ибо основными формами партисипативной демократии являются референдум, выборы, инициатива народа, отзыв избранных представителей, народное обсуждение и право неповиновения.

3.2. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ

На протяжении столетий человечество находилось в постоянном поиске универсальных инструментарии в деле защиты и обеспечения человеческих прав и свобод. Сегодня данная проблема как на глобальном, так и на локальном уровнях мироустройства стоит намного остро, несмотря на расширение диапазона условий и возможностей развития цивилизационного мира. При этом в жизни общества, кроме политико-правовой формы, по существу нет другой лучшей формы проявления и существования равенства, свободы и справедливости, особенно в экстренных случаях – в условиях войны и агрессии, ибо как политическая, так и правовая составляющие – есть сила, не только упорядочивающая всесторонние отношения общественной жизнедеятельности, но и выступающая необходимой мерой унификации возможностей и благ во имя защиты и обеспечения прав человека и гражданина как высшей ценности, как непосредственно действующего права и основу позитивного права.

Статья 2 Французской Декларации прав человека и гражданина 1789г. гласит: “Цель всякого политического союза – защита естественных и неотъемлемых прав человека”²⁵⁶. Это является главной задачей основного содержания любой конституции и государственной системы. Для ее обеспечения и применения на практике, прежде всего, необходимо рассматривать понятие “право”, а также вопрос осмысления естественных прав человека с методологической точки зрения. Государство, его законодательная, исполнительная, судебная ветви власти, а также местное самоуправление являются механизмом осуществления прав и свобод человека. Следовательно, главные конституционные реформы осуществляются, исходя из закрепления конституционных гарантий защиты прав и свобод человека, определения возможного ограничения этих прав, а также исходя из норм международного права, в частности, положений “Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод”. В результате сегодня основополагающим является принцип, согласно которому, демократическое государство обязуется признавать естественные и неотъемлемые права и свободы человека высшей ценностью, ибо они должны быть защищены гарантиями, они также должны предопределить сущность и границы осуществления власти со стороны государства и народа, основываясь на необходимости закрепления конституционных гарантий достоинства человека. Конституционные нормы не

²⁵⁶См. Декларация прав человека и гражданина. - http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/dekl_pravfr.php

только должны провозглашать конституционное право человека, но и должны четко определить гарантии их осуществления, обязанности государства, допустимую степень ограничения отдельных прав. Вместе с тем, права и свободы человека должны рассматриваться как реализуемые права, а ограничение этих прав должно исходить из норм международного права, быть равнозначно, не искажать сущность и смысл права, будучи тем самым строго установленным законом. В этом смысле важно отметить, что принципы, закрепленные в статье 2 Конституции Нагорно-Карабахской Республики, выполняются в ряде конституционных положений: о непосредственном действии Конституции, о судебной защите прав и свобод, о проверке конституционализма в случае нарушения конституционных прав и свобод граждан²⁵⁷. И какое бы философско-правовое определение ни дали понятию “право”, оно действительно является социальным явлением, имеет естественную основу, является условием и способом самореализации социальной сущности разумного существа²⁵⁸. Человек, как социально-культурное существо, входит в социальные отношения на основе своих естественных и неотъемлемых прав.

Каждый закон исходит из вышеуказанных прав, защищает их, ограничивая их настолько, насколько это необходимо для признания гарантий прав других людей в демократическом обществе. Эти права являются всеобщими, имеют не только внутригосударственные, но и международные гарантии защиты. Вместе с тем, конституция, закрепляя определенную методологическую позицию относительно признания защиты прав человека на законодательном уровне, предопределяет сущность, обеспечение и системную гарантию их реализации. При этом конституция не должна стать препятствием полного выполнения принципа верховенства права. А закон выступает в качестве защитника свободы, безопасности и собственности личности, гарантом реализации его прав в том случае, если он создан на основе принципа верховенства права.

Признание и закрепление верховенства сущности естественных и неотъемлемых прав человека является основным конституционным требованием. При отсутствии этого признания конституция в данном случае “ограничит” не право власти, а право свободы людей, тем самым закрепляя принципы тирании.

В данном случае государство будет выступать не в качестве способа управления обществом, а абстрактной, самовоспроизводящейся необходимости, действующей по принципу

²⁵⁷См. Конституция НКР, Глава 1, Статья 2. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/constitution/fullText/#chapter1>

²⁵⁸См. Алексеев С. С. Философия права. М., 1999, с. 2.

самосохранения и усиления своего воздействия²⁵⁹. Это приведет к тому, что закон станет инструментом понуждения права. А в демократическом обществе закон должен быть гарантом не ограничения и понуждения, а свободы права.

В конституциях или декларациях прав человека, имеющих сущность конституционных норм, почти всех стран четко закрепляются права человека. Более того, в конституциях 65 стран мира закреплён конституционный принцип достоинства человека. В статьях, закрепляющих данный принцип, неприкосновенность достоинства личности указывается как неотъемлемое право человека, обязанность государства уважать и защищать этот принцип, а также его связь с нормами и свободами человека. Например, часть 1 статьи 1 Конституции ФРГ²⁶⁰ гласит о неприкосновенности достоинства человека. Защита и уважение достоинства человека является обязанностью всякой государственной власти. Во части 2 статьи 1 Конституции ФРГ закреплено положение, согласно которому, немецкое общество признает неприкосновенные и неотъемлемые права человека как основу человеческого общества, мира и справедливости²⁶¹. Часть 3 статьи 1 Конституции ФРГ гласит, что указанные основные права являются обязательными для законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти как непосредственно действующее право²⁶². Подобная интерпретация прав человека указана также во 2, 18, 21 частях Конституции РФ²⁶³, 10-ой статье Конституции Испании²⁶⁴, 1-3 статьях Конституции Чехии²⁶⁵, 7-ой статье Конституции Грузии²⁶⁶, 15-ой статье Конституции Словении²⁶⁷, и т.д. В этой связи целесообразно указать также основные акцентировки методологического значения, отражающие фундаментальные стороны прав и свобод человека в Конституции Нагорно-Карабахской Республики:

- НКР признает основные права и свободы человека.
- НКР признает их как высшую и неотъемлемую ценность, как основу свободы, справедливости и мира.

Очевидно, что не власть ограничивает право, а право ограничивает власть. Такое начало закреплено также в Конституции НКР, в чем заключен и весь смысл верховенства права, ибо

²⁵⁹См. Платон. Государство. Собр. соч. т. 3. М., 1994, с. 189.

²⁶⁰См. Конституция ФРГ, статья 1, часть 1 // <http://vivovoco.rsl.ru/VV/LAW/BRD.HTM>

²⁶¹Там же., часть 2, Статья 1.

²⁶²Там же., часть 3, Статья 1.

²⁶³См. Конституция РФ, части 2,18,21 // <http://www.constitution.ru/>

²⁶⁴См. Конституция Испании, Статья 10 // <http://worldconstitutions.ru/archives/149>

²⁶⁵См. Конституция Чехии, Статьи 1-3 // <http://czholding.ru/about-cz/konstitucija-chehii.html>

²⁶⁶См. Конституция Грузии, Статья 7 // <http://worldconstitutions.ru/archives/130>

²⁶⁷См. Конституция Словении, Статья 15. -

http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/slovenia/sloven-r.htm

в других конституциях государств, в которых не использован данный методологический подход, имеется ряд пробелов, и они в значительном смысле являются недействительными.

В преамбуле Всеобщей Декларации прав человека ООН говорится: “признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира”. “... права человека необходимо защищать властью закона”. В частности, в 1, 6, 8, 29 статьях той же Декларации закреплены не только принципы неприкосновенности, свободы и равноправия естественных прав человека, но и обязательства относительно общества, статус правосубъекта²⁶⁸. А в статье 8 однозначно закреплено право человека на правосудие, восстановление своих закрепленных в Конституции или законом нарушенных прав посредством соответствующих судов.

Международный Пакт о гражданских и политических правах человека ООН (16.12.1966г.) гласит о том, что равные и неотъемлемые права и достоинство человека являются основой свободы, справедливости и мира. В основе этих прав заложен принцип достоинства человека. В 16-ой статье того же Пакта²⁶⁹ закреплен принцип правосубъектности человека. Пакт, исходя из основополагающего принципа о том, что “Согласно Всеобщей Декларации прав человека, идеал индивида, имеющего гражданскую и политическую свободу, может быть воплощен в реальность только при наличии условий, когда каждый человек может использовать как свои гражданские, политические, так и экономические, социальные и культурные права”, предусматривает также установленную законом допустимую степень ограничения этих прав.

Следует особо подчеркнуть Конвенцию защиты прав человека и основных свобод (04.11.1950г.)²⁷⁰, в предисловии которой не только закреплены вышеуказанные положения, но и представлены такие понятия, как: “всеобщее и эффективное признание прав человека”, “защита прав человека главным образом обусловлена... реальной демократической сущностью системы”²⁷¹ и т.д. Особого внимания заслуживает последняя формулировка. Она используется в предисловии Конвенции как проявление политических традиций и идеалов общей системы ценности европейских стран. Данная Конвенция отличается тем, что нормы последней являются нормами непосредственного действия и защищаются Европейским

²⁶⁸Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. Преамбула, Официальный веб-сайт ООН. - http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

²⁶⁹Международный Пакт о гражданских и политических правах человека// http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

²⁷⁰Конвенция о защите прав человека и основных свобод. - <http://conventions.coe.int/treaty/rus/treaties/html/005.htm>

²⁷¹См. Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998, с. 34.

Судом по правам человека. Конвенция, закрепляя основные права и свободы человека, также предусматривает допустимую степень их ограничения и уклонения от их выполнения в чрезвычайных ситуациях. При этом, данные ограничения должны быть установлены законом, являться равноправными, не искажать сущность права. В соответствии с Конвенцией необходимо разделять основные права от социально-экономических и культурных прав, используя к каждому из них подход, соответствующий нормам и принципам международного права. Конвенция и прилегающие к ней протоколы содержат нормы относительно основных прав и свобод человека, прямое действие которых должно иметь гарантии в каждой стране-участнице Евросоюза. Следовательно, данные нормы должны быть конституционно закреплены и защищены, особенно с учетом формирования, становления и развития института прав и свобод человека в условиях военного положения, ибо при многообразии форм продвижения процессов демократизации, проявляемых в системе защиты и обеспечения прав и свобод человека, отличаются также и те (особенно в случаях с непризнанными государствами), которые становятся в стыке войны и военной агрессии, где важнейшим примером проведения анализа может послужить нагорно-карабахское демократическое общество с его ценностной системой института защиты и обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Особого внимания заслуживает также Парижская хартия для новой Европы (21.11.1990г.)²⁷². Происходящие в современном мире демократические процессы привели к необходимости закрепления на уровне международных правовых норм во Французской хартии следующего: "... Права человека и основные свободы с рождения принадлежат всем людям, они неотъемлемы и гарантируются законом", "Их защита и содействие им - первейшая обязанность правительства", "Их уважение - существенная гарантия против обладающего чрезмерной властью государства", "Их соблюдение и полное осуществление - основа свободы, справедливости и мира".

Во Французской Декларации прав человека и гражданина 1789г. закреплено, что "... пренебрежение правами человека является единственной причиной социальных бед и дегенерации правительства"²⁷³. Данные примеры и международная конституционная практика свидетельствуют о том, что основополагающая задача обеспечения преобладания Конституции заключена в защите гарантий прав и свобод человека посредством обеспечения правильной деятельности разделенных ветвей власти. Поскольку эти права "являются

²⁷²См. Парижская хартия для новой Европы // <http://www.osce.org/ru/mc/39520>

²⁷³См. Декларации прав человека и гражданина.-
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/dekl_pravfr.php

непосредственно действующими правами”, правильное методологическое конституционное закрепление этих прав и эффективная система правосудия являются главными гарантиями их защиты. В частности, опыт европейских стран последних десятилетий беспрецедентно свидетельствует о том, что защита прав человека гарантирована, если человек обладает конституционным правом судебной защиты своих нарушенных прав, то есть право человека на правосудие является главной гарантией защиты его прав²⁷⁴. Даже если права человека закреплены в конституции не в полной мере, они не могут стать инструментом государственного управления. Если эти права признаются и конституционно закрепляются, если конституцией определена степень их ограничения, если данные права могут быть пренебрежены не только посредством различных действий или бездействия, но и законов и нормативных актов, являющихся “результатом политического повиновения”, то защита этих прав будет гарантирована только в случае, если человек обладает также правом конституционного правосудия. Данная постановка принципиально присуща также как несанкционированным, так и деинституциональным особенностям и положениям, ибо они преимущественно могут действовать в экстренных случаях, особенно в условиях войны и военной агрессии, так как вызов последних предполагает не только деструктуризацию обстановки всех сфер общественной жизни, в том числе и политико-правовой сферы, но и может стать своеобразным сигналом пересмотра соответствующих международных норм, принципов и иных политико-правовых установок. В этой связи важным показательным примером может стать институт прав и свобод в Нагорно-Карабахской Республики, где процесс их формирования, становления и развития, их защиты и безопасности, сопряжен с проявлением максимальных военных угроз, опасностей и агрессии, обусловленных преимущественно факторами внешнего мира.

Впервые в статье 1 Основного закона ФРГ 1949г. было закреплено, что “...основные права человека, как непосредственно действующие права, обязательны для всякой государственной власти: законодательной, исполнительной, судебной”. Поправки данного положения закона привели к тому, что в конституциях ряда стран было закреплено, что “народ и власть” или “государство” ограничены этими правами как непосредственно действующее право. Такая формулировка предполагает закрепление конституционных норм правового государства, что свидетельствует о том, что конституционная система опирается на принцип преобладающей силы права. Вместе с тем, прямое функционирование конституционных прав и свобод и их непосредственная реализация и осуществление не одинаковы, ибо права и свободы человека

²⁷⁴См. Алексеев С.С. Право: азбука-теория- философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999, с. 50.

не могут действовать или не действовать самостоятельно, а правовую силу имеют или не имеют правовые нормы, в которых закреплены эти права и свободы. В связи с этим можно констатировать, что прямое действие прав и свобод человека предполагает, что наличие определенной связи между личностью, общественностью и государством является гарантией необходимых юридических предпосылок для самореализации личности. Именно в пределах Основного закона права и свободы человека и гражданина, выступая в качестве необходимых юридических правопорядков, содержащих в себе естественно-правовые и позитивные принципы, играют немаловажную роль в действии механизмов государственной власти.

В контексте части 3 комментируемой статьи необходимо обратить внимание на ряд пунктов данного положения, которые имеют большое значение для создания представления об указанном конституционном обязательстве государства. Необходимо особо подчеркнуть связь обязанностей государства со всей системой ценностей, защищаемой Конституцией, в иерархии которой человек, его достоинство, права и свободы занимают преобладающее место.

В такой системе отношений личность и государство выступают не в качестве подчиненных субъектов, а сторон особенного общественного договора о конституционно-правовых отношениях, возлагающего на государство обязанность признать естественные права человека, защищать их, реализуя механизмы государственной власти, ограничиваться данными правами. Одновременно необходимо указать, что права человека являются неотъемлемыми признаками гражданина, с другой стороны, эти права определяют допустимые границы осуществления полномочий государственной власти.

Отсюда неизбежно исходит право человека и гражданина с помощью соответствующих способов и законов, закрепленных в конституции, контролировать осуществление государством данного обязательства, а государство, в свою очередь, обязано создать правопорядки, гарантирующие реализацию прав и свобод человека и гражданина. Указанное конституционное положение имеет также определенное программное значение, поскольку с его помощью определяется направленность деятельности органов законодательной, исполнительной властей и правосудия.

Следует подчеркнуть, что законодательная ветвь власти не может утвердить законы, не соответствующие основным правам человека, точно так же, как и исполнительная ветвь власти, в том числе органы местного самоуправления, в связи с реализацией законов они “ограничены” правами и свободами человека и гражданина. Судебная власть, в свою очередь, является главным защитником основных прав человека и гражданина, защищая эти

права от возможного “посягательства” на них со стороны законодательной и исполнительной властей.

На основе этого можно констатировать, что сущность принципа преобладания прав и свобод в НКР заключается в том, что государство признает естественные права и свободы человека высшей ценностью. При этом, осуществляя свою власть, государство и народ НКР ограничены данными правами как непосредственно действующими правами, чем обусловлены сущность и содержание деятельности законодательной, исполнительной и судебной властей, ибо основная задача государства прежде всего состоит в обеспечении баланса между правами человека и интересами общества, что, в свою очередь, будет способствовать процессу обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина от посягательств государственных и других структур в условиях различных как политических (особенно в военно-политических), так и правовых кризисов внешнего и внутреннего факторов развития. Сложность вопроса заключается в том, что, с одной стороны, государство обязано обеспечить защиту прав и свобод личности, с другой стороны - вынуждено как гарантия единственного стабильного развития безопасности, исходя из различных ситуаций, определить правовые нормы, ограничивающие права и свободу человека, следить за их осуществлением, в то же время обеспечить естественное развитие страны, а также права и свободы других.

В современном мире перед человечеством встает угроза международного терроризма и организованной преступности, а для НКР еще и угроза возобновления войны и усиления агрессии против ее национальных интересов, против прав и свобод человека и его безопасности, в связи с чем и нарастает жизненно важная необходимость проведения комплексных мер по обеспечению общества и государства от возможных угроз, тем самым уделяя проблемам безопасности прав и свобод человека и гражданина особое значение как поистине высшей ценности демократии. В таких условиях первоочередным становится разумный и необходимый вопрос об ограничении прав и свобод человека, особенности которых закреплены в международных правовых актах и которые находят свое выражение во внутригосударственных правовых актах, ибо процесс и состояние войны – есть непосредственная императива всевозможных факторов, способная оказывать всестороннее воздействие на любое проявление политико-правовой и социально-психологической динамики общества. В данном случае в общий актив НКР можно включить высокую оценку, по которой можно охарактеризовать состояние ее политико-правовой системы в сфере прав и свобод человека на базе констатации фактов об ее экстраординарности не только в контексте формирования и становления института прав и свобод, но и, как правило, структуризации

данного института непосредственно в условиях войны и военной агрессии, что, в свою очередь, подчеркивает преимущественно высокий уровень общественно-политической и правовой сознательности граждан НКР к высшим демократическим ценностям и институтам. Но в то же время, несмотря на всевозможные меры последовательного продвижения системы защиты человеческих прав и свобод в НКР в условиях продолжающейся войны и военной агрессии, что, безусловно, в своем роде является прецедентным шагом в ребусе институционально-компаративистского анализа с другими вышерассмотренными признанными и непризнанными государствами, развитие и безопасность сферы прав и свобод человека и гражданина в НКР как прямым, так и опосредованным образом зависят в общей степени от уровня обеспечения и безопасности состояния общества и государства. Именно данный принцип должен стать центральным звеном во внешнеполитической стратегии НКР, особенно в вопросах как ее международного признания, так и ее включения в общий переговорный процесс по решению карабахского конфликта. Здесь важно также заметить, что сразу после провозглашения независимости НКР сложившаяся сложная и тяжелая ситуация по сути побудила власти предпринять некоторые шаги в ограничении прав и свобод личности, для защиты независимости новой провозглашенной республики, по сей день находящейся в условиях войны и военной агрессии. Положения, ограничивающие права и свободы личности, закреплены в различных международных правовых актах. Критерии правомерного ограничения прав и свобод личности сформулированы во “Всеобщей декларации прав человека” в 1948г. (далее - ВДПЧ). А во 2-ой части 29-ой статьи в ВДПЧ установлено, что, “исполняя права и обязанности, каждый человек подвержен только тем ограничениям, которые установлены законом, исключительно с целью обеспечения должного признания, уважения прав и свобод других, а также справедливых требований нравственности в обществе с целью улучшения общественного порядка и общего благосостояния”²⁷⁵.

Исследование других международных правовых актов показывает, что закрепленные в них положения по своей сути и направлению совпадают с принципами ВДПЧ, в которых отмечаются такие цели прав и свобод человека, как государственная (национальная) безопасность, общественное благосостояние, общественный порядок и безопасность, нравственность и здоровье общественности, защита прав и свобод других²⁷⁶. Европейская

²⁷⁵Տե՛ս Մարդու իրավունքների վերաբերյալ ՀՀ մասնակցությամբ միջազգային պայմանագրեր: Փաստաթղթերի ժողովածու գիրք Ա, Երևան, 2001թ., էջ 20:

²⁷⁶Տե՛ս Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների միջազգային դաշնագիր 12-րդ, 18-րդ, 19-րդ, 21-րդ, հոդվածները. - <http://www.med-practic.com/arm/608/2058/article.more.html>; Մարդու իրավունքների և

конвенция по правам человека и защите основополагающих свобод предусматривает также некоторые дополнительные цели²⁷⁷. Например, такие, как экономическое благосостояние страны, защита территориальной целостности, предотвращение распространения конфиденциальной информации, защита авторитета других людей, обеспечение объективного и авторитетного правосудия, общественная безопасность²⁷⁸. По мнению Председателя Конституционного суда РА Г. Арутюняна, “общественные интересы могут оправдать ограничения прав, в том случае, если ограничения соответствуют требованию справедливости, соразмерны и пропорциональны значительным ценностям и не имеют обратной силы”²⁷⁹. Венгерский ученый А. Шайо отмечает: “Во время соблюдения специального режима, ограничения прав должны быть разумны, а связанная с ними нагрузка не должна быть “слишком велика””²⁸⁰. Вместе с тем, швейцарский ученый К. Экштайн предлагает три основных условия ограничения прав человека “необходимость, пригодность, соответствие”²⁸¹. Впрочем, при рассмотрении основных проблем обеспечения нагорно-карабахским государством основ защиты и безопасности независимости своего государственного и общественного порядка, можно исходить преимущественно из постановки соразмерности и пропорциональности проводимой политики и действующих в стране законов: в этом смысле важно заметить, что именно конституционное право рассматривает “военное положение” как государственную власть, как особую форму правового режима деятельности государственных и других структур и структур местного самоуправления. С августа 1992 года по сей день НКР находится в условиях военного положения, при котором целесообразно полностью представить текст первого Указа президиума Верховного Совета относительно установления специального правового режима в НКР: “В связи с широкомасштабной агрессией со стороны Азербайджанской республики и

հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիա, հոդվածներ 8-11// <http://conventions.coe.int/treaty/rus/treaties/html/005.htm>:

²⁷⁷См. Ограничение прав и свобод человека в Нагорно-Карабахской республике в разные исторические эпохи носило серьезный характер. Достаточно перечислить те правовые акты, чтобы представить чем было продиктовано установление специального режима и связанное с этим ограничение прав и свобод. Правовые рамки вопроса об ограничении прав и свобод человека, продолжают оставаться предметом дискуссий и сегодня.

²⁷⁸Տե՛ս Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների միջազգային դաշնագիր 12-րդ, 18-րդ, 19-րդ, 21-րդ, հոդվածները. - <http://www.med-practic.com/arm/608/2058/article.more.html>; Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիա, հոդվածներ 8-11// <http://conventions.coe.int/treaty/rus/treaties/html/005.htm>:

²⁷⁹См. Арутюнян Г.Г., Критерии ограничения прав человека в практике конституционного правосудия, Конституционное правосудие, Вестник конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии, Выпуск 3(29)2005г., с. 43.

²⁸⁰См. Шайо А. Самоограничение власти (краткий курс конституционализма). М., 2001г., с. 282-283.

²⁸¹См. Экштайн К. Основные права и свободы по Российской Конституции и Европейской конвенции, Учебное пособие для вузов, М., Нота Бене, 2004г., с. 64-70

в связи с оккупацией части территории Нагорно-Карабахской республики руководство Верховного Совета Нагорно-Карабахской Республики постановляет:

1. В Нагорно-Карабахской республике объявить военное положение сроком на 6 месяцев.
2. Объявить мобилизацию граждан НКР женского пола, рожденных с 1947 по 1974 гг. Первым днем мобилизации считать 12 августа 1992 года.
3. Принять меры с целью возвращения граждан НКР, находящихся под мобилизацией и за пределами Нагорно-Карабахской республики в течение одной недели.
4. Штабу сил самообороны НКР, МВД, военному комиссариату и прокуратуре, обеспечить исполнение сего указа согласно законам военного времени.
5. О принятом решении в трехдневный срок оповестить Главного секретаря ООН и Совет безопасности ООН»²⁸².

Правовой основой принятия Указа президиума Верховного Совета послужила Декларация от 6-го января 1992 года, а также Положения 3-го пункта 8-ой статьи Конституционного закона НКР “Об основах государственной независимости НКР”²⁸³, принятого 8-го января 1992 года, в котором закреплено, что государство хочет защитить население НКР от агрессии и от угрозы физического уничтожения²⁸⁴ и “это правомочие НКР государственного порядка по сохранению прав и свобод граждан”.

Необходимо также отметить, что президиум Верховного Совета, согласно действующим в то время положениям 11-ой и 14-ой статьи закона НКР “О Верховном Совете НКР”, было наделено полномочиями принятия таких указов, как постоянно действующей структуры между промежуточными сессиями Верховного Совета, которая принимает Указы и законодательные акты, в последствии представляя на утверждение очередной сессии.

Следует заметить, что после провозглашения НКР, стремясь выразить волю народа в международных организациях, принимая, что главная гарантия будущего роста НКР - это сохранение прав человека, 26 ноября 1992 года принят ряд решений, в том числе и решение

²⁸²Տե՛ս ԼՂՀ Գերագույն խորհրդի նախագահության հրամանագիրը (12 օգոստոսի 1992թ., ՆԽ-0099-1).

²⁸³Տե՛ս ԼՂՀ օրենքը “Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության պետական անկախության հիմունքների մասին” Հ. 8, կետ 3

²⁸⁴Տմ. Статус Нагорного Карабаха в политико-правовых документах и материалах., Статьи. Материалы. Документы., Ер., 1995, с. 88.

“Международная Конвенция гражданского и политического права и прилегающей к ней о присоединении к факультативному протоколу”²⁸⁵.

Необходимо подчеркнуть, что в условиях военного положения, ограничения прав и свобод отличаются от осуществляемых ограничений в период активных военных действий. Война диктует свои законы, следовательно, степень ограничения прав и свобод более ужесточается, чем в условиях других правовых режимов. Например, 12 августа 1992г. для обеспечения полного исполнения Указа “О введении военного положения в НКР”, с целью усиления ответственности граждан НКР, другим Указом было решено: “Тем лицам, чьи военнообязанные дети, по не уважительной причине уклоняются от службы в рядах армии НКР во имя защиты родины, запретить выборочно занимать руководящие и другие ответственные должности в государственных и общественных учреждениях и предприятиях, пользоваться законодательством НКР, полномочиями, предусмотренными решениями Совета министров НКР”²⁸⁶.

Вышеупомянутые ограничения прав должен был осуществлять Комитет государственной безопасности, (далее - КГБ), который сохранял за собой право всех функций в сфере обороны государственной власти, обеспечение общественного порядка и государственной безопасности. Насколько отмеченные ограничения соответствовали критериям, установленным международными актами, настолько и они были соразмерны и пропорциональны провозглашенным ценностям, доказала действительность. “Во время войны позволительны все средства, необходимые для достижения поставленной цели...”²⁸⁷. Можно предположить, что эти ограничения были направлены на защиту основ государственности, общественного порядка и безопасности, ибо международная практика конституционного судопроизводства ссылается на то, что “государство может ограничивать право, если ограничение оправдано защитой других прав, или защитой какой-либо другой конституционной ценности, или с конституционной целью, если защита или достижение цели не может быть осуществлено каким-либо другим способом, исходя из принципа права”²⁸⁸.

В дальнейшем, с целью укрепления правовой базы установленного военного положения и налаживания возникающих общественных отношений в условиях специального

²⁸⁵Տե՛ս ԼՂՀ Գերագույն Խորհրդի նախագահության որոշումը “Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների միջազգային դաշնագրին և դրան կից ֆակուլտատիվ արձանագրությունը միանալու - մասին”, 1992թ., նոյեմբերի 26-ին, ՆԽ-0131-1

²⁸⁶Տե՛ս ԼՂՀ Գերագույն Խորհրդի նախագահության որոշումը (18 հունվարի, 1994թ., ՆԽ-0309-1):

²⁸⁷См. Гроций Г. О праве войны и мира, книга третья, глава 1, Пункт 2.//

http://grachev62.narod.ru/huig_de_groot/chapt102.html

²⁸⁸См. Конституционное правосудие. Выпуск 3(29) 2005г., с. 42.

режима, 11 сентября 1995- го года принимается закон НКР “О военном положении” (далее Закон), который действует по сей день. Закон содержит важнейшие положения, такие как характеристика военного положения как особого режима, который позволяет ограничение прав и свобод юридических и физических лиц, а также возлагает на них дополнительные обязанности в рамках и в соответствии с нормами закона, Указ Президента об объявлении военного положения для предоставления Национальному собранию НКР с целью утверждения (не позднее, чем в течение 48 часов) содержания Указа Президента республики, а также в случае достижения долгосрочного перемирия, полнотой чрезвычайных мероприятий или частичного приостановления и др. Следует отметить, что, согласно закону, должностные лица осуществляющие режим военного положения, в случае нарушения законов, а также превышения данных им полномочий, введения Указом Президента военного положения, несут уголовную и другую ответственность. Вместе с тем, в условиях военного положения объем возможных ограничений прав и свобод граждан не может быть неограниченным, обязательно должны быть рамки, установленные законодательством. Указом Президента НКР от 25 декабря 1995 года “О продлении режима военного положения” УП–72 были определены следующие рамки ограничения прав, предусматривавшие:

- мобилизацию военнообязанных граждан НКР до 45 лет;
- вовлечение граждан в оборонительные мероприятия с целью осуществления мер гражданской обороны;
- запрет организации митингов и парадов, а также запрет создания и деятельности религиозных сект, других не зарегистрированных общественных организаций и объединений;
- с целью проверки временно проживающих граждан, а также проведения осмотра транспортных средств находящихся под их руководством;
- осуществление цензуры средств массовой информации или приостановление их деятельности;
- привлечение к административной ответственности лиц, допустивших проступки и правонарушения, являющиеся преградой для осуществления режима военного положения, назначение наказания в виде лишения свободы сроком до 30 дней (назначается со стороны структур МВД и сроком до 60 дней в судебном порядке, а

также в качестве штрафа для граждан в размере до 10 минимальных заработных плат и в размере 20 минимальных зарплат для должностных лиц²⁸⁹.

Из всего этого можно прийти к выводу о том, что некоторые ограничения прав и свобод человека в НКР в условиях военного положения, установленные правовыми актами допустимы, соразмерны и направлены на обеспечение общественного порядка национальной и государственной безопасности, предусмотрены законом, соответствуют международным нормам права, не распространяются на основные права и носят временный характер.

Изучение международного опыта относительно ограничения прав и свобод человека, свидетельствует, что правовой институт ограничения прав и свобод в разных государствах закреплён конституцией. «Ограничение прав имеет ряд опасений – пишет профессор Г. Арутюнян – оно в первую очередь, относится “...если это необходимо для государственной и социальной безопасности, общественного порядка, уклад общественной жизни и здоровья общественности, прав и свободы других, для защиты чести и доброго имени” положения или ограничения могут осуществляться во имя и с целью, необходимой для общества, предусмотренной Конституцией толкований положений: в обоих случаях основной выход избежание опасности - последовательное осуществление принципа пропорциональности”.

Принцип пропорциональности, согласно позиции конституционного суда РА, состоит из трех элементов:

- ✓ ограничение прав человека должно являться средством достижения правомочной цели;
- ✓ ограничение прав и свобод человека необходимо для достижения цели, поскольку отсутствуют другие средства, ограничивающие достижения данной правомочной цели;
- ✓ выбранное ограничивающее средство должно быть справедливым²⁹⁰.

Конституционный суд РФ разработал целый ряд правовых позиций относительно допустимых ограничений прав и свобод человека и гражданина, суть которых заключается в следующем:

- ограничение прав и свобод человека должны быть закреплены конституционно, пропорционально целям ограничений;
- Принципы соразмерности и пропорциональности требуют, чтобы допустимые ограничения прав и свобод со стороны законодательства, установленная норма была

²⁸⁹Տե՛ս ԼՂՀ նախագահի հրամանագիրը “Ռազմական դրության ռեժիմը երկարաձգելու մասին” (25 դեկտեմբերի 1995թ., ՆՀ-72).

²⁹⁰ См. Зоркин В.Д. Конституция и права человека в XXI веке, М., Норма, 2008г., с. 21.

конкретной, и в четкий разумный временной период, не допускающая широких интерпретаций и своеволия;

- выбранная конституционная практика свидетельствует, что ограничение прав и свобод человека должно осуществляться согласно закону, сохраняя принцип пропорциональности и не искажая суть права²⁹¹.

К основной задаче ограничения прав и свобод человека обращался Верховный суд НКР, как структура, осуществляющая конституционное правосудие: в частности 30 июня 2009 года решением протокола Верховного суда (ԳԴՈ-1) было провозглашено, что анализ положений 2-ой части 11-ой статьи закона НКР “Об обеспечении социальных карт” свидетельствуют, что в практике, на самом деле существует не соразмерное ограничение прав, а не подверженных ограничению конституционно, действительности запрещенный отдельных прав (речь не идет о чрезвычайных и военных ситуациях)²⁹².

Позиции, Конституционного суда, соответствуют нормам международного права, согласно которому государство может ограничить право, если ограничение оправдано защитой других прав (конституционных ценностей) или с конституционной целью, если защита или достижение цели не может быть осуществлено каким-то другим способом, исходя из принципа права.

Согласно Конституции НКР принципиальным изменениям подвергался институт прав и свобод человека. Оно как основа конституционного порядка и как краеугольный камень политической системы НКР, определил статус личности во взаимоотношениях с государством, как равноправного субъекта, а не как субъекта деятельности государства.

Следует подчеркнуть, что после конституционного референдума, возникла потребность изменения законодательства, связанная с осуществлением прав и свобод человека и граждан (законодательным урегулированием), более того, в условиях специальных правовых режимов.

НКР признает права и свободы людей, как неотчуждаемые и высокие ценности. Характеризуя при этом права человека как отчуждаемые, Конституция НКР подчеркивает невозможность и недопустимость лишения от этих прав и свобод и неподчиненность их

²⁹¹ Տե՛ս ԼՂՀ Պաշտոնական տեղեկագիր. N 16(126) (16 հունիսի 2009թ.):

²⁹² Տե՛ս Հարությունյան Գ.Գ. Մարդու իրավունքների սահմանափակման չափանիշները սահմանադրական արդարադատության պրակտիկայում. ՀՀ Սահմանադրական դատարանի պաշտոնական վեբ-կայք-
www.concourt.am/armenian/speeches/index.htm

ограничениям. Сегодня положения об ограничении прав и свобод человека и гражданина в НКР, закреплены в основном законе, который имеет следующую структуру²⁹³.

- права и свободы, которые не подчинены ограничениям (естественная и правовая повестка дня)
- права и свободы, которые могут ограничиваться законом, без какого-либо другого условия;
- права и свободы, которые могут ограничиваться законом, но исходя из определенных целей и условий;
- права и свободы, которые могут ограничиваться законом, только в рамках предусмотренных предначертанных конституцией.

Как отмечает Председатель Конституционного суда РА Г. Арутюнян, “несмотря на то, что условия ограничения каждого конкретного права определяются только в связи с данным правом, Конституцией начертывается внешние ограничения всех права”. Этот – закон, ограничивающий право, должен относиться к общему, а не к конкретному случаю”. Суть права ни в коем случае не может быть искажено”²⁹⁴. В этой связи 54-я статья Конституции определяет, что “основополагающие ограничения прав и свобод человека и гражданина не могут искажать суть этих прав и свобод”.

Изучение основных задач ограничения прав человека как с точки зрения интерпретации формы свободы, исходя из права, означает не ограничение свобод (или равенства и справедливости), как содержания того или иного права, а ограничение мер и условий осуществления этой свободы в данной сфере общественной жизни²⁹⁵. Следовательно, ограничивается не свобода, которая предоставляется тем или иным правом как благо, а напротив использование его длительности, полноценности и качества, ибо ограничение прав и свобод человека может осуществляться только в соответствии с условиями закона и Конституции и ”не подлежит трактовке”²⁹⁶.

Конституция НКР определяет рамки прав подчиненные и ограниченные законом. Это следующие права:

- ✓ право уважения личной и семейной жизни (статья 23);
- ✓ право неприкосновенности жилья (статья 24);

²⁹³См. Арутюнян Г.Г. Критерии ограничения прав человека в практике конституционного правосудия// Конституционное правосудие., Выпуск 3(29) 2005г., с. 43.

²⁹⁴См. Лапаева В.В. Конституция РФ об основаниях и пределах ограничения прав и свобод человека и гражданина. “Законодательство и экономика”, 2005г. N 1, с. 15.

²⁹⁵См. Беломестных Л.Л. Ограничение прав человека, М., 2003г., с. 8-9.

²⁹⁶См. Стрекозов В. Проблема прав человека и основных свобод в решениях конституционного суда РФ, Альманах, Конституционное правосудие в новом тысячелетии, 2003г., с. 76 .

- ✓ право свободного перемещения и выбора местожительства (статья 25);
- ✓ право свободы мысли, совести и идеологических взглядов (статья 26);
- ✓ право свободного выражения собственного мнения и свобода слова (статья 27);
- ✓ право обращения к должностным лицам и структурам государственного и местного самоуправления и получение в разумных сроках должного ответа (статья 28);
- ✓ право объединения свободы (статьи 29 и 30);
- ✓ право на свободу митингов (статья 31);
- ✓ право на участие в выборах и референдумах (статья 32);
- ✓ право забастовки (статья 34);

Вышеперечисленные права имеют одинаковые основы и условия ограничения: последние определены в отношении этих прав в одном общем конституционном положении – в 52 -ой статье Конституции, согласно которой “в статьях 23-31 Конституции, в 1-ой и 2-ой пунктах 32-ой статьи, в 4-ом пункте 34 – ой статьи закреплено, что основные права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законом, если это пригодно, необходимо и равноценно государственной и общественной безопасности, сохранении общественного порядка, предотвращение преступлений, здоровья и нравственности общественности, прав и свобод других, для защиты чести доброго имени”.

Гарантированные Конституцией отдельные права совершенны и не подлежат каким-либо ограничениям, даже во время осуществления мероприятий военного положения или, продиктованных угрозой общественному порядку.

Это следующие права:

- ✓ право жизни (статья 18);
- ✓ право физической и душевной неприкосновенности (статья 19, I часть);
- ✓ право не подчинения наказанию, обращения унижения достоинства или терзаниям (19 – я статья II часть);
- ✓ право справедливого судебного следствия (статья 45);
- ✓ право быть свободным от обязанности дачи показаний относительно своего мужа, ближайших родных (статья 47);
- ✓ презумпция невиновности (статья 48).

Одна из важнейших задач – это ограничение прав в чрезвычайных ситуациях. 53-я статья Конституции уточняет рамки тех прав, которые могут временно ограничиться во время военного или чрезвычайного положения или если Президент республики в случае непосредственной угрозы Конституционному порядку, на основе 15 пункта статьи 68 Конституции НКР, осуществляет продиктованные ситуацией мероприятия. Правовой режим

чрезвычайного положения определен законом, разработка которого первоочередная потребность. Как отмечает Д. Агамбен “чрезвычайное положение все более и более стремится стать управленческой парадигмой современной политики и является той площадкой, после которой стирается граница между народовластием и абсолютной властью”²⁹⁷.

Для ограничения прав человека и гражданина непосредственно конституцией не предусматривается определенный срок. Но в отдельных случаях этот срок ограничивается непосредственно конституцией. В данном контексте в 53 статье Конституции НКР ограничение отмеченных прав разрешается только временно, во время военного или чрезвычайного положения, пока на основе пунктов 14 и 15 статьи 68 Конституции в случае угрожающий конституционному порядку опасности Президент республики осуществляет мероприятия, продиктованные ситуацией. Согласно закону НКР “О военном положении”, Президент республики представляет на утверждение Народному собранию Указ об объявлении военного положения, основания введения военного положения, территориальные границы действия военного положения, сроки и т.д. Непосредственно конституцией определяются также сроки для ограничения отдельных прав. Например, согласно статье 29 Конституции право свободы объединений может быть ограничено в вооруженных силах и по отношению служащих в правоохранительных органах, то есть это право ограничивается в вооруженных силах или правоохранительных органах сроком службы данной личности, то есть право избирать и быть избранным лиц, признанных недееспособными, ограничивается на период, пока они не признаны дееспособными судебным вердиктом. А, например, граждане, осужденные к лишению свободы приговором, вошедшим в силу, и отбывающим наказание, срок ограничения права избирать и быть избранным ограничивается сроком отбывания наказания. Ограничение прав человека не может длиться дольше, чем длительность тех обстоятельств, которые привели к применению ограничения. Конституция НКР предусматривает также возможность ограничения отдельных прав для лиц конкретной категории. Статьи 29, 30, 32 Конституции исчерпывающим образом обозначают круг тех лиц, чьи гарантированные права по этим статьям ограничиваются или могут быть ограничены.

Право свободы объединений, согласно статьи 29 и 32 Конституции НКР, может ограничиваться в вооруженных силах, прокуратуре, служащих в структурах полиции и национальной безопасности, в том числе и для судей.

²⁹⁷ См. Агамбен Д. Чрезвычайное положение, М., Европа, 2011г., с. 9.

Согласно статье 32 Конституции НКР, участвовать в референдумах, избирать и быть выбранными не могут, например, граждане, признанные недееспособными вошедшим в силу приговором суда, а также граждане, приговоренные к лишению свободы вошедшим в силу приговором суда и отбывающие наказание. Что касается статьи 33 Конституции НКР права гарантийной собственности, то отмеченная статья в отношении этого права определяет только применение следующего условия и основания ограничения: собственность лиц может отчуждаться для нужд общества и государства только в исключительных случаях, на основании закона предварительным равноценным возмещением.

Такие права человека как свобода и неприкосновенность, тайна сообщений, переписки, телефонных разговоров, почтовых, телеграфных и др., право неприкосновенности собственности согласно Конституции, могут ограничиваться только решением суда (ст.23, пункт 4). "...Осуществляемое отклонение со стороны государства не может противоречить другим международным обязательствам, в частности обязанностям, принятым нормами международного гуманитарного права"²⁹⁸. Речь идет о Женевских Конвенциях 1949 года и прилегающим к ним, принятым в 1977 году, положений дополнительных протоколов, которыми руководствуется НКР.

Таким образом, в международных правовых актах и национальном законодательстве закреплены критерии ограничения прав человека, суть которых в следующем:

- ограничение может осуществляться только согласно закону, ограничение прав не может осуществляться другим нормативными актами кроме закона,
- ограничение может осуществляться только предусмотренным этой статьей для какой-либо правомочной цели, это защита государственной или общественной безопасности, общественного порядка, нравственности и здоровье общественности, прав и свобод других, а также для защиты чести и доброго имени.
- данное ограничение должно быть необходимым для отмеченной правомочной цели.

Как отмечает Президент Конституционного суда РА, профессор Г. Арутюнян: "главный и единственный критерий ограничения прав человека - это гарантия естественного сосуществования прав других"²⁹⁹. Следует согласиться также с тем мнением А. Квитко, что основанием и целью ограничения прав человека может служить защита интересов, выражающих общие ценности³⁰⁰. Примечательна здесь также точка зрения К. Яспеса: "Я

²⁹⁸Տե՛ս Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության մեկնաբանություններ (ընդհանուր խմբագրությամբ՝ Գ. Հարությունյանի, Ա. Վաղարշյանի), Եր., 2010թ. , էջ. 518:

²⁹⁹См. Конституционное правосудие., Выпуск 3(29)2005г., с. 41.

³⁰⁰См. Квитко А. Улыбина Т. Конституционно-правовые основы ограничения субъективных прав и свобод www.law-n-life/arch

могу быть свободным столько, сколько свободны другие”, ...или “не существует уединенной свободы”³⁰¹.

Функцию надзорства, мотивированности ограничения прав человека осуществляет Конституционная Палата Верховного суда НКР (далее Верховный суд), которое осуществляет косвенный контроль по отношению к обоснованности ограничения прав человека и может оценить наличие необходимости ограничения данного права посредством осуществления полномочий, предусмотренных статьей 114 Конституции:

- Законов, решений национального собрания, Указов Президента республики, распоряжения, решения Правительства, Премьер министра, органов местного самоуправления, посредством решения вопроса соответствия конституции НКР,
- По средствам решения вопроса соответствия конституции НКР обязанностей закрепленных в международных договорах,

Посредством осуществления этих полномочий по отношению мотивированности ограничения прав человека Верховный суд может осуществлять контроль обозначенных органов власти во 2-ой части статьи 114 Конституции: структур власти, Президента республики, на основании заявлений должностных лиц, а также на основании заявлений заведенных конкретных дел индивидуальных лиц, когда имеется наличие последнего акта суда, исчерпаны все средства судебной защиты, и оспаривается конституционализм положений правовых актов, примененный данным судебным актом.

Согласно статье 56 закона НКР “о конституционном судопроизводстве” Верховный суд выявляет соответствие законов, решений народного собрания, Указов Президента республики, распоряжений, соответствия решений Правительства Конституции, принимая за основу необходимость свободного осуществления защиты прав и свобод человека и гражданина, закрепленных Конституцией, их допустимые границы ограничения и основы. В том случае если гарантированные Конституцией отдельные права и свободы ограничиваются на основании пункта 14 статьи 68 Конституции, в период объявленного военного положения президентом НКР или в случае непосредственной угрозы конституционному порядку, президент НКР на основании пункта 15 статьи 68 осуществляет мероприятия, продиктованные ситуацией, ограничивающей права человека оправдывает необходимости применение средства, оценивает народное собрание НКР. Согласно статье 94 Конституции Народное собрание НКР может приостановить использование вооруженных сил, военное и

³⁰¹ См. Ясперс К. Смысл и значение истории, М., 1991, с. 167.

чрезвычайное положение³⁰². В целом, ограничение прав и свобод в любом демократическом государстве, в том числе и в НКР, необходимо в интересах большинства граждан и государственной безопасности, особенно в условиях военного положения, ибо ограничения диктуются также, в первую очередь, с целью уважения прав и свобод других, а также с целью необходимости естественной деятельности государства и общества.

Итак, основываясь на прецедентной роли НКР в вопросах продвижения института прав и свобод человека и гражданина с учетом защиты и безопасности их прав и свобод в условиях военного положения, обусловленные в том числе и факторами ограничения, в то же время принимая во внимание отсутствие единого подхода международной практики в решении проблем прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения, особенно с учетом возможностей и целей ограничения прав и свобод человека и гражданина во время войны и военной агрессии, целесообразно разработать всеобщую политико-правовую концепцию по артикуляции и агрегации интересов и ценностных ориентиров вышестоящих проблем в направлении обеспечения прав и свобод человека и гражданина, укрепления основ государственности и защиты системности общественной безопасности в условиях военного положения в НКР и при наличии всевозможных угроз и вызовов вокруг него.

³⁰²Вместе с тем, важно заметить, что в вопросе становления и развития института прав и свобод человека и гражданина, защиты и безопасности их прав и свобод, ограничений или предоставлений прав и полномочий, важную роль играет специализированный высший орган - Защитник прав человека (Омбудсмен) как “независимое должностное лицо, осуществляющее защиту нарушенных государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами прав и свобод человека и гражданина. Порядок деятельности Защитника прав человека устанавливается законом”. При этом, особо важно также отметить, что данный орган и его обязательства и полномочия полноценно закреплены в Конституции НКР, которой посвящена отдельная глава. - Защитник прав человека. Конституция НКР, Глава 8, Статья 119. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/constitution/fullText/#chapter8> (18.05.2015).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе всестороннего анализа проблем становления и развития политической системы Нагорно-Карабахской Республики сформированы основные результаты диссертационного исследования.

Заключительные выводы:

1. Решение Кавбюро, по существу, является одной из причин возникновения карабахского конфликта, так как, кроме этого документа, не существует иного документа, в котором Нагорный Карабах упоминается в составе Азербайджанской ССР. И все советские годы армяне, проживавшие как на территории Карабаха, так и на всей территории СССР, оспаривали юридическую состоятельность Постановления Кавбюро, указывающую на то, что Кавбюро был партийным, неконституционным органом, не располагавшим полномочиями разрешать территориальные вопросы, тем более - вопреки воле основного населения.
2. После включения Нагорного Карабаха в состав Азербайджанской ССР, начался отток армянского населения. В среднем в 1926-1979 гг. из НКАО ежегодно мигрировало около двух тысяч армян. На государственном уровне велась антиармянская политика, направленная на усиление сокращения армянского населения НКАО, обусловленного методами вытеснения, угнетения и подавления.
3. В конституционно-правовом значении Азербайджан при провозглашении независимости в рамках своей юрисдикции не рассматривал наличия НКАО, так как в период от с 28 мая 1918 года по 28 апреля 1920 года Карабах ни в какой форме не был в составе Азербайджана, а согласно декларации "О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики" - "Азербайджанская Республика является преемницей существовавшей с 28 мая 1918 года по 28 апреля 1920 года Азербайджанской Республики.
4. На пути восстановления государственности Нагорного Карабаха большую роль играл референдум 10 декабря 1991 года, во время которого в Карабахе были как наблюдатели из различных стран, так и международные организации. С юридической точки зрения Азербайджанская Республика состоялась тогда, когда Нагорный Карабах уже не был в составе Азербайджана.
5. Акт решения народа Нагорного-Карабаха на самоопределение и независимость соответствовал не только действующему в СССР законодательству, в частности Закону

СССР “О Порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР”, соответствующим статьям Конституции СССР, но и преимущественно исходил из международного права, закрепленного в “Декларации о принципах международного права ООН”.

6. Нагорно-Карабахская Республика с самого момента своей независимости проходит трансформационный этап становления государственных институтов и процедур, основываясь на принципах демократии, ее ценностей и отношений. Принятие в 2006 г. Конституции НКР ознаменовало важный шаг укрепления конституционных основ государственности и развития демократических ценностей и институтов. Принятие 20 февраля 2017г. новой Конституции, является логическим продолжением процесса реформирования конституционного строя и государственных институтов Республики Арцах.
7. Конституции НКР (от 2006 и 2017гг.) отличаются от конституций многих стран и государств преимущественно тем, что она прежде всего включает в себя не только лучшие особенности и традиции демократических ценностей и институтов, но и максимально отражает наилучшие стороны принципиально-конструктивных основ конституционного строя государства с учетом истории и национальных особенностей своей страны. В частности, Основной закон страны вбирает в себя отдельные главы о таких важных политико-правовых институциональных категориях государственной и публичной властей как Прокуратура, Институт омбудсмана (Защитник прав человека), Контрольная палата. Благодаря этому, Конституция НКР сегодня в своем роде не имеет аналога в мире среди непризнанных государств, отличаясь исключительно эффективностью, разносторонностью и профессионализмом.
8. Нагорно-Карабахская Республика сегодня является одним из тех исключительных государственных образований как среди непризнанных, так и признанных государств, где становление микро- и макрополитических институтов сопряжено с эффективными сдвигами в процессе становления демократической консолидации в условиях войны, военной агрессии и блокады, ибо по мере своего институционального развития приоритетную роль сыграли такие важные критерии, как диалог, безопасность, легитимность, призванные выявить общие параллели и причинно-следственные связи достижения демократического качества и безопасности политической системы нагорно-карабахского общества. Именно демократическая легитимность и безопасность политической системы на перманентной основе лежали в сущности преодоления кризисов политического развития на всех этапах институционального строительства НКР как важнейшего фактора становления демократической консолидации.

9. Сегодня в нагорно-карабахском обществе наблюдается, с одной стороны, эффективная модернизация политических, экономических и социальных институтов и процессов на основе превалирования демократических принципов и ценностей пропорционального всестороннего развития, с другой стороны, на основе принципов "хорошего управления" ("good governance") рассматривается проведение легального и легитимного диалога властных отношений в траектории "центр-периферия" с учетом политики эффективного соуправления и взаимодополнения во имя общих интересов общества и государства и с целью международного признания статуса НКР как условия национальной безопасности и фактора демократической консолидации.
10. Хотя некоторые из числа непризнанных или частично признанных государств занимают передовые позиции в контексте международного признания независимости государства (де-юре), особенно в рамках ООН (Палестина, Косово), тем не менее, по разным оценкам международных и региональных структур и акторов в вопросе институционализации демократических институтов и становления демократической консолидации Нагорно-Карабахская Республика сегодня оставляет за собой высшую оценку качества демократии и высокий прогресс демократического институционального развития, особенно с учетом сложнейших факторов и особенностей, существующих в условиях нерешенности нагорно-карабахского конфликта.
11. Для достижения уровня демократической консолидации политической системы в НКР самоорганизация, самоуправление, самореализация политического общества должны стать базовой составляющей институционального и конституционального дизайна. Последний требует четкой регламентации и градации законов и норм, их закономерного функционирования, возможных при наличии и действии свободной судебной власти и в целом поддерживаемых в гражданском обществе социально-правовым государством. Это самое важное системообразующее политическое направление, с помощью которого не только государство как базовый институт политической системы, но и все остальные институты вводят принципы политической игры в контекст демократической консолидации.
12. Конституция НКР оказывает значительное воздействие на формирование политической системы общества, но в то же время она не определяет все ее признаки и основополагающие составляющие институционального развития как фактора становления демократической консолидации. Более того, действующую политическую систему НКР пока невозможно однозначно причислить к тому или иному виду политической системы. Она только начинает формироваться и должна рассматриваться в качестве зарождающейся политической системы переходного периода или демократической политической системы, имея при этом реальные

возможности институционального развития как важнейшего фактора становления демократической консолидации. Но вместе с тем, закрепление принципов разномыслия и политического плюрализма (разнопартийности) на уровне Конституции НКР является необходимой законодательной силой для формирования реальной демократической политической системы и становления демократической консолидации в Нагорно-Карабахской Республике. Однако в то же время вышеуказанное не дает достаточно оснований заключить, что в НКР уже состоялась демократическая консолидация политической системы. Причина этого явления заключена в том, что странам переходного периода, в данном случае в НКР, присуще значительное расхождение между демократическими принципами политической системы, закрепленными в Конституции и действующими политическими реалиями. Принципы, закрепленные в Конституции, пока что не нашли своего полноценного практического применения. В частности, конституционное закрепление разнопартийности не привело к формированию сильных политических партий, пользующихся высоким авторитетом среди общества, что скорее всего есть также результат недостаточности нужных и своевременных факторов для адаптации к новой политической реальности.

13. Несмотря на то, что сегодня Нагорно-Карабахская Республика по всем своим параметрам не раз доказала мировому сообществу о своем становлении как полноправное и законное государство, особенно на основе функционирования основных политических институтов и процедур, тем не менее, вопрос суверенитета, согласно основным нормам и требованиям международного права, согласуется и определяется исключительно на основе признания соответствующими международными структурами, в частности признанными государствами и ООН. Именно мандат признанности (де-юре) дает возможность не только полноценно и всесторонне интегрироваться в международные структуры, институты и процессы, но и создает реальные условия для разностороннего развития.
14. В ребусе институционально-компаративистского анализа с разными частично признанными и непризнанными государствами конституционно-институциональную состоятельность Нагорно-Карабахской Республики можно посчитать вполне обоснованной не только в плане господства в ней независимых демократических институтов, процедур и ценностей формирования, функционирования и становления демократической государственной власти и иных институтов общества, но и в контексте определения прецедента Нагорно-Карабахской Республики как случая, при котором либерализация, демократический транзит и последующий этап - становление демократической консолидации – стали возможным в условиях войны, военной агрессии и блокады.

15. За весь период функционирования партийной системы и парламентаризма в Нагорно-Карабахской Республике, в результате чего было задействовано шесть созывов парламента НКР, наблюдалось институциональное становление и развитие демократических норм и ценностей, институтов и процедур. При этом, особая специфичность новообразованной партийной системы в нагорно-карабахском обществе состоит в том, что она по существу сложилась в условиях войны, военной агрессии и блокады, проходя (и проходит по сей день) долгий путь становления и развития. Вместе с тем, важно заметить, что только 11 депутатов первого созыва Верховного Совета НКР погибло за годы войны, которую развязал Азербайджан против Нагорного Карабаха и его народа. Более того, несмотря на такое положение, за все время существования все шесть созывов Национального Собрания НКР состоялись и развивались в институциональном и последовательном порядке без кризисобразующих факторов, что отражает прежде всего важнейшие демократические признаки и принципы состоятельности, прочности и стабильности как парламентской системы, так и партийных образований и отношений нагорно-карабахского государства. В этой связи немаловажно отметить также наличие довольно высоких результатов явки избирателей на всех парламентских выборах шести созывов Нагорно-Карабахской Республики, что по средней оценке составляет почти 70% участия общенародного голосования. Более того, партийная система положила для себя крепкую конституционно-правовую и нормативно-правовую основы модернизации с момента принятия и утверждения как главного закона страны – Конституции, так и других важных законов развития партийной системы - прежде всего Закона НКР "О партиях".
16. Как показывает опыт парламентских и президентских выборов и всенародных референдумов в НКР, за все избирательное время на высоком уровне не только были соблюдены принципы демократического политического участия граждан в НКР в процессе формирования ее государственной власти, но и были зарегистрированы высокие показатели общегражданского участия и всенародного голосования. Так, достаточно привести общие данные об участии избирателей на всех президентских выборах в НКР за все время ее существования. Здесь явка избирателей в целом составила в среднем 77.85% общего количества избирателей, при этом только в 1997 году на президентских выборах приняло участие 84.60% избирателей. Более того, на двух важнейших всенародных избирательных процессах – на Референдуме о Независимости НКР и на Референдуме о Конституции НКР – были зарегистрированы самые высокие результаты всенародного голосования как высшей ценности политических прав и свобод граждан, являющиеся по существу главными генераторами, выявляющими не только наличие истинных и объективных сторон и

принципов демократии и демократических ценностей в НКР, но и ставшими основными ориентирами как в деле последовательного институционального строительства и развития государства и общества, так и в деле совершенствования собственной национальной культуры и особенностей в соответствии с общими тенденциями и вызовами общедемократического мирозидания.

17. Важным составляющим становления партийной системы в Нагорно-Карабахской Республике является то, как политические партии в ходе политической борьбы находятся на перманентной основе модернизации. В результате за весь период парламентского существования была задействована циркуляционная модель функционирования партий и их особенностей, что дает возможность на основе принципов "Хорошего правления" (Good governance) не только испытать свои силы во имя апробации интересов граждан реализацией своих политических программ и целей, но и создать реальную платформу для генерации новых поколений и развития корпоративно-политической культуры. В этой связи важно отметить, что партийная система в НКР прошла экспериментально-адаптивный цикл образования и функционирования, применив как исключительно мажоритарную, так и смешанную – мажоритарно-пропорциональную избирательную системы. Это также важно особенно с точки зрения трансформационных процессов институционализации политико-правовой системы в контексте модернизации партийного института и его системных ценностей – становления институтов партии и партийных отношений. В результате сегодня в НКР сложилась мажоритарно-пропорциональная избирательная система ведения политической борьбы и организации выборов в высший законодательный орган страны. А такая система, основанная на смешанной форме, предполагает, с одной стороны, принцип политического плюрализма и многовекторного участия в процессах формирования и реализации государственной власти и совершенствования принципов партисипативной демократии, с другой стороны, укрепляет роль и значения правового демократического государства с превалированием непосредственных прав и свобод каждого гражданина свободного нагорно-карабахского общества.
18. В вопросе исследования проблем становления и развития партийной системы и парламентаризма Нагорно-Карабахской Республики особое значение имеет институционально-компаративистский анализ прежде всего в траектории постсоветских непризнанных государств, что обусловлено не только общими интересами и целями этих государств стать независимыми и признанными, но и наличием общих историко-культурных и иных единых элементов общественно-политической формации.

19. Нагорно-Карабахская Республика за период своего функционирования сделала свой основной политико-правовой выбор, преодолев важнейшие политические и правовые кризисы современных вызовов, где бесповоротным шагом в деле продвижения как избирательной системы, так и ценностных основ и базовых принципов демократии целом сыграли процессы принятия Закона НКР “О местном референдуме”, Закона НКР “О референдуме”, Основного закона страны – Конституции НКР, и Избирательного Кодекса НКР, ибо основными формами партисипативной демократии являются референдум, выборы, инициатива народа, отзыв избранных представителей, народное обсуждение и право неповиновения.
20. Действующий Закон НКР “О референдуме” и действующий Избирательный Кодекс НКР дают возможность путем институционального строительства и развития избирательной системы всесторонне и обоснованно ответить на всевозможные вызовы как внутри нагорно-карабахского общества, так и за его пределами, ибо наличие конституционной и нормативно-правовой базы об избирательной системы в НКР как системной демократической ценности, выражающей принципы и нормы демократических политических прав и свобод – сегодня есть неоспоримый фактор становления демократической консолидации политико-правовой системы НКР с превалированием демократических прав и свобод человека и гражданина, где выборам как высшей форме проявления власти народа, с помощью которых граждане, как часть народа, непосредственно принимают участие в формировании и управлении государством, отдается приоритетное значение.
21. На основе результатов данных институционально-компаративистского и структурно-функционального анализа динамики развития политических выборов органов высшей государственной власти и системы всенародного референдума можно констатировать, что в Нагорно-Карабахской Республике по существу сложилась полноценная демократическая избирательная система, определяющая интегральность процессов формирования государственной власти и высших институтов и атрибутов государства путем народовластия, воли народа и выборов его граждан, имея при этом в своей основе все необходимые практические предпосылки функционирования как целостного государства со всеми демократическими ценностями и атрибутами.
22. В Конституции Нагорно-Карабахской Республики четко разделяя понятия “власть народа” и “государственная власть”, основной акцент ставится на то, что государственная власть исходит из демократии, где власть народа не может быть ограничена государственной властью, ибо последняя также делегируется со стороны народа и осуществляется на основе являющихся предметом общественного согласия конституционных принципов и норм.

23. Сегодня основополагающим является принцип, согласно которому, демократическое государство обязуется признавать естественные и неотъемлемые права и свободы человека высшей ценностью, ибо они должны быть защищены гарантиями, они также должны предопределить сущность и границы осуществления власти со стороны государства и народа, основываясь на необходимости закрепления конституционных гарантий достоинства человека. Конституционные нормы не только должны провозглашать конституционное право человека, но и должны четко определить гарантии их осуществления, обязанности государства, допустимую степень ограничения отдельных прав. Вместе с тем, права и свободы человека должны рассматриваться как реализуемые права, а ограничение этих прав должно исходить из норм международного права, быть равнозначно, не искажать сущность и смысл права, будучи тем самым строго установленным законом. В этом смысле важно отметить, что принципы, закрепленные в статье 2 Конституции Нагорно-Карабахской Республики, выполняются в ряде конституционных положений: о непосредственном действии Конституции, о судебной защите прав и свобод, о проверке конституционализма в случае нарушения конституционных прав и свобод граждан.
24. Основными акцентировками методологического значения, отражающие фундаментальные стороны прав и свобод человека в Конституциях Нагорно-Карабахской Республики являются 1. НКР признает основные права и свободы человека и 2. НКР признает их как высшую и неотъемлемую ценность, как основу свободы, справедливости и мира. При этом важно заметить, что не власть ограничивает право, а право ограничивает власть. Такое начало закреплено также в Конституции НКР, в чем заключен и весь смысл верховенства права, ибо в других конституциях государств, в которых не использован данный методологический подход, имеется ряд пробелов, и они в значительном смысле являются недействительными.
25. Сущность принципа преобладания прав и свобод НКР заключается в том, что государство признает естественные права и свободы человека высшей ценностью. При этом, осуществляя свою власть, государство и народ НКР ограничены данными правами как непосредственно действующими правами, чем обусловлены сущность и содержание деятельности законодательной, исполнительной и судебной властей, ибо основная задача государства прежде всего состоит в обеспечении баланса между правами человека и интересами общества, что, в свою очередь, будет способствовать процессу обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина от посягательств государственных и других структур в условиях различных как политических (особенно в военно-политических), так и правовых кризисов внешнего и внутреннего факторов развития.

26. В современном мире перед человечеством встает угроза международного терроризма и организованной преступности, а для НКР еще и угроза возобновления войны и усиления агрессии против ее национальных интересов, против прав и свобод человека и его безопасности, в связи с чем и нарастает жизненно важная необходимость проведения комплексных мер по обеспечению общества и государства от возможных угроз, тем самым уделяя проблемам безопасности прав и свобод человека и гражданина особое значение как поистине высшей ценности демократии. В таких условиях первоочередным становится разумный и необходимый вопрос об ограничении прав и свобод человека, особенности которых закреплены в международных правовых актах и которые находят свое выражение во внутригосударственных правовых актах, ибо процесс и состояние войны – есть непосредственная императива всевозможных факторов, способная оказывать всестороннее воздействие на любое проявление политико-правовой и социально-психологической динамики общества.
27. Несмотря на всевозможные меры последовательного продвижения системы защиты человеческих прав и свобод в НКР в условиях продолжающейся войны и военной агрессии, что, безусловно, в своем роде является прецедентным шагом в ребусе институционально-компаративистского анализа с другими вышерассмотренными признанными и непризнанными государствами, развитие и безопасность сферы прав и свобод человека и гражданина в НКР как прямым, так и опосредованным образом зависят в общей степени от уровня обеспечения и безопасности состояния общества и государства. Именно данный принцип должен стать центральным звеном во внешнеполитической стратегии НКР, особенно в вопросах как ее международного признания, так и ее включения в общий переговорный процесс по решению карабахского конфликта.
28. Некоторые ограничения прав и свобод человека в НКР в условиях военного положения, установленные правовыми актами допустимы, соразмерны и направлены на обеспечение общественного порядка национальной и государственной безопасности, предусмотрены законом, соответствуют международным нормам права, не распространяются на основные права и носят временный характер. В частности, положения, ограничивающие права и свободы личности, закреплены в различных международных правовых актах. Критерии правомерного ограничения прав и свобод личности сформулированы во “Всеобщей декларации прав человека” в 1948г.

Заключительные предложения:

1. Выборы, имея высшее политическое и правовое значение, являются одним из основополагающих институтов конституционного строя. Однако в этом смысле в Конституции НКР в настоящее время имеются некоторые недополнения. В особенности, одним из самых главных институтов демократического государства, который является гарантом реализации прав народа (граждан, имеющих право на выборы) – это Центральный избирательный комитет (ЦИК). Однако про Центральный избирательный комитет, как в Конституциях многих постсоветских государств (кроме Конституции Республики Беларусь), так и в Конституции Нагорно-Карабахской Республики нет ни одной статьи. Функции и деятельность Центрального избирательного комитета устанавливаются лишь законами и кодексами, и в зависимости от правящей политической силы законы и кодексы без каких-либо проблем могут меняться, а вопросы относительно Центрального избирательного комитета должны решаться всеобщим голосованием, то есть – референдумом. В результате целесообразно включить в Конституцию Нагорно-Карабахской Республики отдельную главу, посвященную определению прав и обязанностей Центрального избирательного комитета Нагорно-Карабахской Республики как особого института в конституционной и избирательной системах, где особо важное место уделяется правам и свободам человека как высшим ценностям демократии. В целом, это станет не только прецедентом для существующих конституций как частично призванных, так и непризванных государств, но и создаст важную почву в системе международной правовой мысли и норм права, ибо Конституция, как Основной закон страны и высшая законная сила, призвана не только определить рамки права и обязанности институтов, но и обеспечить системность и институциональность демократического процесса, где ЦИК-у, как особому в этом деле важнейшему образованию, следует отдать равноправную и равносильную конституционную значимость.

2. В законах о партиях непризнанных государств из состава бывших постсоветских республик (СССР) только в Нагорно-Карабахской Республике глава государства не только не обязуется отказываться от партийной принадлежности в период реализации функций и обязательств в качестве президента государства, но и располагает всеми предоставленными ему действующим законом прав и полномочий осуществлять государственную власть по совместительству с партийной деятельностью. Однако, исходя из основных категориально-субстанциональных интерпретаций демократических принципов и ценностей современного государства и с учетом принципов "хорошего правления", целесообразно отстаивать позицию о том, что глава государства во имя избегания внутригосударственных и

внутриобщественных разногласий и межусобиц и с целью утверждения в обществе всеобщего доверия, должен исходить исключительно из всесторонности интересов и целей общества и всех граждан и политически сил как единого организма, ибо в условиях многопартийной системы фактор принадлежности к той или иной партии вправе заставить главу государства в зависимости от политического места и времени отстаивать интересы и цели в пользу узкой группы лиц социума, поддерживая интересы своей партии и ставя их выше государственных интересов. Поэтому целесообразно и вполне обоснованно вести новые поправки как в Конституцию, так и в соответствующие законы НКР по пересмотру вопроса партийной принадлежности Президента НКР в ходе пребывания на посту главы государства. Именно это послужит целью достижения эффективности партийной деятельности и института президента в НКР в соответствии как с требованиями основных прав и свобод партисипаторной консолидированной демократии, так и с вызовами современного демократического государства в целом.

3. Основываясь на прецедентной роли НКР в вопросах продвижении института прав и свобод человека и гражданина с учетом защиты и безопасности их прав и свобод в условиях военного положения, обусловленные в том числе и факторами ограничения, в то же время принимая во внимание отсутствие единого подхода международной практики в решении проблем прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения, особенно с учетом возможностей и целей ограничения прав и свобод человека и гражданина во время войны и военной агрессии, целесообразно разработать всеобщую политико-правовую концепцию по артикуляции и агрегации интересов и ценностных ориентиров вышестоящих проблем в направлении обеспечения прав и свобод человека и гражданина, укрепления основ государственности и защиты системности общественной безопасности в условиях военного положения в НКР и при наличии всевозможных угроз и вызовов вокруг него.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. Акт о результатах референдума о независимости Нагорно-Карабахской Республики 10 декабря 1991г.// <http://www.nkr.am/ru/referendum/42/> (02.05.2015).
2. Бишкекский протокол. Официальный веб-сайт МИД НКР. - <http://www.nkr.am/ru/the-bishkek-protocol/43/> (08.05.2015).
3. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. Преамбула, Официальный веб-сайт ООН. - http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (17.06.2015).
4. Генеральная Ассамблея ООН 138 голосами "За" предоставила Палестине статус государства-наблюдателя при ООН, не являющегося ее членом. Официальный веб-сайт ООН. - <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=18697#.VWpSPNLtmko> (30.05.2015).
5. Гонконг (Китай) — Членство в специализированных учреждениях и связанных с ООН органах. Официальный веб-сайт ООН. - http://www.un.org/ru/unsystem/country.asp?f_country=212 (28.05.2015).
6. Декларации прав человека и гражданина. - http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/dekl_pravfr.php (17.06.2015).
7. Декларация “О провозглашении Нагорно-Карабахской Республики”. - <http://www.nkr.am/ru/declaration/10/> (01.05.2015).
8. Декларация о принципах международного права. Официальный веб-сайт Организации Объединенных Наций. - http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (13.05.2015).
9. Декрет Совнаркома Армении о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией, Ер., 19 июня 1921г.
10. Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года. Официальный веб-сайт ОДКБ. - http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=126 (03.04.2015).
11. Избирательный Кодекс НКР. Официальный веб-сайт ЦИК. - <http://cecncr.am/%D5%AC%D5%B2%D5%B0-%D5%A8%D5%B6%D5%BF%D6%80%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6%D6%85%D6%80%D5%A5%D5%B6%D5%BD%D5%A3%D5%AB%D6%80%D6%84/> (10.06.2015).
12. Закон НКР “О местном референдуме”. Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecncr.am/%D5%BF%D5%A5%D5%B2%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6%D5%B0>

- <http://www.cec.nkr.am/%D5%B0%D5%A1%D5%B6%D6%80%D5%A1%D6%84%D5%BE%D5%A5%D5%AB%D5%B4%D5%A1%D5%BD%D5%AB%D5%B6-%D5%AC%D5%B2%D5%B0-D6%85%D6%80%D5%A5%D5%B6%D6%84/?lang=ru> (10.06.2015).
13. Закон НКР "О референдуме". Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cec.nkr.am/%D5%B0%D5%A1%D5%B6%D6%80%D5%A1%D6%84%D5%BE%D5%A5%D5%AB%D5%B4%D5%A1%D5%BDD%D5%AB%D5%B6%D5%AC%D5%B2%D5%B0%D6%85%D6%80%D5%A5%D5%B6%D6%84/?lang=ru> (10.06.2015).
14. Закон Республики Южная Осетия "О политических партиях", Глава 2, Статья 3, Часть 1, 2, 3. Официальный веб-сайт Парламента Республики Южная Осетия. - <http://www.parliament.rso.org/node/89> (06.06.2015).
15. Закон Республики Абхазия "О политических партиях". Официальный веб-сайт Народное Собрание - Парламент Республики Абхазия, Глава 2, Статья 8, Части 1,2,3. - <http://www.parlament.ra.org/upload/zakon/%D0%97%D0%A0%D0%90%20%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F%D1%85.doc> (06.06.2015).
16. Закон "О Политических партиях" Приднестровской Молдавской Республики. 28 января 2000г., Статья 12. - <http://zakon-pmr.com/DetailDoc.aspx?document=36798> (06.06.2015).
17. Закон Азербайджанской Республики 13 июня 2000 года №892-ПГ О территориальном устройстве и административно-территориальном делении. Официальный веб-сайт Правительства Азербайджанской Республики. - <http://www.caa.gov.az/index.php?option=comk2&view=item&id=120:law-of-the-rofa-on-the-state-language-of-the-rofa&Itemid=173&lang=ru> (11.05.2015).
18. Закон СССР "О Порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР от 3 апреля 1990г. - <http://sev.krimrus.narod.ru/ZAKON/1990.htm> (12.05.2015).
19. Закон "О порядке решения вопросов, связанных с выходом Союзной Республики из СССР" от 3 апреля 1990г.// http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_37784.html (02.05.2015).
20. Защитник прав человека. Конституция НКР, Глава 8, Статья 119. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/constitution/fullText/#chapter8> (18.05.2015).
21. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. - <http://conventions.coe.int/treaty/rus/treaties/html/005.htm> (17.06.2015).
22. Конституция НКР. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/constitution/fullText> (10.06.2015).

23. Конституция Нагорно-Карабахской Республики//принята на референдуме 10 декабря 2006г. – Официальный веб-сайт МИД НКР. - <http://www.nkr.am/ru/constitution/9/> (15.05.2015).
24. Конституция Республики Беларусь. Портал Национального центра правовой информации Республики Беларусь. <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=6351> (13.05.2015).
25. Конституция ФРГ, статья 1, часть 1 // <http://vivovoco.rsl.ru/VV/LAW/BRD.HTM> (17.06.2015).
26. Конституция РФ, части 2,18,21 // <http://www.constitution.ru/> (17.06.2015).
27. Конституция Испании, Статья 10 // <http://worldconstitutions.ru/archives/149> (17.06.2015).
28. Конституция Чехии, Статьи 1-3 // <http://czholding.ru/about-cz/konstitucija-chehii.html> (17.06.2015).
29. Конституция Грузии, Статья 7 // <http://worldconstitutions.ru/archives/130> (17.06.2015).
30. Конституция Словении, Статья 15. http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/slovenia/sloven-r.htm (17.06.2015).
31. Конституция Специального Административного Региона Китайской Народной Республики Гонконг <http://worldconstitutions.ru/?p=184> (28.05.2015).
32. Конституция Азербайджанской Республики. Официальный веб-сайт Министерства Национальной Безопасности Азербайджанской Республики. - http://www.azerbaijan.az/portal/General/Constitution/doc/constitution_r.pdf (10.05.2015).
33. Конституция СССР, принята ВС СССР 07.10.1977, Глава 8, Статьи 70,72. - http://www.consultant.ru/popular/conscccr/62_10.html(12.05.2015).
34. Международный Пакт о гражданских и политических правах человека// http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (17.06.2015).
35. О внесении изменений и дополнений в Закон НКР "О партиях", дата принятия 30.05.2007. Официальный веб-сайт Национального Собрания НКР. - <http://www.nankr.am/view/legislation/120/181> (02.05.2015).
36. Парижская хартия для новой Европы // <http://www.osce.org/ru/mc/39520> (17.06.2015).
37. Протокол заседания пленума Кавбюро ЦК РКП(б) о перенесении вопроса о Нагорном Карабахе для окончательного решения в ЦК РКП(б) 4 июля 1921г.//*Լեոնային Ղարաբաղի հիմնախնդիր. Կարգավորման ուղիներ/Խորհրդարանական լուսմներ 29-30 մարտի, 2005թ., Եր., "Անտարես", 2006, էջ 308-312:*
38. Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998. – 63с.

39. Сессия ПАСЕ: Палестина получила место в европейской демократии. Информационно-новостной портал Новости.мейл.ру" со ссылкой на Агенство "РИА-новости". - <https://news.mail.ru/politics/7006672/> (30.05.2015).
40. Статус Нагорного Карабаха в политико-правовых документах и материалах., Статьи. Материалы. Документы., Ер., 1995. – 97с.
41. Устав Организации Объединенных Наций. Официальный веб-сайт ООН. - <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter1.shtml> (12.04.2015).
42. Указ о создании профессиональной комиссии по конституционным преобразованиям при Президенте НКР. Официальный веб-сайт Президента НКР. – <http://www.president.nkr.am/ru/news/lawsOrders/3123/> (21.03.2016).
43. ԼՂՀ Գերագույն խորհրդի նախագահության հրամանագիրը (12 օգոստոսի 1992թ., ՆԽ-0099-1):
44. ԼՂՀ Գերագույն խորհրդի նախագահության որոշումը “Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների միջազգային դաշնագրին և դրան կից ֆակուլտատիվ արձանագրությունը միանալու -մասին”, 1992թ., նոյեմբերի 26-ին, ՆԽ-0131-1:
45. ԼՂՀ Գերագույն խորհրդի նախագահության որոշումը (18 հունվարի, 1994թ., ՆԽ-0309-1):
46. ԼՂՀ Պաշտոնական տեղեկագիր. N 16(126) (16 հուլիսի 2009թ., էջ 5-18:
47. Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության Սահմանադրական բարեփոխումների հայեցակարգ: <http://www.nankr.am/hy/1827>
48. Լեռնային Ղարաբաղի (Արցախի) Հանրապետություն Կուսակցությունների մասին օրենք, 17.09.2003. Հոդված 5, մաս 1, ԼՂՀ ԱԺ պաշտոնական վեբ-կայք. - <http://www.nankr.am/view/legislation/120> (06.06.2015).
49. ԼՂՀ օրենքը “Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության պետական անկախության հիմունքների մասին” Հ. 8, կետ 3:
50. ԼՂՀ նախագահի հրամանագիրը “Ռազմական դրության ռեժիմը երկարաձգելու մասին” (25 դեկտեմբերի 1995թ., ՆՀ-72).
51. Մարդու իրավունքների վերաբերյալ ՀՀ մասնակցությամբ միջազգային պայմանագրեր: Փաստաթղթերի ժողովածու գիրք Ա, Երևան, 2001, - 98էջ:
52. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիա, հոդվածներ 8-11// <http://conventions.coe.int/treaty/rus/treaties/html/005.htm> (12.05.2015):

53. Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների միջազգային դաշնագիր 12-րդ, 18-րդ, 19-րդ, 21-րդ, հոդվածները. - http://www.med-practic.com/arm/608/2058/article_more.html (12.05.2015):
54. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիա, հոդվածներ 8-11// <http://conventions.coe.int/treaty/rus/treaties/html/005.htm> (12.05.2015):
55. Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների միջազգային դաշնագիր 12-րդ, 18-րդ, 19-րդ, 21-րդ, հոդվածները. - http://www.med-practic.com/arm/608/2058/article_more.html (12.05.2015):
56. Address to the United Nations General Assembly by President George H.W. Bush, September 21, 1992. The Official website of the U.S. Department of State. - <http://www.state.gov/p/io/potusunga/207267.htm> (05.04.2015).
57. Joint Resolution Memorializing the President of the United States and the United States Congress to support the Independence of the Nagorno-Karabakh Republic, Session - 126th Maine Legislature. - http://www.mainelegislature.org/legis/bills/bills_126th/billtexts/HP098701.asp (05.04.2015).
58. "League of Nation". The Records of the First Assembly. Meetings of the Committees II. Geneva, 1920, pp. 173 – 174.
59. Massachusetts State Legislature Calls For Recognition Of Nagorno-Karabakh, Radio Free Europe. - http://www.rferl.org/content/massachusetts-state-legislature-calls-for-nagorno-karabakhrecongntion/246698_93.html (05.04.2015).
60. Here is the text of Kosovo's declaration of independence, signed in parliament by Speaker Jakup Krasniqi, Prime Minister Hashim Thaci and President Fatmir Sejdiu. News-Agency "BBC.com". - <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7249677.stm> (28.05.2015).
61. House resolution, Supporting the Nagorno-Karabakh Republic's efforts to develop as a free and independent nation, State of Rhode Island, in General Assembly, January Session, A.D. 2012. - <http://webserver.rilin.state.ri.us/billtext12/housetext12/h8180.htm> (05.04.2015).
62. Resolution 822: Armenia-Azerbaijan. The UNO Official website. - <http://daccess-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/247/71/IMG/N9324771.pdf?OpenElement> (09.05.2015).
63. Statement of the International Independent Observation Mission on Nagorno Karabakh Parliamentary Elections 2015. The Official website of EAFJD.EU. - <http://www.eafjd.eu/statement-of-the-international-independent-observation-mission-on-nagorno-karabakh-parliamentary-elections-2015.html> (14.06.2015).

64. Senate Resolution No. 151 of supporting for the Nagorno Karabakh Republic's efforts to develop as a free and independent nation, Regular Session, 2013. - <http://www.legis.la.gov/legis/ViewDocument.aspx?d=853172&n=SR151%20Enrolled> (05.04.2015).

Монографии, учебники, журналы, официальные материалы:

65. Авакян Ш. “НАГОРНЫЙ КАРАБАХ. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ”, издание второе, Ереван, 2014. – 106с.
66. Алексеев С.С. Право: азбука-теория-философия: Опыт комплексного исследования. М.: Статут, 1999. - 711 с..
67. Алексеев С. С. Философия права. История и современность. Проблемы. Тенденции. Перспективы. М.: НОРМА, 1999. - 330 с.
68. Агамбен Д. Чрезвычайное положение, М., Европа, 2011. - 147с.
69. Арутюнян А. Конституция НКР имеет богатую аксиологическую основу. Центр поддержки русско-армянских стратегических и общественных инициатив. - <http://russia-armenia.info/node/12710> (10.05.2015).
70. Арутюнян Г.Г., Критерии ограничения прав человека в практике конституционного правосудия, Конституционное правосудие, Вестник конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии, Выпуск 3(29)2005г. Ер.2005 – 191с.
71. Арутюнян Г.Г. Слогаемые конституционализма: верховенство права, стабильное развитие// Конституционное правосудие//Вестник конференции органов конституционного контроля стран новой демократии/Выпуск 2(52)2011г., Ер.2011. – 119с.
72. Бабаян Д. Парламентские выборы в НКР – ключевой элемент государственного строительства и урегулирования Нагорно-карабахского конфликта. Научно-образовательный фонд “Нораванк”. - http://www.noravank.am/rus/issues/detail.php?ELEMENT_ID=2093 (15.04.2015).
73. Баглай М.В. Конституционное право РФ, М., 2002. – 784с.
74. Барсегов Ю.Г. Народ Нагорного Карабаха – субъект права на самоопределение.-Москва: Междунар. фонд “Арменоведения”, 1993. – 56с.
75. Барсегов Ю.Г. Обязательная сила права народов на самоопределение и средства его обеспечения: Серия “Нагорный Карабах”.-Вып. 1.- Москва, 1993.-33с.-(Международный Гуманитарный Фонд Арменоведения).

76. Барсегов Ю.Г. Нагорный Карабах в международном праве и мировой политике. Документы и комментарий. Том 1. Москва, 2008. – 944с.
77. Барсегов Ю.Г. Нагорный Карабах в международном праве и мировой политике. Комментарии к документам. Том II /отв. ред. А.О. Меликян — М.: "Мелихово", 2009. – 480с.
78. Беломестных Л.Л. Ограничение прав человека, М., 2003г. – 143с.
79. Борьба армян за воссоединение НКАО с советской Арменией (документы и материалы)/составители-К. Хачатрян, Г. Абраамян/Ер. 2011. – 175с.
80. Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1990, № 12. - <http://zakonprost.ru/content/base/part/210179> (15.05.2015).
81. Гроций Г. О праве войны и мира, книга третья, глава 1, Пункт 2.// http://grachev62.narod.ru/huig_de_groot/chapt102.html
82. Даль Р. Демократия и ее критики. – М.: РОССПЭН, 2003. – 576с.
83. Даймонд Л. Прошла ли «третья волна» демократизации? – Полис. 1999. – №1. http://www.politstudies.ru/index.php?page_id=453&id=2525
84. Дариева Ц. От молчания к гласности. реконфигурация памяти об армянской утрате в постсоциалистической Армении. Этнографическое обозрение, № 3, 2008. С. 128-146.
85. Демоян Г. Турция и Карабахский конфликт. Ер., 2006г. – <http://armenianhouse.org/demoyan/turkey/ch9.html> (08.05.2015).
86. Дериглазова Л., Минасян С. Нагорный Карабах: парадоксы силы и слабости в асимметричном конфликте. Аналитические доклады Института Кавказа. – Ер.: Институт Кавказа N3, январь, 2011. – 128с.
87. Еллинек Г. Общее учение о государстве: Право современного государства. Т.1, 1908. - 626с. // под ред. Гессен С.И. <http://www.bibliard.ru/vcd-680-1-1463/goodsinfo.html>
88. Золян С.Т., Мирзоян Г.К. Нагорный Карабах и вокруг него//Глазами независимых наблюдателей//Сборник материалов. Ер.: Луйс, 1991г. – 567с.
89. Золян С. "Нагорный Карабах: проблема и конфликт". Издательство "Лингва", 2001. <http://armenianhouse.org/zolyan/nf-ru/karabakh/contents.html>
90. Зоркин В.Д. Конституция и права человека в XXI веке, М., Норма, 2008г. – 224с.
91. Лапаева В.В. Конституция РФ об основаниях и пределах ограничения прав и свобод человека и гражданина. “Законодательство и экономика”, 2005г. N 1. С 11-17.
92. К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной области Азербайджанской ССР (1918-1925), документы и материалы. Баку, 1989. – 334с.
93. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2001. – 832с.

94. Карл Т., Шмиттер Ф. Демократизация: концепты, постулаты, гипотезы. Проблемы и суждения. Полис, №4, 2004. <http://www.politstudies.ru/article/3417>
95. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608с.
96. Козлова Е.И. Государственное право как отрасль права и наука. — “Государственное право Российской Федерации. Курс лекций под редакцией академика РАЕН О.Е. Кутафина” Т.1. М., 1993. – 235с.
97. Котанджян Г.С. Основные направления национальной безопасности Армении в контексте архитектуры региональной безопасности. – Ер.: Институт национальных стратегических исследований им. Драстамата Канаяна МО РА. 2008. – 603с.
98. Котанджян Г.С. Институциональное строительство в Карабахе: НКР - де-факто легитимное демократическое государство. REGNUM, 02.07.2014, <http://www.regnum.ru/news/polit/1820961.html#ixzz3VTCYyJlR>
99. Котов А.К. Основной закон как мера соотношения индивидуальной свободы и общественной необходимости // Вестник конференции основ конституционного контроля стран молодой демократии // под ред. Арутюняна Г., Выпуск 1 (27) 2005, Ер.2005. С 57-68.
100. Кривоусов В.В. Мятежный Карабах, М., "Голос-Пресс", 2007. – 382с.
101. Кутафин О.Е. Основы общественного строя и политики Российской Федерации — “Государственное право Российской Федерации. Курс лекций под редакцией академика РАЕН О.Е. Кутафина”, Т.1. М., 1993. – 249с.
102. Малько А.В. Правовое государство // Теория государства и права, курс лекций, М., 2006. С 247-262.
103. Майндорфская Декларация 2 ноября 2008г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха/Сборник статей/ под ответственной редакцией Орлова А.А., Панина В.Н., М., 2009. – 352с.
104. Манасян А.С. Карабахский конфликт. Ракурсы правового подхода, Ер.-1997. – 76с.
105. Манасян А.С. Карабахский конфликт: международно признанные основные проблемы (папка основных правовых и политических документов), Степ., 2007г. – 123с.
106. Маркаров А. Институциональная трансформация в Армении в 1990-2010 гг. (Դնստիտուցիոնալ փոխակերպումը Հայաստանում 1990-2010թթ.), "Բանբեր Երևանի համալսարանի", "Միջազգային հարաբերություններ, Քաղաքագիտություն", Երևան 2011թ., с. 35-47;
107. Маркаров А.А.. Полупрезидентализм в контексте постсоветской трансформации. - Е.: Изд-во ЕГУ, 2008г. – 220с.

108. Маргарян М.М. Проблема легитимности в процессе модернизации политической системы: иллюзорные революции. Официальный персональный политологический блог Маргарян М.М. <https://mmmargaryan.wordpress.com/2014/09/18/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B4/> (20.06.2015).
109. Маргарян М.М. Проблема легитимности в процессе модернизации политической системы: иллюзорные революции. Официальный персональный политологический блог Маргарян М.М. <https://mmmargaryan.wordpress.com/2014/09/18/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B4/> (26.06.2015);
110. Маргарян М.М., Меликян М. Армянский Мир в свете новых вызовов геокоммуникационных контуров. Научный журнал "Публичное управление". - <http://paara.am/wpcontent/uploads/2012/04/НК-2012-3-Vergnakan-21.05.2012.pdf> (16.06.2015);
111. Маргарян М.М., Меликян Р. Политический GR в процессе модернизации информационной безопасности Республики Армения. "21-й ВЕК", № 5 (25), 2012г. С 131-144.
112. Маркедонов С. Де-факто образования постсоветского пространства: двадцать лет государственного строительства, Аналитические доклады Института Кавказа, №5, январь 2012 / С. Маркедонов; Науч. ред.: Александр Искандарян. – Ер.: Институт Кавказа, 2012. – 180с.
113. Меликян Р. Энергетические приоритеты ЕС на Южном Кавказе. Международный научный журнал "Центральная Азия и Кавказ". Швеция, Том 17, Выпуск 2, 2014, с. 94-100.
114. Мелик-Шахназарян Л. Г. Военные преступления азербайджана против мирного населения нагорно-карабахской республики http://armenianhouse.org/mshakhnazaryan/docs-ru/crime/chapter8_10.html
115. Мелик-Шахназарян Л.Г. Гандзак. Неутраченный мир, 1995г., ноябрь./ <http://armenianhouse.org/mshakhnazaryan/docs-ru/gandzak.html>
116. Минасян С.М. и др. Карабахский конфликт: Беженцы, территории, безопасность / С. Минасян, М. Агаджанян, Э. Асатрян.-Ереван: Наири, 2005. – 94с.
117. Минасян С.М. Нагорный Карабах: концептуальные подходы к перспективам урегулирования. "Глобус" аналитический журнал, номер 4, 2013. / http://noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT_ID=7061
118. Минасян С.М. Сдерживание в карабахском конфликте. Институт Кавказа, Ер., 2016. – 276с.

119. Михалева Н.А. — “Государственное право Российской Федерации. Курс лекций под редакцией академика РАЕН О.Е.Кутафина” Т.1. М., 1993. – 249с.
120. Нагорно-карабахская республика: история и современность. Официальный веб-сайт МИД НКР. - <http://www.nkr.am/ru/history-and-current-reality/79/> (15.04.2015).
121. Нерсисянц В.С. Идеи и конструкции правовой государственности: история и современность // Социалистическое правовое государство: концепция и пути реализации. М., 1990. С. 6-26.
122. “НКР: путь к вершинам”. (под ред. Н.Р. Мелкумян), Издание МИД НКР, 2001. – 226с.
123. "О некоторых политико-правовых аспектах проблемы Нагорного Карабаха", Ер., 1994. – 46с.
124. Ордешук П. Эволюция политической теории Запада и проблемы институционального дизайна. – Вопросы философии. № 3, 1994. С. 24-36.
125. Президент Республики АрцахБако Саакян провел рабочее совещание, посвященное конституционным реформам. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/news/lawsOrders/3123/> (24.03.2016).
126. Папаян Р. Характер взаимосвязи определений государства как “социальное” и “демократическое”, // Вестник конференции основ конституционного контроля стран молодой демократии // под ред. Арутюняна Г., Выпуск 2(40)-3 (41) 2008, Ер., 2008. С. 61-69.
127. Парламент. Официальный веб-сайт НС НКР. - <http://nankr.am/page/398/Parlament.html> (02.06.2015).
128. Петросян Д. Нагорный Карабах: еще один год без войны/Кавказ-2003/Ежегодник КИСМИ/ Ер., 2005. С. 67-92.
129. Платон. Государство. Собр. соч. т. 3. М., 1994. – 237с.
130. Румянцев О.Г. Основы конституционного строя. – <http://www.rumiantsev.ru/book/4/> (14.05.2015).
131. Румянцев О.Г. О новой Конституции и задачах Конституционной комиссии. Доклад на пленарном заседании Конституционной комиссии 31 августа 1990г./ <http://old.rumiantsev.ru/archive/>
132. Тиунова Л.Б. Право. Конституция. Правовое государство (К концепции демократического конституционализма правового государства). Автореферат дисс. на соискание ученой степени д.ю.н., СПб. 1992. – 26с.
133. Товмасян Г. Машина очень шикарная – остается ее водить. Информационно-новостное агентство “Panorama.am”. - <http://www.panorama.am/am/comments/2006/12/12/e/?sw> (на арм.) (10.05.2015).

134. Саркисян М. Нагорный Карабах: война и политика (1990-93гг.). Война в Нагорном Карабахе и внутренний конфликт в армянском обществе. – Ер.: Армянский центр стратегических и национальных исследований, 2010. – 219с.
135. Советское государственное право (под ред. С.С. Кравчука). — М.: Изд-во “Юридическая литература”, 1985. – 464с.
136. 12 февраля 1988 года произошел взрыв в самосознании карабахцев, считает парламентарий. Информационно-аналитическое агентство "Regnum.ru". - <http://www.regnum.ru/news/589655.html> (20.07.2015).
137. Галоян Г.А., Худавердян К.С. Нагорный Карабах: историческая справка Из-дво АН Армянской ССР, 1988. – 94с.
138. "Советский Карабах", 25 мая 1991г., N 97: Решение сената США. <http://www.sumgait.info/press/khorhurdain-karabakh/khorhurdain-karabakh-910525.htm>
139. Стрекозов В. Проблема прав человека и основных свобод в решениях конституционного суда РФ, Альманах, Конституционное правосудие в новом тысячелетии, 2003. С 85-95
140. Сумгаит... Геноцид... Гласность?, Ер., 1990. // <http://sumgait.info/sumgait/sumgait-genocide-glasnost1.htm>
141. Ступшин В.П. Моя миссия в Армению, М., 2001. – 296с.
142. Шайо А. Самоограничение власти (краткий курс конституционализма). М., 2001г. – 292с.
143. Ширинян Л. Границы Армении как фактор безопасности. Журнал "Дрошак", N2, апрель, 2002г., с. 95 (на армянском).
144. Удовик С.Л. Глобализация: семиотические подходы. – М.: Рефл-бук, К.: Ваклер, 2002. – 462с.
145. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 480с.
146. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. – М.: РОССПЭН, 2003. – 368с.
147. Хуршудян Л.А. Истина - единственный критерий исторической науки. Причина и цели нового этапа антиармянской кампании, развернувшейся в Азербайджане в связи с проблемой Нагорного Карабаха. – Ер: Изд-во Ереванского Университета, 1989. – 46с.
148. Экштайн К. Основные права и свободы по Российской Конституции и Европейской конвенции, Учебное пособие для вузов, М., Нота Бене, 2004. – 496с.
149. Բալախյան Վ.Ռ. Արցախի պատմություն, Ամարա, Ер., 2002, 439 էջ:

150. Գալստյան Խ. Ս. Քաղաքական բանակցություններ (Տեսություն և Պրակտիկա), Եր., 'Վար Արյան', 2007թ., 225 էջ:
151. Հասրաթյան Ս. Ռ. Ղարաբաղյան պատերազմ, Եր., 2001, 85 էջ:
152. Խաչատրյան Գ., Ղազարյան Գ., Մարգարյան Ս., Հաղթանակներն՝ ինչպես եղել են Ազդակն՝ 44-ին, Հայկական Հանրագիտարան. Հրատարակչություն. Եր. – 2008384 էջ:
153. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության մեկնաբանություններ (ընդհանուր խմբագրությամբ՝ Գ. Հարությունյանի, Ա. Վաղարշյանի), Եր., 2010, 1085 էջ:
154. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրական Իրավունք, /պատանասխանատու խմբագիր՝ Ն.Ա.Այվազյան/, Եր – 2008, 702 էջ:
155. Հարությունյան Գ.Գ. Սահմանադրությունից Սահմանադրականություն: – Եր.: «ՆԺԱԸ» հրատ., 2004. – 140 էջ:
156. Հարությունյան Գ.Գ. Մարդու իրավունքների սահմանափակման չափանիշները սահմանադրական արդարադատության պրակտիկայում. ՀՀ Սահմանադրական դատարանի պաշտոնական վեբ-կայք. - www.concourt.am/armenian/speeches/index.htm (10.06.2015):
157. Հարությունյան Է.Ա. Անցումային հասարակությունը որպես տրանսֆորմացիոն գործունեության համակարգ: – Եր.: ԵՊՀ, 2000, 268 էջ:
158. Մարգարյան Մ.Մ. Քաղաքական ընտրանին և ժողովրդավարական անցման հիմնախնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում, Եր. Պետ. ծառայություն, 2006. 391 էջ:
159. Մարգարյան Մ.Մ, Մովսեսյան Հ.Ի. Ժողովրդավարական լեգիտիմության հաստատման առանձնահատկությունները ՀՀ-ում, "21-րդ ԴԱԸ", թիվ 1 (47), 2013թ., էջ 118-142:
160. Մարգարյան Մ.Մ, Մուրադյան Ա. Մարզինալությունը քաղաքական համակարգի ժողովրդավարացման գործընթացում. "Գունավոր հեղափոխություններ" "21-րդ ԴԱԸ", թիվ 3 (21), 2008թ., էջ 137-157:
161. Մարգարյան Մ.Մ. Ժողովրդավարության համախմբումը որպես ժողովրդավարական անցման մոդելի կայացման գրավական. "21-րդ ԴԱԸ", թիվ 4 (14), 2006թ., էջ 155-180:
162. Մաիլյան Մ. Ճանաչված ու չճանաչված պետություններ. փոխհարաբերությունների բանաձևը. «Անալիտիկոն» հանդես, Ստեպանակերտ, Մարտ, 2012 <http://theanalyticon.com/?p=1582> (28.05.2015).

163. Հայկական Հանրագիտարան, Ղարաբաղյան Ազատագրական շարժում
<http://encyclopedia.am/pages.php?bId=2&hId=1389>
164. Շիրինյան Լ. «Նոր աշխարհակարգը և Հայաստանը» (Երկրաքաղաքական-քաղաքակրթական ակնարկ). – Եր.: ԼՈՒՍԱԿՆ, 2006, 206 էջ:
165. Քոթանջյան Հ.Ս. Հակամարտության էթնոքաղաքագիտություն: Հայաստանի ռազմական քաղաքականության և ազգային անվտանգության հիմունքները/Հ.Ս. Քոթանջյան. – Եր.: ՀՀ ՊՆ Դ. Կանայանի անվան ազգային ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտ, 2010., - 762 էջ:
166. Քոթանջյան Հ.Ս. Անվտանգության քաղաքագիտական պրոբլեմներ. ԽՍՀՄ վերակառուցում - Ղարաբաղ, Հայաստան, Անդրկովկաս - Աֆղանստան. - Եր.: ՀՀ ՊՆ Դ.Կանայանի անվան ազգային ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտ, 2009., - 655 էջ:
167. Bodin, Jean Book 1 // Six Books of the Commonwealth / Abridged and translated by M. J. Tooley — Oxford: Basil Blackwell Oxford, 1955, - 256p.
168. Christianity Today. Baroness Cox: Survivors of the Maraghar Massacre. - www.stlibrary.com/ct/1988/april27 (22.04.2015).
169. De Waal, Tom. “Remaking the Nagorno-Karabakh Peace Process”. Survival, vol. 52, M.4, Aug.-Sep. 2010. P. 159-176
170. Hovhannisyan N. The Karabakh problem. The thorny road to freedom and independence second. Revised edition. Published on the Decision of the Scientific Council of the Institute of Oriental Studies, National Academy of Sciences of Armenia, Yerevan, 2004, - 119 p.
171. Human Rights Watch/Helsinki (Organization : U.S.), Christopher Panico, Jemera Rone Seven Years of Conflict in Nagorno-Karabakh. — Human Rights Watch, 1994, - 195 p.
172. Mainwaring, Scott. Transitions to Democracy and Democratic Consolidation: Theoretical and Comparative Issues. In Mainwaring S., O'Donnell G. (eds): Issues in Democratic Consolidation. Notre Dame: Univ. of Notre dame press. 1992, - 357 p.
173. Margarian M. The Problems of Democratic Transformation in the Republic of Armenia. — Transition Studies Review. Vol. 14, Nr. 2, 2007. P. 341-352.
174. O'Donnell, Guillermo, Schmitter Philippe. Tentative Conclusions about Uncertain democracies. Transitions from Authoritarian Rule. Vol. 4 Baltimore. The Johns Hopkins University Press. 1986, - 96 p.

175. O'Donnell G. Schmitter Ph., and White – head L. (eds). Transitions from Authoritarian Rule; Prospects for Democracy. Baltimore; the Johns Hopkins University, 1986, 73 p.
176. Przeworski Adam. Some Problems in the Study of Transition to Democracy. Transitions from Authoritarian Rule. Vol.3. In O'Donnell G. and Schmitter Ph. (eds.). Baltimore. The Johns Hopkins University Press. 1986. P 47-63.
177. Schmitter, Philippe. The Consolidation of Political Democracies: Processes, Rhythms, Sequences and Types. In Priddham G. (ed). Transitions to Democracy. 1995, - 535 p.
178. Svante E. Cornell. Small nations and great powers: a study of ethno-political conflict in the Caucasus. — Routledge, 2001, - 484 p.

Пресса и другие информационные ресурсы:

179. Адибебян А. Отделение Крыма от Украины станет прецедентом для признания Нагорного Карабаха. Информационно-новостное издание “Arminfo.info”. - <http://www.arminfo.info/index.cfm?objectid=D51A32D0-A45B-11E3-B6D80EB7C0D21663> (05.05.2015).
180. Алиев-старший признал НКР. Независимое общественно-политическое издание-газета “Новое время”. - <http://www.nv.am/politika/25458> (08.05.2015).
181. Айрумян Н. Зачем США признавать Карабах. Информационно-аналитическое издание “Lragir.am”. - <http://www.lragir.am/index/rus/0/politics/view/33845> (05.04.2015).
182. Бако Саакян оценил проведение конституционного референдума как шаг вперед в деле государственного строительства и поздравил всех по данному случаю <http://artsakhpress.am/rus/news/62305/bako-saakyan-ocenil-provedenie-konstitucionnogo-referenduma-kak-shag-vpered-v-dele-gosudarstvennogo-stroitelstva-i-pozdravil-vsekh-po-dannomu-sluchayu.html> (20.02.2017)
183. Андреас Боргеас: Признание Нагорно-Карабахской Республики – вопрос времени. Информационное агентство "News.am". - <http://news.am/rus/news/265005.html> (28.05.2015).
184. Военного решения карабахского конфликта нет – Госдеп США. Информационно-аналитическое агентство “Новости-Армения”. - <http://newsarmenia.ru/karabah/20140228/43021923.html> (05.05.2015).
185. Воссоединение Абхазии с Россией. Информационно-аналитический портал "Yaplakal.com". - <http://www.yaplakal.com/forum1/topic967567.html> (28.05.2015).
186. Для вхождения в состав России Приднестровье попросило ООН и ОБСЕ признать ее независимость. "Московский Комсомолец" Электронное периодическое издание "МК.ru". -

- <http://www.mk.ru/politics/world/article/2014/04/17/1015688-dlya-vhozhdeniya-v-sostav-rossii-pridnestrovo-poprosilo-on-i-obse-priznat-ee-nezavisimost.html> (28.05.2015).
187. "Известия", 03 марта, 1988. - http://sumgait.info/press/epokha/epokha-9009_N4.htm
188. Израиль обосновал отказ признать палестинское государство. Информационно-аналитическое агентство "Лента.Ру". - <http://lenta.ru/news/2011/10/11/arguments/> (28.05.2015).
189. Институциональное строительство в Карабахе: НКР – де-факто легитимное демократическое государство. - Доклад генерал-майора Гайка Котанджяна, доктора политических наук (РФ), научного эксперта по контртерроризму (Национальный университет обороны США), избранного действительного члена Академии Военных Наук РФ, Приглашенного ведущего профессора ИНСИ НУО США, члена Научно-экспертного совета ОДКБ, Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра, Президента Ассоциации политической науки Армении. – Официальный веб-сайт еженедельной газеты "Аравот". - <http://ru.aravot.am/2014/07/02/180827/> (10.05.2015).
190. Левонян А. "Крымский прецедент" может вернуть к истокам переговоры по Карабаху. Информационно-аналитическое агентство "Regnum.ru". - <http://regnum.ru/news/polit/1774671.html> (05.05.2015).
191. Манасян Т. Истоки карабахского конфликта. – <http://ia-centr.ru/expert/1339/>
192. Малярчук А.А. Роль Организации Объединенных Наций в процессе признания государств. Дипломатический вестник Приднестровья. - <http://vestnik.mfa-pmr.org/index.php?newsid=23> (28.05.2015).
193. Международные наблюдатели о парламентских выборах в НКР: Они прошли в лучших традициях демократического государства. Информационно-аналитическое агентство "Панармениан.нет". - <http://www.panarmenian.net/rus/news/191553/> (14.06.2015).
194. Международные наблюдатели: Выборы в НКР могли бы стать примером для США. Информационно-аналитическое агентство "News.am". - <http://news.am/rus/news/265195.html> (14.06.2015).
195. Международные наблюдатели провели брифинги
<http://cecncr.am/%D5%B4%D5%AB%D5%BB%D5%A1%D5%A6%D5%A3%D5%A1%D5%B5%D5%AB%D5%B6-%D5%A4%D5%AB%D5%BF%D5%B8%D6%80%D5%A4%D5%B6%D5%A5%D6%80%D5%A8-%D5%B0%D5%A1%D5%B6%D5%A4%D5%A5%D5%BD-%D5%A5%D5%B6-%D5%A5%D5%AF%D5%A5%D5%AC/?lang=ru>
196. Минасян С. Активизация российско-азербайджанского военно-технического сотрудничества: новый старый трюк? Информационно-аналитическое интернет-издание

«Ponarseurasia.org».

<http://www.ponarseurasia.org/ru/article/%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B0%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%80%D1%8B%D0%B9%D1%82%D1%80%D1%8E%D0%BA> (03.04.2015).

197. Независимость Южной Осетии и Абхазии: цена вопроса. "Первый Информационный Кавказский" аналитический портал. - <http://inosmi.ru/caucasus/20110516/169405109.html> (28.05.2015).

198. Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecnkr.am/%D5%B4%D5%A1%D5%B5%D5%AB%D5%BD%D5%AB3%D5%AB%D5%B6%D5%AF%D5%A1%D5%B5%D5%A1%D5%B6%D5%A1%D5%AC%D5%B8%D6%82%D5%A5%D5%B6%D5%A1%D5%AA%D5%B0%D5%A5%D6%80%D5%A9%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6%D5%A8%D5%B6%D5%BF/?lang=ru> (10.06.2015).

199. О распределении мандатов - Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecnkr.am/%D5%B4%D5%A1%D5%B6%D5%A4%D5%A1%D5%BF%D5%B6%D5%A5%D6%80%D5%AB-%D5%A2%D5%A1%D5%B7%D5%AD%D5%B4%D5%A1%D5%B6-%D5%B4%D5%A1%D5%BD%D5%AB%D5%B6/?lang=ru> (10.05.2015)

200. Оценки международных наблюдателей и деятелей. Официальный веб-сайт ЦИК НКР. <http://cecnkr.am/755/?lang=ru> (07.06.2015).

201. Президент Нагорного Карабаха встретился с группой французских сенаторов. Информационно-аналитическое агентство "Regnum.ru". - <http://www.regnum.ru/news/polit/1926304.html> (28.05.2015).

202. Прибывшие в Арцах с наблюдательской миссией за выборами 3 мая группы выступили с обобщающим заявлением. Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecnkr.am/%D5%A1%D6%80%D6%81%D5%A1%D5%AD%D5%AA%D5%A1%D5%B4%D5%A1%D5%B6%D5%A1%D5%AE%D5%A4%D5%AB%D5%BF%D5%B8%D6%80%D5%A4%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6%D5%AD%D5%B4%D5%A2%D5%A5%D6%80%D5%B6%D5%A1%D5%B5%D5%BD%D6%85/?lang=ru> (10.06.2015).

203. Позиции парламентских сил НКР разделились в вопросе конституционных реформ. - <http://news.am/rus/news/318827.html> (26.03.2016).
204. Проблема Косово: этнический фактор. Информационно-аналитический портал "Polit.ru" <http://polit.ru/article/2009/10/12/martynova/> (28.05.2015).
205. Спикер парламента НКР находится с рабочим визитом в Греции. Информационный портал "Armenia Digest" - <http://dig.am/diaspora~/item/5198-spiker-parlamenta-nkr-nahoditsya-s-rabochim-vizitom-v-gretsii> (28.05.2015).
206. Сопредседатели Минской группы ОБСЕ выступили с заявлением. <http://rus.azatutyun.am/a/28314963.html> (17.02.2017).
207. Спикер НКР: Новая Конституция призвана укрепить внутренние и внешние возможности страны. <https://news.am/rus/news/374362.html> (20.02.2017)
208. Становление государственности в Нагорном Карабахе. Аналитический портал "Voskanapat.info". - <http://voskanapat.info/?p=11336> (28.05.2015).
209. Хефферн: США более чем когда-либо заинтересованы в углублении отношений с Арменией. Радио "Свобода". - <http://rus.azatutyun.am/content/article/25284961.html> (05.05.2015).
210. Шаварш Кочарян: Конституционный референдум не определяет статус Нагорного Карабаха <https://news.am/rus/news/374202.html> (18.02.2017).
211. Южная Осетия войдет в состав РФ уже в 2014 году. Агенство "Политических новостей". - <http://www.apn.ru/publications/article31507.htm> (28.05.2015).
212. Արցախի Հանրապետության Ազգային ժողովը համաձայնությամբ է սվել Սահմանադրության նախագիծը հանրաքվեի դնելու <http://www.nankr.am/hy/1927>
213. Араик Арутюнян отметил важность роли конституционных реформ в деле укрепления в стране демократических ценностей (20.02.2017) <http://artsakhpress.am/rus/news/62303/araik-arutyunyan-otmetil-vazhnost-rol-i-konstitucionniykh-reform-v-dele-ukrepleniya-v-strane-demokraticeskikh-cennostey.html>
214. Արցախն ունի անկախ պետություն ճանաչվելու բոլոր նախադրյալները. ուրուգվայցի նախկին սենատոր <http://artsakhpress.am/arm/news/62343/arcakhn-uni-ankakh-petutyun-tchanachvelu-bolor-nakhadryalnery-urugvayci-nakhkin-senator.html> (20.02.2017)
215. Ամփոփվել են Ազգային ժողովի հերթական ընտրությունների վերջնական արդյունքները <http://artsakhtv.am/am/news/show/7836> (10.05.2015).

216.Բակո Սահակյանը կարող է մնալ իշխանության մինչև 2030-ը .

ընդդիմադիր պատգամավոր

<http://www.civilnet.am/news/2016/10/28/%D5%80%D5%A1%D5%B5%D5%AF-%D4%BD%D5%A1%D5%B6%D5%B8%D6%82%D5%B4%D5%B5%D5%A1%D5%B6-%D5%B0%D5%A1%D6%80%D6%81%D5%A1%D5%A6%D6%80%D5%B8%D6%82%D5%B5%D6%81-%D4%B2%D5%A1%D5%AF%D5%B8-%D5%8D%D5%A1%D5%B0%D5%A1%D5%AF%D5%B5%D5%A1%D5%B6-%D5%BD%D5%A1%D5%B0%D5%B4%D5%A1%D5%B6%D5%A1%D5%A4%D6%80%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6-%D6%83%D5%B8%D6%83%D5%B8%D5%AD%D5%B8%D6%82%D5%A9%D5%B5%D5%B8%D6%82%D5%B6%D5%B6%D5%A5%D6%80/302492> (28.10.2016)

217. ԼՂՀ ԶԿՀ նախագահ Սրբուհի Արզումանյանի մամլո ասուլիսի

մասին <http://cecnkr.am/%d5%ac%d5%b2%d5%b0-%d5%b0%d5%af%d5%b0-%d5%b6%d5%a1%d5%ad%d5%a1%d5%a3%d5%a1%d5%b0-%d5%bd%d6%80%d5%a2%d5%b8%d6%82%d5%b0%d5%ab-%d5%a1%d6%80%d5%a6%d5%b8%d6%82%d5%b4%d5%a1%d5%b6%d5%b5%d5%a1%d5%b6%d5%ab/#sthash.wDmSNNTj.dpuf>

218.Հանրաքվեի քվեարկության մասնակցների թիվը՝ ժամը 20:00-ի դրությամբ

<http://cecnkr.am/%D5%B0%D5%A1%D5%B6%D6%80%D5%A1%D6%84%D5%BE%D5%A5%D5%AB-%D6%84%D5%BE%D5%A5%D5%A1%D6%80%D5%AF%D5%B8%D6%82%D5%A9%D5%B5%D5%A1%D5%B6-%D5%B4%D5%A1%D5%BD%D5%B6%D5%A1%D5%AF%D5%AB%D6%81%D5%B6%D5%A5%D6%80-3/#sthash.RGd9rUyt.dpuf>

219.Մարդիկ գիտակցորեն են մասնակցել հանրաքվեին. Մեր ձեռնպահները Գերագույն խորհրդի պատգամավոր

<http://artsakhpress.am/arm/news/62354/mardik-gitakcoren--en---masnakcel--hanraqvein-merdzdnestri-geraguyn-khorhrdi-patgamavor.html> (20.02.2017)

220.Շիրինյան Լ. "ԼՂՀ-ն ինքնիշխան, ժողովրդավար և իրավական պետություն է".

"Արմենպրես" լրատվական գործակալություն. - <http://armenpress.am/arm/news/631667/l-shirinyan-lxh-n-inqnishkhan-zhoxovrdavar-ev-iravakan-petutyun.html> (31.05.2015).

221.BEIJING 2008. EQUESTRIAN/DRESSAGE,TEAM MIXED FINAL. Olympic Games Official website. - http://www.olympic.org/olympicresults/beijing2008/equestrian_dressage/teamx?games=&sport=31517&event=31520 (28.05.2015).

222.Democratic Institutions in Nagorno-Karabakh. The Official website of OSCE. - <http://www.osce.org/odihr/123930> (07.06.2015).

223. International Institute for Democracy and Electoral Assistance in the South Caucasus 2003-2004, Armenia, Azerbaijan, Georgia. The Official website of IDEA. - http://www.idea.int/publications/ea_caucasus/upload/Book_Eng.pdf (07.06.2015).
224. Map: The countries that recognize Palestine as a state. "The Washington Post" News Magazine. <http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2014/11/07/map-the-countries-that-recognize-palestine-as-a-state/> (28.05.2015).
225. Nagorno-Karabakh. The Official website of Freedom House independent watchdog organization. - <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2012/nagorno-karabakh#VXN6JNLtmko> (07.06.2015).
226. Armenia Nagorno Karabakh (Historical review). The official web-site of the Minister of Foreign Affairs of the Republic of Armenia. - <http://vatican.mfa.am/it/karabagh/> (08.05.2015).
227. Tariffs and Rules of Origin in APEC Member Economies (WebTR). APEC Official website. - <http://www.apec.org/Groups/Committee-on-Trade-and-Investment/Rules-of-Origin/WebTR.aspx%20%20%20> (28.05.2015).
228. Twitter Джеймса Уорлика: Надеюсь на продуктивные переговоры с президентом Армении. Информационно-новостной портал "Panarmenian.net". - <http://www.panarmenian.net/rus/news/175596/> (05.05.2015).

Официальные ссылки:

229. Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ. Официальный веб-сайт ГУАМ. - <http://guam-organization.org/node/240> (03.04.2015).
230. Официальный веб-сайт Президента НКР. - <http://www.president.nkr.am/ru/home/> (09.06.2015).
231. Официальный веб-сайт Правительства НКР. - <http://gov.nkr.am/ru/> (09.06.2015).
232. Официальный веб-сайт Национального Собрания НКР. - <http://nankr.am/> (09.06.2015).
233. Официальный веб-сайт Верховного суда НКР. - <http://courtnkr.am/> (09.06.2015).
234. Официальный веб-сайт Центральной избирательной комиссии НКР. - <http://cecnkr.am/?lang=ru> (09.06.2015).
235. Официальный веб-сайт ООН. - <http://www.unescap.org/huset/gg/governance.htm> (20.05.2015).
236. OSCE Minsk Group. OBSE Official Web-site. - <http://www.osce.org/mg> (09.05.2015).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Картина, изображающая копию письма от 25 июня 1993г. И.О. Министра обороны Азербайджанской Республики С. Абиева командующему армией Нагорного Карабаха С. Бабаяну.

АЗЕРБАЙДЖАН РЕСПУБЛИКАСЫ
МҮДӘФИЭ НАУИРЛИЖИ



АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА
МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ

Пашы жайы, Далабајов проспекти, 3

376001

г. Баку, проспект Далабајева, 3

№ 2/254

« 25 » июля 1993 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ НАГОРНОГО КАРАБАХА
КОМАНДУЮЩЕМУ АРМИЕЙ

господину С.БАБАЯНУ

В случае аналогичного обязательства обеих сторон
обязуемся сроком на 3 (три) дня в течение которых будет
достигнута договоренность о встрече руководителей Азербай-
джана и Нагорного Карабаха прекратить любые наступательные
операции, ракетные, артиллерийские обстрелы и воздушные бом-
бардировки.

Договоренность вступает в силу с 00 часов 25 июля
1993 года, по получении сторонами упомянутых обязательств.
При достижении договоренности о вышеупомянутой встрече,
прекращение огня автоматически продлевается до 24.00 часов
дня этой встречи, если на не^е не будут согласованы иные
сроки.

И.О.МИНИСТРА ОБОРОНЫ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

С.АБИЕВ

Приложение 2. Картина, изображающая копию письма от 27 июля 1993г. И.О.
Министра обороны Азербайджанской Республики С. Абиева командующему армией
Нагорного Карабаха С. Бабаяну.



Баки шөб., Эзизбајов проспекти, 3

976001

г. Баку, проспект Азизбекова, 3

№ 2/358

с. 17

ИЮЛЯ

1993 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ НАГОРНОГО КАРАБАХА
КОМАНДУЮЩЕМУ АРМИЕЙ

господину С.БАБАЯНУ

В случае аналогичного обязательства обеих сторон, обязуюсь гарантировать безопасность на контролируемой нами территории в районе высоты 482,2, где в 14.00 28.07.93 г. состоится встреча официальных лиц Азербайджана и Нагорного Карабаха.

Достигнутая ранее договоренность между сторонами о прекращении огня автоматически продлевается до 24.00 часов 28.07.93 если в ходе упомянутой встречи не будут согласованы иные сроки.

Со стороны Азербайджана во встрече примут участие:

1. АБИЕВ С. - И.О. Министра обороны Азербайджанской Республики
2. АЛИЕВ И. - Государственный Министр
3. КИЗИМОВ И. - Заместитель Председателя Государственного комитета по делам военнопленных и заложников
4. ЗУЛЬДУГАРОВ Т. - Представитель МИД
5. ТАЛЫБОВ Н. - секретарь

И.О. МИНИСТРА ОБОРОНЫ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

С.АБИЕВ

Приложение 3. Картина, изображающая копию письма от 4 августа 1993г. И.О. Министра обороны Азербайджанской Республики С. Абиева командующему армией Нагорного Карабаха С. Бабаяну.

АЗЕРБАЙДЖАН РЕСПУБЛИКАСЫ
МУДАФИЗ НАЗАРЛИЯ



АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА
МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ

Баку ш.к., Ватанбазе проспекти, 8

370001

г. Баку, проспект Азатлыгын, 8

№ 631

• 4 •

августа

1993 г.

МИНИСТРУ ОБОРОНЫ НАГОРНОГО КАРАБАХ
ПОПОЛНИВ И ПОДПИСАВ

В случае аналогичного обязательства обеих сторон обещуется сроком на 10 (десять) дней, в течение которых будет достигнута договоренность о встрече старейшин армян и азербайджанцев Нагорного Карабаха а в последующем и встреча руководителей Азербайджана и Нагорного Карабаха, прекратить любые наступательные операции, ракетные, артиллерийские обстрелы и воздушные бомбардировки.

Договоренность вступает в силу по получении сторонами упомянутых обязательств.

При достижении договоренности с вышеупомянутых встречах прекращения огня автоматически продлевается до 24.00 часов для этой встречи, если на ней не будут согласованы иные сроки.

И.О.МИНИСТРА ОБОРОНЫ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

С. АГИЕВ

4 августа 1993 г.

Приложени 4. Общее содержание текста Бишкекского протокола, образованного по инициативе Межпарламентской Ассамблеи СНГ, парламента Кыргызской Республики, Федерального Собрания и Министерства иностранных дел Российской Федерации.

БИШКЕКСКИЙ ПРОТОКОЛ

Участники встречи, проведенной 4-5 мая 1994 года в городе Бишкеке по инициативе Межпарламентской Ассамблеи СНГ, парламента Кыргызской Республики, Федерального Собрания и Министерства иностранных дел Российской Федерации:

- выразили решимость всемерно способствовать прекращению вооруженного конфликта в Нагорном Карабахе и вокруг него, который не только наносит непоправимый урон азербайджанскому и армянскому народам, но и существенно затрагивает интересы других стран региона, серьезно осложняет международную обстановку;

- поддержав Заявление Совета глав государств СНГ от 15 апреля 1994 года, высказали готовность оказать полную поддержку усилиям глав и представителей исполнительной власти по прекращению вооруженного противоборства и ликвидации его последствий путем скорейшего заключения соответствующего соглашения;

- выступили за естественную активную роль Содружества и Межпарламентской Ассамблеи в прекращении конфликта, в реализации связанных с этим принципов, целей и конкретных решений ООН и СБСЕ;

- призвали все противоборствующие стороны внять голосу разума: прекратить огонь в полночь с 8 на 9 мая с.г., опираясь на Протокол от 18 февраля 1994 г. (в том числе и в части размещения наблюдателей), и самой интенсивной работой в кратчайшие дни закрепить это путем подписания надежного, юридически обязывающего соглашения, предусматривающего механизм обеспечения невозобновления военных и враждебных действий, вывод войск с занятых территорий и возобновление функционирования коммуникаций, возвращение беженцев, продолжение переговорного процесса;

- согласились предложить парламентам государств-участников СНГ обсудить инициативу Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи В.Ф.Шумейко и Руководителя миротворческой группы Ассамблеи по Нагорному Карабаху М. Ш. Шеримкулова о создании миротворческих сил Содружества;

- считают целесообразным продолжать подобные встречи в интересах мирного решения вооруженного конфликта;

- выразили признательность народу и руководству Кыргызстана за создание превосходных условий работы, радушие и гостеприимство.

От имени делегаций:

(А.ДЖАЛИЛОВ)

Р.ГУЛИЕВ

Б.АРАРКЦЯН

К.БАБУРЯН

В.ШУМЕЙКО

М.ШЕРИМКУЛОВ

В.КАЗИМИРОВ

полномочный представитель Президента Российской Федерации, руководитель посреднической миссии России

М.КРОТОВ

руководитель Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ

Приложение 5. Картина, изображающая копию письма, направленного Главе Минобороны РФ П.С. Грачеву, МИД РФ А.В. Козыреву, В.Н. Казимирову от глав

военных ведомств Республики Армения, Азербайджанской Республики и Нагорного Карабаха.

МИНОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
П.С.ГРАЧЕВУ
МИД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
А.В.КОЗЫРЕВУ
В.Н.КАЗИМИРОВУ

Откликаясь на призыв к прекращению огня, изложенный в Бишкекском протоколе от 5 мая 1994 года, и опираясь на Протокол от 18 февраля 1994 года, противоборствующие Стороны согласились о следующем:

1. Обеспечить полное прекращение огня и военных действий с 00 часов 01 минуты 12 мая 1994 года.

Соответствующие приказы к прекращению огня будут отданы и доведены до командиров воинских формирований, ответственных за их выполнение 11 мая 1994 года.

12 мая до 23.00 Стороны обменяются текстами своих приказов о прекращении огня с целью их возможного взаимного дополнения и в дальнейшем унификации основных положений аналогичных документов.

2. Просить министра обороны Российской Федерации о созыве в Москве не позднее 12 мая с.г. срочного совещания министров обороны Азербайджана, Армении и командующего Армией Нагорного Карабаха с целью согласования рубежей развода войск, других неотложных военно-технических вопросов и подготовки развертывания передовой группы международных наблюдателей.

3. Настоящая договоренность будет использована для завершения в предстоящие 10 дней переговоров и заключения не позднее 22 мая с.г. Соглашения о прекращении вооруженного конфликта.

4. Настоящая договоренность вступит в силу сразу после того, как Посредник уведомит о том, что он получил от противоборствующих сил полностью идентичные документы, подписанные уполномоченными представителями.

Министр обороны
Азербайджана

Министр обороны
Армении

Командующий Армией Обороны
Нагорного Карабаха

Приложение 6. Картина, изображающая копию письма от 26.01.1994г., направленного Главе Минобороны РФ П.С. Грачеву, МИД РФ А.В. Козыреву, В.Н. Казимирову и

**Председателю Минской Конференции ОБСЕ по Нагорному Карабаху Ану Элиассону от
глав военных ведомств Республики Армения, Азербайджанской Республики и
Нагорного Карабаха.**

Министерство обороны
Российской Федерации
П.С. ГРАЧЕВУ

Председателю Минской Конференции
СБСЕ по Нагорному Карабаху
ЯНУ ЭЛИАССОНУ

МИД Российской Федерации
А.В. КОЗЫРЕВУ
В. Н. КАЗИМИРОВУ

Положительно оценивая в целом соблюдение прекращения огня с 12 мая 1994 года в соответствии с договоренностью, оформленной при Российском посредничестве в период с 9 по 11 мая с.г., и, откликаясь на призыв полномочного представителя Президента Российской Федерации и Председателя Минской конференции СБСЕ от 23 июня с.г.,

Противоборствующие стороны подтверждают:

- свою твердую решимость продолжать выполнять и в дальнейшем свои обязательства по прекращению огня, в частности, имея ввиду сохранить тем самым условия для подписания большого политического Соглашения и размещения международных наблюдателей в зоне конфликта;

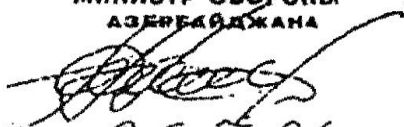
- свое стремление интенсифицировать заключение большого политического Соглашения в течение 30 дней августа 1994года, в котором будут проработаны и военно-технические вопросы, включая взаимодействие международных сил безопасности и миссии наблюдения СБСЕ.

Противоборствующие стороны обязуются в согласованные сроки подтверждать взятые на себя обязательства по прекращению огня и сохранять режим прекращения огня вплоть до заключения большого политического Соглашения, которое предусматривает полное прекращение военных действий.

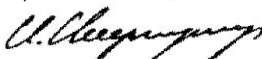
МИНИСТР ОБОРОНЫ
АЗЕРБАЙДЖАНА

МИНИСТР ОБОРОНЫ
АРМЕНИИ

КОМАНДУЮЩИЙ АРМИЕЙ
НАГОРНОГО КАРАБАХА



26.7.94.



Приложение 7. Краткое описание деятельности 6-и созывов Национального Собрания НКР. Хронологический экскурс^{303 304 305}.

1-й созыв	28 декабря 1991 г. был назначен днем выборов народных депутатов в Верховный совет республики. 11-го января 1992г. – повторное голосование. Выборы прошли по мажоритарной избирательной системе. В парламент были избраны АРФ "Дашнакцутюн", депутатская группа "Народный фронт Арцаха", "Группа мартакертцев", депутатская группа "Миацум", нейтральные члены, депутатская группа "Арцахская воля", состоявшая из различных фракций и групп. В парламент вошли 81 депутата сроком на 5 лет. В стране функционировала парламентская форма государственной власти.
2-й созыв	30-го апреля 1995г. состоялись внеочередные выборы в Национальное собрание НКР. Были избраны 33 депутата. Выборы прошли по мажоритарной избирательной системе. Явка избирателей составила 73.9%.
3-й созыв	Выборы депутатов Национального собрания 3-го созыва состоялись 18 июня 2000г. В Национальное Собрание были избраны депутаты от общественно-политической организации Союз "Демократический Арцах" (СДА), Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн" (АРФД), партия "Арменакан" Арцаха, партия Социал-демократической партии Арцаха, беспартийные. Выборы прошли по мажоритарной избирательной системе. Явка избирателей составила 59.7%.
4-й созыв	19 июня 2005 г. состоялись выборы в Национальное Собрание НКР 4-го созыва по пропорциональной и мажоритарной избирательным системам (квоты выборов составляли 11 к 22 соответственно). В Национальном Собрании НКР 4-го созыва были сформированы 2 депутатские фракции: фракция "Демократия" Демократической партии Арцаха, фракция "Айреник" партии "Азат Айреник" и 1 депутатская группа-одноименная группа партийного блока "АРФД - Движение-88", 2 человека имели статус независимого депутата. Согласно положению части 3 статьи 110 изменившегося "Регламента НС" с мая 2007 г. депутатская группа НС "АРФД - Движение-88" была реорганизована во фракцию. В Национальном Собрании НКР 4-го созыва произошла вторая перегруппировка политических сил: руководствуясь частью 1 статьи 15 Закона НКР "Регламент НС", на пленарном заседании НС от 18 февраля 2009 г. было объявлено о создании депутатской группы "Арцахатун", в состав которой вошли 5 бывших членов фракции "Демократия". Явка избирателей составила 74.4%.

³⁰³См. Официальный веб-сайт Центральной избирательной комиссии НКР. - <http://cecnkr.am/%D5%AC%D5%B2%D5%B0%D5%A1%D5%A6%D5%A3%D5%A1%D5%B5%D5%AB%D5%B6-%D5%AA%D5%B8%D5%B2%D5%B8%D5%BE%D5%AB/1526-2/?lang=ru> (02.06.2015);

³⁰⁴См. Официальный веб-сайт Национального Собрания НКР. - <http://nankr.am/page/398/Parlament.html> (02.06.2015).

³⁰⁵См. О парламентских выборах в Нагорном Карабахе. Научное общество "Кавказоведов. - <http://www.kavkazoved.info/news/2015/05/13/o-parlamentskih-vyborah-v-nagornom-karab ahe.html> (02.06.2015).

5-й созыв	Указом Президента НКР очередные выборы в Национальное собрание НКР 5-го созыва были назначены на 23 мая 2010 года. О новым квотам на депутатские места, установленным согласно пропорциональной и мажоритарной системам выборов, в соотношении 17 пропорциональных к 16 мажоритарным. В Национальном Собрании НКР 5-го созыва образованы 3 депутатские фракции: "Айреник", "Демократия", "Дашнакцутюн" и депутатская группа "Арцахатун". Явка избирателей составила 67.7%.
6-й созыв	3 мая 2015 г. в Нагорно-Карабахской Республике (НКР) прошли шестые парламентские выборы. По итогам их проведения в Национальное Собрание НКР были впервые на постоянной основе сроком на 5 лет избраны 22 депутата по партийным спискам и 11 – по мажоритарным округам. В Национальное Собрание НКР были избраны партия "Свободная Родина", "Демократическая партия Арцаха", "Дашнакцутюн", "Движение-88" и "Национальное возрождение". Явка избирателей составила 71.0%.

Приложение 7. Всенародные референдумы в НКР.

Референдум о Независимости
Референдум был проведен 10 декабря 1991 года согласно решению Совета народных депутатов НКР от 27-го ноября и временному регламенту “О проведении референдума”. Обобщив результаты референдума в 70-ти избирательных округах НКР, Центральная избирательная комиссия НКР выявила: общее количество избирателей, включенных в списки проведения референдума, составило 132328 человек количество избирателей, участвовавших в референдуме, составило 108736 человек или 82,2 % общего количества избирателей. А вопрос референдума “Согласны ли вы, чтобы провозглашенная Нагорно-Карабахская Республика стала независимым государством, самостоятельно определяющим формы сотрудничества с другими государствами и сообществами?” ответили: “Да” – 108615 человек или 99,9% участников голосования “Нет”- 24 человека или 0,02% участников голосования. Таким образом, подавляющее большинство населения Нагорного Карабаха проголосовало за независимость Нагорно-Карабахской Республики. За ходом референдума следили более 40 международных наблюдателей. В своем Заключении о ходе референдума они отметили, что референдум был проведен в условиях вооруженной агрессии Азербайджана против НКР. В день выборов от артобстрелов погибли 10 и были ранены 11 армян. В Заявлении независимых наблюдателей о результатах голосования говорилось: “Абсолютное большинство населения Нагорно-Карабахской Республики проголосовало за независимость НКР”³⁰⁶.
Референдумы о Конституциях
1. Указом Президента НКР проведение референдума о принятии Конституции НКР было назначено на 10 декабря 2006 года. Этот день отмечается как международный день защиты прав человека и день референдума о Независимости НКР 1991 года. Согласно плану подготовки референдума, и графику проведения мероприятий, утвержденных Центральной комиссией, были сформированы 22 избирательных округа и 277 участковых избирательных комиссий, а в столице Армении – г.Ереване – один избирательный участок, расположенный в постоянном представительстве НКР. ЦИК утвердила вопрос повестки референдума о принятии проекта Конституции НКР, который гласил: “Согласны ли вы, чтобы проект Конституции Нагорно-Карабахской Республики был принят как Конституция Нагорно-Карабахской Республики”. Число граждан, имеющих право участвовать в голосовании, составило 90077 человек, из коих 87,02% или 78389 были зарегистрированы в качестве избирателей и получили бюллетени. Согласно обобщенному протоколу по результатам референдума, за проект Конституции НКР проголосовало 98,58% избирателей. За подготовкой и ходом проведения референдума наблюдали более 90 международных наблюдателей и журналистов,

³⁰⁶См. Референдум о Независимости НКР. Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecnkr.am/%D5%A1%D5%B5%D5%A1%D6%81%D5%A1%D5%AE/%D5%B0%D5%A1%D5%B6%D6%80%D5%A1%D6%84%D5%BE%D5%A5/10%D5%A4%D5%A5%D5%AF%D5%BF%D5%A5%D5%B4%D5%A2%D5%A5%D6%80%D5%AB-1991%D5%A9/?lang=ru>

которые представляли 30 организаций из 15 стран. Количество местных наблюдателей составило 131 человек, а ход референдума освещали 40 журналистов. Все группы наблюдателей, равно как и отдельные независимые наблюдатели, подтвердили, что референдум о принятии Конституции НКР был организован и проведен в рамках международных норм, и подавляющее большинство населения НКР высказалось в пользу принятия Конституции НКР³⁰⁷.

2. 20 февраля 2017 г. в Нагорно-Карабахской Республике прошел всенародный референдум по принятию новой Конституции, согласно которой НКР с полупрезидентской модели правления перешел на президентскую. Право на голосование на Конституционном референдуме в Нагорно-Карабахской Республике получили 103.818 граждан или 69% населения Республики Арцах, из которых проголосовали 79428 граждан или более 76.44% избирателей. Согласно представленным ЦИК-ом Республики Арцах итогам, в голосовании приняли участие 76,44% избирателей, имеющих право голоса (79 428 граждан из 103 818). «Против» реформ проголосовали 9,7% (7686 граждан), «за» - 87% (69.570 граждан). Число бюллетеней, признанных недействительными, составило 2172.

Приложение 8. Динамика развития президентских выборов в НКР.

Президентские выборы в НКР – краткая хронология
21 декабря 1994 решением Верховного Совета в НКР был введен институт Президентства.
Первым президентом 21 декабря 1994 избирается председатель ГКО Роберт Кочарян.
Согласно закону “О Президенте НКР”, следующие выборы главы государства должны были состояться два года спустя на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права сроком на пять лет.
24 ноября 1996 года на первых всенародных выборах Президента НКР главой государства переизбирается Роберт Кочарян (88,91% голосов).
В связи с назначением Роберта Кочаряна премьер-министром Армении в НКР были назначены внеочередные выборы Президента, которые состоялись 1 сентября 1997 года.
Набрав 89.32% голосов избирателей, президентом стал министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян.
11 августа 2002 года А. Гукасян был переизбран на пост Президента республики (88.95% голосов).
19 июля 2007 года в Нагорном Карабахе прошли четвертые всенародные выборы главы государства. Подавляющим большинством голосов (85.1%) президентом был избран Бако Саакян, ранее занимавший пост главы Службы национальной безопасности.

³⁰⁷ См. Референдум о Конституции НКР. Официальный веб-сайт ЦИК НКР. <http://cecncr.am/%D5%AF%D5%A1%D5%B5%D5%A1%D6%81%D5%A1%D5%AE/%D5%B0%D5%A1%D5%B6%D6%80%D5%A1%D6%84%D5%BE%D5%A5/10%D5%A4%D5%A5%D5%AF%D5%BF%D5%A5%D5%B4%D5%A2%D5%A5%D6%80%D5%AB-2006%D5%A9/?lang=ru>

Первые президентские выборы в НКР - 24 ноября 1996 года³⁰⁸
Кочарян Роберт Сетракович – 60241 голосов (88,91%), отданных в его пользу
Арушанян Борис Сергеевич – 4801 голосов (7,09%), отданных в его пользу
Мелкумян Грант Артемович – 2713 голосов или 4,00%, отданных в его пользу
Количество избирателей по спискам – 89733 избирателей
Количество зарегистрированных и получивших бюллетени избирателей - 70052
Явка избирателей на первых президентских выборах - 78,07%
Количество голосов “За” - 67755

Вторые президентские выборы в НКР - 1 сентября 1997 года³⁰⁹
Гукасян Аркадий Аршавинович - 65933 голосов (89,31%), отданных в его пользу
Товмасян Артур Бабкенович – 3953 голосов (5,35%), отданных в его пользу
Арушанян Борис Сергеевич - 3936 голосов (5,33%), отданных в его пользу
Количество избирателей по спискам – 90137 избирателей
Количество зарегистрированных и получивших бюллетени избирателей - 76257
Явка избирателей на первых президентских выборах - 84,6%
Количество голосов “За” - 73822

Третьи президентские выборы в НКР - 11 августа 2002 года³¹⁰
Гукасян Аркадий Аршавинович – 53746 голосов (88,95%), отданных в его пользу
Газарян Альберт Арменакович – 1271 голосов (2,1%), отданных в его пользу

³⁰⁸См. Первые президентские выборы в НКР. Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecnkr.am/%D5%AC%D5%B2%D5%B0%D5%B6%D5%A1%D5%AD%D5%A1%D5%A3%D5%A1%D5%B0%D5%AB/24-%D5%B6%D5%B8%D5%B5%D5%A5%D5%B4%D5%A2%D5%A5%D6%80%D5%AB-1996%D5%A9/?lang=ru>

³⁰⁹См. Вторые президентские выборы в НКР. Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecnkr.am/%D5%AC%D5%B2%D5%B0%D5%B6%D5%A1%D5%AD%D5%A1%D5%A3%D5%A1%D5%B0%D5%AB/1-%D5%BD%D5%A5%D5%BA%D5%BF%D5%A5%D5%B4%D5%A2%D5%A5%D6%80%D5%AB-1997%D5%A9/?lang=ru>

³¹⁰См. Третьи президентские выборы в НКР. Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecnkr.am/%D5%AC%D5%B2%D5%B0%D5%B6%D5%A1%D5%AD%D5%A1%D5%A3%D5%A1%D5%B0%D5%AB/11%D6%85%D5%A3%D5%B8%D5%BD%D5%BF%D5%B8%D5%BD%D5%AB2002%D5%A9/?lang=ru>

Товмасын Артур Бабкенович – 4637 голосов (7,67%), отданных в его пользу
Афанасян Григорий Сергеевич – 763 (1,26%), отданных в его пользу
Количество избирателей по спискам – 85523 избирателей
Количество зарегистрированных и получивших бюллетени избирателей - 64736
Явка избирателей на первых президентских выборах - 75,7 %
Количество голосов “За” - 60417

Четвертые президентские выборы в НКР - 19 июля 2007 года³¹¹
Саакян Бако Саакович – 59326 голосов (85,12%), отданных в его пользу
Мелкумян Грант Артемович – 554 голосов (0,80%), отданных в его пользу
Маилян Масис Самвелович – 8734 голосов (12,53%), отданных в его пользу
Аванесян Ваня Гарегинович – 212 голосов (0,31%), отданных в его пользу
Абгарян Армен Борисович – 867 голосов (1,24%), отданных в его пользу
Количество избирателей по спискам – 92114 избирателей
Количество зарегистрированных и получивших бюллетени избирателей - 71286
Явка избирателей на первых президентских выборах - 77,4%
Количество голосов “За” - 69693

³¹¹См. Четвертые президентские выборы в НКР. Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cecncr.am/%D5%AC%D5%B2%D5%B0-%D5%B6%D5%A1%D5%AD%D5%A1%D5%A3%D5%A1%D5%B0%D5%AB/19-%D5%B0%D5%B8%D6%82%D5%AC%D5%AB%D5%BD%D5%AB-2007%D5%A9/?lang=ru>

Пятые президентские выборы в НКР – 19 июля 2012 года³¹²
Саакян Бако Саакович – 47095 голосов (66.7%) Баласанян Виталий Михайлович – 22967 голосов (32.5%), отданных в его пользу
Согомонян Аркади Иванович – 593 голосов (0.84%), отданных в его пользу
Количество избирателей по спискам – 99227 избирателей
Количество зарегистрированных и получивших бюллетени избирателей - 72958
Явка избирателей на первых президентских выборах – 73.5%
Количество голосов “За” - 70655

³¹²См. Пятые президентские выборы в НКР. Официальный веб-сайт ЦИК НКР. - <http://cesnkr.am/%D5%AC%D5%B2%D5%B0%D5%B6%D5%A1%D5%AD%D5%A1%D5%A3%D5%A1%D5%B0%D5%AB/19-%D5%B0%D5%B8%D6%82%D5%AC%D5%AB%D5%BD%D5%AB-2012%D5%A9/?lang=ru>