МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ

САФАРЯН АШОТ ЮРЬЕВИЧ

ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ПАРКОВ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 18.00.01 - "Архитектура"

Научный руководитель: кандидат архитектуры, профессор А.А. Алоян

ВВЕД	[ЕНИЕ	4
ГЛАН	ВА 1. ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ	
ЭТНО	ОГРАФИЧЕСКИХ ПАРКОВ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ	11
1.1	Особенности расселения армянского народа	11
1.2	Памятники зодчества на Армянском нагорье	13
1.3	Вклад армянских архитекторов в мировую культуру	17
1.3.1	Вклад армянских зодчих средневековья в мировую архитектуру	19
1.3.2	Деятельность армян архитекторов советского периода	35
1.3.3	Деятельность армянских архитекторов на современном этапе	38
1.3.4	Деятельность армян архитекторов диаспоры	40
1.4	Состояние музеефикации историко-культурного наследия в	
	Армении	43
1.5	Влияние природно-климатических условий на специфику	
	музеефикации на территории РА	47
Выво	ды по первой главе	49
ГЛАН	ВА 2. ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ	
ЭТНО	ОГРАФИЧЕСКИХ ПАРКОВ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ	51
2.1	Эволюция формирования этнографических музеев-парков	51
2.2	Анализ научно-методологических разработок по проблемам создания	
	этнографических музеев-парков	57
2.3	Развитие концепции перспективных типов этнографических парков	63
2.4	Тенденции использования музейного пространства в современных	
	условиях	71
2.5	Анализ принципов создания тематических парков	75
2.6	Разработка концептуальных проектов этнографического парка	
	"Апмения всех впемен" и комплекся "Всеяпмянского центря	

	арменоведения"	86
2.7	Выбор и комплексная оценка территории под этнографический парк	
	в РА	91
2.8	Патенты РА, используемые при формировании и эксплуатации	
	этнографического парка "Армения всех времен"	97
Выводы по второй главе		
ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ		
СПИС	СОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	103
Список приложений		
Прило	ожения	111

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современный общества этап развития характеризуется резко возросшей ролью информационных процессов во всех сферах деятельности человека. Это существенно повлияло на представления общества о ценностях культурного наследия. Следствием этого явилось изменение уровня культурной потребности цивилизованного общества в сохранении объектов историко-этнографической среды для их дальнейшего изучения и применения в научных, социальных и экономических сферах, способствующих развитию общества. Сегодня в целях освобождения участков под новое строительство уничтожаются многие уникальные недвижимые объекты историко-культурного наследия: исчезают целые деревни в экономически отсталых районах, в которых еще сохранялись уклад жизни прошлых времен, народные промыслы, ремесла, кустарное производство. Сводятся на нет национальные корни населявших конкретные регионы этнических групп, что кардинально меняет облик исторической среды населенных пунктов. В то же время, растущая миграция населения и взаимопроникновение культур различных народов способствовали росту интереса к этнографии, памятникам зодчества и образцам народной архитектуры различных эпох, что и стало стимулом для особенностей комплексного исследования музеефикации архитектурноэтнографических комплексов и создания в различных странах мира новых типов парков этнографического профиля, какими являются экомузеи и тематические парки, число которых постоянно увеличивается. Основой для экспозиции в подобных развлекательных парках явились объекты - копии недвижимого культурного наследия различных народов и стран, представленные в виде моделей и макетов улиц, деревень, целых городов, стран и континентов, дополненные и обогащенные широкомасштабными шоу, ярмарками, фестивалями, выставками, театрализованными представлениями с развлекательными сюжетами и сказочными персонажами, демонстрацией кустарного производства, уникальными видами экспозиционного материала. Такие развлекательные парки стали наиболее перспективным типом

этнографических парков-музеев, пользующихся высокой популярностью населения и приносящих прибыли (парки Кижи, Коломенское, Моя Россия, Тальцы, Ангарская деревня, Россия, Мини Европа, Германия, Доливуд, США, Мир Лотте, Южная Корея, Мини Италия, Мини Израиль, Порт Авентура, Испанская деревня, Гуэль, Испания, Астерикс, Футуроскоп, Франция и др.). Именно этнографические парки являются эффективной формой сохранения памятников народного зодчества и демонстрации историко-культурного Однако наследия этнических сообществ. проблема формирования этнографического парка, с точки зрения научного подхода в изучении его структуры, классификации, состава объектов, экспозиции и размещения в планировочном каркасе региона или города, недостаточно изучена; мнения ученых в этой области разнообразны и противоречивы. Архитектурный аспект этой проблемы мало изучен в специальной литературе, что вызывает необходимость заполнить существующий пробел. Проблема создания этнографического парка актуальна и для Армении, на территории которой сосредоточено двадцать пять тысяч памятников истории и архитектуры. На сегодня как в Республике Армения (РА), так и за рубежом имеется значительное количество тематических центров арменоведения, музеев различной направленности в разных регионах РА, и ни одного этнографического парка, где было бы возможным централизованно представить богатейшее наследие материальной культуры армянского народа с его вкладом в развитие мировой цивилизации. В 1983 г. был предложен эскизный проект музея под открытым небом в Армении; решением правительства по соседству с государственным музеем этнографии "Сардарапат" был выделен участок в 25 га под экспозицию памятников народного зодчества и быта, находящихся на территории АрмССР, но проект так и не был реализован.

Учитывая особенности расселения армянского народа: армянская диаспора функционирует во многих странах, и раздробленность обладающего огромным потенциалом культурного фонда - становится необходимым создание национального этнографического парка "Армения всех времен" со "Всеармянским центром

арменоведения", который обобщал бы и направлял всю арменоведческую деятельность, ибо во всех областях знания, науки и техники требуется проведение мониторингового исследования на уровне системно-комплексного Недостаточно разработанные вопросы архитектурно-пространственной организации такого типа объектов, прогрессивные направления в модернизации существующего фонда музеев, современные методы актуализации национального культурного наследия выдвигают задачу изучения теоретического и практического опыта музеефикации исторической среды и памятников традиционной архитектуры применительно к природно-климатическим, социально-экономическим, культурноисторическим особенностям PA территории В аспекте формирования этнографических парков-музеев, определяет что И актуальность данного исследования. Важнейшей задачей представленной работы является привлечение внимания как государственных органов, так и различных слоев армянской общественности во всем мире к решению этой актуальной проблемы.

Степень изученности темы.

Общие вопросы музеефикации историко-культурного наследия освещены в Ф.И.Шмидта, А.В.Опаловникова, Б.В.Гнедовского, научных трудах: Э.М.Добровольской, Т.В.Станюкович, К.В.Чистова, Л.Н.Фонтия, В.Н. Гороховой, Г.Г.Бабанской и др. Проблеме классификации этнографических музеев посвящены работы Е.А. Галкиной, Г.В.Пионтек, Г.В.Борисевич, П.В.Глушковой, В.В.Тихонова, М.Е.Каулен, О.Г.Севана и др. Вопросы формирования специальных типов этнографических музеев представлены в работах Ж.А.Ривьера, Ю.Варина, Е.Н.Мастеница и др. Вопросы связи между объектами историко-культурного представлены в работах С.И.Сотниковой, наследия и индустрии туризма А.Н.Добрышева и др. Работы зодчих и ученых в области истории архитектуры и культуры Армении создали базу для научного и практического обоснования исследуемой темы - Г.Алишан, В.М.Арутюнян, К.Л.Оганесян, С.Х.Мнацаканян, М.М.Асратян, А.В.Агасян, А.Г.Григорян, А.А.Григорян, А.К.Зарян, Э.А.Тигранян,

Г.С.Шахкян, М.А.Гаспарян, Г.Г.Рашидян, Ю.А.Сафарян, С.М.Шаинян, А.А.Тер-Минасян, Д.Г.Кертменджян и др., из других стран - И.Стрижговский, А.К.Буров, С.О.Хан-Магамедов и др. Вопросы сохранения и музеефикации историкоархитектурного и недвижимого культурного наследия, его планировочной и архитектурно-пространственной организации затронуты в работах А.А.Алояна, С.А.Товмасяна, Л.В.Киракосян, Н.Э.Мхитарян, Л.П.Геворкян, Д.А.Погосян, Н.Г.Петросян, А.Х.Саркисян и др. Научно-теоретические исследования по формированию этнографических парков в РА, в аспекте разработки принципов их организации с архитектурной точки зрения, не проводились, в связи с чем осуществленное диссертационной работы В рамках исследование имеет теоретическое и практическое значение.

Границы исследования. Географические границы охватывают развитые комплексы этнографических парков различных стран, исторические - территорию Армении от Средиземного до Черного и Каспийского морей со времен Тиграна Великого, а также Киликийского армянского царства и до наших дней.

Целью исследования является комплексное изучение принципов архитектурнопространственной организации современных этнографических парков и разработка научно обоснованных предложений по их применению на территории РА с учетом ее социально-экономических, исторических, природно-климатических особенностей.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

- обоснование необходимости создания этнографического парка на территории РА;
- обобщение опыта создания этнографических парков в различных странах;
- анализ тенденций, принципов и особенностей архитектурно-пространственной организации этнографических парков на современном этапе и на перспективу;
- изучение специфики музеефикации объектов недвижимого культурного фонда PA;
- разработка предложений по планировочной и архитектурно-пространственной организации этнографических парков на территории PA.

Предметом исследования является архитектурно-пространственная организация этнографических парков в РА.

Объектом исследования являются этнопарки в современных условиях музеефикации недвижимого культурного наследия в РА, а также в других странах (Россия, Западная Европа, США, страны Восточного мира).

Методика диссертационного исследования. Методологической, теоретической и эмпирической базой исследования является анализ отечественных и зарубежных литературных источников, архивных материалов и электронных ресурсов, натурные обследования и фотофиксации, а также системные исследования, сравнительный анализ, натурное (материальное) моделирование.

Научная новизна исследования:

- впервые исследуется проблема архитектурно-пространственной организации этнографических парков с учетом специфики исторического развития и природноклиматических особенностей Армении;
- впервые на основе системно-комплексного подхода сформулирована историкоархитектурная концепция формирования этнографического парка в PA со "Всеармянским центром арменоведения" в его составе;
- разработана и предложена концептуальная проектная модель национального этнографического парка со "Всеармянским центром арменоведения" в его составе в границах исторической Армении со времен Тиграна Великого.

Практическая значимость работы заключается в последовательном обобщении и внедрении принципов скансенологии в практику музеефикации недвижимого культурного наследия армянского народа посредством примененния парков этнографического профиля как перспективного метода сохранения элементов историко-архитектурной среды. Теоретические положения и выводы работы могут быть использованы при осуществлении градостроительной деятельности в виде территориального зонирования для размещения объектов культурного наследия армянского народа; при разработке проектов реконструкции городской среды,

градостроительных программ по организации природоохранных зон, методических рекомендаций нормативного типа по проектированию этнографических музеев; при подготовке проектной документации, а также при расширении методологического арсенала музеелогических исследований.

Основные положения, выносимые на защиту:

- основные предпосылки создания этнографического парка-музея на территории
 PA;
- разработка принципов и закономерностей организации этнографических парковмузеев на современном этапе и на перспективу;
- концептуальная модель этнографического парка-музея "Армения всех времен" со "Всеармянским центром арменоведения" в его составе, как оптимальный вариант сохранения и консервации музеефицированных объектов историко-культурного наследия (недвижимые памятники зодчества и культуры) Армении;
- принципы отбора произведений для их воспроизведения на территории национального парка "Армения всех времен".

Апробация работы и внедрение ее результатов. Основные положения диссертации доложены на I студенческой научной конференции ЕГУАС, 1-3 мая 2009г., г.Джермук, РА; юбилейной научной сессии, посвященной 90-летию ЕГУ, 11-15 мая, 2009г., г.Ереван, РА; международном симпозиуме, 2-9 ноября, 2009г., г.Флоренция, Италия; II международной научно-технической конференции "Архитектура и строительство - актуальные проблемы", 30 сентября-3 октября, 2010г., гг. Ереван-Джермук; ХХ международной научной конференции "Актуальные проблемы архитектуры и строительства", посвященной 90-летнему юбилею ЕГУАС, 16-23 октября, 2011г., г. Ереван, РА; ІІІ студенческой конференции ЕГУАС, 22-26 ноября, 2013г., г.Ереван, РА; VI международной научной конференции "Актуальные проблемы архитектуры и строительства", 24-27 мая, 2014г., г.Острава, Чехия; VII международной научной конференции "Актуальные проблемы архитектуры и строительства", 19-21 ноября, 2015г., г.Флоренция, Италия; заседаниях кафедры

"Теория архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, изящных искусств и истории (ТАРРИАНИИИИ) НУАСА в 2014, 2015 и 2016гг., аспирантом которой и является автор.

Основные положения работы были реализованы в выпускных работах бакалавриата - "Всеармянский центр арменоведения" (г.Ереван, 2012г.), и магистратуры - этнографический парк "Армения всех времен" со "Всеармянским центром арменоведения" (г.Ереван, 2014г.), а также внедрены в учебный процесс в 2014-2015 уч. года в лекционных циклах бакалавриата - "История армянской архитектуры" и магистратуры - "Развитие теории архитектуры и методика архитектурного проектирования" на кафедре ТАРРИАНИИИ НУАСА.

Публикации. Основные положения и результаты исследования опубликованы в 15 научных статьях, все в изданиях, рекомендуемых ВАК РА (в том числе, 1 статья - в журнале, индексируемом в Scopus, 8 - напечатанных единолично, 7 - в соавторстве). Имеются также 4 патента на полезную модель РА в соавторстве, способствующие реализации и эксплуатации этнопарка.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, списка использованной литературы из 95 наименований и приложений. Общий объем диссертации составляет 140 страниц, в т.ч. 30 приложений (планшетов) с графическим материалом, схемами, таблицами. Структура исследования представлена в Приложении 1. Методологическое построение исследования основано на синтезе теоретических и практических разработок по формированию и созданию этнографического парка и комплекса "Всеармянского центра арменоведения" в РА (Приложение 2).

ГЛАВА 1. ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ПАРКОВ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

1.1 Особенности расселения армянского народа.

В работе представлена схема расселения армян по миру (Приложение 3).

На основании последних исследований в области лингвистики, археологии и архитектуры, была выдвинута новая теория о возникновении и развитии древних цивилизаций. Одна из самых древних культур возникла и развивалась на юге Армянского нагорья и Междуречья. Предполагается, что это была эра зарождения и развития скотоводства, сопровождающаяся активным совместным трудом племенных соединений и созданием культуры в географическом поясе, находящемся между реками Кура-Аракс Армянского нагорья и Тигр-Евфрат. Перенаселение этого региона, вызванное благоприятными условиями, стало причиной постоянной миграции. Армения относится к группе колыбелей человеческой цивилизации и по праву считается одним из древнейших очагов человеческой культуры, являясь неотъемлемым звеном в длинной цепи палеолитических культур Южной Азии, Средиземноморья, Центральной Европы и Африки [16].

Согласно последним научным публикациям, лингвистами выявлено, что армянский язык был сформирован 7200 лет назад. Доказано также, что на протяжении 2-х тысячелетий, с 4-го до 2-го тысячелетия до н. э. на Армянском нагорые проживал однородный этнос. Армянское нагорые является биотопом армянского этноса.

На всем Армянском нагорье можно увидеть памятники, украшенные орнаментами, и малые архитектурные формы с символами, найденными в Гебекли-Тепе. К последним относятся фаллосы, мегалиты, дольмены, а также кромлехи, вишапы и другие памятники архитектуры начиная с 10500 г. до н.э. до XV в. н.э.

Более того, процесс технической реализации, композиционное расположение элементов и частое употребление символов в барельефах продолжались вплоть до

позднего средневековья, трансформируясь позднее в композиции хачкаров (крест-камней), миниатюр, ковров и элементов культовой архитектуры [69].

В работе представлены некоторые географические карты [4]:

- Валдайский ледниковый период 15000-4000 лет до н.э.,
- центры цивилизаций в регионе,
- Армения 265г. до н.э. 62...387гг. н.э.,
- зарождение культуры в географическом поясе,
- центры общей культуры в географическом поясе,
- архитектурные формы в географическом поясе,
- армянская диаспора за рубежом.

Несмотря на наличие древнейших географических карт (Приложение 4), указывающих на сущестование армян на территории Армянского нагорья, ни на одной исторической карте Турции нет упоминания об армянских государственных образованиях [86]:

Находясь на пересечении важнейших торговых путей, связывающих Восток и Запад, Армения подвергалась постоянным нападениям, в силу чего её границы часто менялись, территория то сокращалась, то расширялась; строились новые столицы - их на протяжении всей истории Армении было 13: Тушпа-Ван, Армавир, Ервандашат, Арташат, Тигранакерт, Вагаршапат, Двин, Багаран, Ширакаван (Еразгаворс), Карс, Ани, Сис, Ереван (Приложение 5). Во время правления царя Тиграна Великого (95-55гг. до н.э.) территория Армении была наибольшей и занимала все Армянское нагорье [58].

На протяжении прошедших тысячелетий, со времен зарождения своего этноса армяне вносят свой вклад в развитие мировой цивилизации [60, 67]. Цивилизации сформированы не правителями, а теми, кто создал орудия труда, колесо, кто нашел злаки, наблюдал за звездами, кто открыл железо, кто создал шедевры материальной культуры. Армяне дали миру великих подвижников культуры – архитекторов, историков, врачей, поэтов, философов, ученых. Культурный "взрыв" V в., начиная с

которого более полнее представляется галерея творцов армянской средневековой V-XIV культуры, BB., был подготовлен предшествующими тысячелетиями становления и развития армянского общества. Волею судеб армянский народ, имея сегодня независимую Республику Армения, к сожалению, разбросан по всему миру. Армяне проживают более чем в 80-и странах мира, их численность ≈12 млн чел. В то время как в РА проживает порядка 3,5 млн. человек, за рубежом - в два с половиной раза больше: в РФ ≈ 2 млн, в США ≈ 1 млн, во Франции ≈ 500 тыс., в Грузии ≈ 500 тыс., Украине ≈ 150 тыс., Турции ≈ 100 тыс. География проживания армян обширна: Австралия, Бразилия, Чили, Китай, Мексика, Япония и т.д. Среди армян, проживающих за рубежом, есть много видных архитекторов, писателей, ученых, деятелей науки и техники.

1.2 Памятники зодчества на Армянском нагорье.

Территория Армянского нагорья изобилует большим количеством древнейших памятников зодчества, которые представляют собой наглядный материал для изучения традиций населяющих его народов. Раскопанные в разных районах Армении менгиры, кромлехи, дольмены, каменные вишапы-рыбы свидетельствуют о зарождении культуры в период паоелита - первого исторического периода каменного века [6]. Особую ценность представляют петроглифы Ухтасара (Сюникский регион), где найдены уникальные образцы наскальной живописи IV-VII тысячелетия до н.э., петроглифы Гегамского хребта VII тысячелетия до н.э., где также обнаружено около 3-4 тыс. изображений, которые по объему, технике исполнения, количеству символов не встречаются нигде в мире. Всемирно известный комплекс Зорац-карер около Сисиана (Караундж), датируемый V1 в. до н.э. (бронзовый век), состоит из нескольких групп или отдельных базальтовых камней высотой от 0,5 до 3 м; он служил обсерваторией и считается армянским аналогом британского Стоунхеджа. Эти уникальные памятники зодчества, по мнению ученых, свидетельствуют о зарождении цивилизации на Армянском нагорье задолго до египтян и шумеров [16]. Исторические поселения, по данным археологических раскопок, датируются 1V - III тысячелетиями до н.э., как например, Шенгавитское поселение в окрестностях г. Ереван, в котором обнаружены образцы культуры эпохи бронзы. В поселении найдены предметы из металла, оно считается одним из мировых центров древней металлургии, там же обнаружены остатки круглых в плане жилых домов, достигающие 6-7 м в диаметре. Поселение окружено массивными оборонительными стенами с башнями. Другим древнейшим памятником является Тейшебаини – урартская крепость, построенная царем Русом 1 в 625-645 гг. до н.э., где найдены образцы бронзового и железного оружия, орудия труда; рядом с цитаделью располагались жилые дома ремесленников. Урартской крепостью считается Эребуни, построенный царем Аргишти 1 в 782 г. до н.э., где археологами раскопаны цитадель и колонный зал с росписью. С двух сторон город был защищен крутыми склонами, фундаментом для 12-метровых стен крепости служили огромные базальтовые глыбы. На территории г. Еревана раскопан Муханат-тапи - поселение эпохи ранней и средней бронзы, обнесенное циклопической стеной, датируемое III тысячелетием до н.э., найденными там сосудами с расписной черной разнообразными геометрическими узорами. Крепость-городище Мецамор основана в V тысячелетии до н.э. Крепость с мощной оборонительной системой циклопической кладки охватывает территорию городища, в середине которого возведен зиккуратобсерватория. На территории городища были раскопаны плавильные печи, что указывает на развитость производства металла. Крепость Лчашен - урартское поселение VII в. до н.э. составлена системой крепостных стен 4-метровой высоты, неподалеку находится некрополь II тысячелетия до н.э. Крепость Двин основана в IV тысячелетии до н.э., имеет двойные городские стены, усиленные круглыми башнями, цитадель с двухэтажным замком, в нижних этажах которого обнаружена баня типа Гарни. Агаракское поселение относится к эпохе ранней бронзы, заселено с XIII -VIIвв. до н.э., культура которой разивалась до позднего средневековья. Из древнейших урартских городов известны Ани, основанный в IX в.; крепость Ван первая столица Урарту, основанная на месте исторического поселения Тушпа на

плато с крутыми обрывами в ущелье, от оборонительных стен которого остались вход и башня Сардури. Крупнейшей крепостью Вайоц-дзора является Смбатаберд, датируемая предположительно V в., общая длина оборонительных стен которой достигает 1 км [6]. В результате раскопок, начатых в 2008г. в Нагорном Карабахе, обнаружена крепость Тигранакерт, основанная Тиграном Великим. Стены крепости, сложенные из идеально отесанных камней с выпуклой частью и фасками снаружи, имеют ширину 2,5 м и высоту 4,5 м [57].

Армении приходилось отражать постоянные набеги завоевателей. Это стало причиной строительства фортификационных сооружений - хорошо укрепленных крепостей-городов, которые воздвигались на неприступных плато, резко обрывающихся в глубокие ущелья и имеющих единственный подступ со стороны ровных плато. Оборонительные стены циклопической кладки располагались в несколько рядов, большая толщина позволяла им служить дорогами для войска; по глубоким тоннелям обеспечивался подход к источникам воды. Частые сторожевые башни, контрфорсы усиливали мощность стен, с которых осуществлялось наблюдение над местностью. Крепость Амберд называется "крепостью в облаках", она построена в VII в. на мысе, с трех сторон окруженном глубокими ущельями; она имела развитую систему водоснабжения и отопления. На территории крепости в XI в. была построена купольная церковь Ваграмашен. Средневековая крепость Ахтала в Лори, построенная князем Кюрикян, расположена на скалистом плато, с трех сторон окруженном ущельями, со стороны плато крепостные стены укреплены толстыми башнями, главный вход имеет 3-х этажные башни конической формы. Это также монастырский комплекс, состоящий из 3-х церквей, часовни, залов, каменных жилищ; в главной церкви хорошо сохранились великолепные фрески, покрывающие стены, колонны, арки. Крепость в Шуши размещена на вершине горы, дата постройки XVIIIв.; стены из известняка сохранены полностью, они имеют высоту 7-8 м и длину 2,5 км, укреплены полукруглыми башнями, имеется тайный проход к реке; на юге к территории примыкают многочисленные пещеры. На территории современной

Турции находятся многочисленные крепости периода Киликийского армянского царства, которые являются уникальными образцами фортификационных сооружений [84]. Крепость Ламброн на территории Турции около г. Чамльняйла является родовым поместьем царей Хетумидов - армянской царской Киликийской династии; она построена в 1073 г. Крепость размещена над обрывом в 50 м, замок разделен на 2 части - нижнюю и верхнюю, в которую можно попасть по вырубленным в скале Крепость лестницам. служила монастырем, именно там окончательно сформировалась киликийская школа миниатюры. Мощные крепости воздвигнуты, в основном, в крупных городах - столицах Армении: Армавире, Ервандашате, Арташате и других. Армянские крепости имели различное назначение: смотровые башни-крепости, которые размещались на высокогорных плато, на вершинах горных цепей и имели широкий обзор (Оцаберд, Смбатаберд, Амберд); замки-крепости (летние и зимние резиденции) для высокопоставленных лиц, князей, их приближенных и семей (Галидзор, Гарни, Ахтала); крепости, имеющие стратегическое значение, со сосредоточением войска и военного арсенала, и размещаемые по соседству с большими городами [74]. Армянские крепости не имели симметричной или какой-либо геометрической композиции, нельзя найти две схожие крепости; в их планировке использовались особенности ландшафта, что влияло на расположение башен, крепостных стен, их высоту и толщину.

Разбросанные по всей территории Армянского нагорья многочисленные исторического крепости-города, построенные в различные эпохи развития, уникальные петроглифы, мегалитические сооружения представляют собой огромный пласт историко-культурного наследия армянского народа, который должен стать одним основных экспонатов в создаваемом на территории Армении этнографическом парке (Приложения 6, 7, 8).

Есть много общего между созданными в Армянском нагорые древнейшими храмами, святыми местами и символическими образами и узорами, наблюдаемыми на малых ахитектурных формах и археологических находках. Это указывает на наличие

общей многовековой культуры на одной и той же георафической территории – Армянском нагорье. Архитектура святилищ, храмов и памятников не исчезла, а трансформировалась в новые религиозные постройки, сохраняя древние принципы. Эта культура сегодня принадлежит народу, следующего ей. Основываясь на результаты раскопок Чатал-Хююка, Гепекли-Тепе можно утверждать, что следы этой культуры видны в основе архитектурных композиций региона. Таким образом, носителем и фактическим носителем древнейшей культуры является армянский народ.

1.3 Вклад армянских архитекторов в мировую культуру.

Принятие христианства в 301 г., создание армянского алфавита в 405 г. [4], принятие конституции во время правления Вачагана Благочестивого в Vв. [63] дало стимул развитию культовой христианской архитектуры. Базиличная композиция храмовых сооружений была воплощена в классических памятниках зодчества церквях Касах, Ереруйк, Текор, Ехвард. Получила свое развитие центральнокомпозиция, нашедшая свое воплощение в кафедральном соборе в Эчмиадзине, храмах в Аване, Сисиане, Талине (IVв.), храме Рипсиме (VII в.), церквях в Багаране, Мастаре (VII в.), ставших лучшими образцами центрально-купольной композиции. Центрально-купольная композиция получила свое распространение и в Европе - храм Сен-Жерминьи Де Пре во Франции, Сан-Сатиро в Милане, Сан-Филибер в Бельгии и др. Своеобразным типом купольного храма стал Звартноц, примером взаимопроникновения различных культур стал языческий храм в Гарни, воздвигнутый под влиянием эллинистической культуры. Зодчие Трдат, Мануэл, Момик и другие мастера создали кафедральный собор в Ани [53], храмы Ахтамар, Нораванк и Войсковую церковь, вписав яркие страницы в мировое зодчество. В XI-XIII вв. армянская архитектура пережила новый взлет: были созданы уникальные произведения - монастыри Мармашен, Татев, состоящий из пяти церквей, монастырский комплекс Хцконк [79], Гегард, Ахпат, Санаин, Сагмосаванк, Хоракерт и др.

Особое место в мемориальной архитектуре Армении занимают хачкары — кресткамни. Зародившись в IV-VII вв. и окончательно сформировавшись в XII-XIII вв., они служили своеобразным символом веры. Их устанавливали в честь военных побед, по окончании возведения церквей, в качестве надгробных памятников и т.д. [69].

Крупнейший теоретик современной архитектуры доктор архитектуры С.О.Хан-Магомедов пишет: "Речь идет об армянской архитектуре, которая даже в масштабах Европы в целом представляет удивительный художественный феномен, явно выделяясь по профессиональному уровню из большинства творческих школ Восточной Европы. Причем будучи частью культурного ареала византийской архитектуры, армянская архитектура практически все это тысячелетие была формообразующим родником, который генерировал формообразующие идеи и как бы поддерживал хрупкие устои того культурного моста, который связывал позднюю греческую античность с ранним итальянским Ренессансом. ... армянская архитектура на протяжении всего "византийского" тысячелетия (1V-XIII вв.) сохраняла единую стилистику и, нарастив высокий художественный уровень (взлет которого был в V11 в. - Аштарак, Аван, Рипсимэ, Звартноц, Зоравар), формировала свою художественнокомпозиционную систему, не заимствуя ничего извне. Армянская архитектура, которая, сформировав свою художественно-композиционную систему в X11 в., через века (Х1 –ХШ вв.) совершила новый взлет, создав уникальные произведения, в том числе соборы (в Ани, Ахтамаре, Мармашене) и монастыри (Татев, Хцконк, Гегард, Ахпат, Сагмосаванк, Хоракерт, Санаин). Художественно-композиционная система армянской архитектуры функционировала в качестве профессиональной палитры средств и приемов художественной выразительности более полутора тысячи лет. Это уникальное долголетие" [43, с. 21-22].

В своей книге "Об архитектуре" Андрей Буров пишет: "Я ... пишу о том, как и какой я увидел архитектуру замечательных эпох. Не бывает совсем плохого искусства. Искусство — это все-таки зеркало эпохи. Я не говорю, что искусство Возрождения плохое; по-моему, оно замечательно, но архитектура этой эпохи не

может служить примером, а архитектура Греции V в. или архитектура Армении XI в. - может", и далее: "Но не только архитектура Греции V в. была подлинной архитектурой, единством, и не украшала архитектуру архитектурой, как это делали ..., и Ренессанс, и барокко, и все их эпигоны до наших дней. Такой же подлинной архитектурой была ... архитектура Армении, колоссальная роль которой в развитии мировой архитектуры до сих пор не оценена в той степени, в какой она этого заслуживает" [5, с.34-35]. "Ни в классическом греческом искусстве, ни в армянском не украшали архитектуру архитектурой" [5, с.5].

Всемирно известные памятники архитектуры: языческие святилища, урартские крепости, пещерные города, покрытые тончайшей резьбой хачкары - разбросаны на древней земле Армении: только более 25 тысяч взято на учет на территории РА, а сколько их в соседних странах, которые ждут своих исследователей (Приложение 7). Согласно С.Карапетяну [56] "на территории Западной Армении находилось более 170 тыс. памятников, из которых сохранилось только около 2-3%. На территории Турции осуществляется процесс целенаправленного уничтожения памятников армянской материальной культуры." Необходимо, по возможности, хотя бы сохранить документальное подтверждение существования этих армянских памятников.

Армения, как и другие страны с древней культурой - музей под открытым небом, экспонаты которого должны быть доступны для каждого ценителя культурного наследия, что становится возможным при их размещении на территории этнографического парка [33].

1.3.1 Вклад армянских зодчих средневековья в мировую архитектуру.

Будучи первым и в течение почти двух десятилетий единственным христианским государством в мире, Армения начиная с IV в. стала самостоятельно разрабатывать типы церковных сооружений, не имея примеров для заимствования и подражания в соседних странах; у армянских архитекторов были свои собственные строительные технологии. Первые годы после принятия христианства были периодом интенсивного строительства сооружений нового культа по всей стране. По сведениям историков IV-

Vвв., царь Трдат и Григорий Просветитель, разрушая языческие храмы, на месте большинства из них воздвигали церкви. По своей пространственной организации и композиционному построению они были уникальны. Кроме того, искусство обработки камня в то время, действительно, было намного выше, чем в Европе и Азии (Приложение 9).

Первые церкви Армении имели базиличную композицию и были однонефными зальными церквями или трехнефными базиликами. Ряд исследователей истории армянской архитектуры придерживается мнения, что базиличная композиция церквей была привнесена в Армению из соседней Сирии. Такая точка зрения основана на фактах тесных культурно-религиозных связей Армении и Сирии в IV в., а также на известной общности армянского декоративного искусства и архитектуры и раннехристианского искусства Сирии [22]. Однако композиция трехнефной базилики на территории Армении была известна еще за тысячелетие до принятия христианства - приемные залы в урартских городах были настоящими базиликами, с прямоугольным вытянутым планом и разделенными на нефы рядами колонн. Например, монументальное, разделенное на три нефа двумя рядами деревянных колонн каменное здание зала в городе Аргиштихинили (VIII в. до н.э.) имеет вытянутый с востока на запад план, с характерными для христианских базилик соотношением ширины и длины (1:2,5) [61].

Расцвет культовой архитектуры приходится на период 1V-V11 вв. Церкви в Касахе, Аштараке, Егварде, Текоре являются яркими примерами базиличной композиции в армянской архитектуре. Вначале это были прямоугольные трехнефные сооружения: церковь Касах (V в.) с соотношением сторон 1:2, с четырьмя Тобразными пилонами; базилики в Ереруйке и Текоре, имеющие самобытный вид и украшенные изящными формами. Впоследствии базличная композиция дополнилась куполом, что и способствовало развитию трехнефных купольно-базиличных храмов (кафедральные соборы в Двине, Талине), многоапсидных центрально-купольных сооружений X11 в. - храмы Ириндский и Зоравар в Егварде [61].

Начиная с IV в. в архитектуре культовых сооружений Армении четко намечается вторая линия - одновременно с базиличными зданиями армянские зодчие возводят также купольные церкви, разрабатывая, в первую очередь, центрально-купольные композиции. Эта архитектурная тема имеет исключительно местные корни центричные культовые памятники были известны на территории Армении еще в первой половине І тысячелетии до н.э. – подавляющее большинство известных нам урартских храмов имеют центричную композицию. А истоки каменных куполов Армении восходят к деревянным шатровым перекрытиям армянского народного жилища, описанным еще Ксенофонтом. Использование при строительстве культового сооружения композиции жилого дома имеет ряд примеров в истории мировой архитектуры (как например, схожесть древнейших храмов Греции с типом жилого дома эгейской эпохи). Армянский жилой дом глхатун с перекрытием типа азарашен является настоящим примером темы куполообразного перекрытия на квадрате. Ключевое значение местных традиций при создании первых типов армянских центрально-купольных церквей подтверждается также тем фактом, что в Армении дохристианского периода не известны памятники типа круглых или многогранных древнеримских мавзолеев, существовавших в ряде эллинизированных стран и ставших прототипом для центричных христианских храмов. Разработка же новой купольной архитектуры уже в IV в. в Армении была вызвана еще и тем обстоятельством, что необходимо было найти отличную от базиличных композиций языческих храмов форму для церквей нового христианского культа [2].

Основой формирования в армянской архитектуре в IV-V вв. композиции центрических памятников является квадрат, увенчанный куполом. Тяготение армянских зодчих к квадратным залам проявилось уже в церкви Ахца, где зал имеет уникальный для раннехристианских базилик почти квадратный план, с четырьмя устоями [50]. Примером купольного зала, заменившего базилики, стала украшенная декоративной резьбой Птгнийская церковь, схожая с раннехристианскими храмами. Впервые центрально-купольная композиция создана в Эчмиадзинском кафедральном

соборе. По мнению Т.Тораманяна, в начале 1V в. за пределы прямоугольника были выведены четыре апсиды, составляющие стороны равностороннего креста. Этот тип храмов был характерен для средневековой Армении 1V-X11 вв. и с различными вариациями нашел свое воплощение в ряде выдающихся памятников - Аван, Рипсиме, Сисаван, Арамус, Мастара, а также в церкви Св. Теодороса в древнем Багаране, построенной в 624-631 гг. Основой ее композиции также является крест, и, как и в Эчмиадзине, купол покоится на четырех опорах, квадратных в сечении. Здесь эти устои приближены к стенам, соединяясь с ними низкими арками. Выступающие наружу четыре апсиды имеют пятигранные очертания. В целом Багаранская церковь выступает как самостоятельный и своеобразный тип культового сооружения [42]. Это большое художественное достижение армянских зодчих в дальнейшем вышло за границы страны и через Византию распространилось в Европе. По мнению западноевропейских ученых (Й.Стрижиговский, Г.Димитрокаллис), Багаранский храм послужил прототипом церкви Неа в Константинополе (868-886 гг.), церквей греческих монастырей на горе Атос (X-XII вв.), храмов Жерминьи де Пре (806г.) в Орлеане (Франция), Сан Сатиро (868-881гг.) в Милане (Италия) и других [39].

Центрально-купольная композиция получила свое дальнейшее развитие в церкви Св. Рипсиме (618г.) в Эчмиадзине - шедевре армянской архитектуры. Зодчий (предполагается, что архитектором является сам Комитас) сумел избежать большой толщины стен в местах сопряжения апсид с приделами, использовав в этих узлах трапециевидные в плане ниши. Устранение излишней массы кладки стен, помимо чисто конструктивного значения, имеет также большой художественный эффект. Ниши снаружи четко выделяют внутреннюю структуру сооружения и вместе с щипцами фасадов подчеркивают вертикализм всей композиции церкви. В церкви Св.Рипсиме, при лаконичном декоре, выразительность облика, как и в других памятниках Армении раннего средневековья, достигнута посредством богатства архитектурных форм, гармоничной соразмерностью всех частей здания. В этом было найдено выдающемся памятнике архитектуры классическое решение

органического сочетания функционального и конструктивного аспектов с архитектурной формой. Купольная композиция V11 в. с четырьмя отдельно стоящими пилонами была применена в храме Гаянэ и представлена в Текорском, Одзунском, Мренском храмах [2, 59].

Художественное оформление фасадов в виде барельефного орнамента с геометрическими плоскими мотивами, легкими карнизами, животными, свободно размещаясь, опоясывают весь объем церкви Ахтамар (Сурб Хач), построенной в 915-921 гг. архитектором Мануэлом на одноименном острове озера Ван. Она является шедевром христианской культовой архитектуры. Во многих деталях использованы мотивы армянских миниатюр. Скульптура фасада подчеркивает самобытные и отличительные особенности армянской архитектуры [81].

Архитектурная идея круглого объема с вписанными апсидами наиболее ярко была воплощена в храме Бдящих сил - Звартноце (643-652 гг.), построенном Нерсесом III вблизи Эчмиадзина, куда из Двина он перенес резиденцию армянских католикосов. Построенный в качестве кафедрального собора Звартноц представляет собой новый тип культового сооружения с трехъярусной центрально-купольной композицией, отличной по объемно-пространственному решению от аналогичных церквей Сирии и Византии [54]. Не случайно, что в освящении собора в 652 г. принял участие византийский император Константин и под влиянием великолепия собора, по свидетельству историка Мовсеса Каганкатваци, захотел иметь такое же сооружение в своей столице. Изображение Звартноца было воспроизведено также на барельефах церкви Сен-Шапель в Париже. Новаторское конструктивное решение этого замечательного сооружения, опередившее уровень технических знаний своего времени, было реализовано и блестяще себя оправдало. Звартноц фактически подытожил все достижения армянского зодчества раннего средневековья. Архитектура X-X1 вв. имеет много общего с памятниками II в. Перенос армянской столицы из Карса в Ани послужил причиной строительства дворца католикоса и храма в новой резиденции царя, которое было поручено зодчему Трдату. В 989-1001 гг. завершились работы по строительству кафедрального собора, а в 1002-1010 гг. - работы над храмом Св.Григория в Ани. Собор имеет купольно-базиличную композицию с расширенным центральным нефом, стрельчатые арки, стройные пропорции колонн и пилястров придают сооружению монументальный вид [53]. Храм Св.Григория или Гагикашен был копией Звартноца, однако зодчий придал памятнику устремленность стен наружной аркатурой, расчленив ее на 36 частей, увеличил центральное подкупольное пространство [54].

Творчество одного из гениальных армянских архитекторов — Трдата, переросло рамки национальной архитектуры. По свидетельству крупнейшего теоретика мировой архитектуры Йозефа Стрижговского: "в свое время он (Трдат) явился творцом готических замыслов архитектуры,... во всяком случае, путь к готике нашел он. В творчестве Трдата нет признаков подражания византийской архитектуре, он шел по твердым стопам своих предков." [39].

В VI-VII вв. Армения испытывала момент роста как новый посредник между Востоком и Западом. Территория, ограниченная Каспийским морем на востоке и Черным морем на западе, была важным географическим центром. Торговцы могли разгружать товары из Китая на берегах Каспийского моря, которые они перевозили через Армению к Черному морю, откуда можно было попасть почти в любое место в Европе. Дорога от Китая до Рима в 600 г. проходила через Армению. Такое местоположение было причиной как взлета, так и падения армянского царства. Арменией попеременно управляли персы, затем Александр Македонский, римляне, и затем снова персы. В VI и VII вв. арабские завоевания на юге и викингов на севере благоприятствовали расцвету Армении, которая обеспечивала безопасную связь между Востоком и Западом. Это сыграло важную роль в истории архитектуры. Строящиеся в Армении церкви имели важное значение как для исламской, так и христианской архитектуры в последующих столетиях. Но к X в. с расширением христианства обширных ислама И В регионах значительно умножились

льтернативные пути для торговли в ущерб Армении, закат государственности которой предопределился в 1375г. падением Киликийского царства [85].

Мировое значение Армении в истории архитектуры - в качестве ее работы с камнем. Принимая во внимание, что Византия перешла к использованию кирпича (Айя София построена, в основном, из кирпича), а архитектура на европейском Западе использовала грубо отесанные камни, одни только армяне сохраняли традиции прекрасного мастерства каменной кладки [85]. Армяне поддержали классические эллинистические традиции чистых поверхностей и объемно-пространственной сложности. Кроме того, в отличие от византийской архитектуры, которая уделяла особое внимание интерьеру, исключительно только в армянской архитектуре подчеркивалось единство интерьера и экстерьера. Армянские зодчие уделяли особое внимание чистоте композиции здания, и это оказало важное влияние на более позднем этапе на развитие церковной архитектуры в Европе, когда армянские мастера переехали на запад в поисках работы.

Тип Багаран был создан армянскими зодчими, к нему относятся возведенные в 301-303 гг. Эчмиадзин-I и в 484-м Эчмиадзин-II, а в VII в. - Багаран и Гаяне. Судя по фактам, этот тип, начиная с конца IX в. распространился на Западе и во времена правления Македонской или Армянской династии и в Византии. К типу Багарана указанного периода относится церковь Жермини-де-Пре в Орлеане, сооруженная архитектором Карла Великого армянином Одо ле Массеном, а также подобная ей церковь Сен-Филибер де Гранлион и часовня Сен-Базил крепости Брюж в Бельгии. При правлении Оттонов императрица армянского происхождения Теофано построила в Германии две церкви типа Багарана - Аллерае в Регенсбурге и Кафедральную церковь в Шварцрайндорфе, а дочь императрицы, тоже Теофано - церковь Св. Марии Капитоль того же типа в Кельне. Основополагающим значением обладает миланская часовня Сан Сатиро. Стоит отметить дворцовую церковь Неа Окклезия, построенную Василием Первым в Византии. В Южной Италии - церкви типа Багарана, как

вырубленные в скалах, так и наземные, возводили бежавшие с Востока представители армянского духовенства.

О воспроизведении типа Багаран много позже в архитектуре эпохи Возрождения свидетельствуют материалы литературного наследия Леонардо да Винчи. Интерес ученых к ценнейшему литературному наследию Леонардо да Винчи начал формироваться сто лет назад. В этом аспекте научно-методические исследования продолжаются, инициатором же этой весомой работы был Ф. П. Рихтер. Свой двухтомник, в котором обобщены известные в те годы труды Леонардо, а также его архитектурный материал, изученный Г. Геймюллером, ученый в 1883 г. издал в Лондоне. Автор, основываясь на нескольких страницах Кодекса Атлантикуса Миланской библиотеки Амброзиана, выдвинул так называемую «восточную версию» Леонардо, т. е. предположение о том, что гениальный художник до переезда в Милан, где пробыл, вероятно, с 1482-1483 по 1499 гг. и работал над памятником Франческо Сфорца, был на Ближнем Востоке и в Малой Азии, затем перешел на службу к египетскому султану в качестве архитектора. Этот тезис Рихтер опубликовал до выхода двухтомника в труде, называвшемся «Леонардо на Востоке», напечатанном в 1881 г. В том же году Г. Алишан [82] выступил с подобной темой; вышла в свет «Армянская версия» Й. Стржиговского.

В своих заключениях ученые, исследовавшие вышеназванные чертежи и рукописи Леонардо, делятся на две группы: на тех, кто согласен с «восточным» тезисом [52], и на остальных, которые считают, что упомянутые в рукописях факты следует считать плодом леонардовского воображения. Однако, помимо этого у гениального флорентийца был замысел романа, непосредственным образом связанного с армянской действительностью, а события, которые предполагалось описать, он намеревался поместить в «гористой Армении», т. е. в Киликии. И если «Армянские письма» - недостаточный аргумент в пользу того, что Леонардо был в Армении, то неопровержимо то, что он собирался написать роман, события которого развивались бы в армянской среде. Леонардо чертил планы со своими внутренними

решениями и внешним видом, соответствующими типу Багарана, следовательно он анализировал и чертил такие формы центрально-купольных сооружений, которые вдохновили величайших архитекторов Возрождения, а вопросы этимологии этого типа до сих пор актуальны [36].

Одной из важнейших архитектурных проблем эпохи Возрождения была необходимость снести базиличную церковь Св.Петра в Риме и на ее месте новое, соответствующее мировосприятию воздвигнуть совершенно Возрождения сооружение, важность которого была бы международной [52]. Результаты объявленного конкурса на новое здание церкви Св. Петра свидетельствуют о наличии двух основных подходов: первый - четырехаспидное и с четырьмя купольными подходами в центре, и второй - решение остается то же, но добавляется вытянутое на запад крыло базиличного типа. Первое решение старого центральнокупольного сооружения предложили Браманте, Микеланджело, а с удлиненным крылом - Рафаэль. Остается фактом, что основная форма двух проектов схематично близка типу Эчмиадзин-Багаран, которую Леонардо видел во внутренней конструкции миланской часовни Сан-Сатиро. Несомненное тождество Багарана и некоторых планов Леонардо следует объяснять родством формовосприятия, что нашло распространение в Германии Каролингов и Оттонов, в Южной Италии, Византийской Империи, затем в итальянском Кватроченто. В распространении формы центральнокупольных церквей большое значение имели теория Л. Б. Альберти и указанные чертежи Леонардо, вероятно, известные Браманте. Форма эта, армянскими архитекторами IV-VII вв., воспроизведена созданная Возрождения, усложненная и обогащенная всеобщим значением классического искусства, а Леонардо да Винчи оказался гениальным художником, осуществившим эту передачу (Приложение 9).

Особое место в средневековой армянской архитектуре занимает Гарни - языческий храм Солнца, построенный в I в., являющийся единственным эллинистическим памятником Армении. Храм представляет греческий периптер,

состоит из небольшого внутреннего пространства, обнесенного 24 базальтовыми колоннами, капители которых украшены орнаментами растительных мотивов – гранатовыми плодами, виноградными лозами, листьями и цветами. При археологических раскопках рядом с храмом обнаружены руины неприступной крепости, дворца, а также мозаичный пол бани, составленный из мелких камней 15 различных оттенков. Храм был восстановлен А. Саиняном в 1966-1976 гг. с использованием сохранившихся фрагментов [61, 68].

Центрально-купольная композиция V11 в. совершенствовалась, в процессе развития этого типа, пилоны в середине церквей были упразднены, освободив внутреннее пространство, которое стало цельным, монументальным. Этот принцип был использован в дальнейшем в 1X-X1 вв. в сооружениях Санаина, Ахпата, Агарцина, Гегарда, Ованаванка и др.

Архитектурная деятельность армянского народа оживает в период власти Захаридов, когда начинается интенсивное строительство монастырей [42]. На территории Армении было построено более 30 монастырей в разных регионах с природно-климатическими условиями. Вначале территории монастырей возводились одиночные церкви, которые впоследствии сформировались сложные комплексы с множеством культовых и гражданских построек, часовни, колокольни, школы, включающих церкви, библиотеки, трапезные, книгохранилища и разные хозяйственные помещения. Каждый комплекс создавался в своеобразной природной среде с максимальным учетом окружающего ландшафта. Монастыри Дилижанской школы - Агарцин (1248 г.), построенный Минасом, Гошаванк (XII—XIII вв.), Джухтакванк (X11в.), Матосаванк (X- XII вв.) являлись важнейшими центрами культуры, в состав многих входили монастырские школы, академии, где обучали философии, богословию, искусству, рисованию и другим наукам.

Монастырь Агарцин состоит из главной церкви Сурб Аствацатин (1281 г.), церкови Сурб Григор (1203 г.), перед церковью был построен притвор - гавит,

церкови Сурб Степанос (1244 г.), которая является миниатюрной копией главного собора, трапезной, являющейся шедевром и эталоном гражданских построек средневековой Армении, монастырской школы, хозяйственной постройки, нескольких часовен при подходе к монастырю и т.д. Сооружения комплекса имеют богатое убранство [59].

Монастырь Гошаванк был одним из культурных очагов региона, его основателем был Мхитар Гош - юрист, общественный деятель, писатель. В монастырский комплекс входят высшая духовная школа, церковь Аствацацин (1191-1196 гг.), притвор (1200-1203 гг.), церковь Св.Григор (1208-1241 гг.), церковь Лусаворич (1237-1241 гг.) с пышным декоративным убранством, книгохранилище, колокольня (1241-1291 гг.), трапезная, часовня-мавзолей. Там же находится разрушенный склеп Мхитара Гоша и прекрасные образцы хачкаров [59].

Другим научным центром является Гладзорский монастырь со своим известным учебным заведением, который заслужил славу "вторых Афин". Монастырь имел большую библиотеку, хранилище рукописей, художественную школу, живописную мастерскую, где работал Торос Таронаци [42].

При монастырях были организованы книгохранилища, в которых хранились манускрипты, миниатюры, книги, рукописи. Сооружения этого периода отличались богатым декором, на их территории размещались хачкары разных размеров, одни ставились около входа церкви, другие были разбросаны рядом с монастырем в лесу. Этот период интересен созданием двухъярусных усыпальниц.

К Зангезурской школе относится Воротнаванк X- XV вв., около г.Сисиана, в состав которого входят 3 церкви, многочисленные жилые и хозяйственные постройки. Однако главной достопримечательностью этого региона является Татевский монастырь, крупнейший политический и культурный центр средневековой Армении. Монастырь стоит на краю обрыва, окруженный толстыми крепостными стенами. Он строился с 1X по XIII вв., но большинство памятников датируются XIIIв. Главный собор Петра и Павла (895-906 гг.) украшен фресками, в состав построек

входят монастырская школа, живописная мастерская, колокольня, уникальный качающийся каменный столб. Весь комплекс включает жилые и хозяйственные постройки, расположенные на территории монастыря: баня, трапезная, маслодельня, кладовые, склады [42].

Одним из оргинальных поселений Зангезура считается поселение Хндзореск. Длинная цепь арок волнообразно тянется вдоль ущелья в определенном ритме, которые сменяют друг друга и гармонично сливаются с природными формами. Это еще один образец умения армянских зодчих адаптироваться к природным условиям и ландшафту для создания созвучного с окружающей средой архитектурного ансамбля.

На дне Гегамского ущелья находится пещерный монастырский комплекс Айриванк или Гегард [4]. Наиболее древним памятником является церковь Катогике (1215 г.), к нему примыкает притвор с сталлактитовым потолком и световым отверстием в середине. К притвору примыкает целиком высеченная в скале церковь Авазан (1240 г.), где из скалы бьет родник, считающийся священным еще с языческих времен. Наружная лестница вдоль скалы ведет в другие подземные помещения, в прорубленном коридоре стены украшены вырезанными в скале хачкарами [2].

Лорийская школа представлена монастырями Ахпат, Санаин, храм Одзун. В монастыре Санаин древней постройкой является церковь Аствацацин (951 г.) - последний вариант купольного зала. Впоследствии рядом с храмом возвели церковь Аменапркич, галерею между ними, которая названа Академией Григория Магистроса (1063г.), библиотеку с куполом в середине, вдоль стен которой устроены специальные ниши в качестве книжных полок. Перед церковью Аменапркич построен притвор, в котором находится множество могильных плит, хачкары (ХШ в.). Представляют интерес башня-колокольня с ротондой на шести колоннах (ХШ в.), медицинская школа, хозяйственные помещения, водопровод-родник, в котором собиралась вода из семи источников, средневековая однопролетная арка [42].

Ахпатский монастырь основан в X в. на высоком скалистом плато. Он выглядит как городок с большим количеством церковных и гражданских зданий, окруженных

крепостными стенами. Композиция монастыря состоит из звонницы с легкой ротондой, купольного храма, похожего на церковь Аменапркич в Санаине с уникальными фресками, притвора церкви Сурб Ншан с длинными арочными пролетами в 13 м, галереи с хачкарами, библиотеки (ХП в), книгохранилища, усыпальницы Укананц. Храм Одзун представляет собой оргинальную купольную базилику прямоугольной формы, предположительно VП в., внутренний зал которой делится на три нефа с полукруглой апсидой и опоясывается двумя галереями с юга и севера, что является новым композиционным решением в культовой армянской архитектуре [42].

Эчмиадзинский монастырь - это духовный центр всех армян, там находится резиденция католикоса, типография, церковный музей с ценной коллекцией миниатюр, имеющих мировую известность, редчайшие образцы книжной живописи - "Эчмиадзинское евангелие", коллекция монет и церковные реликвии. На территории комплекса находятся Кафедральный собор V в., новое и старое здания католикосата, летняя и зимняя трапезные, гостиница, монастырская школа, кельи Еремян, триумфальная арка, монастырский пруд. Территория монастыря расширяется и в настоящее время - были построены "Открытый алтарь", крещальня [59].

Монастыри в Армении строились почти во всех районах и были известны далеко за ее пределами: монастыри Кечарис, Арич, Аруч, Хор-Вирап, Оганаванк, Сагмосаванк, Нораванк, Дадиванк, Мармашен, Цахацкар, Гандзасар [4, 21] и многие другие. Территории исторически сформированных монастырских комплексов могут быть использованы для организации этнографических музеев-парков с привлечением к музейной работе местного населения.

Хачкары - одно из самых самобытных явлений армянской культуры, которое сформировалось в средневековой Армении и явилось следствием распространения христианства. Свидетельство этого - их последовательное развитие на всей территории Армянского нагорья [69]. Хачкары представляли собой горизонтальные блоки, уложенные на земле в одну или несколько ступенек, на которые вертикально

ставились крестовые камни. Хачкары лицевой ажурной частью ориентировались на запад, на обратной стороне вертикального блока часто помещались тексты о каких-то событиях или исторических личностей. Сначала изображение крестов было примитивным, грубо отесанным, иногда слабо очерченным, затем изображения усовершенствовались - появились сцены из жизни людей. Размеры блоков колеблются от 0,5 до 3 м по высоте, выполненные из местного материала – туфа или базальта. Они размещались или в одиночку или группами, или на стенах церквей, притворов как с наружной так и внутренней стороны. Хачкары устанавливались по различным поводам: в честь военных побед, образование новой деревни, окончание или начало стротельства культового сооружения, в благодарность за определенные деяния царей, а также как могильные памятники. Композиция хачкаров большей частью одинакова: в нижней части изображалось ядро круглой формы, от которого расходились ветви в виде драконов, змей. На протяжении своего развития ядро усложнялось, покрывалось тончайшим рисунком - резьбой из которого вырастал крест - обязательный элемент всей композиции. Он олицетворял символ - "древо жизни". Более чем 1000 лет шло развитие хачкаров, которое достигло своего совершенства в XIII в. Одни композиции включают растительные элементы, вторые строятся только на геометрическом орнаменте (хачкары из Ахапата и Санаина), третьи имеют скульптурные изображения (два хачкара в Одзуне, датируемые XIII в.). Основной мотив хачкаров - кресты, розетки, звездочки, гирлянды, квадраты с тонким переплетением линий, листочков, тема которых не повторяется ни в самом хачкаре, ни в других соседних, нельзя встретить два одинаковых хачкаров. Особенно интересно собрание хачкаров в Норадузе, где можно увидеть как раннехристианские образцы, так и более поздних эпох, отличающиеся мелким орнаментом, невыраженным основным мотивом рисунка. Второе по величине собрание хачкаров, 191 образцов, представлено на кладбище Аринджа. Хачкары олицетворяют символ веры. Для армянской культуры архитектурные и геометрические фигуры, как крест, круг, квадрат, треугольник, звезда имеют символическое значение и применяются при

формообразовании архитектурных сооружений. Хачкары заменили языческие паматники – стелы с богатой резьбой, которые посвящались различным божествам, ставились на могилах. В Армении можно встретить такие надгробные памятники, которые представляли собой 3 пилона, соединенные арками и две стелы, покрытые орнаментами, резьбой барельефами: надгробный памятник в Агуди (V-VII вв.), Одзуне (IV в.), Талине (V в.). Хачкары олицетворяли силу, веру, они являлись предметом поклонения, некоторым приписывалась способность исцелять от болезней, спасать от засухи или других природных бедствий. Считается, что IV-VII вв. - период их становления, а XII-XIII вв. - период их совершенствования. Именно в этот период созданы наиболее ценные образцы - хачкар Тутеворда в Санаинском монастыре (1184г.), Сирун хач в Дсехе, хачкар Гошаванка (1291г.), хачкар мастера Мамикона в Нораванке (1308 г.), хачкар в притворе Гегардского монастыря (1213 г.) и др. Хачкары, как образец самобытного исскуства армянского народа, занимают достойное место в сокровищнице мировой культуры. В 2010 г. исскуство создания хачкаров с формулировкой "Символика и мастерство хачкаров, армянские кресты" было внесено в репрезентативный список ЮНЕСКО по материальному культурному наследию человечества [69].

Идея крестово-купольных сооружений Армении основана на принципах гражданского зодчества - своеобразного типа жилища "Азарашен", который был распространен почти во всех климатических зонах Армении. Он представлял собой квадратный в плане дом со своеобразным свето-дымовым отверстием в центре перекрытия, сохранившимся с древнейших времен до настоящего времени. В центре жилого помещения располагался очаг или тонир, по периметру дома устраивались стенные нишы, а перекрытие состояло из деревянных балок уложенных в виде усеченного квадрата или многогранника пирамиды. Развитие городов привело к постепенному совершенствованию глхатуна - появились дополнительные помещения: тонратун, маран, спальные помещения и ряд хозяйственных комнат. Вначале жилище имело две зоны - для скота и людей, но позже глхатун с очагом стал

преимущественно местом для сбора всей семьи. В глхатуне центральное освещение осуществлялось посредством шатра, что являлось экономически выгодной, конструктивно оправданной, архитектурно-эстетической композицией армянского жилища. К дому примыкала гом ода, которая в зависимости от площади помещения имела тип базилики и часто использовалась при строительстве караван-сараев (Селимский караван сарай и др.) [2].

В горных районах применялся однокамерный глхатун с передней, которая оформлялась деревянными столбами, украшенными капителями с различной геометрической резьбой. Городской жилой дом основывался на принципах формирования народного жилища, его планировка составляла группу помещений вдоль широкого дворового балкона на втором этаже, больших площадей подвального или полуподвальных этажей для хранения сельскохозяйственной продукции и инвентаря. Основой для городского жилища явились дома с плоской кровлей и глхатун. Согласно М. Гаспарян, в типологии архитектуры жилища выделились три основные группы: однокамерное жилище, многоквартиные доходные дома и комплексы с совмещенной функцией, в состав которых входили магазины, мастерские и т.д. [8]. В оформлении уличных фасадов особенное внимание уделялось порталу, композиционное решение которого варьировалось от простого арочного проема до сложных покрытых резьбой орнаментов. Главным элементом декора фасадов явились консольные балконы с искустной резьбой по дереву. Материалом для строительства домов служил камень.

В горных районах преобладала террасообразная плотная застройка, с амфитеатральным расположением на крутых склонах. Крыши нижележащих домов служили проходами или терассами для всего селения. Жилые дома не имели приусадебных участков, поэтому терассы использовались для хозяйственных целей. Жилые дома располагались в один ряд, в горизонтальном направлении и делились на общую часть и спальный блок, которые объединялись галереей с лестницей, ведущей в маленький дворик - колодец, застроенный хозяйственными помещениями.

Застройка организовывалась многоярусным каскадом жилых домов, нижние ярусы которой отводились под проходы и улицы. Вся застройка с извилистыми улицами, срезанными углами домов, консольными балконами, жилыми домами, перекинутыми над проходами, составляла своеобразный облик горных селений [70].

1.3.2 Деятельность армян архитекторов советского периода.

После спада в развитии армянской архитектуры в период с XIV по XIX вв., в советской Армении начались крупномасштабные работы в сфере архитектуры и строительства. Армянская советская архитектура, развиваясь ПОД национальных традиций, в течение 70 лет дала миру плеяду талантливых зодчих, создавших архитектурные шедевры. Довоенный период становления архитектуры Армении (до 1941г.) отличается разнообразием творческих концепций и связан, в первую очередь, с творчеством А.Таманяна - автора первого генплана г.Еревана и ряда других городов Армении, Дома правительства 1 на площади Республики, здания Оперы и балета, Зооветеринарного института в г. Ереване и др. [1, 13, с.43-46, 70-71] В период становления архитектуры Советской Армении наметились два тенденции: обращение к архитектурному наследию средневековой Армении и следование классическому стилю. Первое нашло свое отражение в творчестве А.Таманяна, который сумел на основе гармоничного сочетания традиций национального зодчества и передовых приемов классической архитектуры создать новое направление в развитии армянской архитектуры [13]. В это же время творили Н. Буниатян (гостиницы "Ереван", 'Севан') [13, с.72-74], чей творческий почерк ориентировался на классицизм, С.Сафарян (Дом правительства 2 в г.Ереване). В 1930-е годы работали архитекторы Т.Ерканян, Н.Баев, М.Мазманян, Г.Кочар, О.Маркарян и др., которые были приверженцами конструктивизма и рационализма в архитектуре [13, с.60-63, 74-75: Послевоенный период характеризуется концептуальным единством архитектурных творений, что нашло свое выражение в таких элементах здания, как арки, колоннады, сложные карнизы, декор проемов, скульптура форм, созданных из камня. Этот период знаменуется завершением ансамбля площади Республики

г. Еревана (Ал. Тамянян, С. Сафарян, М. Григорян, Г. Таманян, В. Аревшатян и др.) [3, 26], строительством комплекса Бюраканской обсерватории, ансамбля зданий президиума Академии наук (С. Сафарян), Матенадарана, гостиницы Армения, здания ЦК КП Армении (М. Григорян), комплекса Винного завода треста Арарат (Г. Кочар, Р. Исраелян) и Коньячного завода (О. Маркарян), здания Центрального крытого рынка, Большого Разданского моста (Г. Агабабян), мемориального комплекса, посвященного битве под Сардарапатом (Р. Исраелян), стадиона "Раздан" в г. Ереване (К. Акопян), и т.д. [3, 13, с. 85-89].

Ал. Таманян, Н.Буниатян, С.Сафарян, Г.Агабабян, К.Акопян, Р.Исраелян - лучшие шесть армянских зодчих середины XX в. [23]. Они вошли в "Новейший справочник необходимых знаний", опубликованный издательством Риппол-Классик, в разделе "Мировая цивилизация" которого приведены имена всего 127 крупнейших архитекторов со всего мира с древнейших времен и до наших дней; зодчие представлены по странам — это Австрия, Соединенное Королевство, Армения, Бразилия, Венгрия, Германия, Древняя Греция, Древний Египет, Древний Рим, Испания, Италия, Россия, США, Финляндия, Франция (всего 16 стран).

Центр города застраивался периментральной застройкой 4-5-и этажными жилыми домами с элементами классицизма, фасады домов украшались коллонадами, арками, капителями, функциональному решению жилища уделялось мало внимания, формировались ансамблевые комплексы улиц-коридоров, обе стороны которых застраивались протяженными 5-и этажными жилыми домами из розового туфа кладки "мидис". Каждый жилой дом проектировался как отдельное и законченное по своей архитектуре сооружение, органично вписывающееся в общий ансамбль улицы. Магистральные улицы завершались симметрично расположенными зданиями с венчающей частью в центре композиции, улицы ориентировались на окружающий ландшафт и двуглавый Арарат (ул.Маштоц, Киевян, Таманян, Комитас и др.). Жилые дома этого периода проектировались и строились ведущими архитекторами: Г.Таманяном, Г.Агагабяном, О.Аконяном, Л.Бабаяном, З.Башхиняном, С.Манукяном

Г.Исабекяном, Э.Тиграняном и др. Архитектурные произведения этого периода стали основой для формирования неповторимого, своебразного облика столицы г.Еревана и других городов Армении [68]. Масштабность, ритмичность, пропорциональный строй сооружений опредилили развитие архитектуры Армении на долгие годы.

Период 1956-1970гг. характеризуется постановкой и реализацией утилитарных задач в жилищной архитектуре, созданием укрупненных жилых образований на свободных территориях, индустриализацией строительного фонда - жилой район Ачапняк, Нор Норк (М.Мазманян). На начальном периоде индустриализации жилые районы, размещаемые на свободных территориях, отличались монотонной застройкой 4-5 этажными типовыми домами двух типов, без учета природных и рельефных особенностей участка строительства. Впоследствие при разработке 9-14 этажных типовых домов было внесено некоторое разнообразие в силуэтном построении жилых районов (Норкский массив, Аван). С переходом на блок-секционный метод проектирования и с увеличением числа типов домов до 10, представилась возможность путем блокировки и усложнения конфигурации секций создать пластические варианты объемного решения жилых образований с учетом рельефа местности (каскадные жилые дома в Дилижане, Г.Эйвазов). Массовое жилище развивалось быстрыми темпами; жилые дома повышенной этажности стали внедряться в застройку центра, занимая территории внутри кварталов и по их перириметру, на пересечениях магистральных улиц. Новые методы стротельства сборно-монолитная рамная каркасная система (инж. Р.Бадалян) и метод подъема перекрытий и этажей (арх. Ю.Сафарян, инж. Р.Саакян, А.Саакян, С.Шахназарян) обеспечили объемно-пространственных вариабильность решений как при размещении отдельных домов в разных районах городской застройки, так и при создании целых районов (район Норашен). В этот период формируются крупные общественные комплексы - центральный стадион Раздан (К.Акопян, Г.Мушегян), академических театров им. Сундукяна (Р. Алавердян), им. здания Аджемяна (С.Сафарян), музеи-заповедники - Эребуни (К.Оганесян, Б.Арзуманян), Мецамор

(М.Манвелян), мемориальные комплексы - Егерн (А.Тарханян, С.Калашян), паркпамятник Сардарапатской битвы (Р.Исраелян), памятник 50-летия Армении
(Дж.Торосян, С.Гурзадян), двухзальный кинотеатр "Айрарат" (Г.Погосян,
А.Тарханян, С.Хачикян), Спортивно-концертный комплекс (К.Акопян, А.Тарханян,
Г.Погосян, С.Хачикян, Г.Мушегян). В мемориальной архитектуре выделяются
памятники-родники, посвященные воинам армянам, погибшим в Отечественную
войну (Р.Исраелян, А. Дживанян), памятники в Апаране, селе Карби, Мец Парни,
Сисиан, Гусанагюхе и др., а также памятники жертвам армянского геноциа в
различных районах Армении (в Эчмиадзине - Р.Исраелян) [13].

Начиная с 1971г. строятся жилые районы Аван-Ариндж (Г.Рашидян, Я.Исаакян), Эребуни (А.Тарханян), Норашен (Ю.Сафарян) и др.; в г.Ереване; возводятся высотные жилые дома и гостиницы на главных магистралях города (А.Алексанян, А.Тарханян, Э.Сафарян, Ф.Акопян и др.), осваиваются крутые склоны - жилые дома в г.Горис (Г.Погосян), г.Кафан (П.Туманян), завершается формирование нового генплана г. Еревана, создаются новые для гг. Абовян, Раздан, Ванадзор, Эчмиадзин, разрабатывается проект генплана национального парка "Севан", развивается курортное строительство - санатории, пансионаты, гостиницы в Джермуке (М.Микаелян), Цахкадзоре (А.Алексанян), строятся аэропорты Звартноц (А.Тарханян, С.Хачикян, Л.Черкезян, Ж.Шехлян), Эребуни (Л.Христафорян, картинной Г.Мушегян, Р.Асратян), новое здание Государственной Э.Сарапян), станции метрополитена (Дж.Торосян, (М.Григорян, М.Минасян, Ф.Дарбинян, С.Кнтехцян, С.Кюркчян и др.), разрабатывается проект ландшафтной организации г. Еревана (А.Григорян) и др. (Приложение 10). Большим вкладом в систематизацию данных по архитектуре советского периода является изданный в 1998 г. краткий биографический справочник Союза архитекторов Армении [34].

1.3.3 Деятельность армянских архитекторов на современном этапе.

В начале XXI в. в новейшей архитектуре Армении начинается строительный бум, связанный с реконструктивной деятельностью в исторической среде г. Еревана.

Значимыми постройками этого периода являются новый административный комплекс правительства (Н.Саргсян), церковь Св.Григория Просветителя (С.Кюркчян), застройка Северного Проспекта (Н.Саргсян), здание мэрии г.Еревана (Дж.Торосян, Р.Мартиросян), комплекс Минобороны РА (Л.Христафорян и др.), новые аэропорты - "Звартноц" в г. Ереван, аэропорт в г. Степанакерт (Т. Барсегян) (Приложение 11). Возводятся многочисленные высотные дома, авторами проектов которых являются как архитекторы старшего поколения, так и молодые; ведутся работы по модернизации архитектурной среды. Со всей остротой встает проблема дисгармонии старого и нового в архитектуре. В новейшей армянской архитектуре прослеживается ориентация как на историзм, так и на модернизм. Особенно однозначно линия историзма прослеживается в возведении новых культовых построек-церквей. Практически все они без исключения повторяют известные памятники армянского зодчества прошлых веков, в основном V-VII вв., а зачастую и прямо их воспроизводят. Афоризм П.А.Вяземского "Лучшее, в чем нужно подражать древним, - это не подражать им" как нельзя лучше подходит к сегодняшней ситуации со строительством церквей в Армении.

История подтверждает, что новая формация находится в непрестанном движении. Невозможно сразу осмыслить происходящее и достичь новой формы. В свое время и великий Ал.Таманян подвергался критике за обращение к национальным формам. По нашему мнению, творческое отношение к национальной форме, ее истокам - это одно, а прямое копирование - это совершенно другое. Проблема эта не нова, на протяжении десятилетий на эту тему спорят профессионалы. Проблема архаизма в современной национальной армянской архитектуре требует отдельного исследования [76].

Отдельно отметим итоги деятельности Национального университета архитектуры и строительства Армении за последние четверть века - это и признание диплома выпускника ереванской школы зодчества в странах Шенгенской зоны, а также свыше 200 защищенных диссертаций, из них порядка 50 на соискание ученых степеней докторов архитектуры и технических наук; десятки капитальных монографий, сотни

научных работ, востребованных научной и инженерной общественностью; работы, отмеченные премиями президента РА, а также удостоенные дипломов и премий на международных форумах и конкурсах. Впереди новые поколения армянских зодчих и строителей, выпускников национальной школы зодчества. Им сохранять память, им практиковать и строить – "дорогу осилит идущий" [35].

1.3.4 Деятельность армян архитекторов диаспоры.

Армянские архитекторы, сохраняя традиции армянской школы, превносили и превносят в свои творения также национальные, религиозные особенности страны, в которой работали и работают. Приведем имена некоторых из армянских архитекторов, работавших и сейчас работающих за рубежом: в России – Таманян Александр, Алабян Каро, Мндоянц Ашот, Барутчев Армен, Кочар Геворг, Мазманян Микаэл, Сафарян Самвел, Шехоян Каро, Ананян Телемак, Арменакян Грачья, Оганян Рафаель, Варданян Артур, Абгарян Корюн, Жерар Сукиасян, Аветисян Ашот, Чкнаворьян Петр, Бальян Карен, Есаян Тигран, Гулян Артак, Мкртчян Арсен, Давтян Леонард, Гаспарян Акоп, Гаиказян Григор, Конобеева Сильва, Амбарцумян Карине, Левханьян Леонид, Сафарян Юрий, Еолян Грант; в США – Авакян Арманд, Брамбила Марко, Узунян Андраник, Наирян Ваче, Карабекян Арег, Дорян Ашот, Паносян Акоб, Сарафян Осеп, Тенгуерян Ричард, Тенгуерян Берг, Ованисян Варужан, Аладжаджян Арам, Маркузи Сако, в Канаде - Тер-Степанян Карине, Артинян Вреж-Армен; во Франции - Геврикян Габриел (один из учредителей СІАМ совместно с Ле Корбюзье в 1928г.), Хачикян Жирайр, Даронян Ален (крупнейший специалист в области проектирования современных кинотеатров), Кирчнер Даронян Вероника, Асратян Сона, Карагезян Вараздат, Карагезян Аракси, Пирян Ален, Басмаджян Леонардо, Казал Кузян Маги, Тадевосян Ваге; в Италии - Роберт Пездикян, Калашян Аветик, Алоян Карине; в Германии - Тер-Петросян Самсон; в Австрии – Арутюнян-Тагмасян Размик; в Великобритании - Мартиросян Арам; в Нидерландах – Каян Самсон; в Болгарии - Патваканян Алвард; в Азербайджане – Товмасян Мартин, Сарумов Сергей; в Иране - Геврикян Габриел, Восканян Ростом, Пол Абгар, Абрамян Наири, Вартанян

Вагэ, Абнуси Патрисия, Агаджанян Аленуш, Назарян Жирайр, Мирза Азоянц Ромик, Петросян Нарбэ, Минасян-Чаармагали Меружан, Шаназари Эдуард, Тарвирдян Алина, Минасян Армен, Мкртич Хабазян Тени, Давудян Армен, Хачик Биайна, Хачик Эребуни, Варужан Аракелян, Иванян Армик, Аджемян Алберт, Аб Лиана, Аб Нелсон; Турция - Карапет, Рубен и Саркис Паляны, Кеворк Озкаракоз, Назарет Бинатли, Осип Сарафян; в Катаре - Тутунджян Ваге, Тутунджян Гоар и многие-многие другие.

Крупнейший вклад в русскую архитектуру XX в. внесли: А.Таманян - дом князя Щербатова в Москве, юбилейная выставка в Ярославе, Каро Алабян - генплан г.Волгограда, здания Центрального Академического театра Советской армии, павильон Арм. ССР на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в г.Москве совместно с С. Сафаряном и ряд других зданий, Ашот Мндоянц - один из авторов Кремлевского Дворца Съездов, застройки проспекта Калинина в г.Москве, высотного здания на пл. Восстания и т.д., Армен Барутчев, творивший в Санкт-Петербурге, архитекторы А.Гаспарян - жилой комплекс в Екаринбурге, В Захаров - гостиница в Оренбурге и другие архитекторы, работающие в различных крупных городах России (Приложение 10).

Особого внимания заслуживает деятельность армянских архитекторов Закавказье (конец XIX - начало XX вв.) [80, 87]. Двенадцать архитекторов армян, получивших специальное образование в Имперской Академии живописи, скульптуры и архитектуры и в Институте гражданских инженеров Санкт-Петербурга, в конце XIX - начале XX вв. развернули деятельность в городах Закавказья, в частности в гг. Баку, Тифлисе и Ереване. Это многогранные мастера: Габриэль Тер-Микелян, Микаэл Оганджанян, Газарос Саркисян, Христафор Тер-Саркисян, Погос и Александр Зурабяны, Давид Числян, Вардан Саркисян, Николай Баев, Василий Мирзоян, Ованнес Каджазнуни, Борис Меграбян. Все они работали в период 1895-1915 гг., застройку городов региона (административные, торговые, внося вклад в общественные, жилые здания т.д.), также преобразования И a деле градостроительного облика гг. Баку, Тифлиса и Еревана. Характерной творческой особенностью этих архитекторов является их новаторство [89]. Свои творения они осуществляли в таких стилях, как эклектизм, модерн и неоклассицизм. Они подняли армянскую национальную архитектуру на новую ступень развития, предвосхищая направления дальнейшего развития архитектурного искусства в регионе (Приложение 10).

Весомый вклад в мусульманскую архитектуру внес творивший в Османской Империи зодчий Синан - автор мечетей Шахзаде и Сулеймание (XVI в.) в Константинополе. Он автор 131 мечетей, 55 медресе, 19 мавзолеев, 31 дворцов, 7 библиотек, 8 мостов, 5 акведуков, 17 караван-сараев, 35 бань и других общественных сооружений. Неоспорим вклад армянских архитекторов в формировании архитектуры г.Стамбула. От Синана до династии семьи Пальянов армянские архитекторы творили в Стамбуле, создавая его архитектурный облик. Более 50 проектов и эскизов братьев Пальянов в стиле барокко, позднего классицизма представлены на различных выставках, из которых дворцы Долмабахче, Бейлербея, Кючюксу и множество мечетей, мавзолеев, церквей построены в г.Стамбул. Армянские зодчие смогли внести традиции Запада в архитектуру Стамбула и других городов Турции. Известны также работы Г.Оскарагоза (армянский патриархат в Стамбуле), П.Биналти (жилой квартал Бангесеир) и др. Более 150 архитекторов армян и сейчас работают в Стамбуле (Приложение 10).

Работы армянских архитекторов в г.Тегеран связаны с именами Габриеля Геврекяна (ландшафтный архитектор, в 30-ых годах он работал над проектами правительственных и общественных зданий, дворцом юриспруденции, клубом офицеров в г.Тегеране), Ростома Восканяна (часовня Сурб Хач в г.Тегеране, стадион "Арарат), Пола Абгара, В.Оганесяна и др. (Приложение 10).

Среди творений армянских архитекторов в США выделяются отели Карлтон, Ай-Адамс, Вордман Парк Тауэр и жилые дома М.Месропяна [66], армянский

кафедральный собор Св. Вартана в г.Нью-Йорке Р.Исраеляна, реализованные проекты компании "Аран Аладжанян и Сако Маркузи" и др. (Приложение 10).

Творчество архитекторов армян, работающих за рубежом, будет широко представлено во "Всеармянском центре арменоведения" на территории этнопарка "Армения всех времен" рядом с находящимися в Армении объектами культурного архитектурного наследия.

1.4 Состояние музеефикации историко-культурного наследия в Армении.

Одной из важнейших предпосылок для организации этнографического парка "Армения всех времен" на территории РА является текущее состояние музеефикации в Армении. С этой целью специально изучены и выявлены основные направления и проблемы дальнейшего развития этой сферы деятельности. На территории Армении в настоящее время действуют 120 музеев, из них в г.Ереване - 65, остальные - в регионах.

В научной литературе по музеефикации музеи группируются по двум категориям: коллекционные и ансамблевые. Коллекционные музеи создаются на базе собрания движимых объектов культурного наследия, ансамблевые базируются на экспозиции недвижимых объектов. Особую группу составляют средовые музеи, которые музеефицируют историко-культурную среду со всем движимыми и недвижимыми объектами культурного наследия, людьми, населяющими и работающими в них. В Армении большую часть составляют коллекционные музеи: Государственная картинная галерея, Национальный исторический, Истории г.Еревана, Архитектуры, Природы, Современного искусства, Матенадаран, Народного творчества, Этнографии Армении и др., а также дома-музеи, квартиры-музеи, музеи-мастерские, музейцерковь, музеи по демонстрации движимых экспонатов по отдельным отраслям культуры, быта региона. Они представляют собой музеи закрытого типа с демонстрацией экспонатов в залах. В 80-е годы сформировались историко-культурные музеи-заповедники: Гарни, Гошаванк, Звартноц, Зорац-карер, городище

Лори-Берд, Универститет Гладзор, Тигранакерт, Арцах, историко-археологические и мемориальные музеи.

Фактически единственным реализованным проектом сохранения исторической застройки является архитектурно-исторический заповедник "Кумайри" в Гюмри (С.Калашян), основанный в 1980 г., где недвижимые объекты экспонируются в виде части исторической застройки города, улицы, группы отдельных памятников (Приложение 12). Город имеет древнюю историю, впервые упоминается в VII-V1вв. до н.э., планировка - регулярная с прямоугольной сеткой улиц, застроенной однодвухэтажными домами в классическом стиле XIX-XX вв., из культовых зданий сохранились церкви, монастырь, часовня и другие постройки. Территория заповедника охватывает центральную часть старого города, в котором сохранилась историческая сетка улиц, жилые дома с украшенными резьбой деревянными парадными дверями. Исследованы 1600 экспонатов, из которых после землетрясения осталось 1100, изучены ремесла, особенно известны изделия из металла, деятельность цеховых гильдий, старинные танцы, музыка. В число памятников истории включены как составляющие фронт улиц с своеобразным колоритом жилые дома, так и дома-музеи: художников сестер Асламазян, актера М.Мкртчяна, поэта Шираза, Гюрджиева, церкви, которые восстанавливаются. Предполагалось, что заповедник должен был стать центром всех музеев города, демонстрирущий историко-культурное наследие Ширака [71]. Фактически это музей под открытым небом, который может быть отнесен к категории живых музеев. В настоящее время работа заповедника приостановлена, решаются вопросы финансирования.

Выдающимся комплексом, посвященым победе армян в 1918 г. над турецкими завоевателями, является парк-памятник около Сардарапата, в состав которого входят звонница, аллея "Орлов", мемориальная стена с триумфиальным входом, музей Этнографии Армении и трапезная. Экспонатами музея служат движимые предметы материальной культуры разных периодов – предметы быта, утварь, орудия труда и производства. На территории музея организованы площадки для показа сцен из

жизни крестьян. Верхний свет из ердиков перекрытия музея и трапезной решены в традициях объемно-планировочных композиций древних монастырей. Комплекс занимает промежуточное положение между музеем закрытого типа этнографическим парком под открытым небом, благодаря внутренним дворикам в структуре музея и большой территории. Решение дополнить музейное пространство открытыми участками для демонстрации ограниченного числа недвижимых памятников может быть оправданным для этого района. Однако для организации полноценного этнографического парка-музея под открытым небом, необходима развитая инфраструктура, сеть обслуживания, разработанные маршруты движения по парку, удобные транспортные подходы, рекреационные площади, для реализации которых требуются большие территории.

В Армении нет ансамблевых и средовых этнографических парков-музеев, несмотря на значительный объем недвижимого наследия, памятников архитектуры различных эпох. Те немногие проекты музеев под открытым небом: этнографический квартал "Дзорагюх" (Т.Геворкян, Г.Хачатрян, С.Айоцян) (Приложение 13), представленный малоэтажной исторической жилой застройкой с единственной осуществленной постройкой - музеем выдающегося режиссера и художника Параджанова [78]; жилая застройка "Конда" (А.Агекян) (Приложение 14), с сохранением исторического поселения в первозданном виде на холме и окруженной многоэтажными домами в его подножье [45]; "Старый Ереван" (Л.Варданян) [55] (Приложение 15), где в центре столицы под искусственным покрытием собраны наиболее типичные объекты исторической застройки89; парк "Айастан Сканчавайр" (В.Овнанян) (Приложение 15), размещаемый в южной части территории квартала "Ваагн" [62], так и не были осуществлены. Недвижимые объекты наследия экспонируются в отдельных случаях в виде части застройки: улицы, группы отдельных памятников, исторических зон города - Гюмри, Аштарак, Дилижан.

Попытка сохранить традиции исторической застройки и использовать ее элементы в современных условиях была предпринята фондом Туфенкян в Дилижане,

где в старой застройке X1X в. по ул.Шарамбекян были отреставрированы жилые дома с резными балконами, воссоздана типичная для этого времени домашняя обстановка: текстиль, люстры, ковры, высокие сводчатые потолки, утварь, предметы обихода. Комплекс используется в качестве гостиницы, на его улицах в специализированных мастерских и киосках можно купить сувениры, керамику, одежду, стекло, ювелирные украшения и многое другое. Атмосфера эпохи, интерьеры домов, выставки музейных предметов создают благоприятные условия для ознакомления туристов и местного населения с материальным и нематериальным наследием армянского народа, в тоже время сохранить экспонаты, недвижимые объекты культуры.

Таким образом, краткий анализ имеющегося в Армении музейного фонда показал, что основной его объем составляют музеи закрытого типа. Формируются музеи-заповедники, основанные на материалах археологических раскопок, практически не используемых ни для активизации музейной деятельности, ни для туристических целей. Они разрушаются, хотя в некоторых из них предпринимаются попытки организовать специальные мероприятия по активизации их использования. Разработка отдельных кварталов, улиц, фрагментов исторической застройки для сохранения и демонстрации исторического наследия находится на начальной стадии.

В 1983 г. решением Совета Министров АрмССР была отведена территория в 25 га к западу от государственного музея этнографии Армении в Сардарапате для организации "Музея народной архитектуры и быта под открытым небом". В 1988 г. был предложен проект по созданию музея под открытым небом на этой территории, который, к сожалению, так и не был реализован. Создатели проекта считали, что проектируемый музей должен служить для охраны памятников архитектуры, исследования культурного наследия армянского народа, способствовать этнографическим исследованиям [64]. Выбор территории должен был соответствовать долинному и предгорному рельефу Армении, а экспозицию горных и высокогорных райнов планировалось реализовать искусственным путем. В музее предполагалось демонстрировать материальное и нематериальное наследие с учетом

местных особенностей каждого региона и в соответствии с традиционной, материальной, духовной культуры. Комплекс должен был включать 5 историкоэтнографических областей: Айрарат, Ширак, Сюник, Лори, Джавахк, позже Тавуш, Арцах, Вайоц Дзор, Гегаркуник, Арагацотн. Планировочная схема предполагала традиционную для каждого района систему улиц, площадей, вокруг или вдоль которых размещались объекты экспозиционного материала, относящегося к XVIII-XX1 вв. Позже в экспозицию включались предметы ранней культуры: культовые и хозяйственные постройки, маслобойни, мельницы, кузницы. Для большей реалистичности, музейный персонал должен был носить соответствующую одежду, говорить на соответствуящем наречии. Кузницы, станки для изготовления ковров и другое производственное оборудование должно были находиться в рабочем состоянии. Жилые постройки должны были демонстрироваться традиционным интерьером и экстерьером, должны были также экспонироваться средства передвижения и религиозные сооружения.

Для сохранения и представления объектов культуры, архитектуры и традиций армянского народа наиболее актуальна идея организации этнографического музея под открытым небом, которого нет в Армении, а также в Арцахе, хотя для этого имеются все предпосылки: наличие богатого историко-культурного, архитектурного наследия и уникальных природных ландшафтов. Памятники народного зодчества Армении отличаются традиционным, своеобразным архитектурным решением и декором, спецефичным для каждого района республики: различные природно-климатические условия, специфика образа жизни, вид трудовой деятельности накладывает свой отпечаток на культурное наследие.

1.5 Влияние природно-климатических условий на специфику музеефикации на территории PA

Специфику музеефикации на территории РА определяют природноклиматические условия страны, отличающиеся большим разнообразием, наличие уникальных ландшафтов, значительно отличающихся друг от друга и требующих

создания специальных охранных зон. Охранные зоны Армении составляют 12% всей ее территории: 3 заповедника - Хосровский, Шикохотский, Эребунийский, которые призваны охранять флору и фауну регионов, 4 национальных парка - Севанский, Дилижанский, парк оз. Арич (Ширак), парк "Аревик" (Сюник) для защиты экосистем соответствующих районов, заказники (27 объектов), созданные для охраны эталонных природных комплексов, имеющих особую экологическую, историческую, культурную и научную ценность; памятники природы (230 объектов) [93]. Армения страна чудес не только каменных, но и природных памятников, одно из них оз. Севан, чудом являются подземные дворцы, длиной в несколько километров со сложным рисунком сталактитов, сталагмитов - Медвежья пещера в Вайоц Дзоре, около монастыря Нораванк, пещера имеет длину 3,5 км, ширину -700 м. Уникальным природным памятником считается Хосровский лес, искусственно посаженный царем Хосровом вокруг построенной им столицы Двин в 335 г.; лес существует и по сей день, т.е. ему почти 1700 лет. Природным памятником является Чертов мост над р. Воротан с шириной 150 м, длиной 170 м; на нижней поверхности моста висят гигантские сталактиды. Огромное впечатление на туристов оставляет Гарнийское ущелье с пяти-шестиугольными базальтовыми колоннами, созданными природой на стенах ущелья. Армения богата водопадами – 30 водопадов от 3 до 70 м, из которых только 2 – Джермукский и Шакийский - посещаются туристами, остальные -Касахский, 70 м, веерообразный Хачахид, 20 м, Гилан, 30 м, и остальные даже не зарегистрированы. Удивительным явлением природы – 2-х тысячелетнее дерево в с. Схторашен, дупло которого имеет площадь 44 кв.м, периметр – 27 м, высоту – 54 м, под деревом течет родник. Неживые памятники представляют собой базальтовые, столбчатые, лучеобразные образования долин рек Азат, Арпа, Раздан, вулканические конусы, редкие рельефные выветривания, природные пирамиды, шестиграники, высокогорные озера, минеральные источники. В природно-охранные зоны Нагорно-Карабахской Республики включены 2 заповедника: Цавский для охраны уникальной рощи платанов (высотой 50 м, шириной ствола 100 и даже 170 см.); Гарегальский -

для охраны ледяного озера Кари. В большинстве заповедников, имеющих государственный статус, основным условием является охрана переданных им территорий в первозданном виде, на них запрещена любая деятельность, кроме ознакомления с памятниками ландшафта [93].

На территории Армении есть множество уникальных природных объектов, многие из них труднодоступны. Однако возможна организация экспозиции особо интересных памятников природы с использованием современных мультимедийных технологий, которая может быть включена в структуру этнографического парка. Имеющие мировую известность тематические ландшафтные парки - парк Игуасу в Бразилии, парки цветов Асикага, Йосима в Японии и другие могут стать примерами для создания аналогичных в условиях Армении.

Выводы по первой главе.

- 1. На основе анализа исследуемого материала, выявлены основные предпосылки, способствующие созданию этнографического парка "Армения всех времен" со "Всеармянским центром арменоведения" на территории РА и сформулированы принципы его архитектурно-пространственной организации:
- необходимость размещения разбросанных по многим странам памятников культуры и архитектуры, а также достижений творческого и научного потенциала армянского народа на едином пространстве в пределах территории PA;
- наличие огромного объема движимых и недвижимых объектов культурного наследия, которые необходимого сохранить для будущих поколений, с возможностью их демонстрации как в коллекционных музеях, так и в этнографических парках типа экомузея или средового музея;
- необходимость демонстрации уникальных природных ландшафтов на территории Армении путем включения их отдельных фрагментов в структуру этнографических парков, что должно способствовать развитию культурного туризма.

- 2. Определена основная цель создания этнографического парка сохранение истории, быта и культуры армянского народа в своей природной и культурной среде. Поскольку демонстрация крупногабаритных образцов культурного наследия: культовых, жилых, хозяйственных построек, ремесленных мастерских, орудий производства, а также природных памятников, невозможна под крышей одного, даже очень большого музея, становится очевидным необходимость создания на территории РА этнографического парка "Армения всех времен" со "Всеармянским центром арменоведения".
- 3. Обозначен круг предполагаемых научно-исследовательских изысканий: во "Всеармянском центре арменоведения" будут вестись работы по сбору и обработке информации в области архитектуры, а также по следующим направлениям арменоведения этнография, искусствоведение, археология, история, география, филология, нумизматика, литературоведение, библиографоведение, палеография, эпиграфика, источниковедение и т.д.

ГЛАВА 2. ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ПАРКОВ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

2.1 Эволюция формирования этнографических музеев-парков.

Необходимость быстро сохранения исчезающей исторической среды способствовала созданию музеев нового типа и переходу от экспонирования предметов и объектов историко-культурного наследия в закрытых помещениях (как например музей архитектуры в Трокадеро во дворце Шайо в Париже) к полномасштабному показу недвижимых экспонатов (зданий, хозяйственных построек, предметов обихода, утвари) в естественной природной среде. Впервые идею экспонирования крестьянских построек с полной внутренней обстановкой под открытым небом предложил осуществить в 1790 г. швейцарский ученый Чарльз де Бонстеттен в городском королевском парке в Дании. В XIX в. было предпринято несколько попыток музеефикации недвижимых объектов историко-культурного наследия, в основном в Европе. Т.Хегард описывает первую попытку создания музейного комплекса под открытым небом недалеко от г.Осло, в местечке Сарабротен в 1855 г., где Томас Хефтие построил копию исторической усадьбы из г. Эстердалн со своей хозяйственной инфраструктурой. Усадьба была открыта для публичного осмотра. Воодушевленный удачным опытом, Томас Хефтие в 1882 г. решил создать музей под открытым небом, собрав в одном месте свезенные постройки-оригиналы. В 1882 г. в г.Осло, на острове Бюгдой был реконструирован старый сельский дом, а в 1884-1888 гг. сюда перевозится деревянная гарнизонная церковь.

Важными предпосылками создания первых музеев под открытым небом стали всемирные выставки второй половины XIX в. с этнографическими экспозициями, как моделировавшими интерьеры домов в виде сочетания диарамных рисунков и движимых экспонатов, наполняющих эти интерьеры, так и в виде полнометражных копий интересных строений под открытым небом. Однако первым классическим

образцом считается парк-музей "Скансен", открывшийся для посетителей в октябре 1891 г. в Стокгольме, на холме Скансен острова Дьюргарден, и получивший свое название от местности, где он расположился [94]. Идеологом и создателем паркамузея "Скансен" явился А.Хезелиус. Идея создания "Скансена" родилась у него после посещения Всемирной выставки в г.Париже в 1878 г., где он увидел экспозицию построек из французских колоний. Идея перевозки старинных уникальных построек в одно место и оживления экспозиций театрализованными действиями в виде реконструкции народных промыслов и воссоздания сцен из народной жизни началась со сбора отдельных движимых экспонатов, изучения интерьеров крестьянских домов, характерных для конкретной местности, которое потом автор реализовал в экспозициях сельской жизни путем создания музея под открытым небом. Сначала он представлял интерьеры жилых построек в виде диарамных театральных декораций с использованием подлинных экспонатов и восковых манекенов в традиционной народной заменил декорации подлинными постройками одежде, затем работающими ремесленниками (Приложение 16). На формирование идеи также оказали влияние этнографические экспозиции на выставках в гг.Лондоне, Париже, Копенгагене, Амстердаме, Вене. На выставке в г.Амстердаме в 1883г. была воссоздана индонезийская деревня. Впоследствии слово "скансен" превратилось в имя нарицательное, им стали обозначать любой этнографический архитектурный комплекс, а направление назвали "скансенологией". Вслед за Швецией музеи под открытым небом стали организовываться в Норвегии, Дании, Финляндии. В начале XX в. в Норвегии было 50 музеев, в Швеции - 30 [37]. Этномузей "Старый город" в Дании, открытый в 1914 г., был ориентирован на сохранение местной городской культуры и быта. В 1909 г. был создан архитектурный музей под открытым небом "Сеусаари" в Финляндии, куда были свезены сельские дома, фермы, усадьбы XVII-XIX вв. Первый этномузей в Нидерландах был открыт в 1912 г. В Германии были созданы три музея под открытым небом, но музей в Кенингсберге, открытый в 1913г., основанный на принципе шведского "скансена" получил широкое признание. Это был

первый этап формирования этномузеев. Несмотря на две мировые войны, на втором этапе увеличивается их количество в Европе. В 1920 г. в шведском г.Лудвигс открылся шахтерский "скансен", где демонстрировалась промышленная техника, а в музее-усадьбе Эстари была создана экспозиция, посвященная технологии ведения сельского хозяйства. В Норвегии за этот период было построено 60 "скансенов", наиболее интересный "скансен" был создан в Рерусе, где демонстрируется жизнь шахтеров, фермеров высокогорья. Среди 12 музеев в Финляндии особое место занимает Музей ремесел в г.Турку, открытый в 1937 г., в котором представлены хозяйственные и промышленные строения и 30 различных мастерских. В этнографическом музее "Рабочий квартал Амури" в Тампери в Финлядии показана динамика городских сооружений с 1782-1973 гг., а также интерьеры жилых комнат, кухонь, магазинов.

В период между двумя войнами развивались музеи во многих странах Европы, из которых особо интересен музей Рожнов-под-Радгоштем в Чехии, открытый в 1925 г. На территорию музея перенесли наиболее интересные исторические постройки жителей города, затем восстановили кладбище. В музеях Валажская деревня и Мельничная долина восстановлены полный цикл работы водяной мельницы для помола муки, маслобойное оборудование, организована выпечка пирогов для продажи. В этом музее предусмотрены различные мероприятия, связанные с народными праздниками. По типу смешанного музея создан музей в Шотландии, где на одной территории объединены существующие здания и представляющие историко-культурную ценность сооружения, перевезенные из разных мест.

новых "скансенов" В период второй мировой войны строительство приостановилось, только в 1949 г. в Швеции был открыт музей Старый Линчепинг, площадь 4 га., где была представлена реконструкция старой части города с существующей планировкой, садами, небольшими фонтанами и скульптурой, общественными зданиями банком, почтой, школой, производственными мастерскими и магазинами. Все сооружения реально работают, в мастерских

демонстрируют процесс приготовления различной продукции. Этот музей известен методическим центром по сохранению и развитию городской застройки, организацией различных мероприятий и праздников в течение всего года, а также своей научно-исследовательской деятельности.

В 1953 г. в Бельгии был открыт музей под открытым небом, в основе создания которого была использована иконография XVI в. для экспонирования сельской архитектуры Фландрии.

Примечательным примером этномузеев является музей в Северной Ирландии -Ольстерский музей под открытым небом, открытый в 1958г. На территории музея собирались предметы сельской культуры, демонстрировалась ремесленная деятельность прошлых эпох, а также занимались разведением породистных животных, проведением состязаний по традиционной технологии обработки земли. В различные выставки, образовательные музее организовывались программы, семинары, праздники.

К концу второго этапа формирования этномузеев было создано большое количество "скансенов" в Скандинавских странах, особенно в Швеции, в которых внедрялись новые направления музейной деятельности и методы консервации памятников.

1959 г. принято считать началом третьего периода формирования этнографических музеев, который характеризуется их количественным ростом, внедрением новых принципов функционирования этого типа музеев. В музеях Германии развилась ориентация их экспозиции на промышленную тематику. В известном подземном музее в Великобритании экспонируются жилые постройки, обнаруженные во время раскопок. Двигаясь по туннелям на небольшлх вагонетках, посетители попадают на улицу рыбацкого поселка, где манекены-жители - плотники, кузнецы, рыбаки живут обычной повседневной жизнью, слышен крик чаек и прибоя, разговоры людей, чувствуется запах моря и рыбы, вся атмосфера представлена в виде

театрализованной картины прошлого, здесь можно ознакомиться с процессом раскопок [37].

В Европе этого периода стали организовываться музеи in city, создаваемые на исторических местах поселений. Многие жители сами создавали этномузеи, например Холлоке в Венгрии, который представляет собой этнографический музей под открытым небом, где не прекращалась повседневная жизнь. Число жителей села составляет 450 человек, они сохранили образ жизни и народные традиции. Большая часть зданий в деревне - глинобитные дома с резными деревянными верандами, там сохраняются народные промыслы - традиционная вышивка, гончарное дело, резьба по дереву. Экспозиция посвящена образу жизни местных жителей XVIII-XIX вв.

В Северной Ирландии вблизи средневековых замков строятся большие комплексы. Они называются проектами образов прошлого. Театрализованные представления из жизни и быта древних народов, населявших данную местность, являются значительным дополнением к атмосфере средневековых памятников.

В России этнографические музеи организовывались при советской власти в основном для сохранения памятников деревянного зодчества, из них старейшим считается музей Коломенское, основанный в 1923 г. по инициативе архитекторареставратора П.Д.Барановского. Из разных сел были свезены деревянные постройки, главный экспонат - парк с постройками разных времен: домиком Петра Первого с широкими бревнами, Шатровой церквью Вознесения 1530 г., домашним храмом царя - церковью Казанской иконы Божьей Матери, круглой колокольней, дворцом царя Алексея Михайловича, воссозданным по историческим чертежам. В парке есть несколько этнографических экспозиций: действующая кузница, конюшня, водяная мельница на реке Жуже, усадьба пасечника. За оврагом находится церковь, построенная Иваном Грозным. На рождество и масленицу устраиваются праздники; на территории музея продолжают жить жители села Коломенское (Приложение 17). Кижи - этнографический музей-заповедник под открытым небом, окрытый в 1966г.

Он состоит из двух церквей, колокольни XVIII-XIX вв. В 1990г. Кижи вошел в список всемирного наследия ЮНЕСКО (Приложение 16).

Сеть музеев "скансен" в России расширилась в 1960-1990-е годы, наиболее масштабными музейными комплексами являются: государственный историко-этнографический музей-заповедник "Шушенское", архитектурный государственный музей деревянного зодчества и народного искусства "Малые Корелы", архитектурно-этнографический музей "Хохловка", архитектурно-этнографический музей "Тальцы" и "Ангарская деревня", музей народной архитектуры и быта в г.Костроме и другие.

Латвийский этнографический музей под открытым небом основан в 1932 г., его площадь составляет 84 га, на его территории экспонируются собранные со всех латвийских сел старинные дома XVII-XX вв., церкви, хозяйственные постройки, мельницы, домашние хозяйства со всеми предметами быта, 118 строений, действуют кузница, гончарные печи, мастерские ремесленников, устраиваются ярмарки с продажей аутентичных изделий. Эстонский музей под открытым небом, Рока-аль-Маре открылся в 1957 г., с площадью 64 га, на морском берегу залива Копли [31]. На территорию музея было перевезено более 70 строений - крестьянские избы XVII-XX вв., водяные и ветряные мельницы, баня, кузница, маленькая деревянная церковь, кабачок, демонстрируется жизнь эстонских крестьян, организуются музыкальные и танцевальные вечера, отмечаются различные праздники. Показ экспозиции организован по кольцевому главному маршруту с системой второстепенных дорожек, проложенных по типу сельских. В отличие от Латвийского этнографического паркамузея с линейным развитием экспозиции вдоль главной аллеи, примененная здесь кольцевая система обеспечивает более рациональное использование территории и последовательность осмотра (Приложение 16).

Т.о. в ходе развития этнографических музеев под открытым небом можно выделить три этапа их формирования: первый от открытия Стокгольмского "скансена" до 1918 г.; второй – с 1919г. до 1958г.; третий – с 1959г. до 1990-е годы. Таким образом, с первого "скансена" в Швеции началось его триумфиальное шествие

по Европе, которое распространилось и на другие контененты. Первоначальная идея переноса памятников культурного наследия на новые территории трансформировалась в концепцию их консервации на исторических местах или внедрения в их структуру образцов из других областей. Однако в современных условиях "скансен" перестал быть музеем, он раздвигает границы условностей, заставляя посетителей погрузиться в мир ощущений прошлых времен.

Для организации этномузея-парка необходимо всесторонее изучение потребностей общества, выявленных в результате социологических опросов, анкетирования [51]. Для успешной работы этномузея-парка необходима организация массовых мероприятий и театрализованных представлений; обучение национальным танцам, песням, играм; наличие конференц-залов для проведения конференций, семинаров, лекций, что должно способствовать использованию музейной территории не только для демонстрации предметов и образа жизни различных исторических периодов, но и для осуществления других социальных функций музеев. Согласно А.М.Разгону, музеи имеют четыре основные социальные функции: документирование исторического процесса, хранительская функция, научно-исследовательская функция, образовательно-воспитательная функция.

2.2 Анализ научно-методологических разработок по проблемам создания этнографических музеев-парков.

На современном этапе развития цивилизации, который характеризуется процессами глобализации во всех сферах человеческой деятельности, под угрозой изчезновения находятся, в первую очередь, объекты нематериального национального культурного наследия. Оптимальной формой их сохранения считаются музеи под открытым небом этнографического профиля. Под нематериальным наследием на Генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже предложено понимать: "Устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия, исполнительные икусства, обычаи, обряды, празднества, знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной, знания и навыки, связанные с

традиционными ремеслами, которые признаются обществом в качестве части их культурного наследия" [20]. Первый этап в организации музейной деятельности этномузеев - консервация и сохранение нематериального фонда культурного наследия, реализуется в музеях традиционного коллекционного типа, работа которых заключается в отборе, изучении и хранении вещественных, изобразительных материалов, документации по их описанию, соответственно определенного профиля. Второй этап заключается в демонстрации нематериальных объектов историкокультурного наследия и состоит в их актуализации, т.е. в способах включения памятников в современную среду, причем наиболее эффективно этот процесс осуществляется на базе музеев под открытым небом – музеев-заповедников, этномузеев, экомузеев. Этот тип музеев принято называть ансамблевыми музеями, функция которых состоит в сохранении и воссоздании недвижимых памятников в окружающей их природной среде. Таким образом, согласно научным разработкам, этномузеи под открытым небом классифицируются по двум типам: коллекционный и ансамблевый. Один из теоретиков в области архитектурно-этнографических музеев Б.В.Гнедовский классифицирует этномузеи по принципу размещения недвижимых памятников: "музеи транслоцируемые (свозимые), т.е. организуемые за счет памятников, свозимых и размещенных на других территориях "ex situ"; музеи, формируемые за счет памятников, оставленных в своей первоначальной среде "in situ"; смешанный тип, формируемый как за счет памятников "in situ", так и свозимых дополнительно. Особое место занимают музеи-заповедники и национальные музеи" [11]. Некоторые авторы классифицируют этномузеи по профилю, размешению экспозиции, характеру музеефикации экспонатов, территориальному признаку. Г.В.Пионтек классифицирует музеи как локальные, региональные, национальные, многонациональные [25]. В.В.Тихонов предлагает классификацию музеев под открытым небом по объему музеефицированной территории - общенациональные, зональные, региональные, муниципальные, локальные [40]. Впервые идею о необходимости музеефикации недвижимых памятников с их окружающей средой

выдвинул в 1985 г. Л.А. Фотий в работе "Создание архитектурно-этнографических комплексов в музеях под открытым небом" [41]. В 90-х годах формируется понятие "средовой музей", деятельность которого подразумевает музеефикацию всей среды ландшафтов, уникальных объектов историко-культурного, архитектурного природного наследия. М.Е.Каулен, кроме указанных двух типов музеев предложила третий тип - "средовой музей", который музеефицирует историко-культурную и природную среду со всеми движимыми, недвижимыми объектами культурного наследия, а также с людьми, населяющими данную территорию, и осуществляющими на ней свою повседневную деятельность. Её предлагается классифицировать ансамблевые и средовые музеи по 4 основным группам – музеи- памятники, музеи мастерские, музеи под открытым небом, экомузеи, учреждения музейного типа [17]. Такой разброс мнений по классификации этнографических музеев-парков связан с различным пониманием музейного предмета.

Музей-памятник - это музей, основанный на экспозиции отдельного памятника истории, культуры, архитектуры. К ним можно отнести все виды музеев, возникших в результате музеефикации различних комплексов: дом-музей, музей -квартира, музей мастерская, музей-усадьба, дворец-музей, музей-храм или церковный музей, музеймонастырь и т.д. Музей-дом, музей-квартира, музей-мастерская, музей-усадьба или дворец являются наиболее распространенными типами музеев. На сегодня организуются особые типы музеев: музей-завод, музей-шахта, музей-верфь, музейкорабль, музей-транспорт, музей-рудник. В музее-корабле демонстрируется отдельный какой-либо отличившийся по своей боевой или научной славе, во многих странах на верфи пришвартованы старинные галеры, парусные судна, управляемые открывателями континентов. Дом-музей и музей квартира – мемориальные музеи, посвященные конкретному деятелю культуры, историческому ЛИЦУ или государственному деятелю, а музей-мастерская демонстрирует творческий процесс мастеравого. Особое место занимает музеи-монастыри. В составе монастырей всегда организовывались хранилища редких книг, библиотеки, различные хозяйственные

постройки, культовые сооружения. Музеи-монастыри предсталяют собой ансамблевые музеи, созданные на основе музеефикации монастырских построек и историко-культурной среды, а также с учетом хозяйственной деятельности проживающих там монахов. Подобное использование монастырских комплексов известно во всех странах мира: в России - Соловецкий монастырь, Успенский, Кирилово-Белозерский, Ферапонтов монастыри и др., в Испании - монастырь Монсеран, в Армении - монастыри Ахпат, Санаин, Кечарис, Гошаванк, Гехард, Гладзор, Татев и др. С раннего средевековья в монастырских хранилищах собирались реликвии, меморальные предметы, военные трофеи, манускрипты, иконы, предметы нумизматики, произведения искусства, которые монахи держали в надежных местах и при нашествиях чужестранцев спасали в первую очередь. В большинстве случаев музейные функции совмещаются с функцией действующих монастырей, что взаимно обогащает и музейную и церковную деятельность.

Музеи под открытым небом характерны тем, что основное экспозиционное пространство расположено вне стен зданий. Так же определяется музей-заповедник, которому присваивается законодательный статус соответственно указам государственных властей. При этом запрещается без особого разрешения пользоваться территорией и его объектами.

Ансамблевые музеи в своем составе имеют две группы объектов: сам музеефицированный ансамбль под открытым небом и музейные экспонаты в интерьерах комплекса. В эту группу входят исторические сады-музеи: сады, в которых располагались святилища, открытые театры, в которых читали свои лекции Платон и Аристотель; сады Ренессанса, сады Боболи, Медичи, Ватикана, сад в домемузее Родена, Летний сад в Петебурге, который предполагалось создать как паркмузей. Разновидностью музеев под открытым небом являются экомузеи и живые музеи. По определению В.М.Кимеева, этномузеи создаются в среде обитания человека с обязательным сохранением, реставрацией памятников архитектуры, этнографии, археологии и природы [18].

Учитывая различные подходы в классификации музеев под открытым небом, П.Н.Глушкова предлагает разделить их на основе подхода к музеефикации объектов историко-культурного наследия и среды [10]. В классификацию включены: ансамблевые, музеефицирующие недвижимые объекты обособленно от историко-культурной среды; средовые, сохраняющие историко-культурную среду; средовые, моделирующие историко-культурную среду; живые, музеефицирующие историкокультурную среду в развитии; экомузеи, где среда сохраняется в развитии усилиями местных жителей и объекты историко-культурного наследия используются по первоначальному назначению. Согласно приведенной классификации, актуализация нематериального наследия наиболее эффективна в экомузеях и живых музеях, средовые музеи также достаточно распространены, так как в них традиция сохраняется в естественных условиях; музеи, моделирующие среду, используются реже из-за отсуствия естественной среды.

Во второй половине XX в. наметилась тенденция музеефицировать также городскую среду. Урбанизированный район, исторические кварталы, уличная сеть города, объекты промышленного характера превращаются в музейные предметы и могут рассматриваться как разновидность средовых музеев. В то же время, музеи города меняют свою структуру, расширяют экспозиционное пространство, выходят в городскую среду, преобретая статус музеев под открытым небом. Задача таких музеев не только в сохранении уникального историко- культурного наследия, но и осознание всего процесса функционирования города, в стремлении помочь жителям города заново увидеть перманентно меняющуюся городскую среду. Образование одинаковых безликих новостроек вызывает необходимость сохранения уже ставшими историей как отдельных зданий, так и больших и малых улиц, кварталов, планировочных узлов, площадей городской застройки. Внимание общественности и архитекторов обращено к проблеме реставрации отдельных исторических памятников архитектуры, существующей планировки, но не к музеефикации городской среды. Часто, как на больших, так и на малых улицах сосредотачивается

большое количество исторических зданий, музееев разных категорий, что придает им атмосферу музейного пространства, задача которого заключается в воспроизводстве исторической среды. Музеефикация улиц и площадей - это продолжение моделей заповедных зон или средовых музеев на ином уровне. При этом надо учесть, что каждый город имеет свои специфические условия развития, связанные с природноклиматическими, географическими, национальными, культурными особенностями, со своеобразным планировочным решением, степенью развития музеологии, следовательно, методы музеефикации городской среды должны быть разработаны соответственно конкретным условиям конкретной городской среды [19]. Для г. Еревана под музеефикацию могут быть предложены отдельные улицы, как например, улица Абовян, вдоль обоих сторон которой располагаются несколько музеев различного профиля, что дает возможность музеефицировать это пространство по принципу экомузея. Такое же решение должны получить ставшие уже историческими достопримечательностями, памятниками - главная площадь города, кварталы застройки центра, жилые образования Конд и Сари Тах и другие исторические районы. Индустрия туризма развивается стремительными темпами, стимулом этого явился интерес к историко-культурному наследию. Давно уже стало ясно, что без культуры туризм не может развиваться, тем более подняться до такого уровня, чтобы стать движущей силой в экономике многих стран. Так называемый культурный туризм, распространяясь с невероятной скоростью, завоевывает экономические рынки практически всех стран. Выбор туристических маршрутов всегда связывается с посещением историко-культурных, архитектурных и природных объектов. В постоянно меняющемся мире музеи должны найти контакты с туризмом, не только коллекционировать, сохранять и защищать достопримечательности и памятники истории, архитектуры и природы, но и стать основой для познания культуры своей и "не своей" страны или региона. Необходимость демонстрации подлинных материалов должна сочетаться с творческим подходом к его представлению. Стали разрабатываться новые идеи, сочетающие в себе музейные и

развлекательные программы, как например, тематические парки, сеть которых покрыла весь мир. Параллельно им возникли новые образования на стыке тематических парков и музеев, так называемые "центры наследия", в которых музейная деятельность сочетается с активной организацией досуга [15]. Первый такой центр возник на основе недействующей церкви в г.Честер в Англии, другой более развитый - "Причал города Уиган" - в 1986 г., тоже в Англии, где представлена история промышленности и аутентичная культура города, парк индустриального наследия Кастлфилде в Манчестере - в 1982 г., в который вошли музеи индустриальных и научных достижений, телевизионные студии, модные бары. В современном стремительно меняющемся мире сохранение историко-культурного наследия должно сопровождаться развитием индустрии туризма для повышения экономического потенциала региона и обеспечения прибылей.

2.3 Развитие концепции перспективных типов этнографических парков

Экомузеи или этноэкологические музеи - это разновидность этнографических музеев под открытым небом, в которых архитектурно-этнографические памятники восстанавливаются на первоначальной территориии в соответствующем природном окружении. Термин "экомузей" впервые был использован музеологом Югом Де Варнином в 1971г., который связывает это понятие со средой обитания человека^{*}. Концепция экомузея была разработана французским музеологом Ж.А. Ривьером [27] и впервые воплощена во Франции.

Экомузеи быстро распространились во Франции. В начале 80-ых годов организовался первый экомузей в Португалии - муниципальный музей Сейшелы, охарактеризованный Югом Де Варнином, как "экомузей в полном смысле слова". Экомузей От-Бос в Канаде, который создал канадский музеолог Пьер Мейран при активном участии местных жителей, отдельно формы экспозиции использовались в некоторых парках – музеях в Швеции. Музеи получают различные названия: в Европе и США - экомузеи, в странах Латинской Америки - интегрированный музей, а также

^{*}Юг де Варнин. Термин и его значение//Museum.1985.N148.c.5

"Новая музеология", возникшее соответственно принципам этого направления. Экомузеем может быть парк-музей, этнографический музей, заповедник под открытым небом, центр промышленного наследия, район в урбанизированной среде, музей общин, антропологический музей.

Отличие экомузея от музея "скансена" состоит в том, что в последнем демонстрируют экспонаты, свозимые из разных мест, а в экомузеях сами места, какими их создала история, становятся экспонатами музея, причем территория экомузея может быть сосредоточена в одном месте, а возможно и их рассредоточение в различных частях целого региона.

"Структура экомузеев включает:

- стационарные экспозиции архитектурно-исторических памятников или современных зданий;
- реконструкция подлинных или воссозданных по чертежам уже утраченных археолого-этнографических памятников, представленных в комплексах под открытым небом;
- экспозиция этнографических предметов, которые после фиксации или изучения передаются их владельцам для использования по своему прямому назначению" [18, c.2].

В структуру экомузеев включаются экспозиции природных памятников в виде самостоятельных объектов или в качестве исторического ландшафта, в котором размещается определенный историко-культурный или архитектурный памятник. В первом случае, это так называемые "особо охраняемые природные территории", т.е. заповедники, национальные парки и памятники природы. Во втором случае, это "уникальные" историко-культурные территории, как например, комплексные историко-архитектурные и природные заповедники, монастырские комплексы, малые исторические города и села, усадьбы, замки, крепости и т.д.

В экомузеях экспонируемым памятникам возвращается их прежняя функция в среде исторического ландшафта, в то время как в традиционных музеях сохранность

экспозиционного материала обеспечивается только консервацией и реставрацией памятников [12].

Одно из существенных условий организации экомузеев заключается в активном участии в его создании, эксплуатации и развитии жителей музейного региона при поддержке местных органов власти. Формы участия жителей могут быть разнообразны: местные жители предоставляют музею предметы, имеющие научную ценность, передают о них информацию, участвуют в реставрации и создании экспозиции, помогают вести исследовательскую работу. Большое значение для организации музея имеют границы его территориальной деятельности, которая может охватывать отдельный административный район, регион, имеющий единую общность традиций, природной производственной среды И деятельности: сельскохозяйственный район, промышленную зону, угольный бассейн, речную долину, горное плато, зоны со сложным рельефом, исторические поселения и т.д. Экомузей может иметь в своей структуре коллекции традиционного типа, размещаемые в государственном фонде со своими архивными помещениями для хранения экспонатов, но в основном, его экспозиция состоит из орудий труда, производства, средств передвижения, предметов быта, обихода. Местные жители, являясь собственниками музейной коллекции, участвуют в управлении музеем, инвентаризации экспонатов, организации культурной деятельности, исследовательской работы, охране экспонатов и окружающей среды. Ориентация современных музеев на формирование человека и окружающей его среды привела к расширению их типологического ряда: от классических музеев коллекционного типа до музеефикации целых территорий. На основе опыта, накопленного экомузеями, музеями общин и другими новыми типами музеев с широким участием населения в их работе, возникло новое направление "Новая музеология", выступающее за радикальный пересмотр целей музеологии, изменение психологии и взглядов музейных работников. На первом международном семинаре "Экомузей и новая музеелогия" в Квебеке, состоящемся в 1984г., была провозглашена общая позиция по

общим вопросам и принята декларация о целях и основных принципах нового движения. Авторы этого движения считают, что музеи должны выйти за пределы традиционных задач и функций - сохранение и консервация - и перейти к осуществлению более широких программ, которые позволят им активнее участвовать в жизни общества и полнее интегрироваться в окружающую среду, обучить, просветить, увлечь население [18].

Поиски путей обновления традиционных музеев способствовали их преобразованию соответственно современным условиям. В музейной деятельности это проявилось в следующих направлениях:

- разработка доступных программ, способов передачи информации для наглядного восприятия музейного материала;
- внедрение инновационных средств для активизации и усвоения экспозиционных предметов с целью повышения культурно-образовательного уровня посетителей;
- разработка специальных программ для особых категорий посетителей людей с ограниченными возможностями и детей, работа с которыми требует специальных профессиональных навыков.

В формировании типологии музеев образовались новые типы: экомузеи, общинные музеи, интегрированные музеи, средовые музеи, сельские музеи, народные музеи и др., которые считаются перспективныни формами музеев, где местные жители участвуют не только в создании и сохранение музейной экспозиции, в музейных мероприятиях, но и как сотрудники экомузеев, занимающиеся образовательной, воспитательной, рекреационной деятельностью, воспроизводством культурного наследия [24].

Необходимость организации экомузеев была вызвана развитием процессов демократизации в музейном деле и требованиями обшества на активизацию своего участия в музейной деятельности. Уже во второй половине XX в. экомузеи нашли свое распространение во многих странах, особенно во Франции, а также на разных континентах: Европе, Южной и Северной Америке. Наиболее известные экомузеи:

музей От-Эльзаса, музеи Ле-Крезо, сельские музеи Британии, регион Мон де Арре, Нижняя Сена, Гранд -Ланд, Франция, музей Анакоста, США, экомузей Сан Кристово в Рио де Жанейро, сейшельский экомузей в Португалии, экомузей От-Бос в Канаде, небольшие экомузеи в Сибири, Россия и др.

Экомузей в Эльзасе находится около г. Мюлуз во Франции. Эльзас мало подвергся индустриализации, поэтому удалось сохранить его культуру и архитектуру. В этом музее чувствуется атмосфера сказок братьев Гримм. Промышленность Эльзаса ориентирована на сельское хозяйство. В течение долгих лет из разных уголков региона свозили крестьянские дома, водяные мельницы, хозйственные сараи, мастерские кузнецов, гончаров, разнообразную хозяйственную и домашнюю утварь. В результате образовалось целое село, воспроизводящее быт жителей региона на протяжении нескольких веков. В музее собрано 50 крестьянских домов типа фахверк, представляют разные типы которых различные географические районы; демонстрируются инсталляции работы строителей и даются инструкции по их сборке; широко и богато оформлены интерьеры традиционных жилых домов, общественных объектов, организуются конные экскурсии на старых каретах, привезен настоящий паровой комбайн, дом-башня.

Экомузей "Ле Крезо" занимает площадь свыше 0,05 га и населением 150 тыс.чел., с горнодобывающим профилем, на территории которого создано плоскостное, рассредоточенное решение экспозиции. Этот "Музей человека и промышленности" экспонирует замок промышленников Шнейдеров, угольную шахту, средневековый монастырь, школу, канал, городскую застройку. К созданию музея были привлечены местные жители, для которых организуются просветительские программы по сбору, сохранению и интерпретации объектов, что способствовало решению проблемы занятости населения в условиях свертывания горно-добывающей промышленности. В 1978 г. музей удостоился международной премии "Лучший европейский музей", а методы и форма его деятельности послужили моделью для построения следующих музейных учреждений этого типа.

Больше всего экомузеев создано в Британии, которая гордится статусом "сельских жителей" и всячески поддерживает свой имидж. В них полностью отсутствуют достижения технического прогресса, нет современных ресторанов, жители этого региона не признают строительство зданий с использованием новых строительных материалов - пластика, стекла и др., предпочитают природные материалы, здесь можно ознакомиться с бытом, культурой, традициями, ремеслами, образом жизни крестьян прошлых эпох. Экомузей Монд-деш Арес представляет собой дом богатого крестьянина, датируемого 1702 г., где сохранена утварь, предметы повседневного обихода; имеется большой фруктовый сад и огород; в деревне Керуа живут мельники, которые ведут свое хозяйство, имеется дубильня, ветряная мельница. Экомузей "Акостия" в Вашингтоне в США открыт 1967 г., расположен в парке Стентона, где во время Гражданской войны находилось одно из фортификационных сооружений. Целью создания музея было приближение истории к современной жизни жителей района Акостия, населенного афроамериканцами. Экспонаты музея посвящены жизни афроамериканцам, представлены церкви, объекты авиации и Гарлемского Ренессанса. Сейчас это общенациональный музей истории и культуры афроамериканцев с большой научной библиотекой, где проводятся выставки Смитсоновского института.

Сейшельский экомузей в Португалии, состоящий из множества островов является настоящим музеем природы, где каждый остров представляет собой определенный ареал фауны и флоры этого региона. Острова заселены, повседневная жизнь сопровождается туристическими мероприятиями по разной тематике, на острове Кюрьез организован экомузей, где представлены редкие экземпляры пальм.

В России экомузеи не нашли широкого распространения, некоторые заповедники "Кижи", "Шушинское", "Соловецкий историко-архитектурный и природный музей" больше ориентированы на музей традиционного типа, т.е. сохранение музейных объектов, а главный критерий классического экомузея, состоящий в поддержке его совместного использования жителями региона и местными властями, не соблюдается. К этим критериям больше подходят экомузеи Сибирского региона, в которых

демонстрируются образцы деревянной архитектуры России [7]. Действующие экомузеи Приморья - "Тюльбергский городок", "Тазгол" в горной Шории созданы для реализации мероприятий по охране историко-культурного и природного наследия народов Кузбаса. Постоянно проводятся комплексные этно-экологические экспедиции по выявлению и исследованию памятников историко-культурного и природного наследия, биологами проводится мониторинг редких видов растений и животного мира, разрабатывается система мер по охране памятников дикой природы. В проекте "Тюльбергский городок" предусматривается возрождение исторического поселка с соответствующей инфраструктурой - магазин, школа, фермерские хозяйства. Первые экомузеи Сибири основаны на существовании обьектов в прошлые эпохи – родовые и семейные святилища, которые являлись этнокультурным центром пересечения торговых путей и промысловых троп, где путникам предоставлялось место для отдыха. Тенденция создания экомузеев Сибири направлена на возрождение этнических культур, воссоздание и сохранение естественной среды обитания и быта малочисленных народов. Полноценный экомузей можно создать в удаленных от цивилизации районах, где еще сохранилась национальная культура. Экомузеи, создаваемые в индустриальных районах, испытывают значительные трудности в своем формировании, так как социальные противоречия усложняются различиями в культуре и жизни сельского и городского населения, местных коренных жителей и представителей других наций [40].

На основе исследований по формированию экомузеев определены их основные характеристики:

- Экомузеи создаются на основе памятников природного, историко-культурного и архитектурного наследия.
- Экомузеи демонстрируют памятники истории и архитектуры, орудия труда, производственные технологии, обеспечивающие благоприятные экологические условия.
- Экомузеи способствуют проведению работ по научно-исследовательской,

публикационной, архивной и информационной деятельности.

- Экомузеи имеют реестр экспонатов, находящихся на её территории и свидетельствующих о характере и специфики региона, в который могут быть включены: монастырские комплексы, костеллы, церкви, замки, часовни, усадьбы, хозяйственные постройки, зоны расположения местных видов флоры и фауны, места для обзора ландшафтов и т.д.
- В экомузеях проводят мастер-классы и демонстрационные показы.
- Экомузеи предлагают маршруты, которые связывают различные объекты и зоны, с предпочтением к пешим, велосипедным дорожкам, конным, водным средствам передвижения.
- В экомузеях организуют различные праздники и мероприятия для ознакомления посетителей с местными обычаями и традициями.
- Экомузеи способствуют укреплению национального самосознания.
- Экомузеи обладают большим потенциалом для развития туристической деятельности.
- Экомузеи имеют четкую социальную функцию.
- В экомузеях отсутствуют задачи музеефикации в ее традиционном понимании, необходимостью коллекционирования, накопления памятников.

Значительной предпосылкой для создания экомузеев являются зеленые маршруты, интенсивное развитие которых отмечено в США. Так, в Колорадо действует пользующийся большой популярностью экомузей на территории бывшего ковбойского ранчо, где экспонируюся исторические жилые дома, хозяйственные постройки ковбоев, а также представлен быт коренного населения - индейцев. Все это сопровождается театрализованными представлениями, концертами и традиционным ковбойским обедом под открытым небом.

Экологический туризм имеет целью объединить регионы, местные достопримечательности, ознакомление и сохранение уникальных природных, ландшафтных культурных ценностей, оживление местной экономики, создает

возможности улучшения экологии окружающей среды, развития гостиничной базы и гастрономических услуг. Все вышеперечисленные характеристики являются основополагающими при создании экомузеев.

2.4 Тенденции использования музейного пространства в современных условиях.

Современный музей все еще представляет собой консервативную структуру, которая практически не изменилась со времен своего формирования. В то же время, инфомационные и коммуникационные технологии значительно влияют на музейную деятельность, требуя реструктуризации и модернизации музеев. Преобразования в музейной деятельности способствуют новому представлению о музеях, которые сейчас являются пассивными хранителями свидетельств материальной культуры. На современном этапе в деятельности музеев заметен интерес к посетителю, а не на коллекции. Взаимосвязь предметные экспозиции И музея cпосетителем видоизменяется: из традиционной формы в инновационные. Традиционная экскурсия меняется за счет внедрения театрализованного, игрового процесса. Общение в пространстве музея с использованием его экспозиции и территории представляет широкие возможности для вовлечение различных социальных групп населения в культуру разных народов и эпох. Творческий подход в использовании передовых информационных технологий позволяет обеспечить доступность музеев для широкой аудитории. Так например, музей Истории г.Еревана, переместившись в 2007г. в здание мэрии столицы, получил возможность применять в своей работе новейшие технологии, совершенствовать показ экспозиционного материала с помощью оцифровки, применения анимационных и интерактивных программ. В перспективе предлагается создать этнографический мини парк г.Еревана, в котором с помощью сборно-разборного макета столицы будут показаны архитектурные комплексы города [72].

В современном музее традиционный осмотр коллекций уходит на второй план, на первый план выдвигаются новые технологии и интерактивная подача музейного

материала, например, предлагаются аудиогиды, в которые включается речь самого художника, рассказ о своей работе или мнение критиков, искусствоведов. Достаточно широко используются мультимедийные экскурсии с изложением информации о музейном предмете простым, доступным языком. В работу музея внедряются анимация. Цель анимационного метода - с помощью постановок демонстрировать уклад жизни различных эпох и народов, пробуждая творческую активность посетителей. Большую роль имеют новые способы информирования посетителей с устройством информациооных центров, дающих подробную информацию об определенном музейном экспонате. С помощью интерактивных средств становится возможным погружение зрителей в определенное эмоциональное состояние, выдвигается тенденция индустрии ощущений. Интерактивный музей - это место, где можно трогать экспонаты, пощупать, поиграть с ними, провести эксперимент, научное исследование. Не менее актуальны и познавательны экспозиции, решающие задачу доступа к музейным коллекциям при значительном удалении их от посетителей, интересующихся тем или иным музейным собранием. Современный подход в музейной деятельности диктует структуру его пространства: у традиционных музеев пространство ограничивается залами, соврменные музеи вышли за пределы закрытого пространства, занимая улицы, площади городов, где проводятся различные акции, фестивали, выставки, конкурсы. Музейное пространство зонируется на три части: музейные залы, внемузейное пространство, информационное пространство, каждая из зон имеет свою функцию и соответствующее экспозиционное пространство. Музеи становятся более гибкими и мобильными посредством использования новейших достижений научно-технического прогресса.

Развитие виртуальных музеев не оспаривает необходимости существования традиционных музеев, так как знакомство с подлинным шедевром, раритетом не может заменить некакое даже созданное на новейших технологиях воспроизведение. Процесс глобализации поставил перед традиционными музеями задачу изменения

своей деятельности, связанную с вопросами внедрения технологий, привлечения финансовых средств. Однако этнографические музеи не теряют своей роли хранителей исторического наследия и традиций. Современные презентации национального культурного наследия основываются на методы зрелищном, развлекательном, игровом характере подачи музейных экспонатов. По инициативе армянского музея Москвы в 2015г. в Армянской Апостольской церкви Св. Арутюна прошли съемки тематического видеосюжета "Таинство армянского венчания конца XIX - начала XX вв.". Предполагалось, что с помощью кино можно демонстрировать различные сцены из жизни армян разных эпох. Этнографические предметы все чаще демонстрируются при оформлении интерьеров кафе, ресторанов, гостиниц, на коммерческих выставках. Музей рассматривается как театр вещей, где музейные предметы становятся актерами в руках режиссера или сценариста, что привлекает внимание туристов. Этнографические парки имеют то преимущество, что обладают достаточно большой территорией, которая может быть использована в качестве декорации, исторического места для постановки спектакля, киносъемок в сопровождении предметов движимого или недвижимого культурного наследния [9]. Эффективным средством для окупаемости музея являются платные услуги: проведение традиционных праздников, организация свадеб, вручение дипломов, традиционных ритуалов, праздников, связанных с рождеством, пасхой, дней исторических городов, дней урожая, золотой осени, винограда, Навасард, разнообразные церковные мероприятия, чествование, и т.д., для этих целей может быть использована, например, территория мемориального комплекса Сардарападской музея-заповедника Звартноц. При участии специалистов-музееологов, археологов, историков подобные мероприятия можно провести познавательно, привлекательно, с театрализованными представлениями, что может приобщить молодое поколение к культурным ценностям армянского народа [65].

Организация в небольших городах этногостиниц, специализированных ресторанов, центров собраний, выставочных экспозиций может явиться движущей

силой для индустрии культурного туризма, влияющего на развитие экономики города, региона. Как говорил исследователь музеев Ф.И.Шмидт: "есть страны, где музейный промысел пышно процветает, и есть города, которые питаются от музеев" [44]. В Армении при попытках развития культурного туризма необходимо обратить внимание государства на музеи с демонстрацией культурного наследия, как на важнейший ресурс развития города, региона, села.

Важнейшей социальной функцией музеев и этнографических, в частности, является их воспитательная и образовательная роль. Экспозиционный материал должен сопровождаться аудио-визуальными эффектами для усиления его эстетического и эмоционального воздействия.

Обобщая опыт организации экспозиций и музейной деятельности в этнографических музеях-парках на современном этапе возможно определить основные направления его развития:

- территориальное расширение музейного пространства, предусматривающее размещение экспозиций не только в закрытых залах музейных зданий, но и активное использование открытых зон территории музеев;
- широкое внедрение инновационных, интерактивных технологий: создание электронных публикаций с применением мультимедийных инсталляций в статичном и динамичном состояниях, виртуальные экспозиции, аудиогиды;
- использование разнообразных инновационных технических средств при демонстрации музейных экспонатов;
- с помощью традиционных и инновационных средств формировать на разных площадках выставки и другие формы музейных проектов для пропаганды историкокультурного наследия как отдельного этноса, так и всего региона;
- совмещать деятельность музеев с развлекательными программами для посетителей разных возрастных категорий и разных специальностей;

- способствовать активному развитию туризма с помощью создания гостиничной инфраструктуры в виде этногостиниц с этнообъектами традиционной кухни, атмосферы исторических времен;
- формировать ценностное отношение к "своему" и" не своему" материальному и нематериальному духовному наследию;
- расширить образовательно-воспитательную деятельность этнографических музеев; парков при их совместной работе с школами, библиотеками, научно-исследовательскими центрами и местными общинами.

В современных условиях без помощи памяти, роль которой выполняют этнографические музеи под открытым небом, невозможно двигаться к будущему.

2.5 Анализ принципов создания тематических парков.

Середина 50-х годов в связи с упадком традиционных видов парков, ознаменовалась строительством в США тематических парков "Диснейленд", идея которого распространилась по всему миру. Вслед за Северной Америкой тематические парки стали появляться в Европе, а к концу 80-х годов в Азиатско-Тихоокеанский регионе, где началось их стремительное развитие. Для них стало характерным создание тематических парков-гигантов, регион имеет лидерство по посещаемости, размерам инвестиций, уникальным аттракционам, разнообразием тематики и программ и многомиллионным доходам. Высокие темпы международного туризма обеспечивают доходность тематических парков, их создание способствует увеличению рабочих мест (в Америке около 10 млн человек), развитию хозяйственной деятельности примыкающих к парку административных центров. В настоящее время в США создано 600 крупных тематических парков, обслуживающих не только внутренние туристические потоки, но и туристов со всего мира. Такой успех тематических парков был достигнут благодаря грамотному отношению к исследованию имеющихся природных ресурсов - разнообразные типы климата, уникальные природные зоны. и ландшафты, оригинальность тематики [38].

Для Европы, вследствие экспонирования богатого культурного наследия в традиционных европейских парках создается конкуренция для организации тематических парков, которые не имеют высокую доходность ориентированных большей частью на обслуживание внутренних туристических потоков и постоянных клиентов, в меньшей мере - на международный туризм, тематика парков имеет больше образовательный характер, меньше развлекательный (в отличие от американской модели). Крупных тематических парков не так уж и много, больше малых, находящихся поблизости к районам с известными достопримечательностями и курортами.

Для Азиатско-Тихоокеанского региона характерна модель экспозиции природных, естественных ландшафтов, наблюдается рост парковых развлечений, развивается несколько моделей тематических парков. Например, в парке типа "Чудесный мир" представляется культура другой страны. Экспонируются немецкие, швейцарские, датские, голландские, испанские, российские деревни с традиционными товарами, едой и развлечениями. "Природная" модель представляет естественные ландшафты, "Абориген" знакомит с обычаями и традициями народностей, населяющих конкретный регион. Азиатско-Тихоокеанский регион - лидер по количеству тематических парков во всем мире, по доходам и посещаемости уступает только США.

Российский рынок по тематическим паркам мало развит. Из известных тематических парков России можно отметить "Мир России" в Сочи, "Диво-Остров" в Санкт-Петербурге, имеющие развлекательный характер и тенденции к дальнейшему совершенствованию.

Главным условием создания тематических парков является их строительство в зоне с развитой транспортной инфраструктурой, большая площадь занимаемых их территорий, разнообразная тематика, удобное местоположение и доступность, развитая инфраструктура, высокое качество обслуживания и услуг, разумная ценовая политика. Тематика парка очень разнообразна, разрабатывается для различных

населения, начиная с детей младшего, старшего возраста до возрастных групп взрослых и людей преклонного возраста. Поэтому программы имеют не только развлекательный, но и образовательный характер. Культурно-тематические парки формируются по определенной тематике, связанной с одним или несколькими историческими или культурными событиями. Тематика самая разнообразная история, культура, география, архитектура, спорт и т.д. Соответственно прогнозам туристических направлений, наиболее популярным видом туризма является приключенческий, экологический, культурно-развлекательный, тематический, круизы. Поскольку культурный туризм в современном обществе один привлекательных видов отдыха, то его направленность влияет на тематику парков. Обобщение зарубежного опыта формирования тематичеких парков дает возможность их классификации по группам:

- по территориальному признаку: на макро- (регион), мезо- (страна) и микро- (города) уровни;
- по виду деятельности детские, семейные, смешанные;
- по профилю экспозиционного материала исторические, этнографические, природно-географические, мемориальные, спортивные, развлекательные, необычные;
- по габаритам экспозиционного материала с демонстрацией экспонатов и окружающей их исторической среды в натуральную величину или в виде макетов в масштабе 1:25, 1:50, 1:30.

Функциональное зонирование территории тематических парков зависит от его размеров и многопрофильности экспозиционного материала, но имеет общие принципы планирования и состав: детская зона, зона для взрослых, зона экстремальных развлечений, зона спокойного отдыха, зона питания, зона обслуживания. Все зоны связаны друг с другом системой дорог, часто используется подвесной транспорт -: мини-поезда, монорельсовые дороги. Для тематических парков познавательной характерно совмещение развлекательной И функций, что обеспечивает охват большого круга посетителей и соответствует потребностям

различных слоев населения. Парки миниатюр, созданные в разных странах Европы, знакомят посетителей с историей, архитектурой одной страны или сразу с несколькими, целыми регионами, государствами мира.

Парк мини Сиам в Таиланде был открыт в 1986г., площадь 80 га, в котором собраны 100 копий самых знаменитых объектов всей планеты в масштабе 1:25. Парк разделен на 2 части: в одной представлены достопримечательности всех европейских стран, в другой представлены известные сооружения самого Таиланда.

Парк Мира в Пекине был открыт в 1993 г., площадь 47 га. Там представлены 119 копий известных мировых архитектурных шедевров в масштабе 1:8 из 50-ти стран Европы, Африки, Востока и обеих Америк, России. Красная площадь, сады Китая, Ниагарский водопад, Стоунхендж, Великая Китайская стена, и др. Копии объектов выполнены из соответствующих оригиналу материалов - мрамора, гранита, нефрита и др.

Парк мини Мундус в Австрии был открыт в 1958 г., площадь 2,6 га, представляет 140 моделей миниатюр произведений зодчества 5-и континентов в масштабе 1:25 с точным воспроизведением деталей, материал копий — песчаник, базальт, мрамор, соответствующие оргиналу. Возле некоторых построек можно услышать музыку, у мечети - молитву с минарета, возле католического собора - церковные песнопения, можно увидеть все достопримечательности мира от собора Св.Петра в Риме до Оперного театра в Сиднее, от статуи Свободы в Нью-Йорке до Эйфелевой башни в Париже, памятники Египта и Латинской Америки.

Европа-парк в Германии был открыт в 1975г., площадь 62 га, представляет 12 развлечений государств Европы, крупный парк c большим количеством театральные аттракционов. Здесь проводятся представления, организуются конференции, снимаются телевизионные передачи, работает 4D кинотеатр.

Парк мини Швейцария в г.Мелид был открыт в 1959 г., площадь 1,4 га, представляет 120 моделей зданий и памятников Швейцарии в масштабе 1:25, созданы

3,5 км железных дорог, по которым движутся мини-поезда, находятся в движении лодки на мини озерах, действуют фуникулеры, движутся автомобили и люди.

Парк мини Европа в Брюсселе создан в 1989г., площадь 2,4 га, где за несколько часов можно увидеть 15 стран Европы, различные географические ландшафты, реки, моря, равнины и даже вулканы [91]. Более 350 мини макетов в масштабе 1:25 представляют 80 городов, крепости, замки, соборы, площади и другие известные архитектурные сооружения. На территории парка имеются планетарий, кинозалы, самый большой Европе современный киноцентр, аквапарк, ресторан, многочисленные анимации (поезд, мельницы, извержение Визувия, аэробус, автомобили). В конце маршрута интерактивная экспозиция "Душа Европы" представляет Европейский Союз в интерактивной и игровой форме (Приложение 18).

Парк мини Италия в Римини был открыт в 1970 г., площадь 8,5 га. Всего здесь представлено 270 копий в масштабе 1:25, 1:50 образцов архитектуры со времен Римской империи: дворцы, замки, каналы, фонтаны и т.д. Материалом для копий послужила вспененная смола. На территории парка можно покататься на настоящей гандоле, услышать музыку; на плошади Св.Креста организуются театральные представления, есть площадка с экспонатами Европа в миниатюре, имеется научная библиотека, монорельсовая дорога (Приложение 19).

Парк Гуэль в Барселоне был открыт в 1910 г., площадь 17 га. Архитектором проекта стал Антонио Гауди [29, 32], который спроектировал его в виде сказочных домиков у входа, затем проложена парадная лестница с мозаичной фигурой саламандры, зал Ста колонн в дорическом стиле, мозаичная сказочная скамья. Гауди сумел вписать свои сооружения в природную среду, создав единое целое по формам и материалу (Приложение 20).

Парк Астерикс в г.Плайи во Франции был открыт в 1989 г., площадь 33 га, разделен на 6 тематических зон: Древняя Греция, Древний Египет, Римская империя, Викинги, Путешествие во времени, Добро пожаловать в Галлию [92]. В каждой зоне есть свои аттракционы - всего 32. Парк создан по мотивам сказочных героев

Астерикса и Обелиска, предусмотрены различные шоу: танцы дельфинов и калифорнийских морских котиков в бассейне Посейдон, выступления каскадеров в роли римских легионеров, эффектно поставленный мини-спектакль о попытке украсть "Мону Лизу", показана работа ремесленников на средневековой парижской площади, можно участвовать в фантастических зрелищах, гладиаторских боях (Приложение 20).

Тематический парк "Toby World Square" в г. Никко в Японии был открыт в 1993г., площадь 8,7 га, представляет тот тип парков, где можно побывать сразу в нескольких государствах [95] (Приложение 21). В парке представлено 5 зон: египетская, азиатская, европейская, американская, японская. Здесь собраны 102 модели в масштабе 1:25 самых известных достопримечательностей мира, большинство из которых входят в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Все модели до мельчайших деталей повторяют оргиналы и размещены в своей среде, территория засажена настоящими деревьями (2000 видов бонсай) и людьми в соответствующем масштабе – всего 140000 фигурок. Все страны мира представлены своими достопримечательностями, которые можно увидеть рядом друг с другом и потрогать руками.

Парк мини Франция в г.Эланкур около Версаля был открыт в 1991 г., площадь 5 га. Экспозиция посвящена только Франции, представлены 160 копий в масштабе 1:30; выставлены разные объекты: замки, Эйфелева башня, собор Парижской Богоматери, Версальский дворец, воссозданы в мельчайших подробностях долина р.Луары, моря, реки, люди, разные элементы ландшафта. Там же можно переместиться на берег Лазурного побережья, посмотреть на вулканы.

Парк мини Израиль в г.Латурне был открыт в 2002г., площадь 6 га. Здесь представлены 385 макетов сооружений, 500 моделей животных, 15000 живых деревьев, 4700 автомибилей, 100 мотоциклов, 14 поездов, 32 самолета, 175 кораблей в масштабе 1:25. Показаны изображения различных этнических и религиозных групп -

евреи, бедуины, мусульмане, христиане. Макеты снабжены движущимися частями. Парк в плане представляет собой звезду Давида.

Модель Иерусалима находится в Израильском музее, был создан в 1966г., площадь 0,2 га, представляет собой макет в масштабе 1:5 Иерусалима конца периода Второго храма до его разрушения римлянами в 66 г. (Приложение 22).

Парк Каталония в миниатюре в Испании был открыт в 1983 г., площадь 6 га. Здесь представлены 150 копий архитектурных памятников Испании в масштабе 1:25: квартал пряничных домиков Барселоны, сооружения Гауди, музей Сальвадора Дали, старинные замки, мосты, железные дороги с движущимися поездами, горы, реки, и все это живет и движется. Имеется двухвагонный поезд, в лесу разместился парк Приключений, показана копия Средиземного моря, острова Майорки. Предлагается виртуальное путешествие по Большой Каталонии, парк полностью механизирован (Приложение 22).

Мини город Мадюродам в г.Гаага в Нидерландах был открыт в 1952г., площадь 18 га. Это самый большой миниатюрный город в Европе, в котором можно ознакомиться с традиционной архитектурой Нидерландов. Все макеты представлены в масштабе 1:25. Градостроительный план был разработан архитектором Сибе Ян Баума. Центральную часть Мадуродама занимает старый центр, вокруг которого располагается новый, современный район, зона отдыха, промышленная зона, порт. В центральной части размещены музеи, церкви, здания правительства Бинненхоф, Рейксмузеум, базилика Пресвятой Богородицы из Маастрихта, дворец Мира, сырный рынок в Алкмааре, Королевский дворец на площади Дам в Амстердаме, знаменитые амстердамские каналы. В новом жилом районе Мадюродама – Польдере среди старых мельниц и ферм Лейдсендама представлена роттердамская станция Блаак. Здесь также представлены нефтеперерабатывающие заводы, современные офисные здания, аэропорт Амстердама Схипхол.

Парк "Мир Диккенса" в г. Чатем в Соединенном Королевстве открыт в 2007 г. Является тематическим парком, посвященном Ч.Диккенсу, проведшему несколько

лет своей жизни здесь. Интерактивный тур представляет викторианскую Англию и позволяет окунуться в ее атмосферу с характерными запахами и звуками. Приглушенный свет создает мрачное настроение. Один из аттракционов – прогулка на лодке по канализационным каналам соответствующей эпохи, кишащей крысами, шоу с 4D в виде анимационного фильма рассказывает о путешествии Диккенса в центральную Европу, нтересен показ школы викторианской эпохи с методами воспитания и обучения того времени.

Этнографический парк театрализованных исторических постановок "Puy du Fou" в Лес Эпессесе во Франции был открыт в 1978г., площадь 68 га (Приложение 23). Он является вторым по популярности парком после французского Диснейленда. Его территории разделена на три зоны: средневековый город, деревня XVIII в. и городская площадь 1900г. Главная достопримечательность — огромный колизей на 6000 зрителей. Масштаб постановок этого парка можно оценить хотя бы по тому факту, что в его крупнейшей постановке участвуют тысячи актеров волонтеров и сотни лощадей.

Культурный центр Жан-Мари Тжибау в Новой Каледонии, построенный итальянским архитектором Ренцо Пиано, был открыт в 1998г., общая площадь 6,7 га. Центр состоит из 10 асимметрично расположенных конусообразных строений разных размеров высотой от 9 до 24 метров, выполненных в виде традиционных хижин каледонской деревни и парка, где представлены местные виды фауны. Все строения делятся на три функциональные группы: первая — залы для постоянных и временных экспозиций, мультимедийные выставки, студия и амфитеатр, вторая — административная зона, библиотека, конференц-зал, третья — студии для обучения национальным видам искусств канаков - танцев, музыки, скульптуры, живописи. (Приложение 24).

При строительстве были использованы местные сорта дерева, бамбук, бетон и коралл, алюминиевые отливки и стеклянные панели, древесная кора и сталь. Весь центр является воплощением гармонии с окружающим ландшафтом, что присуще

канакской культуре. При проектировании центра были учтены и использованы природно-климатические особенности. Все строения Центра оснащены очень эффективной системой естественной вентиляции, что крайне важно в местных условиях повышенной влажности: использована двойная крыша - воздух свободно циркулирует между двумя слоями ламинированного дерева; отверстия во внешней оболочке организованы таким образом, чтобы использовать муссонные ветры, дующие с моря. Течение ветра регулируется стеклянными крышами. Когда дует легкий бриз с океана, они открываются, обеспечивая естественную вентиляцию, когда дуют сильные ветры, они закрываются. Бамбуковые стены обеспечивают оптимальную фильтрацию солнечного света внутри помещений, способствуя освещению и отоплению. Вся система была смоделирована на компьютере [90]. В 1998г. Ренцо Пиано получил Притцкеровскую премию.

Пример культурного центра Жана-Мари Тжибау является самым ярким подтверждением того, что основополагающим принципом при формировании этнографического парка должно стать гармоничное сочетание национальных культурных традиций, современных материалов и инновационных технологий и концепций устойчивой архитектуры.

Тематические мини парки разбросаны по всей планете, их число доходит до 50 и оно продолжает расти. Они в основном расположены под открытым небом, занимая часть территории всего парка, но есть примеры их организации и в закрытых помещениях. Привлекательность таких парков в том, что за 2-3 часа можно получить огромную информацию о культуре, истории, географии нескольких континентов, образовательную функцию с развлекательной. Тематические парки от совмещая направленности расширяют общей ознакомительной свою деятельность приобретают информационно-образовательный характер. В борьбе за повышение посещаемости стало необходимым привлечь внимание не только детей, но и взрослых, в связи с чем программа тематики парков разрабатывается соответственно семейному Организовываются учебные полноценному отдыху. процессы,

специализированные школы, выпускаются книги, выделяются крупные средства, используются высокие технологии, интерактивные экспозиции и анимационные программы на различные темы, театрализованные представления, концерты, разнообразные шоу. Техническое оснащение мини-парков позволяет приводить в движение все экспонаты - транспорт, людей, производство различных бытовых процессов (например, работу в мастерских, взлет самолетов, космических ракет, тушение пожаров и т.д.). Непосредственное участие посетителей парка производственных процессах или в качестве героев при специализированных представлениях пробуждают стремление повторных посещений тематических парков. В экскурсиях по парку организуются встречи с героями различных эпох, персонажами сказок, постоянно обновляется тематика аттракционов, начиная от простых каруселей и кончая американскими горками с различной скоростью и углом падения, водные аттракционы, кинолектории и т.д. В деятельность парков широко внедряются новейшие технологии, например, в "Диснейленде" в театре "Мордник Ай" в процессе супер-шоу широко использовались достижения стереокино в сочетании с театральными эффектами, в программе "Путешествие в Антарктиду" новейшие лазерные технологии и голографические эффекты. использовались Внедрение образовательных программ дает возможность погружаться определенную историческую среду с определенным эмоциональным настроем, а сочетание с развлекательным досугом обеспечивает повышение посещаемости, следовательно, увеличение доходности парка в несколько раз по сравнению традиционными парками с только одной развлекательной функцией. Тематические парки посещают в 2 раза больше, чем Лувр и Эйфелевую башню, что определяет их ведущую роль в развитии международного туризма. В списке тематических парков имеются мини Голландия, мини Антверпен, мини Израиль, в китайском Гуанду планируется организация парка мини копий австрийских городов Инсбург, Зальцбург, Халльлштатт; мини Казахстан, проектируются тематические парки в России: мини в Санкт-Петербурге, Старая Москва, "Россия" в районе Домодедово, мини

Сибирь, а также множество парков для детей, аквапарки, дельфинарии, зоопарки, мемориальные и необычные парки, которые призваны обеспечить досуг с образовательной функцией для различных возрастных групп с различными потребностями.

Характеристики вышеупомянутых парков приведены в таблицах в Приложении 25.

Обобщение мирового опыта формирования тематических парков позволило выявить их основные преимущества по сравнению с традиционными парками:

- информационно-образовательный характер тематических парков при ознакомлении посетителей с историко-культурным, природным достоянием разных народов на макро- (регион), мезо- (страна), микро- (город) уровнях обеспечивает образовательную функцию;
- многообразие тематики и программ парков способствует удовлетворению разнообразных потребностей различных возрастных групп и социальных слоев населения;
- совмещение познавательной, образовательной функций с развлекательной, досуговой, организация аттракционов и театрализованных представлений;
- высокая технологичнисть, использование анимационных и интерактивных программ, систематическое обновление аттракционов, гибкость их трансформации;
- высокая доходность, грамотная стратегия управления и ценовой политики.

Тематические парки влияют на стратегию развития территорий их размещения, увеличивается поток туристов, количество рабочих мест. Все это позволяет считать тематические парки перспективной формой этномузеев. Предлагается дополнить их классификацию, включив в категорию средовых музеев, которые в малом масштабе экспонируют определенную историческую, природную, этнографическую среду различных народов и регионов в сочетании с развлекательной функцией.

2.6 Разработка концептуальных проектов этнографического парка "Армения всех времен" и комплекса "Всеармянского центра арменоведения".

Учитывая отсутствие на территории РА музеев под открытым небом типа "скансен", этноомузеев, экомузеев, тематических парков в работе сформулированы предложения по размещению парков этнографического профиля на территории РА:

- использовать для организации этнопарков типа "скансен" территории археологических памятников, наиболее подверженных разрушениям городище Арташат, Лори Берд, Мецамор, Двин, Зорац Карер, пещерный комплекс Хндзореск; территории исторически сформированных монастырских комплексов Гегард, Ахпат, Санаин, Гошаванк, Агарцин;
- выделить для создания этномузеев в пределах г. Еревана жилые образования Конд, Сари Тах, отдельные участки ул. Абовян, ставшие памятниками главную площадь Республики и кварталы исторической застройки 50-х годов, с использованием реально существующей и действующей городской среды;
- предоставить определенную часть исторической среды городов Гюмри, Аштарак,
 Эчмиадзин, Горис для создания живых музеев, с привлечением в их деятельность
 местных жителей.

Проведена классификация действующих в РА музеев и дано предложение по организации этнографических парков в марзах РА (Приложение 26).

Целесообразность организации этнопарков на предлагаемых территориях должна быть обоснована при участии специалистов по археологии, истории, архитектуре, культурологии, музеефикации.

Создание этномузеев-парков диктуется необходимостью изучения, сохранения историко-культурного, архитектурного и природного наследия Армении, а их организация актуальна не только для каждого марза, исторического города, но и для всех армян, проживающих в других странах. С этой целью в рамках диссертационной работы разработана и предложена концепция организации национального этнографического парка "Армения всех времен" (Приложение 27) со "Всеармянским

центром арменоведения" и их концептуальные проекты (Приложение 28) [88]. Предложена модель по созданию, пополнению и функционированию банка данных во "Всеармянском центре арменоведения" (Приложение 29). В банке данных заложена информация об армянских ученых с целью определения перспективных научных направлений и координации деятельности [28].

В концепцию этнографического парка заложен принцип представления творческого наследия армянского народа на всех этапах его исторического развития. Организация такого масштабного проекта возможна в рамках тематического парка, основными требованиями к которому являются значительные размеры территории и наличие развитой транспортной инфраструктуры.

Территория этнопарка "Армения всех времен" будет представлять собой открытое пространство для посещения туристами и местным населением, где будут представлены макеты зданий, дворцов, замков, церквей и других исторических строений, а также живописные места и уникальные природные памятники на территории РА с целью ознакомления армян всего мира и вообще мировой общественности с огромным объёмом историко-культурного наследия армянского народа. На сегодня в мире есть ряд тематических парков с показом национального архитектурного наследия, как например, тематические парки мини Италия, мини Франция, мини Израиль, мини Каталония, мини Швейцария.

Территория этнопарка будет разделена на функциональные зоны:

- Зона *культурно-просветительных мероприятий*, экспонирующая развитие цивилизаций в Передней Азии и Армянского нагорья, начиная с 10000г. до н.э. и далее неолитичекий период 10000-5500 гг. до н.э., железный век 1250-340 гг. до н.э., с показом границ, в т.ч. государств Хеттов, Ассирии, становление армянского гоударства и формирование армянского народа (по Мовсесу Хоренаци), Ванского царства (1X-VII до н.э.), Царство Арташесянов Великой Армении (II в. до н.э.), империя Тиграна Великого (95-55 гг. до н.э.) и далее до Республики Армения наших дней; показаны водные пространства Средиземного, Каспийского, Черного морей,

озер, рек. Будут представлены места знаковых исторических событий. Исторические границы армянских государственных образований будут выделены объёмной кладкой из грубо- и чисто тесанного природного камня различных пород и цветов. Будут выделены следующие зоны:

- Зона расположения 13 исторических столиц армянских государств.
- Зона *размещения шедевров армянского зодчества*: соборов, монастырей, церквей, замков, крепостей, дворцов, хачкаров, пещерных поселений, мемориальных памятников.
- Зона уникальных природных объектов заповедников, национальных парков и т.д.
- Зона экспозиции с показом типов домов народного зодчества: глинобитными полуподземными, наземными жилыми домами с покрытием "Азарашен"; продемонстрированы кладки бут, мидис.
- Зона *народных промыслов* с демонстрацией различных видов производственной деятельности: гончарная, кузница, сапожная, дубильная, мукомольня, ювелирная и переплетная мастерские, стеклодувная, столярная, лавка-пекарня, маслобойня, тондир для выпекания лаваша, карасы с мацуном, вином и т.д.
- Зона *массовых мероприятий* аттракционы, театрализованные представления, музеи, кинотеатры, сувенирные магазины, детские площадки и т.д.
- Зона *спортивно-оздоровительных мероприятий* рекреационные площадки, места спокойного отдыха и т.д.
- Зоны *обслуживания* и *хозяйственной деятельности* объекты торговли, питания, рестораны, кафе, технического обслуживания, информационные справочные центры и т.д.

Также будут представлены созданные армянскими специалистами архитектурностроительные системы - рамный каркас, метод подъема этажей и перекрытий в виде действующих моделей и т.д.

Экспонаты парка будут представлены как в натуральную величину, так и в виде мини-копий в масштабе 1:25. По парку будут курсировать монорельсовый поезд и

мини-поезд на колесном ходу, а в озеленении парка будут использоваться сорта деревьев и кустарников, соответственно их историзму, естественный рельеф будет представлен в соответствующем масштабе (Приложение 27).

В составе этнопарка предусмотрен многофункциональный "Всеармянский центр арменоведения", состоящий из двух объемов, смещенных относительно друг друга и соединенных седловиной - "коммуникационной улицей" (Приложение 28). В основу объемно-планировочной композиции центра заложена идея двух соединенных седловиной объемов - символ библейских гор - Большого и Малого Арарата. В малом 5-этажном объеме расположена выставочная часть, в 9-этажном объеме сконцентрированы вестибюль, рестораны и офисы с инфраструктурой обслуживания, а также гостиничные номера, апартаменты [28].

Центр пронизывает пешеходная эспланада, соединяющая въезд со стороны магистрали, проходит через улицу-коридор и находит свое продолжение в этнографическом парке. Весь комплекс окружен водной поверхностью, в которой отражается объемно-пространственная композиция комплекса, что усиливает его выразительность. Фасадное решение комплекса основано сочетании остекленных объемов из светоотражающего стекла. Сплошное остекление выполнено из светоотражающих сортов стекла золотистого цвета. В корпусах использована атриумная композиция с открытыми во внутреннее пространство галереями, позволяющими создать оригинальный интерьер [30]. Конструктивная здания выбрана с учетом представления максимальной внутренней планировочной свободы и обеспечения необходимых сейсмозащитных условий. С этой целью выбрана оболочковая треугольная система, позволяющая избежать внутренних массивных элементов жесткости и диафрагм. Эффективность данной структуры подтверждена международной практикой проектирования и строительства сейсмоопасных зонах. В отделке помещений в основном используются естественные строительные материалы: камень - гранит, базальт, мрамор, туф, фельзит; дерево - дуб, ясень, бук; не исключено применение современных

искусственных материалов. На кровле комплекса и вокруг атриумов будут использованы принципы "зеленой архитектуры". Предусматривается использование возобновляемых источников энергии - солнечной и энергии ветра, геотермальной энергии; использование дождевых вод. Комплекс этнопарка будет находиться в процессе постоянного развития и совершенствования с применением современных технологий и материалов.

Центр является многофункциональным комплексом, функциональное решение которого определилось основной поставленной задачей - создать комфортные условия для посетителей центра и его работников, для их кратковременного и длительного пребывания, в т.ч. научных сотрудников, индивидуальных лиц и туристических компаний, фирм, корпораций, банков, экскурсионных гпупп и других организаций, отдельных лиц, приезжающих Армению Т.Ч. как ознакомительными, познавательными, так и с научными деловыми целями, с определенного контингента клиентов арендуемыми обеспечением помещениями, офисами, апартаментами с созданием инфраструктуры обслуживания, соответствующей международному уровню.

Предполагается, что с экономической точки зрения, этнографический парк "Армения всех времен" должен окупить средства, вложенные в его строительство.

Аналогов национального этномузея-парка с комплексом "Всеармянского центра арменоведения", в котором объединены современные принципы организации этнографического музея, тематического парка и музея закрытого типа с развитой инфраструктурой, с научно-исследовательской направленностью, оснащенного по высоким технологиям, с развлекательной и гостиничной функциями, с объектами экспозиций в натуральную величину и с их мини-копиями в естественной среде, общирной территорией, в мировой практике нет. Создание национального этнографического парка и "Всеармянского центра арменоведения" в РА будет способствовать единению армян всего мира, ознакомлению народов других стран с шедеврами историко-культурного наследия, архитектуры и природы Армении.

2.7 Выбор и комплексная оценка территории под этнографический парк в PA.

Для размещения этнографического парка в целах выбора его территории необходимо определить те параметры, которым должна удовлетворять эта территория. Учитывая особенности системы расселения РА, территориальной организации населенных пунктов и инфраструктуры, а также природно-климатические условия, выявлены факторы, положительно влияющие на выбор территории:

- использование слабо освоенных территорий в аспекте положительного стимула для интенсивного развития территории, региона;
- наличие для предлагаемой территории парка земельного участка размером около 1500...2000 га, находящегося в государственной или общинной собственности, непригодного для использования в сельскохозяйственных целях, свободного от застройки;
- благоприятные физико-географические условия;
- наличие воды, пригодной для питья и технических целей;
- наличие местных стройматериалов для предполагаемого строительства.

В соответствии с выявленными параметрами вся территория РА подверглась многофакторному анализу с учетом природных, градостроительных, антропогенных условий, а также возможностей создания условий, обеспечивающих безопасность территорий [73, 75]. Анализ произведен в два этапа. На первом этапе были учтены:

- Особенности сложного рельефа республики (многообразие многочисленных горных массивов, плоскогорий, межгорных впадин, глубоких ущелей, влияющих на хозяйственную деятельность человека).
- Сложные инженерно-геологические и сейсмо-тектонические условия (расчлененность рельефа густой сетью рек, крутые склоны, наличие тектонических разломов, большая мощность поверхностных рассыпчатых грунтов), которые совместно с хозяйственной деятельностью человека вызывают оползни, камнепады,

наводнения, а сейсмо-тектонические условия (сейсмические горизонтальные ускорения достигают 0,3...0,4g), значительно повышают стоимость застройки.

- Острота экологического положения, обусловленная разнообразием и сложностью различных взаимосвязей урбанизированной среды и природного комплекса на территории республики.

Только 56% территории РА пригодно для расселения, причем она заселена резко неравномерно:

- Зоны интенсивного освоения составляют 18,3 % территории РА, где сосредоточено 87,7 % населения, и 98,6 % городского населения, плотность населения достигает 480...550 чел/км², превышая пороговые экологические критерии (200 чел/км²), на 100 км² приходится 10 общин. Слабоосвоенные зоны составляют 38% территории РА, где сосредоточено 12,3 % населения, плотность составляет 11...84 чел/км², на 100 км² приходится 3 общины. Рекреационные зоны составляют 17,5 % территории РА (лесохозяйственные земли, особо охраняемые территории – заповедные места, заповедники, рекреационные зоны и объекты, часть которых находится в неблагоприятной для расселения зоне) [83].

На первом этапе были также проанализированы территориальные ресурсы отдельных марзов, где при выборе территории, пригодной для нового строительства были учтены также ряд планировочных ограничений, вызывающих усложнения их освоения в условиях неуравновешенного расселения и природо-климатических особенностей отдельных марзов РА [77].

Следует выделить следующие ограничения:

- На большей части Армавирского, Араратского марзов, центральной части Ширакского марза находятся крупные артезианские бассейны с высоким уровнем грунтовых вод, с большими запасами пригодной для питья воды. Все сельские населенные пункты, расположенные в бассейнах, не имеют канализации, не действуют станции очистки канализационных стоков городских населенных пунктов, вследствие неорганизованной эксплуатации артезианских скважин поднимается

уровень грунтовых вод, возникает заболачивание, верхним горизонтам грунтовых вод уже грозит опасность загрязнения, дренажные сооружения не работают эффективно. Вышеперечисленные обстоятельства усложняют, а иногда и делают невозможным выбор территорий для использования в различных целях (в т.ч. под этнографический парк).

- Территории Сюникского, Лорийского, Вайоцдзорского, Тавушского, Арагацотнкого, Котайкского марзов, пригодные для расселения, включают узкие (которые являются артезианскими бассейнами), долины также Гегаркуникского марза – узкий пояс, опоясывающий озеро Севан. Дефицит территорий в интенсивно освоенных зонах этих марзов, плотность населенных пунктов (10...15 населенных пунктов на 100 км²), наличие особо охраняемых территорий усложняют, делают практически невозмозможным выбор новых территорий для различных целей в указанных регионах.
- Плотность населенных пунктов вышеперечисленных марзов мала (2...3) общины на 100 км²), но эти населенные пункты приближаются к отметке 2100 м (зона неблагоприятная для расселения), что делает нежелательным размещение в них новых объектов.

В результате анализа (при совмещении природных и планировочных особенностей территорий различных марзов), определена оптимально пригодная новая территория для размещения этнографического парка Армении, которая находится на юго-восточной окраине Араратского марза (на северо-восток от общин Ерасхван и Армаш) по соседству с трассой Ереван-Сюник, обладающая следующими параметрами [77]:

- расположение в слабоосвоенной зоне Араратского марза,
- благоприятные физико-географические условия (территория с малым уклоном, окруженная с севера горной грядой),
- неблагоприятные условия для использования в сельскохозяйственных целях,

- наличие воды, пригодной для питья и хозяйственных нужд (артезианские воды, источники, находящиеся в зоне транспортной доступности - долина реки Веди),
- расположенность по соседству с автомагистралью межреспубликанского значения, ведущей к слабо освоенным марзам (Вайоцдзор, Сюник),
- наличие благоприятных условий для климатотерапии (аэротерапии), бальнеотерапии (большие запасы минеральных вод на местности, расположенной к западу от территории), что может поспособствовать организации туризма, отдыха и лечения,
- наличие сырьевых ресурсов (туф, базальт, известняк, мрамор, вулканические шлаки, цементное сырье, кварцит, траверстин, песок, щебень и т.д.) для предполагаемого строительства.

На втором этапе анализа была дана комплексная оценка выбранной под этнографический парк территории с сопоставлением природных и планировочных факторов с целью выяснения степени пригодности территорий для строительства и размещения различных объектов.

Геоморфологические условия. Выбранный участок находится на юго-восточной окраине Араратского марза, с севера ограничен склонами горного массива Урци, которые круто спускаются к равнинной части, практически перпендикулярно, с юга граничит с северными границами Армашской и Ерасхванской общин, с востока — с автомагистралью Ереван-Егегнадзор-Сюник, с запада - с границами Хосровского заповедника. С геоморфологической точки зрения территория имеет плоский, пересеченный маленькими оврагами рельеф со слабым уклоном на юг. Уклон колеблется в границах 3...6°. По территории на запад течет река Веди, которая начиная с истоков южных склонов Гегамского горного массива течет на юг и вливается в реку Аракс.

Климатические условия. Исследуемая территория находится в сухой континентальной зоне с умеренно-холодной зимой и жарким летом (1000...1300 *м*).

Неравномерное нагревание равнинной части марза и окружающих гор способствует интенсивной вентиляции — возникновению горно-долинных ветров (особенно в летние месяцы). Доминируют ветры северо-западного направления. В зимние месяцы ветры слабые (1...2 м/сек), а в летние месяцы - достигает до 15 м/сек, смягчая летнюю жару. В полдень относительная влажность колеблется в пределах 50...70%. Наибольшее количество пасмурных дней приходится на осень и зиму. Основные климатические показатели приведены в таблице.

Климатические показатели территории

Таблица

Высота, м	Период (в днях)					Годовые
	безморозный	температура воздуха выше ⁰ С				осадки, мм
		$0^0 \mathrm{C}$	5° C	$10^{0} \mathrm{C}$	15 C ⁰	
10001500	215150	275270	240225	200175	150125	200300

В результате, геоморфологические и климатические условия выбранного участка благоприятны для строительства и размещения различных объектов, а также для расселения. Ограниченно благоприятна только высокая относительная влажность, что можно смягчить посадкой деревьев.

Почвенный покров. Почвенный покров выбранного участка представлен бурыми полупустынными землями, каменистость колеблется в пределах 30...50 в слое земли 0...70 *см*. Территория наклонена на юг, уклон составляет 4...7⁰. Каменистый почвенный покров благоприятен для использования в различных строительных целях.

Инженерно-геологические условия. Выбранная территория является предгорной наклонной равниной (900-1100 м). Коренные горные породы представлены известняком, андезито-дацитами, туфом, поверхностные породы – алювиально-пролювиальными породами (глинозем, глина, щебень). Потоки грунтовых вод находятся на глубине 3...8 м. Потоки поверхностных вод на территории образовали маленькие и средние овраги. Ограниченно благоприятными условиями для строительных целей является наличие потоков поверхностных вод и оврагов, а также сейсмические условия. Наибольшие горизонтальные ускорения

грунтов колеблются в пределах 0,3 ...0,4 g (8...9 баллов). Высокий уровень грунтовых вод и овраги можно использовать для осуществления некоторых требований этнографического парка (создание водных бассейнов, использование воды для создания речной сети, а также для питья). Отвод поверхностных вод надо организовать так, чтобы вода использовалась для определенных целей парка, в основном, для создания речной сети. Инженерно-геологические условия, в основном, благоприятные, в ряде случаев могут снизить стоимость строительных работ (использованием грунтовых, поверхностных вод и оврагов для определенных нужд парка). Ограничительным факторм является только сейсмические условия.

Водные ресурсы. Выбранная территория и прилегающие территории богаты напорными артезианскими водами и источниками. Группы источников есть в верхнем течении реки Веди и в районе распространения известняков в горном массиве Урци (47 источников с дебитом 422 *л/сек*). Артезианские воды и вода из источников достаточны для удовлетворения потребности населения в воде и разного рода строительства (в том числе, этнографического парка).

Дорожная сеть. Выбранная территория находится соседству Ереван-Егегнадзор-Сюник. По автомагистралью генплану расселения PA. предусмотрена новая дорога, которая свяжет существующую магистраль с южным берегом озера Севан. Таким образом, существующие и планируемые автомагистрали обеспечат транспортные связи этнографического парка с центральными и южными марзами. Выбранный участок обеспечен также инженерной инфраструктурой.

Находясь на перекрестке магистрали Ереван-Егегнадзор-Сюник и планируемой дороги, ведущей на озеро Севан, этнографический парк может способствовать активизации туристического потока, а также активному использованию имеющихся рекреационных ресурсов (минеральные воды верхнего течения реки Веди, климатотерапевтические условия марза), превратившись в крупный туристический центр, одновременно способствуя экономическому развитию соседних общин и росту занятости населения.

2.8 Патенты РА, используемые при формировании и эксплуатации этнографического парка "Армения всех времен".

В процесе исследования диссертационной темы разработаны и получены патенты по выявлению направлений формирования и эксплуатации этнографического парка в РА. Пакет из четырех патентов включает ближайшую перспективу (А) и прогнозный поиск (Б), подсистему I, способствующую формированию парка по выявленным направлениям, подсистему II для пополнения пакета патентов РА для формирования парка в перспективе (Приложение 30).

Патент РА N406 U. Защитные ограждения для саженцев деревьев -рекомендуются для применения лесонасаждений на территории этнографического парка. Защитная ограда для саженцев деревьев имеет каркас, состоящий из наклонно установленных четырех стержней, присоединенных друг к другу при помощи крыльев и имеющих нижний остроконечный участок. Остроконечные участки четырех стержней и крылья выполнены телескопическими, верхние участки стержней округлены, а концы крыльев жестко присоединены к стержням. На каждом стержне на одинаковой высоте жестко присоединены по крайней мере две консоли. Консоли имеют изогнутые вверх ребра. На консолях установлены балки, которые одним концом прикреплены к одной из консолей, а другим концом свободно сидят на консоли, присоединенной к одному из смежных стержней [46].

Патент РА N429 U. Полезная модель относится к сфере сельского хозяйства и может использоваться в городских, лесных, огородных хозяйствах. Защитная ограда для саженцев деревьев имеет каркас, состоящий из трех наклонно установленных соединенных между собой, однотипных стержней, нижние участки стержней остроконечные и телескопические, с возможностью фиксации в соответствующем положении, верхние концевые участки округлены. Ограда имеет три дополнительных стержня, соединенных между собою кольцами, верхний из которых имеет маленький диаметр, а нижний - большой. Кольца состоят из двух половин, причем на одном конце они соединены между собой шарнирами, а на другом -

замками, стержни установлены по периметру колец на равном расстоянии друг от друга, остроконечные стержни жестко соединены с кольцами с наружной стороны [47].

Патент РА N418U. Опалубка для возведения диафрагм жесткости и узлов их соединений в каркасных зданиях - рекомендуется для применения при строительстве комплекса "Всеармянского центра арменоведения". Опалубка содержит рядовые и угловые щиты, боковые и боковые-угловые щиты крайних колонн, стяжки и замки для возведения диафрагм, крайних и промежуточных колонн и балок. Опалубка дополнительно содержит угловые щиты, закрывающие пространство между колонной и балкой. К рядовым щитам крайних колонн и балок с интервалом между собой прикреплены угловые схваты. На одном крыле схваты содержат отверстия для прикрепления к ушкам угловых щитов, выполненных с маленьким шагом по отношению друг к другу, а на другом крыле - для соединения противоположных угловых схватов посредством талрепов [48].

Патент РА N426U. Устройство для очистки водного бассейна - рекомендуется для обеспечения непрерывного повторного использования воды в "морях, реках, озерах" на территории этнографического парка. Полезная модель относится к сфере строительства и может быть использована для очистки от загрязнения крупных бассейнов и исскуственных озер. Устройство для очиски бассейна имеет корпус, расположенный в корпусе резервуара, промежуточное дырчатое дно, налитые на нем пористые материалы для очистки воды, отверстия для подачи и отвода очищенной воды, отверстие для отвода воды по очистке пористых материалов. Отверстие для входа воды сделано выше резервуара, ниже отверстия в верхней части резервуара расположенны две сетки на рамах [49].

Выводы по второй главе

1. В процессе эволюции формирования этномузеев установлены этапы его развития:

- конец X1X начало XX вв. создание этномузеев типа "скансен" в Швеции и других северных странах и дальнейшее их распространение в Европе;
- вторая половина XX в. отличается количественным ростом энтомузеев, внедрением новых принципов их формирования, разработкой концепции экомузеев;
- начало XX1в. характеризуется созданием тематических парков с сочетанием показа историко-культурной, природной среды различных регионов, стран с организацией досуга.
- 2. Обобщение зарубежного опыта организации музеев под открытым небом позволило определить типологическую направленность их формирования:
- музеи с демонстрацией движимых и недвижимых объектов в натуральную величину с ограничением рекреационных зон и зон хозяйственной деятельности;
- музеи с демонстрацией объектов как в натуральную величину, так и в виде отдельных макетов-копий с расширением рекреационных зон и зон хозяйственной деятельности;
- музеи-парки, демонстрирующие экспозиционный материал городской и природной среды в виде макетов-копий в масштабах от 1:25 до 1:50 с преобладанием развлекательной и рекреационной функций.
 - 3. На основе анализа функционально-пространственной организации этнопарков:
- выделены планировочные приемы использования территорий музеев-парков этнографического профиля: линейный, концентрический, рассредоточенный;
- определен характер деятельности: монофункциональный и полифункциональный;
- обоснована целесообразность включения в структуру этнопарков административно- выставочного корпуса с постоянной экспозицией;
- дано расширенное понятие этнографического парка-музея как новой формы презентации культурного наследия.
- 4. Исследованы тенденции использования музейного пространства в современных условиях в целях активизации деятельности музеев как закрытого типа, так и этнографического профиля;
- 5. Проведен анализ принципов создания тематических парков в различных странах с учетом возможности их применения на территории РА;

- 6. На основе проведенного исследования сформулированы предложения по размещению парков этнографическиго профиля на территории РА:
- использовать для организации этнопарков типа "скансен" территории археологических памятников, наиболее подверженных разрушениям городища Арташат, Лори Берд, Мецамор, Двин, Зорац Карер, пещерный комплекс Хндзореск;
- территории исторически сформированных монастырских комплексов Гехард, Ахпат, Санаин, Гошаванк, Агарцин;
- выделить для создания этномузеев в пределах г. Еревана жилые образования Конд, Сари Тах, отдельные участки ул. Абовян, ставшие памятниками главную площадь Республики и кварталы исторической застройки 50-х годов центра, с использованием реально существующей и действующей городской среды;
- предоставить определенную часть исторической среды гг. Гюмри, Аштарак, Эчмиадзин, Горис для создания живых музеев с привлечением в их деятельность местных жителей.
- Целесообразность организации этнопарков на предлагаемых территориях должно быть обосновано при участии специалистов по археологии, истории, архитектуры, культурологии, музеефикации.
- 7. Проведена классификация действующих музеев и дано предложение по организации этнографических парков в марзах РА.
- 8. Разработана и предложена концепция организации этнографического парка "Армения всех времен" со "Всеармянским центром арменоведения" и их концептуальные проекты. Предложена модель по созданию, пополнению и функционированию банка данных во "Всемирном центре арменоведения".
- 9. Выявлен и предложен конкретный участок под этнографический парк в Араратком марзе на основе комплексной оценки и многофакторного анализа территории РА. 10. Разработаны и получены патенты РА необходимые для их использования при формировании и эксплуатации этнографического парка Армении.

ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Научное и практическое значение диссертации в контексте выдвинутой идеи по созданию национального этнографического парка "Армения всех времен" со "Всеармянским центром арменоведения" определяется содержащимися в ней теоретическими положениями и рекомендациями прикладного характера, в том числе на уровне разработанных концептуальных проектных предложений.

В соответствии с задачами данного исследования, в результате проведенных изысканий получены следующие основные результаты:

- 1. Обоснована необходимость и сформулирована концепция формирования этнографических парков с учетом специфики историко-культурного потенциала армянского народа. На основе обобщения богатейшего историко-архитектурного наследия, приведены предпосылки для создания этнографического парка "Армения всех времен" в РА в границах исторической Армении времен Тиграна Великого.
- 2. Определены основные тенденции, принципы и особенности архитектурнопространственной организации этнографических парков, уточнена их классификация с включением в ее состав тематических парков, определены их преимущества с целью дальнейшего использования в условиях РА. Установлены типологическая направленность их развития и принципы организации, даны возможные варианты размещения этнопарков на территории РА.
- 3. Обоснована целесообразность идеи осуществления архитектурнопространственной организации этнографического парка с многофункциональным комплексом "Всеармянского центра арменоведения" в его составе, который обобщал бы и направлял в режиме мониторинга всю арменоведческую деятельность на основе системно-комплексного подхода.
- 4. Разработана структурная и типологическая модель этнографического парка "Армения всех времен", а также сформулированы принципы формирования новой архитекурно-пространственной многофункциональной структуры "Всеармянского центра арменоведения" в его составе и на их основе разработаны концептуальные

проектные предложения. Разработан перечень архитектурных произведений для их воспроизведения в соответствующем масштабе с целью показа на территории этнопарка, а также сформулирована база данных армянских зодчих и ученых архитекторов для включения в банк данных Всеармянского центра арменоведения.

5. Выявлен и предложен с учетом специфики территории РА, на основе комплексной оценки и многофакторного анализа, конкретный участок под этнографический парк в Араратском марзе - к северо-востоку от населенных пунктов Армаш и Ерасхаван.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Арутюнян В.М., Оганесян К.Л. Архитектура Советской Армении. Ереван: Изд. Академии наук Арм. ССР, 1955. 296 с.
- 2. Арутюнян В. М., Сафарян С. А. Памятники армянского зодчества. М.: Гос. изд-во литер. по стрву и арх-ре, 1951. 240 с.
- 3. Балян К. Современная национальная архитектура Армении. Ереван: Айастан, 1987. 186 с.
- 4. Белый В.Н., Белая-Барсегян И.В. Армения. Энциклопедия путешественника/ Ред.колл.: К.Худавердян и др. – Ереван: Гл.ред.Арм.Сов.Энциклопедии, Кооператив "НОВУС-ИНФОРМ", 1990. – 320 с.
- 5. Буров А.К. Об архитектуре. M.: Госстройиздат, 1960. 148 с.
- 6. Всеобщая история архитектуры. Том 1. Архитектура древнего мира/ Отв.ред. О.Х.Халпахчьян. М.: Стройиздат, 1970. 512 с.
- 7. Галкина Е.Л. Музеи под открытым небом в РСФСР (современное состояние и перспективы развития) // На пути к музеям XXI века: сб.науч.трудов/ НИИ культуры. М., 1989. С.87-101.
- 8. Гаспарян М. Архитектура Еревана XIX начала XX века. Ереван: Ушардзан, 2008. 262 с.
- 9. Геворгян Л. Этнографические музеи в контексте пропаганды национальной культуры// Наследие и современность: Информационный сборник Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева.- М., 2013. Вып. 20. С. 140-151.
- Глушкова П.В. Классификация музеев под открытым небом в аспекте актуализации нематериального культурного наследия// Вестник Кемеровского государственного университета.

 2015. Т.1, N 1(61). С.59-63.
- 11. Гнедовский Б.В., Добровольская Э.Д. Музеи под открытым небом. Развитие принципов формирования и структуры. М.: ГБЛ, 1987. 41 с.
- 12. Горохов В.А., Лунц Л.Б. Парки мира. М.: Стройиздат, 1985. -328 с.
- 13. Григорян А. Г., Товмасян М.Л. Архитектура Советской Армении. М.: Стройиздат, 1986. 318 с.
- 14. Долуханян Л.К. Архитектура Советской Армении. Ереван: Советакан грох, 1980. 83 с.
- 15. Дробыш А.Н. Перспективы взаимодействия музеев и туризма// Вестник КГУ им. Н.А.Некрасова. -2009.-N~2.-C.200-205.
- 16. Дэвид Ленг. Армяне. Народ-созидатель. М.: Центрполиграф, 2004. 350 с.
- 17. Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. М.: Этерна, 2012. 432 с.

- Кимеев В.М. Экомузеи Притомья в постиндустриальном обществе: генезис, архитектоника, функции. – Томск: Изд-во Томского государственного педагогического университета, 2008. – 452c.
- 19. Мастерица Е.Н. Музеефикация городской среды: подходы и методы. / Режим доступа: www.gramota.net/materials/3/2013/10-1/33.html, свободный. Загл. с экрана Яз. рус.
- 20. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия, Режим доступа: http://www.culture29.ru/upload/medialibrary/8f6/8f63a155b0080f66ddf06f260c9cd94b.pdf, свободный. Загл. с экрана Яз. рус.
- 21. Мкртчян Ш. Историко-архитектурные памятники Нагорного Карабаха. Ереван: Айастан, 1988. 354 с.
- 22. Мнацаканян С.Х. Памятники армянского зодчества 6-7 веков. М.: Искусство, 1971. 220 с.
- 23. Новейший справочник необходимых знаний. М.: РИПОЛ классик, 2008. 768 с.
- 24. Ополовников А.В. Музей под открытым небом как форма сохранения народного творчества// Архитектура СССР. – 1965. – N 12. – C. 22-27.
- Пионтек Г.В. Типы этнопарков и музеев на открытом воздухе и организация в республиках Советского Востока // Географическое общество СССР: докл. Восточной комиссии. - Ленинград, 1965. - Вып. 1 (2). - С. 94-103.
- Рашидян Г.Г. Главная площадь Еревана во времени и в пространстве. Ереван: *Изд-во* ЕГУАС, 2007. – 155 с.
- 27. Ривьер Ж.А. Эволюционное определение экомузея// Museum. 1985. N 148. C.2-3.
- 28. Сафарян А.Ю. Всеармянский центр арменоведения// Сборник докладов 1-й студ. конференции ЕГУАС, Джермук, 1-3 мая 2009г. Ереван: изд. ЕГУАС, 2009. С.84-89.
- 29. Сафарян А. Ю. К истокам новейшей архитектуры. Антонио Гауди великий зодчий// Сборник статей ЕГУ, СНО. Том 4. Юриспруденция, международные отношения и политология, история: Юбилейная научная сессия, посвященная 90-летию ЕГУ, 11-15 мая 2009г. Ереван: Изд-во ЕГУ, 2010. С. 295-303.
- 30. Сафарян А. Ю. Комплекс международного центра арменоведения и национальный этнографический парк «Армения всех времен»// Сборник научных трудов ЕГУАС. 2012.- Т.3(46). С. 53-61.
- 31. Сафарян А. Ю. К проблеме формирования этнографических парков // Сборник работ 3-й студенческой конференции ЕГУАС, Ереван, 22-26 ноября 2013г. Ереван: *Изд-во* ЕГУАС, 2013. С. 57-59.

- 32. Сафарян А. Ю. Парк Гуель новаторская этнографическая направленность в творчестве Антонио Гауди// Научные труды НУАСА. 2014. Т. 3(54). С. 88-96.
- 33. Сафарян А., Бархударян А., Пирумян Н., Партизпанян В. Вклад армянских архитекторов в мировую архитектуру // Архитектура и строительство актуальные проблемы: Материалы 2-й международной научно-технической конференции, Джермук, 30 сент. 3 окт. 2010г.: Сборник докладов. Известия ЕГУАС. Ереван, 2010. Т. 2. С. 116-133.
- 34. Сафарян Л.С. Архитектор: краткий биографический справочник Союза архитекторов Армении / авт.-сост. Лия Сафарян. Ереван : Зангак-97, 1998. 420 с.
- 35. Сафарян Ю.А. Национальная архитектурная школа вчера, сегодня, завтра// Деловая Армения. 1996. N1-3 (421). C.32-35.
- 36. Сафарян Ю., Пирумян Н., Партизпанян В., Сафарян А. Творения армянских зодчих в сокровищнице мировой архитектуры// Материалы Международной научной конференции в рамках программы XX Межд. смотра-конкурса лучших дипломных проектов по архитектуре и дизайну, Ереван, 16-23 октября 2011г. Ереван: изд. ЕГУАС, 2011. Сб. докладов, Т.2: Актуальные проблемы архитектуры. С.187-200.
- 37. Севан О.Г. Музеи под открытым небом Европы // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. 2006. N3. C. 60-69.
- 38. Станюкович Т.В., Чистов К.В. Этнография и актуальные проблемы развития этнографических музеев // Сов.этнография. 1981. № 1. С. 24–37.
- 39. Стржиговский Й. Архитектура армян и Европа. Том 1, книга 1: памятники/ Ред. М.Асратян, А.Агасян. – Ереван: Изд-во "Гитутюн" НАН РА, 2011. – 364 с.
- 40. Тихонов В.В. Методические рекомендации по формированию и развитию этнографических музеев под открытым небом. Иркутск: Репроцентр A1, 2013. 80 с.
- 41. Фотий Л.А. Создание архитектурно-этнографических комплексов в музеях под открытым небом: метод. рекомендации/ Л.А.Фотий, Г.Г.Бабанская, Л.А.Мышастая, Н.И.Ивановская. Л., 1985. 61с.
- 42. Халпахчьян О.Х. Архитектурные ансамбли Армении. М.: Искусство, 1980. 479 с.
- 43. Хан- Магамедов С. О. Размышления на тему «Феномен армянской архитектуры»// Архитектура, строительство. 2007. N10 (20). C. 21- 22.
- 44. Шмидт Ф.И. Музейное дело. Вопросы экспозиции. Л., 1929. С.82.
- 45. Ա.Աղեկյանի անձնական արխիվ. «Կոնդ» թաղամասի կառուցապատման առաջարկ.—Եր.,2000.

- 46. Արտոնագիր N406Ս, ՄԱԴ (2015,01) A01G13/00. Ծառերի տնկիների պաշտպանիչ ցանկապատ/ Վ. Աթանեսյան, ጓ.Թոքմաջյան, Ա. Սաֆարյան (ጓጓ). Դայտ N AM 20150004Ս, հրապ. 25.05.2015. 5 էջ, նկ.։
- 47. Արտոնագիր N418Ս, ՄԱԴ (2015,01) E04G11/00. Կաղապարված կարկասային շինություններում կոշտության դիաֆրագմաների և դրանց մաիցման հանգույց կառուցման համար/Գ. Գալստյան, Վ. Աթանեսյան, Ա. Սաֆարյան (33).-3 այտ N AM 21550053Ս, հրապ. 27.07.2015. 10 էջ, նկ.։
- 48. Արտոնագիր N426U, ՄԱԴ (2015,01) C 02F3/00, C02F11/00. Ձրավազանի մաքրման սարք/ Վ. Աթանեսյան, Ա. Սաֆարյան (ጓጓ). Դայտ N AM 20150069 U, հրապ. 26.10.2015. -5 էջ, նկ.։
- 49. Արտոնագիր N429Ս, ՄԱԴ (2015,01) A01G13/00. Ծառերի տնկիների պաշտպանիչ ցանկապատ/ Ա.Սաֆարյան, Վ.Աթանեսյան (ጓጓ). Դայտ N AM20150052Ս, հրապ. 25.12.2015. 6 էջ, նկ.
- 50. Գրիգորյան Ա.Յ. Խորհրդանշանային մտածողությունը հայ ճարտարապետությունում. – Եր.։ ԱԼԱՍ, 2005. – 178 էջ։
- 51. Գևորգյան Լ. Յայաստանում ազգագրության բացօթյա թանգարան ստեղծելու խնդրի շուրջ// «Յայկական լեռնաշխարհի պատմամշակութային ժառանգությունը» միջազգային գիտաժողովի նյութերի ժողովածու.-Երևան, Ստեփանակերտ, 2012.-Էջ 121-123։
- 52. Չարյան Ա.Կ. Յայ ճարտարապետության տարածումը և Լեոնարդո դա Վինչիի հայկական վարկածը/33 ԳԱ արվեստի ինստիտուտ. Եր/։ Ապոլոն, 1994. – 120 էջ։
- 53. Թորամանյան Թ.Յ. Անիի Մայր տաճարը. Եր.։ Պատմամշակութային արգելոց թանգարանների և պատմական միջավայրի պահպանության ծառայություն,2008.—140 էջ։
- 54. Թորամանյան Թ.Յ. Ձվարթնոց Գագիկաջեն. Եր.։ Սովետական գրող, 1984. 142 էջ։
- 55. «Լևոն Վարդանյան Քոնսալթինգ» ՍՊԸ արխիվ. «Յին Երևան» թաղամասի նախագիծ. - Եր., 2005։
- 56. Կարապետյան Ս. Եղեռն՝ եղեռնից հետո. Եր.։ Յայկական ճարտարապետությունն ուսումնասիրող հիմնադրամ, 2015. 384 էջ։

- 57. Կիրակոսյան Լ. Նորահայտ ամրոցը Արցախի Տիգրանակերտի մերձակայքում. Յայագիտական ուսումնասիրություններ. -Ստեփանակերտ, 2014. – Էջ.14-22։
- 58. Յայաստանի Ազգային Ատլաս. Յատոր Բ/ՅՅ կառավարությանն առընթեր անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե,գլխ. խմբ. Մ.Վարդանյան. -Եր.։ «Գեոդեզիայի և քարտեզագրության կենտրոն» ՊՈԱԿ,2008. — էջ 36։
- 60. ⊰այկական համառոտհանրագիտարան.4 հատորով.—Եր։:⊰⊰⊰ գլխ.խմբ.,1990-2003։
- 61. Չասրաթյան Մ., Աղասյան Ա., Չակոբյան Յ., Ղազարյան Վ. Չայ արվեստի պատմություն. — Եր.։ Ձանգակ-97, 2009. — 574 էջ։
- 62. «Յովնանյան ինտերնեյշնլ» ՍՊԸ արխիվ. «Յայաստան սքանչավայր» զբոսայգու նախագիծ.Յեղինակ՝ Վ.Յովնանյան.—Եր., 2013։
- 63. Ղահրամանյան Կ. Վաչագան թագավորի սահմանադրությունը։ Իրավակարգիակունքները ԼՂՅ-ում.-Եր.։ «Դե-ֆակտո» ԻՎԳ, 2010. — 48 էջ։
- 64. Միքայելյան Վ. Դայաստանի բացօթյա թանգարանը// «Կուլտուրլուսավորական աշխատանք» հանդես. - 1988. — N 3. — Էջ.41-50։
- 65. Մխիթարյան Ն., Սաֆարյան Ա. Պատմաճարտարապետական հուշարձանների թանգարանացումը Յայաստանում// ճՇՅԱՅ գիտական աշխատություններ. 2014. Յ. 2(53). էջ 48-62։
- 66. Նրա կառույցները դարձել են Վաշինգտոնի խորհրդանիշներ// ճարտարապետություն և շինարարություն. – 2015. – N 4-5(110-111). – Էջ 68-71։
- 67. Ով ով է հայ եր. 2 հատորով.- Եր.: 333, 2005։
- 68. Շախկյան Գ.Ս. Սովետական Յայաստանի ճարտարապետական հուշարձանները.-Եր.։Պարբերական,1989.-63 էջ։
- 69. Շահինյան Ս.Մ. Խաչքար։ Տիեզերքի արարչագործության սրբազան համակարգ/ Երևանի ճարտարապետության և շինարարության պետական համալսարան, Դայաստանի անձավագիտական կենտրոն. — Եր.։ ԵճՇՊԴ, 2012. — 120 էջ։
- 70. Պապուխյան Ն. Սյունիքի ժողովրդական ճարտարապետությունը. Եր.։ 3 ՍՍՅ ԳԱհրատ., 1972. — 169 էջ։

- 71. Պողոսյան Դ.Ա. Նոր թանգարանագիտության մոտեցումները որպես Կումայրի պատմամշակութային արգելոց-թանգարանի վերագործարկման Նախադրյալ/ 33 ԳԱԱ Շիրակի հայագիտական հետազոտությունների կենտրոն//Գիտական աշխատություններ. – 2013. - էջ 104-109։
- 72. Սարգսյան Ա., Սաֆարյան Ա. Երևան քաղաքի պատմության թանգարանն ու զարգացման հեռանկարները// ԵՃՇՊՅ գիտական աշխատությունների ժողովածու.-2013.—3.4(51).-էջ 71-78։
- 73. Սաֆարյան Ա. Յու. Արարատի մարզում ազգագրական պարկի ձևավորման, մարզի և հարակից մարզերի տնտեսության ճյուղերի, ինժեներական ենթակառուցվածքների զարգացման փոխկապակցվածության խնդիրները//ՃՇՅԱՅ գիտական աշխատություններ. — 2015.-Յ. IV (59). - էջ 41-47:
- 74. Սաֆարյան Ա. Զայկական պաշտպանական կառույցների թանգարանացման նախադրյալները «Բոլոր ժամանակների Յայաստան» ազգային ազգագրական այգում//ՃՇՅԱՅ տեղեկագիր.—Երևան, 2014.- N4.- էջ 71-75։
- 75. Սաֆարյան Ա., Թովմասյան Ս., Մուրադյան Ձ. Յայաստանի Յաևրապետությունում ազգային Էթևոգրաֆիական պարկի տարածքի ընտրություն և համալիր գնահատական // ՃՇՅԱՅ տեղեկագիր. –2015. – N3. -Էջ 28-33։
- 76. Սաֆարյան Յու., Բարխուդարյան Յ., Սաֆարյան Ա. Յայկական ճարտարապետության հեռանկարային զարգացման հիմնախնդիրներ //ԵՃՇՊՅ գիտական աշխատությունների ժողովածու. 2009. Յ. 1(34). Էջ 52-56։
- 77. Սաֆարյան Յու., Մուրադյան Ձ., Թովմասյան Ս., Դավթյան Մ. 33 թույլ յուրացված տարածաշրջանների քաղաքաշինության կայուն զարգացման ուղիները.—Եր.։ԵճՇՊ3 հրատ.,2011.—132 էջ։
- 78. Ս.Դայոցյանի անձնական արխիվ.Ձորագյուղ թաղամասի կառուցապատման առաջարկ. ጓեղինակներ՝ Թ.Գևորգյան, Գ.Խաչատրյան, Ս.Դայոցյան. Եր., 1980 թթ.-ի վերջ-1990 թթ.-ի սկիզբ։
- 79. Տեր-Մինասյան Ա. Փառահեղ անցյալի միայնակ վկան// ճարտարապետություն և շինարարություն. – 2015. – N 3(109). – Էջ 22-26։

- 80. Տիգրանյան Է. Յայ ճարտարապետների գործունեությունը Անդրկովկասում XIX դարի վերջ - XX դարի սկիզբ. - Երևան ։ Ոսկան Երևանցի, 2003. — 264 էջ։
- 81. Քերթմենջյան Դ. Վան 3000 տարի// ճարտարապետություն և չինարարություն. 2008. N 1(23). Էջ 14-29։
- 82. Alishan Gh. Geonomia Armena. Vcnezia-San Lazzaro, 1881. P. 14.
- 83. Aloyan A., Safaryan A. Peculiarities of Urban Strategy Formation of the Republic of Armenia // Advanced Materials Research, Selected, peer reviewed papers from the 6th International Conference on Contemporary Problems of Architecture and Construction, June 24-27, 2014, Ostrava, Czech Republic. Switzerland: Trans tech Publications, 2014. Vol.1020. P. 875-878.
- 84. Bozoyan A. Cilicia: Armenian Kingdom of Cilicia. AZD Production, 2009. 86 p.
- 85. Francis B.K.Ching, Mark M.Jarzombek, Vikramaditya Prakash. A global history of architecture. John Willey & Sons Inc., 2007. 800 p.
- 86. Resimli Tarih Atlasi. Ankara: Koza Yayin Dagitim A.S., 2005. 32p.
- 87. Safaryan A., Safaryan Yu., Barkhudaryan H., Pirumyan N. Activity of Armenian Architects in Caucasus and Outside // Proceedings of YSUAC. 2009. Vol. 2 (35). P.197-207.
- 88. Safaryan A. Prerequisites and prospects of formation of ethnographic parks in the Republic of Armenia// Proceedings of 7th International Conference Contemporary Problems of Architecture and Construction, Florence-Italy, 2015. P. 727-732.
- 89. Safaryan Yu., Barkhudaryan H., Safaryan A., Pirumyan N. Activity of Armenian architects in Caucasus and outside// Proceedings of YSUAC. 2009. V.2(35). P.197-207.
- 90. Jean Marie Tjibao Cultural center [электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.galinsky.com/buildings/tjibaou/index.htm, свободный. Загл. с экрана. Яз. англ.
- 91. Mini-europe [электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.minieurope.com/en/, свободный. Загл. с экрана Яз. англ.
- 92. Park Asterix [электронный ресурс] / Режим доступа: https://www.parcasterix.fr/en, свободный.- Загл. с экрана.- Яз. англ.
- 93. Protected Areas of Armenia [электронный ресурс] / Режим доступа: http://cwr.am/index.php?menu=areas-goravan, свободный. Загл. с экрана.-Яз. англ.
- 94. Skansen [электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.skansen.se/en/kategori/english, свободный. Загл. с экрана Яз. англ.
- 95. Tobu World Square [электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.tobuws.co.jp/en/, свободный. Загл. с экрана Яз. англ.

Список приложений

Содержание

- 1. Структура диссертации
- 2. Методологическое построение исследования

К главе 1. Предпосылки формирования архитектуры этнографических парков в Республике Армения

- 3. Схема расселения армян по миру
- 4. Армения на географических картах
- 5. Исторические столицы Армении
- 6. Памятники зодчества на территории Республики Армения и Нагорно-Карабахской Республики
- 7. Памятники зодчества на Армянском нагорье (территория Западной Армении)
- 8. Крепости Киликийского армянского царства
- 9. Вклад армянских зодчих средневековья в мировую архитектуру
- 10. Творения армянских архитекторов в Закавказье (до 1918 г.) и за его пределами
- 11. Вклад армянских зодчих в мировую архитектуру XX-XXI вв.
- 12. Опыт по сохранению исторической застройки в г.Гюмри РА (заповедная зона "Кумайри", Реставрация и адаптация архитектурных памятников)
- 13. Проектное предложение по воспроизведению исторической застройки в Ереване, квартал "Дзорагюх"
- 14. Проектное предложение по застройке исторического квартала "Конд" в Ереване
- 15. Предложения по организации музея народной архитектуры и быта под открытым небом в Сардарапате, комплекса "Старый Ереван" и парка миниатюр "Айастан сканчавайр" в г. Ереване

К главе 2. Перспективы формирования архитектуры этнографических парков в Республике Армения

- 16. Этнографические парки: "Кижи" в России, "Скансен" в Швеции, в Латвии, Эстонии
- 17. Этнографический парк "Коломенское" в России
- 18. Этнографический парк "Мини Европа" в Бельгии
- 19. Этнографический парк "Италия в миниатюре" в Италии
- 20. Этнографический парк "Астерикс" во Франции и "Гуэль" в Испании
- 21. Этнографический парк "Tobu World Square" в Японии
- 22. Этнографический парк "Каталония в миниатюре", макет Иерусалима
- 23. Этнографический парк театрализованных постановок "Puy du fou" в Лес Эпессес, Франция
- 24. Этнографический парк "Культурный центр Жан-Мари Тжибау" в Новой Каледонии
- 25. Таблицы. Характеристики этнографических парков
- 26. Классификация действующих музеев и предложение по организации сети этнографических парков в РА
- 27. Этнографический парк "Армения всех времен" (концептуальный проект)
- 28. Всеармянский центр арменоведения (концептуальные проекты)
- 29. Создание, пополнение и функционирование банка данных во "Всеармянском центре арменоведения" (методологическая модель)
 - Изобретения (патенты РА) для использования при формировании и эксплуатации

этнографического парка в Араратском марзе РА