

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ**

**ՃԱՐՏԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՇԻՆԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ԱԶԳԱՅԻՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ**

ԱՇՈՏ ՑՈՒՐԻԻ ՍԱՖԱՐՅԱՆ

**ԱԶԳԱԳՐԱԿԱՆ ՊԱՐԿԵՐԻ ՃԱՐՏԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՁԵՎԱՎՈՐՄԱՆ
ՆԱԽԱԴՐՅԱԼՆԵՐԸ ԵՎ ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ**

**ԺԸ.00.01 - «Ճարտարապետություն»
մասնագիտությամբ ճարտարապետության թեկնածուի
գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության**

ՍԵՂՍԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ 2016

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
АРМЕНИЯ**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ АРХИТЕКТУРЫ
И СТРОИТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ**

САФАРЯН АШОТ ЮРЬЕВИЧ

**ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
АРХИТЕКТУРЫ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ПАРКОВ В РЕСПУБЛИКЕ
АРМЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 18.00.01- “Архитектура”**

ЕРЕВАН 2016

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Ճարտարապետության և շինարարության
Հայաստանի ազգային համալսարանում

Գիտական ղեկավար՝

Ճարտ. թեկնածու, պրոֆեսոր
Ա.Ա.Ալոյան:

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

Ճարտ. դոկտոր, պրոֆեսոր
Ա.Հ.Գրիգորյան,
Ճարտ. թեկնածու, պրոֆեսոր
Թ.Օ.Խաչատրյան:

Առաջատար կազմակերպություն՝

«Հայնախագիծ» ԲԲԸ

Պաշտպանությունը կայանալու է 2016թ. հուլիսի 19-ին, ժամը 11⁰⁰-ին Ճարտարապետության և շինարարության Հայաստանի ազգային համալսարանին կից գործող ՀՀ ԲՈՂ-ի «Ճարտարապետություն և շինարարություն» 030 մասնագիտական խորհրդում. հասցե՝ 0009, ք. Երևան, Տերյան փ., 105:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ՃՀՀԱՀ-ի գիտական գրադարանում. հասցե՝ 0079, ք. Երևան, Մարի փ., 17/1:

Սեղմագրին կարելի է ծանոթանալ ՃՀՀԱՀ-ի պաշտոնական կայքում՝ www.nuaca.am
Սեղմագիրն առաքված է 2016 թ. հունիսի 17-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար՝
Ճարտ. թեկնածու, դոցենտ

Ս.Ա.Թովմասյան

Тема диссертации утверждена в Национальном университете
архитектуры и строительства Армении

Научный руководитель:

кандидат архитектуры, профессор
Алоян А.А.

Официальные оппоненты:

доктор архитектуры, профессор
Григорян А.А.,
кандидат архитектуры, профессор
Хачатрян Т.Ц.

Ведущая организация:

ОАО «Армпроект»

Защита состоится 19-го июля 2016г. в 11⁰⁰ часов на заседании специализированного совета 030 - “Архитектура и строительство” ВАК РА, действующего при Национальном университете архитектуры и строительства Армении по адресу: 0009, г. Ереван, ул. Теряна, 105.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке НУАЧА по адресу: 0079, г. Ереван, ул. Марра, 17/1.

С авторефератом можно ознакомиться на официальном сайте НУАЧА: www.nuaca.am

Автореферат разослан 17-го июня 2016г.

Ученый секретарь специализированного совета,
кандидат архитектуры, доцент

Товмасян С.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современный этап развития общества характеризуется резко возросшей ролью информационных процессов во всех сферах деятельности человека. Это существенно повлияло на представления общества о ценностях культурного наследия. Следствием этого явилось изменение уровня культурной потребности цивилизованного общества в сохранении объектов историко-этнографической среды для их дальнейшего изучения и применения в научных, социальных и экономических сферах, способствующих развитию общества. Сегодня в целях освобождения участков под новое строительство уничтожаются многие уникальные недвижимые объекты историко-культурного наследия: исчезают целые деревни в экономически отсталых районах, в которых еще сохранялись образ жизни прошлых времен, народные промыслы, ремесла, кустарное производство; сводятся на нет национальные корни населявших конкретные регионы этнических групп, что кардинально меняет облик исторической среды населенных пунктов. В то же время, растущая миграция населения и взаимопроникновение культур различных народов способствовали возросшему интересу к этнографии, памятникам зодчества и образцам народной архитектуры различных эпох, что и стало движущей силой для комплексного исследования особенностей музеефикации архитектурно-этнографических комплексов и создания новых типов парков этнографического профиля, какими являются экомузеи и тематические парки в различных странах мира, число которых постоянно увеличивается. Основой для экспозиции в подобных развлекательных парках явились объекты - копии недвижимого культурного наследия различных народов и стран, представленные в виде моделей и макетов улиц, деревень, целых городов, стран и континентов, дополненные широкомасштабными шоу, ярмарками, фестивалями, выставками, развлекательными сюжетами сказочных персонажей, демонстрацией кустарного производства, уникальными видами экспозиционного материала. Эти развлекательные парки стали наиболее перспективным типом этнографических парков-музеев, пользующихся высокой популярностью населения и приносящих прибыли (парки Кижиги, Коломенское, Моя Россия, Тальцы, Ангарская деревня, Россия, Мини Европа, Германия, Доливууд, США, Мир Лотте, Южная Корея, Мини Италия, Мини Израиль, Порт Аventura, Испанская деревня, Гуэль, Испания, Астерикс, Футуроскоп, Франция и др.). Именно этнографические парки являются эффективной формой сохранения памятников народного зодчества и демонстрации историко-культурного наследия этнических сообществ. Однако проблема формирования этнографического парка, с точки зрения научного подхода в изучении его структуры, классификации, состава объектов, экспозиции и размещения в планировочном каркасе региона или города, недостаточно изучена; мнения ученых в этой области разнообразны и противоречивы. Архитектурный аспект этой проблемы мало изучен в специальной литературе, что вызывает необходимость заполнить существующий пробел. Проблема создания этнографического парка актуальна и для Армении, на территории которой сосредоточено двадцать пять тысяч памятников истории и архитектуры. На сегодня как в РА, так и за рубежом имеется значительное количество тематических центров арменоведения, музеев различной направленности в разных регионах РА, и ни одного этнографического парка, где было бы возможным централизованно представить богатейшее наследие материальной культуры армянского народа с его вкладом в мировую сокровищницу. В 1983г. был предложен эскизный проект музея под открытым небом в Армении; решением правительства по соседству с

государственным музеем этнографии “Сардарпат” был выделен участок в 25 га под экспозицию памятников народного зодчества и быта, находящихся на территории АрмССР, но проект так и не был реализован.

Учитывая особенности расселения армянского народа: армянская диаспора функционирует во многих странах планеты, и раздробленность обладающего огромным потенциалом культурного фонда - становится необходимым создание национального этнографического парка-музея “Армения всех времен” со “Всеармянским центром арменоведения”, который обобщал бы и направлял всю арменоведческую деятельность, ибо во всех областях знания, науки и техники требуется проведение мониторингового исследования на уровне системно-комплексного подхода. Недостаточно разработанные вопросы архитектурно-пространственной организации такого типа объектов, прогрессивные направления в модернизации существующего фонда музеев, современные методы актуализации национального культурного наследия выдвигают задачу изучения теоретического и практического опыта музеефикации исторической среды и памятников традиционной архитектуры применительно к природно-климатическим, социально-экономическим, культурно-историческим особенностям территории РА в аспекте формирования этнографических парков-музеев, что и определяет актуальность данного исследования. Важнейшей задачей представленной работы является привлечение внимания как государственных органов, так и различных слоев армянской общественности во всем мире к решению этой актуальной проблемы.

Степень изученности темы.

Общие вопросы музеефикации историко-культурного наследия освещены в научных трудах: Ф.И.Шмидта, А.В.Опаловникова, Б.В.Гнедовского, Э.М.Добровольской, Т.В.Станюкович, К.В.Чистова, Л.Н.Фонтия, В.Н. Гороховой, Г.Г.Бабанской и др. Проблема классификации этнографических музеев посвящены работы Е.А. Галкиной, Т.В.Понтеак, Г.В.Борисевич, П.В.Глушковой, В.В.Тихонова, М.Е.Каулен, О.Г.Севана и др. Вопросы формирования специальных типов этнографических музеев представлены в работах Ж.А.Ривьера, Ю.Варина, Е.Н.Мастеница и др. Вопросы связи между объектами историко-культурного наследия и индустрии туризма представлены в работах С.И.Сотниковой, А.Н.Добрышева и др. Работы зодчих и ученых в области истории архитектуры и культуры Армении создали базу для научного и практического обоснования исследуемой темы - Г.Алишан, В.М.Арутюнян, К.Л.Оганесян, С.Х.Мнацаканян, М.М.Асратян, А.В.Агасян, А.Г.Григорян, А.А.Григорян, А.К.Зарян, Э.А.Тигранян, Г.С.Шахкян, М.А.Гаспарян, Г.Г.Рашидян, Ю.А.Сафарян, С.М.Шаинян, А.А.Тер-Минасян, Д.Г.Кертменджян и др., из других стран - И.Стрижковский, А.К.Буров, С.О.Хан-Магамедов и др. Вопросы сохранения и музеефикации историко-архитектурного и недвижимого культурного наследия, его планировочной и архитектурно-пространственной организации затронуты в работах А.А.Алояна, С.А.Товмасына, Л.В.Киракосян, Н.Э.Мхитарян, Л.П.Геворкян, Д.А.Погосян, Н.Г.Петросян, А.Х.Саркисян и др. Научно-теоретические исследования по формированию этнографических парков в РА, в аспекте разработки принципов их организации с архитектурной точки зрения, не проводились, в связи с чем осуществленное в рамках диссертационной работы исследование имеет теоретическое и практическое значение.

Границы исследования. Географические границы охватывают развитые комплексы этнографических парков различных стран, исторические - территорию

Армении от Средиземного до Черного и Каспийского морей со времен Тиграна Великого, а также Киликийского армянского царства и до наших дней.

Целью исследования является комплексное изучение принципов архитектурно-пространственной организации современных этнографических парков и разработка научно обоснованных предложений по их применению на территории РА с учетом ее социально-экономических, исторических, природно-климатических особенностей.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

- обоснование необходимости создания этнографического парка на территории РА;
- обобщение опыта создания этнографических парков в различных странах;
- анализ тенденций, принципов и особенностей архитектурно-пространственной организации этнографических парков на современном этапе и на перспективу;
- изучение специфики музеефикации объектов недвижимого культурного фонда РА;
- разработка предложений по планировочной и архитектурно-пространственной организации этнографических парков на территории РА.

Предметом исследования является архитектурно-пространственная организация этнографических парков в РА.

Объектом исследования являются этнопарки в современных условиях музеефикации недвижимого культурного наследия в РА, а также в других странах (Россия, Западная Европа, США, страны Восточного мира).

Методика диссертационного исследования. Методологической, теоретической и эмпирической базой исследования является анализ отечественных и зарубежных литературных источников, архивных материалов и электронных ресурсов, натурные обследования и фотофиксации, а также системные исследования, сравнительный анализ, натурное (материальное) моделирование.

Научная новизна исследования:

- впервые исследуется проблема архитектурно-пространственной организации этнографических парков с учетом специфики исторического развития и природно-климатических особенностей Армении;
- впервые на основе системно-комплексного подхода сформулирована историко-архитектурная концепция формирования этнографического парка в РА со “Всеармянским центром арменоведения” в его составе;
- разработана и предложена концептуальная проектная модель национального этнографического парка со “Всеармянским центром арменоведения” в его составе в границах исторической Армении со времен Тиграна Великого.

Практическая значимость работы заключается в последовательном обобщении и внедрении принципов скансенологии в практику музеефикации недвижимого культурного наследия армянского народа посредством применения парков этнографического профиля как перспективного метода сохранения элементов историко-архитектурной среды. Теоретические положения и выводы работы могут быть использованы при осуществлении градостроительной деятельности в виде территориального зонирования для размещения объектов культурного наследия армянского народа; при разработке проектов реконструкции городской среды, градостроительных программ по организации природоохранных зон, методических рекомендаций нормативного типа по проектированию этнографических музеев; при подготовке проектной документации, а также при расширении методологического арсенала музеелогических исследований.

Основные положения, выносимые на защиту:

- основные предпосылки создания этнографического парка-музея на территории РА;
- разработка принципов и закономерностей организации этнографических парков-музеев на современном этапе и на перспективу;
- концептуальная модель этнографического парка-музея “Армения всех времен” со “Всеармянским центром арменоведения” в его составе, как оптимальный вариант сохранения и консервации музеефицированных объектов историко-культурного наследия (недвижимые памятники зодчества и культуры) Армении;
- принципы отбора произведений для их воспроизведения на территории национального парка “Армения всех времен”.

Апробация работы и внедрение ее результатов. Основные положения диссертации доложены на I студенческой научной конференции ЕГУАС, 1-3 мая 2009г., г.Джермук, РА; юбилейной научной сессии, посвященной 90-летию ЕГУ, 11-15 мая, 2009г., г.Ереван, РА; международном симпозиуме, 2-9 ноября, 2009г., г.Флоренция, Италия; II международной научно-технической конференции “Архитектура и строительство - актуальные проблемы”, 30 сентября-3 октября, 2010г., гг. Ереван-Джермук; XX международной научной конференции “Актуальные проблемы архитектуры и строительства”, посвященной 90-летию юбилею ЕГУАС, 16-23 октября, 2011г., г. Ереван, РА; III студенческой конференции ЕГУАС, 22-26 ноября, 2013г., г.Ереван, РА; VI международной научной конференции “Актуальные проблемы архитектуры и строительства”, 24-27 мая, 2014г., г.Острава, Чехия; VII международной научной конференции “Актуальные проблемы архитектуры и строительства”, 19-21 ноября, 2015г., г.Флоренция, Италия; заседаниях кафедры “Теория архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, изящных искусств и истории (ТАРРИАНИИИ) НУАСА в 2014, 2015 и 2016гг., аспирантом которой и является автор.

Основные положения работы были реализованы в выпускных работах бакалавриата – Всеармянский центр арменоведения (г.Ереван, 2012г.), и магистратуры – этнографический парк “Армения всех времен” со “Всеармянским центром арменоведения” (г.Ереван, 2014г.), а также внедрены в учебный процесс в 2014-2015 уч. года в лекционных циклах бакалавриата – “История армянской архитектуры” и магистратуры – “Развитие теории архитектуры и методика архитектурного проектирования” на кафедре ТАРРИАНИИИ НУАСА.

Публикации. Положения и результаты исследования опубликованы в 15 научных статьях, все в изданиях, рекомендуемых ВАК РА (в том числе, 1 статья - в журнале, индексируемом в Scopus, 8 - напечатанных единолично, 7 – в соавторстве). Имеются также 4 патента на полезную модель РА в соавторстве, способствующие реализации и эксплуатации этнопарка. Список публикаций приводится в конце автореферата.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, списка использованной литературы из 95 наименований и приложений. Общий объем диссертации составляет 140 страниц, в т.ч. 30 приложений (планшетов) с графическим материалом, схемами, таблицами. Диссертация написана на русском языке.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, дается состояние проблемы сформулированы цель и задачи исследования, определены границы исследования,

методика (рис.1), представлены научное и практическое значение работы, основные положения, выносимые на защиту.



Рис.1. Модель методологического построения комплексного исследования этнографических парков

В первой главе “Предпосылки формирования архитектуры этнографических парков в Республике Армения” рассмотрены основные предпосылки формирования этнографических парков в РА. Приведен краткий обзор территориальных изменений в расселении армянского народа на протяжении его многовековой истории. Находясь на пересечении важнейших торговых и военных путей, связывающих Восток и Запад, армянское государство подвергалось постоянным нападениям, в силу чего его границы часто менялись, территория то сокращалась, то расширялась; строились новые столицы – их на протяжении всей истории Армении было 13: Тушпа-Ван, Армавир, Ервандашат, Арташат, Тигранакерт, Вагаршапат, Двин, Багаран, Ширакаван (Еразгаворс), Карс, Ани, Сис, Ереван. Во время правления царя Тиграна Великого (95-55гг. до н.э.) территория его империи была наибольшей и занимала все Армянское нагорье.

Волею судеб, армянский народ разбросан по всему миру: Европа, США, Азия, Африка, Австралия, численность армян во всем мире составляет ≈ 12 млн чел. (рис.2). Расселение армян по всему свету способствовало возникновению в различных странах мира очагов культуры, обобщение исследований которых могло быть сосредоточено во “Всеармянском центре арменоведения” в составе этнографического парка “Армения всех времен” на территории РА.

Рассматривается историко-культурное, архитектурное наследие армянского народа. Армянский народ за прошедшие тысячелетия внес свой весомый вклад в сокровищницу мировой цивилизации. Приведена краткая ретроспектива произведений армянского зодчества по всему миру. Всемирно известные памятники архитектуры: языческие святилища, урартские крепости, пещерные города, покрытые тончайшей

резьбой хачкары - разбросаны на древней земле Армении: более 25 тысяч взято на учет на территории РА, а сколько их в соседних странах, которые ждут своих исследователей. Армения, как и ряд других стран с древней культурой - музей под открытым небом, экспонаты которого должны быть доступны для каждого ценителя культурного наследия, что становится возможным при их размещении на территории этнографических парков.

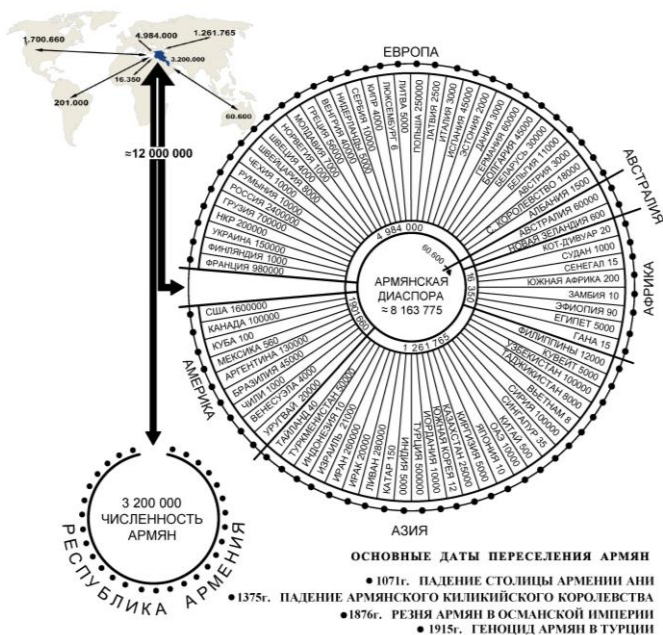


Рис.2. Схема расселения армян в мире

Армянское нагорье – колыбель армянского народа и его культуры. На нем находятся древнейшие памятники архитектуры, начиная с X тысячелетия до н.э. (Гобекли Тепе, Чатал Гююк, Эребуни, Тейшебаини, Айянис и др.).

Принятие христианства в IV в. стало началом более интенсивной строительной деятельности, во время которой развилась базиликальная композиция культовых сооружений, воплощенная в классических памятниках зодчества – церквях Касах, Ереуйк, Текор, Ехвард. Параллельно с базиликой развилась центрально-купольная композиция – кафедральный собор в Эчмиадзине, храмы в Аване, Сисиане, Талине (IV в.), храм Рипсима (VII в.), церкви в Багаране, Мастаре (VII в.), ставшие лучшими образцами купольной композиции, которая получила свое распространение в Европе – храм Сен-Жермины Де Пре во Франции, Сан-Сатиро в Милане, Сен-Филибер в Бельгии и др.

Своеобразным типом купольного храма стал Звартноц, примером взаимопроникновения различных культур стал языческий храм в Гарни, воздвигнутый под влиянием эллинистической культуры. Зодчие Трдат, Мануэл, Момик и другие мастера подарили миру кафедральный собор в Ани, храмы Ахтамар, Нораванк и др.

Армянская архитектура в XI-XIII вв. пережила новый взлет; были созданы уникальные произведения - монастыри Мармашен, Татев, Хцконк, Гегард, Ахпат, Санаин, Сагмосаванк, Хоракерт и др.

Особое место в мемориальной архитектуре Армении занимают хачкары. Зародившись в IV-VII вв. и окончательно сформировавшись в XII-XIII вв., они служили своеобразным символом веры. Их устанавливали в честь военных побед, по окончании возведения церквей, в качестве надгробных памятников и т.д. Хачкары с их гармоничными пропорциями, орнаментами стали неотъемлемой частью средневековой армянской архитектуры.

Армянские архитекторы плодотворно работали в зарубежных странах еще столетия назад. Весомый вклад в мусульманскую архитектуру внес зодчий Синан, творивший в Османской Империи, автор многих мечетей, медресе, мавзолеев и других общественных сооружений. Армянские архитекторы творили и во многих странах мира: России, США, Канаде, Франции, Италии, Германии, Австрии, Болгарии, Турции, Иране и др. Двенадцать архитекторов армян, получивших образование в Санкт-Петербурге, в начале XX в. развернули свою деятельность в крупных городах Закавказья - Баку, Тбилиси, Ереване.

Рассматривается, также, деятельность армянских архитекторов советского периода. После спада в развитии армянской архитектуры в период с XIV по XX вв., в советской Армении начались крупномасштабные работы в сфере архитектуры и строительства. Армянская советская архитектура, развиваясь под влиянием национальных традиций, в течение 70 лет дала миру плеяду талантливых зодчих, создавших архитектурные шедевры. Довоенный период становления архитектуры Армении (до 1941г.) отличается разнообразием творческих концепций и связан, в первую очередь, с творчеством А.Таманяна - автора первого генплана г.Еревана и ряда других городов Армении, Дома правительства РА N1, здания Оперы и балета, Зооветеринарного института в Ереване и др. В это же время творили Н. Буниятян (гостиницы "Ереван", "Севан"), С.Сафарян (Дом правительства РА N2). В 1930-е годы плодотворно работали архитекторы Т.Ерканян, Н.Баев, М.Мазманиян, Г.Кочар, О.Маркарян и многие др. Послевоенный период (после 1945г.) характеризуется концептуальным единством творений архитекторов, отличительной чертой которого явились сооружения с арками, колоннадами, сложными карнизами, декором проемов, скульптурой форм, созданных из камня. Этот период знаменуется завершением ансамбля площади Республики Армения (Ал.Таманян, С.Сафарян, М.Григорян, Г.Таманян, В.Аревшатыан и др.), строительством комплекса Бюраканской обсерватории, зданий президиума Академии наук (С.Сафарян), Матенадарана, гостиницы Армения, здания ЦК КП Армении (М.Григорян), комплекса винного завода треста Арарат (Г.Кочар, Р.Исраелян) и коньячного завода (О.Маркарян), здания Центрального крытого рынка (Г.Агабабян) и т.д. Архитектурные произведения этого периода стали основой для формирования неповторимого, своеобразного облика г.Еревана и других городов Армении. Период 1956-1970гг. характеризуется постановкой и реализацией утилитарных задач в жилищной архитектуре, созданием укрупненных жилых образований на свободных территориях, индустриализацией строительного фонда - жилой район Ачапняк, Нор Норк (М.Мазманиян); формируются крупные общественные комплексы - центральный стадион Раздан (К.Акопян, Г.Мушегян), здания академических театров им.Сундукяна (Р.Алавердян), им. Аджемяна (С.Сафарян), музеи заповедники - Эребуни (К.Оганесян, Б.Арзуманян), Мецамор (М.Манвелян), мемориальные комплексы - Егерн (А.Тарханян, С.Калашян),

парк-памятник Сардарапатской битвы (Р.Исраелян), памятник 50-летия Армении (Дж.Торосян, С.Гурзадян), стадион “Раздан” (К.Акопян, Г.Мушегян), двухзальный кинотеатр “Айрарат” (Г.Погосян, А.Тарханян, С.Хачикян), Спортивно-концертный комплекс (К.Акопян, А.Тарханян, Г.Погосян, С.Хачикян, Г.Мушегян). В мемориальной архитектуре выделяются памятники-родники, посвященные воинам армянам, погибшим в Отечественную войну (Р.Исраелян, А. Дживанян) и жертвам геноцида армян. Начиная с 1971г. строятся жилые районы Аван-Ариндж (Г.Рашидян, Я.Исаакян), Эребуни (А.Тарханян), Норашен (Ю.Сафарян) и др. в г.Ереване; возводятся высотные жилые дома и гостиницы на главных магистралях города (А.Алексян, А.Тарханян, Э.Сафарян, Ф.Акопян и др.), осваиваются крутые склоны - жилые дома в г.Горис (Г.Погосян), г.Кафан (П.Туманян), завершается формирование нового генплана г.Еревана, создаются новые для гг.Абовян, Раздан, Ванадзор, Эчмиадзин, разрабатывается проект генплана национального парка “Севан”, развивается курортное строительство - санатории, пансионаты, гостиницы в Джермук (М.Микаелян), Цахкадзоре (А.Алексян), строятся аэропорты - Звартноц (А.Тарханян, С.Хачикян, Л.Черкезян, Ж.Шехлян), Эребуни (Л.Христафорян, Г.Мушегян, Р.Асратян), новое здание Государственной картинной галереи (М.Григорян, Э.Сарапян), станций метрополитена (Дж.Торосян, М.Минасян, Ф.Дарбинян, С.Кнтехян, С.Кюркчян и др.).

В начале XXI в. в новейшей архитектуре Армении начинается строительный бум, связанный с реконструктивной деятельностью в исторической среде г.Еревана. Значимыми постройками этого периода являются новый административный комплекс правительства РА (Н.Саргсян), церковь Св. Григория Просветителя в г.Ереване (С.Кюркчян), застройка Северного Проспекта (Н.Саргсян), здание мэрии г.Еревана (Дж.Торосян, Р.Мартirosян), комплекс Минобороны РА (Л.Христафорян и др.), аэропорт в Степанакерте (Т.Барсебян); строятся церкви с преимущественной ориентацией на историзм.

Одной из важнейших предпосылок для организации этнографического парка в Армении является текущее состояние музеефикации на территории РА. С этой целью специально изучены и выявлены основные направления и проблемы дальнейшего развития этой сферы деятельности. На территории Армении в настоящее время действуют 120 музеев, из них в г.Ереване - 65, остальные - в регионах (рис.3). В Армении большую часть составляют коллекционные музеи: Государственная картинная галерея, Национальный исторический, Истории г.Еревана, Природы, Современного искусства, Матенадаран, Народного творчества, Этнографии Армении и др., а также дома-музеи, квартиры-музеи, музеи-мастерские, музей-церковь, музеи по демонстрации движимых экспонатов по отдельным отраслям культуры, быта региона. В 80-е годы сформировались историко-культурные музеи-заповедники: Гарни, Гошаванк, Звартноц, Зорац-карер, городище Лори-Берд, Университет Гладзор, Тигранакерт, Арцах, историко-археологические и мемориальные музеи. В Армении нет ансамблевых и средовых этнографических парков-музеев, несмотря на значительный объем недвижимого наследия, памятников архитектуры различных эпох. Недвижимые объекты экспонируются в виде части исторической застройки города, улицы, группы отдельных памятников – г.Гюмри (С.Калашян), который фактически является единственным реализованным проектом сохранения исторической застройки. Разрабатывались также проекты для г.Еревана (кварталы “Дзорагюх” - Т.Геворкян, Г.Хачатрян, С.Айюцян, “Конд” - А.Агебян, “Старый Ереван” - Л.Варданян, “Айастан Сканчавайр” - В.Овнанян и др.). Однако для полного

представления объектов историко-культурного наследия необходимо создание национального этнографического парка.

Специфику музеефикации на территории РА определяют природно-климатические условия страны, отличающиеся большим разнообразием, наличие уникальных ландшафтов, значительно отличающихся друг от друга и требующих создания специальных охранных зон. Охранные зоны Армении составляют 12% всей ее территории: 3 заповедника - Хосровский, Шикхотский, Эребунийский, которые призваны охранять флору и фауну регионов, 4 национальных парка - Дилижанский, Севанский, парк оз.Арич (Ширак), парк "Аревик" (Сюник) для защиты экосистем соответствующих районов, заказники (27 объектов), созданные для охраны эталонных природных комплексов, имеющих особую экологическую, историческую, культурную и научную ценность; памятники природы (230 объектов), составляющие разнообразные живые и неживые природные объекты, имеющие уникальное, научное, историко-культурное и международное значение.

На основе анализа исследуемого материала, выявлены основные предпосылки, способствующие созданию этнографического парка "Армения всех времен" со "Всеармянским центром арменоведения" на территории РА и сформулированы принципы его архитектурно-пространственной организации:

- необходимость размещения разбросанных по многим странам памятников культуры и архитектуры, а также достижений творческого и научного потенциала армянского народа на едином пространстве в пределах территории РА;
- наличие огромного объема движимых и недвижимых объектов культурного наследия, которые необходимо сохранить для будущих поколений, с возможностью их демонстрации как в коллекционных музеях, так и в этнографических парках типа экомuzeя или природного музея;
- необходимость демонстрации уникальных природных ландшафтов территории Армении путем включения их отдельных фрагментов в структуру этнографических парков, что должно способствовать развитию культурного туризма.

Во "Всеармянском центре арменоведения" будут вестись работы по сбору и обработке информации в области архитектуры, а также по следующим направлениям арменоведения: этнография, искусствоведение, археология, история, география, филология, нумизматика, литературоведение, библиографоведение, палеография, эпиграфика, источниковедение и т.д.

Во второй главе "Перспективы формирования архитектуры этнографических парков в Республике Армения" рассмотрены тенденции развития современных этнографических музеев в регионах РА, исследуются эволюция формирования этнографических музеев-парков, принципы их музеефикации, формирование новых перспективных типов, использование современных инновационных технологий; предлагается концептуальный проект создания национального этнографического парка в РА со "Всеармянским центром арменоведения".

Рассмотрена эволюция формирования этнографических музеев и дана ретроспектива их развития. Родоначальником этнографического музея является парк-музей "Скансен", Швеция, (1890г.) с 150 комплексами народной архитектуры, небольшим зоопарком по проекту А.Гезелиуса. Вслед за Швецией этнографические парки возникли в Норвегии, Финляндии, Дании, Латвии, Эстонии, России (Кижин, Коломенское, разные районы Сибири). На территориях музеев экспонировались целые

деревни, церкви, жилища, хозяйственные постройки, водяные и ветряные мельницы и другие предметы быта, во многих случаях с населяющими их жителями. В первой половине XX в. было создано 227 музеев, из них 135 скансенов в Швеции, Норвегии- 60, Финляндии-12 с различной тематикой, некоторые представляют собой крупные комплексы: “Рожков под Родгоштем”, “Мельничная долина” в Чехии, “Холлона” в Венгрии. Это были живые музеи, в которых размещались памятники архитектуры и жилые поселения. В 1949 г. в Швеции создается музей “Старый Линчепинг”, в котором размещены памятники архитектуры XIII-XIX вв., все сооружения реально работают и обслуживаются живущими там людьми. По тому же принципу работают музеи в Германии, Бельгии, Северной Ирландии (с фермой для разведения породистых животных, ткацкого и кузнечного цехов). Во второй половине XX в. создаются технические музеи: музей Науки и техники, находящийся в рабочем состоянии, подземные музеи, где воспроизводится жизнь рыбацкого поселка с шумом моря и запахом рыбы (Германия), подземные винные погребы с выставкой вин и их дегустацией (Австрия).

Во Франции в этномузеях демонстрировались территории с памятниками и живущими на ней людьми, с показом театрализованных представлений из жизни древних народов. Таким образом, с первого “Скансена” в Швеции началось его триумфальное шествие по Европе. Первоначальная идея переноса памятников культурного наследия на новые территории трансформировалась в идею их сохранения на исторических местах или внедрения в их структуру образцов из других областей.

В России первым музеем под открытым небом стал музей-заповедник в Коломенском, затем “Кижи”, Архангельский музей деревянного зодчества “Малые Корелы”, “Тальцы”, “Ангарская деревня” и другие в Сибири, этнографический музей в Риге, эстонский музей под открытым небом в г.Таллине, музей в г.Тбилиси и др. Анализ научно-методологических разработок по проблемам создания этнографических парков показал, что теоретико-методологическая разработка концепции создания этнографических музеев в советское время начата в 1970-1980-е годы. Впервые этой проблеме посвящены методические разработки Л.А.Фонтия.

Б.В.Гнедовский классифицирует этнографические музеи по принципу размещения недвижимых памятников:

- памятники сохраняются на месте их первоначального нахождения, **“in situ”**,
- памятники, свозимые и размещенные на других территориях **“ex situ”**
- смешанные, формируемые за счет памятников **“in situ”** и дополненные объектами из других областей.

Ряд авторов классифицируют этномузеи по профилю, размещению экспозиции, характеру музеефикации экспонатов, территориальному признаку. Другие исследователи Г.В.Пионтеак, В.В.Тихонов делят их на национальные, общенациональные, зональные, региональные, локальные и т.д. Такой разброс мнений по классификации этномузеев связан с различным пониманием размещаемого в музее музейного предмета. В 90-е годы М.Е.Каулен формирует понятие “средовой музей”, деятельность которого предполагает музеефикацию всей среды - ландшафты, уникальные объекты культурных и природных территорий, людьми населяющими и работающими в ней. Разновидностью музеев под открытым небом являются живые музеи и экомузеи.

По определению М.И.Кимеева, экомузей создается в среде обитания человека с обязательным сохранением, реставрацией памятников архитектуры, этнографии,

археологии и природы. В отличие от скансенов, в экомузеях объекты не перемещаются на заранее подготовленные территории, а восстанавливаются на своем первоначальном месте в окружении природного ландшафта, людей, населяющих его и являющихся носителями традиционного наследия. По классификации П.В.Глушковой, экомузеи под открытым небом делятся на ансамблевые; музеефицирующие неподвижные объекты обособленно от историко-культурной среды; средовые, сохраняющие или моделирующие историко-культурную среду; живые музеи, музеефицирующие историко-культурную среду в развитии; экомузеи, где среда сохраняется в развитии и при участии местных жителей, носителей наследия, а объекты культурно-исторического наследия используются по первоначальному назначению. Из представленных типов наибольшим потенциалом обладают экомузеи и живые музеи, где обеспечивается основное условие для существования традиции - воспроизводство. Существует мнение, что необходима не только консервация традиции, но и ее воспроизводство. В этом причина непопулярности традиционных музеев, которые выглядят сейчас островами остановившегося времени. Недостаточно активно используются территории существующих этномузеев, лишенных каких-либо доходов, в то время как именно этнографические музеи имеют широкие возможности для решения проблем самоокупаемости. Это - платные услуги для проведения массовых мероприятий: семейные праздники, свадьбы, вручение дипломов, дни урожая, интерактивные экспозиции по быту и обряду народа. В то же время развитие темпов инновационных и коммуникационных технологий диктуют переход музеев от традиционных хранилищ коллекций в институт, открытый для различных слоев общества. Создание электронных публикаций, мультимедийных экскурсий, виртуальных экспозиций, устройство информационных центров, анимационных средств, возможность изготовления копий и муляжей актуальны для всех музеев, особенно для этнографических и природоведческих выставок. Пространство музеев не ограничивается залами, а выходит на улицы и площади городов, где проводятся различные акции, выставки, конкурсы. Тому примеры стихийно возникшие выставки-продажи на улицах, площадях и в переходах в различных частях г.Еревана, преобразование центра города в большое экспозиционное музейное пространство во время проведения широкомасштабных празднеств, фестивалей, с использованием национальных обрядов, музыки, народных промыслов. Ряд мер по совершенствованию музейной деятельности проводятся и в Армении; проведение свадеб на территории музея-заповедника Звартноц, коммерческие выставки типа вернисаж в Ереване, оформление интерьеров ресторанов, кафе, гостиниц, праздники лаваша, винограда и т.д. Однако этого недостаточно - под открытым небом погибают археологические и архитектурные памятники, исчезают предметы быта, которые могут быть сохранены в этнопарках.

Подробно рассмотрены зарубежный опыт и перспективные типы этнографических музеев и дан анализ принципов создания тематических парков. Показано, что развитие культурного туризма, повышенный интерес к историко-культурному наследию способствовали возникновению нового типа парков - тематических парков, распространенных по всему миру. Их главное преимущество - с помощью увлечений приобщить широкие массы общества к культуре различных стран и народов. Тематика парков чрезвычайно разнообразна: детские, исторические, спортивные, мемориальные, географические, природные и просто развлекательные. Территория создаваемого парка может быть местом бывших военных сражений или

исторических событий. Это своеобразный центр семейного отдыха для всех возрастных групп; в его состав входят как экстремальные, так и историко-познавательные и рекреационные зоны, многочисленные рестораны, кафе-бары, зоны пассивного отдыха. В них организуются полноценные учебные программы, создаются специальные школы, используются новейшие технологии. Например, в “Европа-парке” воссоздается география 13 государств, главная задача - сохранить природные, культурно-исторические, эстетические достоинства территорий. Парки делятся на несколько зон с показом наиболее известных памятников различных государств или одной страны, одной исторической эпохи, одного города или улицы. Для этого из различных материалов создаются мини-копии исторической среды, в которую включаются копии отдельных памятников, природных ландшафтов, зданий, людей, машин, зеленых насаждений и многое другое. Парк “Тобу-Сквер” в Японии, представляет более сотни миниатюрных копий объектов, входящих в список мирового наследия ЮНЕСКО; в парке “Мини-Европа” в Брюсселе представлены около 80 городов Европы и 350 зданий в масштабе 1:25. Парк “Италия в миниатюре” в Римини содержит 270 миниатюр в масштабе от 1:25 до 1:50. Парк “Франс-Миниатюр” в Эланкуре собрал 160 копий наиболее известных французских архитектурных памятников в масштабе 1:30. В парке “Мини-Израиль” в Латруне представлены 385 макетов в масштабе от 1:25 до 1:50, здания, животные, корабли, автомобили, и т.д. Парк “Мадюродам” в Гааге - самый крупный в Европе городок с копиями в масштабе 1:25, состоящий из церквей, заводов, показаны музеи, порты, дамбы, каналы, клумбы тюльпанов, машины, самолеты; интересен парк “Мир Диккенса” в Англии, созданный в духе произведений писателя, парк “Астерикс во Франции со сказочными героями. В списке тематических парков имеются “Мини Голландия”, “Мини Антверпен”, множество парков для детей, аквапарков, дельфинариев, необычных парков, призванных обеспечить совмещение образовательной функций и досуга для посетителей с различными потребностями, что дает возможность погружаться в определенную историческую среду с определенным эмоциональным настроением. **Этнографические** парки способствуют развитию культурного туризма, повышают уровень **эрудиции** современного общества. Это, фактически, искусственно созданные этномузеи-парки, которые в малом масштабе экспонируют определенную историческую, природную, этническую среду в сочетании с развлекательной функцией. Предлагается классифицировать эти парки, включив в категорию средовых музеев, моделирующих историко-культурную среду.

В процессе эволюции формирования этномузеев установлены этапы их развития:

- конец XIX-начало XX вв. знаменуется созданием этномузеев типа “Скансен” в Швеции и в других северных странах и дальнейшим их распространением в Европе;
- вторая половина XX в. отличается количественным ростом этномузеев, внедрением новых принципов их формирования, разработкой концепции этномузеев;
- начало XXI в. характеризуется созданием тематических парков с сочетанием показа историко-культурной, природной среды различных регионов, стран с организацией досуга.

Обобщение зарубежного опыта организации музеев под открытым небом позволило определить типологическую направленность их формирования:

- музеи с демонстрацией движимых и недвижимых объектов в натуральную величину с ограничением рекреационных зон и хозяйственной деятельности;
- музеи с демонстрацией объектов как в натуральную величину, так и в виде отдельных макетов-копий с расширением рекреационных зон и хозяйственной деятельности;
- музеи-парки, демонстрирующие экспозиционный материал городской и природной среды в виде макетов-копий в масштабах от 1:25 до 1:50 с преобладанием развлекательной и рекреационной функций.

Для музеев всех типов характерна их образовательно-воспитательная направленность с вовлечением различных социальных групп населения, а также возможность проведения научно-исследовательских работ. Выделены планировочные приемы использования территорий музеев-парков этнографического профиля: линейный, концентрический, рассредоточенный; определен характер деятельности - монофункциональный и полифункциональный. Обоснована целесообразность включения в структуру этнопарков административно-выставочного корпуса с постоянной экспозицией. Дано расширенное понятие этнографического парка-музея как новой формы презентации культурного наследия.

На основе проведенного исследования, в диссертации сформулированы предложения по размещению парков этнографического профиля на территории РА:

- использовать для организации этнопарков типа “Скансен” территории археологических памятников, наиболее подверженных разрушениям, - городище Арташат, Лори Берд, Мецамор, Двин, Зорац Карер, пещерный комплекс Хндзореск; территории исторически сформированных монастырских комплексов Гегард, Ахпат, Санаин, Гошаванк, Агарцин;
- выделить для создания этномузеев в пределах г.Еревана жилые образования Конд, Сари Тах, отдельные участки ул.Абовян, ставшие памятниками главной площади Республики и кварталы исторической застройки 50-х годов, с использованием реально существующей и действующей городской среды;
- предоставить определенную часть исторической среды городов Гюмри, Аштарак, Эчмиадзин, Горис для создания живых музеев, с привлечением в их деятельность местных жителей.

Проведена классификация действующих музеев и дано предложение по организации этнографических парков в марзах РА (рис. 3).

Создание этномузеев-парков диктуется необходимостью изучения, сохранения историко-культурного, архитектурного и природного наследия Армении, а их организация актуальна не только для каждого марза, исторического города, но и для всех армян, проживающих в других странах. С этой целью в рамках диссертационной работы разработана и предложены концепция организации национального этнографического парка “Армения всех времен” со “Всеармянским центром арменоведения” и их концептуальные проекты. Предложена модель по созданию, пополнению и функционированию банка данных во “Всеармянском центре арменоведения”.

В концепцию этнографического парка заложен принцип представления творческого наследия армянского народа на всех этапах его исторического развития. Организация такого масштабного проекта возможна в рамках тематического парка, основными требованиями к которому являются значительные размеры территории и наличие развитой транспортной инфраструктуры.

Исходя из особенностей исторического развития, национальный этнопарк предусматривается для экспонирования культурного наследия армянского народа в пределах территории империи Тиграна Великого и Киликийского армянского царства.

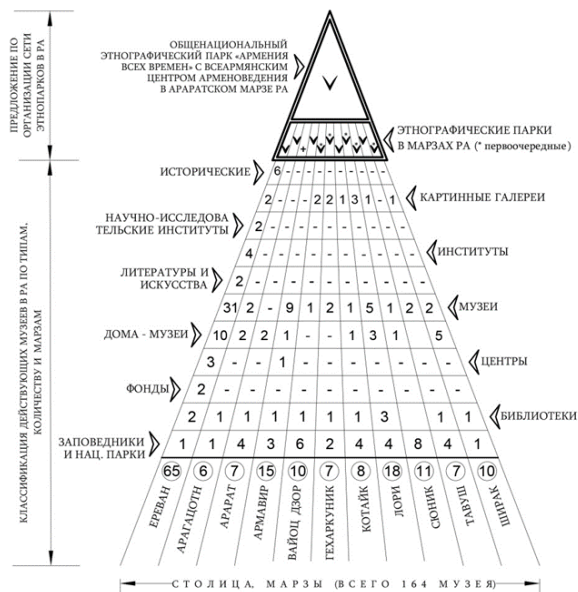


Рис.3. Классификация действующих музеев и предложение по организации этнографических парков в марзах Республики Армения

Территория этнопарка разделена на функциональные зоны: культурно-просветительных мероприятий (экспонирующие развитие цивилизаций в Передней Азии и Армянского нагорья; зоны расположения 13 столиц армянских государств; существующие моря, озера и реки, леса; зоны размещения шедевров армянского зодчества; уникальных природных объектов; зоны экспозиции с типами домов народного зодчества: глинобитными полуподземными, наземными, с покрытием “Азарашен”, с кладками-бутом, мидис; также будут представлены созданные армянскими специалистами архитектурно-строительные системы - рамный каркас, метод подъема этажей и перекрытий в виде действующих моделей; различными видами народных промыслов: гончарная, кузница, сапожная, дубильная, ювелирная и переплетная мастерские, лавка-пекарня и др.), массовых мероприятий (зона аттракционов, театрализованных представлений), спортивно-оздоровительную и хозяйственную (зона торговли, питания, технического обслуживания) и т.д. Экспонаты парка будут размещены как в натуральную величину, так и в виде мини-копий в масштабе 1:25. По парку будут курсировать монорельсовый поезд и мини-поезд на колесном ходу, а в озеленении парка будут использоваться сорта деревьев и кустарников, соответственно их историзму, естественный рельеф представлен в соответствующем масштабе. Полученные патенты РА будут использоваться при формировании и эксплуатации этнографического парка (рис.4).

В составе этнопарка предусмотрен многофункциональный “Всеармянский центр арменоведения”, состоящий из двух объемов, смещенных относительно друг друга и

соединенных седловиной - “коммуникационной улицей”. В основу объемно-планировочной композиции центра заложена идея двух соединенных седловиной объемов - символ библейских гор - Большого и Малого Арарата. В малом 5-этажном объеме расположена выставочная часть, в 9-этажном объеме сконцентрированы вестибюль, рестораны и офисы с инфраструктурой обслуживания, а также гостиничные номера, апартаменты. Фасадное решение комплекса основано на сочетании остекленных объемов из светоотражающего стекла. Участок комплекса выбран в Араратском марзе вблизи Ерасхавана и Армаша. При разработке градостроительного решения и пространственной композиции этнопарка, выбор участка был осуществлен с учетом видового фактора и ориентированности комплекса на Большой и Малый Арарат.

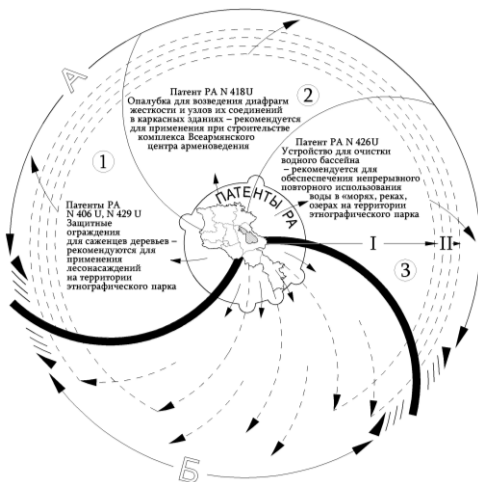


Рис.4. Патенты Республики Армения, используемые при формировании и эксплуатации этнографического парка в Араратском марзе РА

А-ближайшая перспектива; Б -прогнозный поиск; I-подсистема, способствующая формированию парка по выявленным направлениям; II-подсистема пополнения пакета патентов РА для формирования парка в перспективе; 1,2,3-выявленные направления по формированию парка на основе имеющегося пакета патентов РА

Аналогов национального этномузея-парка с комплексом “Всеармянского центра арменоведения”, в котором объединены современные принципы организации этнографического музея, тематического парка и музея закрытого типа с развитой инфраструктурой, с научно-исследовательской направленностью, оснащенного по высоким технологиям, с развлекательной и гостиничной функциями, с объектами экспозиции в натуральную величину и их мини-копиями в естественной среде, обширной территорией, в мировой практике нет. Создание национального этнографического парка (рис.5) и “Всеармянского центра арменоведения” в РА (рис.6) будет способствовать единению армян всего мира, ознакомлению народов других стран с шедеврами историко-культурного наследия, архитектуры и природы Армении. Комплекс этнопарка будет находиться в процессе постоянного развития и совершенствования, с применением современных технологий и материалов.

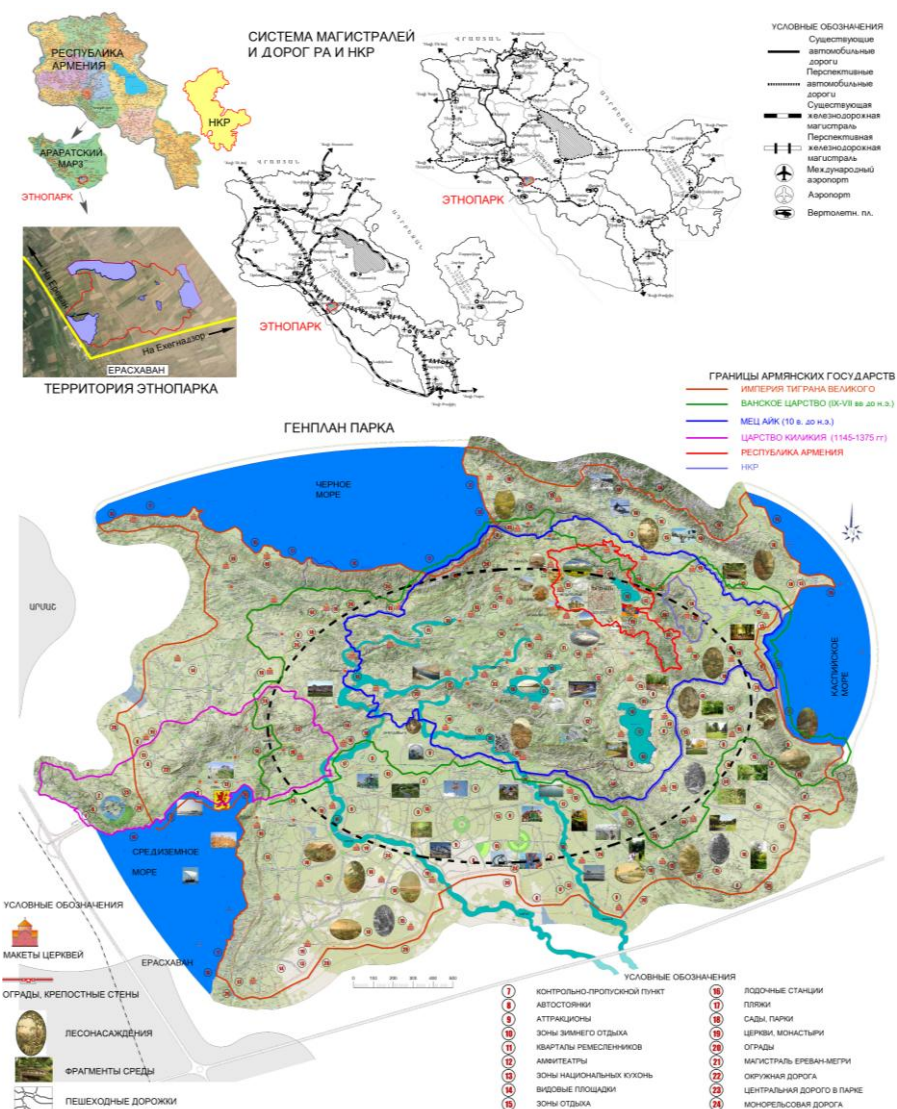
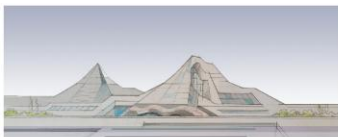
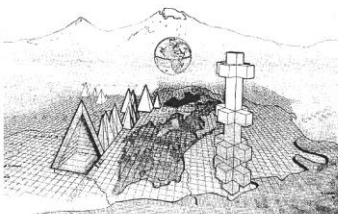


Рис.5. Концептуальный проект этнографического парка “Армения всех времен” в Араратском марзе РА



ЭСКИЗ-ИДЕЯ ЦЕНТРА В ПАРКЕ, 2016 г.



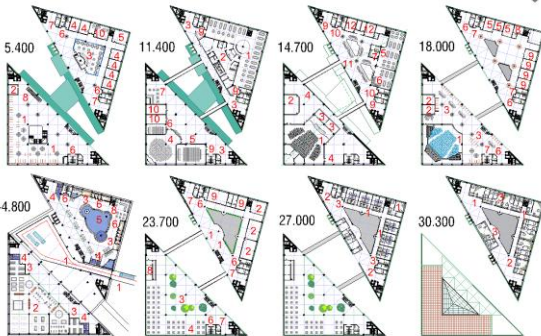
ЭСКИЗ-ИДЕЯ ПАРКА И ЦЕНТРА, 2009 г.



Модуль-пропорциональные системы в архитектуре



ПРОЕКТНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЦЕНТРА В ПАРКЕ, 2015 г.



ПЛАНЫ ЭТАЖЕЙ: ПОДВАЛЬНОГО (отм. -4.80) 1. Съезд в подземную автостоянку 2. Спортзал 3. Раздевалка 4. Душевая 5. Бассейн 6. Сауна-Баня 7. Санузлы 8. Кафе-Бар; 1-го (отм. 0.00) 1. Тамбур 2. Приемная 3. Зал ожидания 4. Справочная 5. Контрольно-пропускной пункт 6. Гардеробная 7. Помещение охраны 8. Контрольно-пропускной пункт 9. Вестибюль 10. Отделение банков 11. Торговый зал 12. Бар 13. Парикмахерская 14. Авиакасса 15. Музей-временные экспозиции 16. Склад 17. Подсобное помещение 18. Санузлы 19. Эскалатор. 20. Лифт; 2-го (отм. 5.40) 1. Музейная часть. Основная экспозиция 2. Склад 3. Бар-кафе 4. Организация кейтеринга 5. Игровая комната 6. Санузлы 7. Хозяйственное помещение 8. Эскалатор 9. Комната администрации; 3-го (отм. 11.40) 1. Ресторанный зал на 300 мест 2. Горячий цех 3. Хозяйственные помещения 4. Зал на 230 мест 5. Зал на 150 мест 6. Зал на 50 мест 7. Аперитив-бар 8. Временная экспозиция 9. Санузлы 10. Рабочие комнаты; 4-го (отм. 14.70) 1. Зал на 500 мест 2. Зал для фуршетов 3. Кабинеты 4. Экспозиция 5. Банкетный зал (большой) 6. Банкетный зал (малый) 7. Кухня 8. Бар 9. Хозяйственное помещение 10. Санузлы 11. Фойе 12. Административные комнаты; 5-го (отм. 18.00) 1. Балкон зала на 500 мест 2. Кабинеты 3. Экспозиция 4. Комната для деловых встреч 5. Административные комнаты 6. Хозяйственные помещения 7. Санузлы 8. Складские помещения 9. Организация кейтеринга; 6-го (отм. 21.30) 1. Экспозиция 2. Аудио-видео аудитории 3. Зимний сад 4. Кафе на открытом воздухе 5. Экспозиция 6. Санузлы 7. Хозяйственные помещения 8. Горячий цех 9. Административные комнаты; 7-го (отм. 23.70) 1. Гостиные номера 2. Хозяйственные помещения 3. Санузлы; 8-го (отм. 27.00) 1. 2-х комнатная квартира 2. 3-х комнатная квартира 3. 4-х комнатная квартира

Рис.6. Концептуальные проекты “Всеармянского центра арменоведения” в парке “Армения всех времен”

ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Научное и практическое значение диссертации в контексте выдвинутой идеи по созданию национального этнографического парка “Армения всех времен” со “Всеармянским центром арменоведения” определяется содержащимися в ней теоретическими положениями и рекомендациями прикладного характера, в том числе на уровне разработанных концептуальных проектных предложений.

В соответствии с задачами данного исследования, в результате проведенных изысканий получены следующие результаты:

1. Обоснована необходимость и сформулирована концепция формирования этнографических парков с учетом специфики историко-культурного потенциала армянского народа. На основе обобщения богатейшего историко-архитектурного наследия, приведены предпосылки для создания этнографического парка “Армения всех времен” в РА в границах исторической Армении времен Тиграна Великого.
2. Определены основные тенденции, принципы и особенности архитектурно-пространственной организации этнографических парков, уточнена их классификация с включением в ее состав тематических парков, определены их преимущества с целью дальнейшего использования в условиях РА. Установлены типологическая направленность их развития и принципы организации, даны возможные варианты размещения этнопарков на территории РА.
3. Обоснована целесообразность идеи осуществления архитектурно-пространственной организации этнографического парка с многофункциональным комплексом “Всеармянского центра арменоведения” в его составе, который обобщал бы и направлял в режиме мониторинга всю арменоведческую деятельность на основе системно-комплексного подхода.
4. Разработана структурная и типологическая модель этнографического парка “Армения всех времен”, а также сформулированы принципы формирования новой архитектурно-пространственной многофункциональной структуры “Всеармянского центра арменоведения” в его составе и на их основе разработаны концептуальные проектные предложения. Разработан перечень архитектурных произведений для их воспроизведения в соответствующем масштабе с целью показа на территории этнопарка, а также сформулирована база данных армянских зодчих и ученых архитекторов для включения в банк данных Всеармянского центра арменоведения.
5. Выявлен и предложен с учетом специфики территории РА, на основе комплексной оценки и многофакторного анализа, конкретный участок под этнографический парк в Араратском марзе - к северо-востоку от населенных пунктов Армаш и Ерасхаван.

Основные положения и результаты диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Сафарян А. Всеармянский центр арменоведения// Сборник докладов: Первая студенческая конференция ЕГУАС, Джермук, 1-3 мая 2009г. – Ереван: изд. ЕГУАС, 2009. - С. 84-89.
2. Սաֆարյան Ա. Մ. և Մ. Սաֆարյան Ա. Մ. Բնակավայրի և Գյուղատնտեսության համակարգի մասին հետազոտություններ և առաջարկներ

- հիմնախնդիրներ //ԵՃԾՊՀ գիտական աշխատություններ
 ժողովածու. - 2009. – 3. 1(34). - էջ 52-56:
3. Safaryan Yu., Barkhudaryan H., Safaryan A., Pirumyan N. Activity of Armenian architects in Caucasus and outside// Proceedings of YSUAC. – 2009. – Vol.2(35). - P.197-207.
 4. Сафарян А. К истокам новейшей архитектуры. Антонио Гауди - великий зодчий// Сборник статей. Том 4 - юриспруденция, международные отношения и политология, история. ЕГУ СНО. Юбилейная научная сессия, посвященная 90-летию ЕГУ, 11-15 мая 2009г. - Ереван: изд. ЕГУ, 2010. - С. 295-303.
 5. Сафарян А., Бархударян А., Пирумян Н., Партизпаян В. Вклад армянских архитекторов в мировую архитектуру // Архитектура и строительство – актуальные проблемы: Сборник докладов. 2-й межд. научно-технической конференции, Джермук, 30 сент. – 3 окт. 2010г.: Известия ЕГУАС. – Ереван, 2010. – Т. 2. – С. 116-133.
 6. Сафарян А. Комплекс международного центра арменоведения и национальный этнографический парк «Армения всех времен»// Сборник научных трудов ЕГУАС. - 2012. - Т.3(46). - С. 53-61.
 7. Сафарян А. К проблеме формирования этнографических парков // Сборник работ третьей студенческой конференции ЕГУАС, Ереван, 22-26 ноября 2013г. – Ереван: изд. ЕГУАС, 2013. - С. 57-59.
 8. Aloyan A., Safaryan A. Peculiarities of Urban Strategy Formation of the Republic of Armenia // Advanced Materials Research. – Switzerland: Trans Tech Publications, 2014. - Vol.1020. – P. 875-878.
 9. Սարգսյան Ա., Սաֆարյան Ա. Երևան քաղաքի պատմության թանգարանի նու գարգացման հեռանկարները// ԵՃԾՊՀ գիտական աշխատություններ ժողովածու. - 2013. – 3.4 (51). - էջ 71-78:
 10. Մխիթարյան Ն., Սաֆարյան Ա. Պատմաքաղաքաբանական հուշարձանների թանգարանացումը Հայաստանում// ԵՃԾՊՀ գիտական աշխատություններ. – 2014. – 3. 2(53). - էջ 48-62:
 11. Սաֆարյան Ա. Հայկական պաշտպանական կառույցների թանգարանացման նախադրյալները «Բոլոր ժամանակների Հայաստան» ազգային ազգագրական այգում// ԵՃԾՊՀ տեղեկագիր. – Երևան, 2014. - N4. - էջ 71-75:
 12. Сафарян А. Парк Гуэль - новаторская этнографическая направленность в творчестве Антонио Гауди// Научные труды НУАСА.- 2014.- Т. 3(54). - С. 88-96.
 13. Սաֆարյան Ա., Թովմասյան Ս., Մուրադյան Զ. Հայաստանի Հանրապետությունում ազգային Էթնոգրաֆիական պարկի տարածքի ընտրությունը և համալիր գնահատական // ԵՃԾՊՀ տեղեկագիր. – 2015. – N3. - էջ 28-33:
 14. Safaryan A. Prerequisites and prospects of formation of ethnographic parks in the Republic of Armenia //Proceedings of 7th International Conference Contemporary Problems of Architecture and Construction, Florence-Italy, 2015. - P. 727-732.
 15. Սաֆարյան Ա. ՅուՆ. Արարտի մարզում ազգագրական պարկի ձևավորման, մարզի և հարակից մարզերի տնտեսության ճյուղերի, ինժեներական ենթակառուցվածքների զարգացման փոխապակցվածության խնդիրները// ԵՃԾՊՀ գիտական աշխատություններ. – 2015. - 3. 4 (59). - էջ 41-47:
 16. Արտոնագիր N418 Ս, ՄԱԴ (2015,01) E04G11/00. Կադաստրամած կարկասային շինություններում կոշտության դիաֆրագմաների և դրանց միացման հանգույց կառուցման

- համար/ Գ. Գալստյան, Վ. Աթանեսյան, Ա. Սաֆարյան (ՀՀ). - Հայտ N AM 21550053, Ս, հրապ. 27.07.2015 թ. - 10 էջ, նկ.:
17. Արտոնագիր N406 Ս, ՄԱԴ (2015,01) A01G13/00. Ծառերի տնկիների պաշտպանիչ ցանկապատ/ Վ.Աթանեսյան, Հ.Թոքմաչյան, Ա.Սաֆարյան (ՀՀ). - Հայտ NAM 201500040, հրապ. 25.05.2015թ. - 5 էջ, նկ.:
18. Արտոնագիր N426 Ս ՄԱԴ (2015,01) C 02F3/00, C02F11/00. Ջրավազանի մաքրման սարք/ Վ. Աթանեսյան, Ա. Սաֆարյան (ՀՀ). - Հայտ N AM 20150069 Ս, հրապ.26.10.2015. - 5 էջ, նկ.:
19. Արտոնագիր N429 Ս, ՄԱԴ (2015,01) A01G13/00. Ծառերի տնկիների պաշտպանիչ ցանկապատ/ Ա.Սաֆարյան, Վ.Աթանեսյան (ՀՀ). - Հայտ N AM20150052Ս, հրապ. 25.12.2015. 6 էջ, նկ.:

ԱՇՈՏ ՅՈՒՐԻԻ ՍԱՖԱՐՅԱԼ

ԱԶԳԱՐԱԿԱՆ ՊԱՐԿԵՐԻ ՃԱՐՏԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԶԵԿԱԿՈՐՄԱՆ ՆԱԽԱՐԻՅԱԼ ՆԵՐԸ ԵՎ ՀԵՌԱԿԱՐՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

ԱՄՓՈԹԱԳԻՐ

Ազգագրական պարկի ստեղծման խնդիրն արդիական է ՀՀ-ի համար, որի տարածքում կան ավելի քան 25 հազար պատմա-արտադրամասային հուշարձաններ: Այսօր ինչպես ՀՀ-ում, այնպես էլ արտասահմանում կան զգալի թվով թեմատիկ հայագիտական կենտրոններ և տարբեր ուղղվածություն ունեցող թանգարաններ: Բայց չկա ոչ մի ազգագրական պարկ, որտեղ հնարավոր կլիներ կենտրոնացված ձևով ներկայացնել հայ ժողովրդի նյութական մշակույթի հարուստ ժառանգությունը և դրա ներդրումը համաշխարհային գանձարանում: Սակայն ազգագրական պարկերի ձևավորման հիմնախնդիրը՝ դրանց կառուցվածքի, դասակարգման, ցուցադրման, օբյեկտների կազմի, տարածաշրջանի կամ քաղաքի հատակագծային կառուցվածքում տեղադրված ինտեգրման տեսանկյունից, դեմքավանաչափ ու մնասիրված չէ: Ընդհանուր առմամբ տեսանկյունից հիմնահարցը ոչ բավարարելու սպանված մասնագիտական գրականության մեջ, ինչն անհրաժեշտություն է առաջացնում լրացնել առկա բացը: Այսպիսի օբյեկտների ոչ բավարար մշակված ճարտարապետա-տարածական կազմակերպման հարցերը, ազգային մշակութային ժառանգության և թանգարանների առկա ֆոնդերի արդիականացման առաջադեմ միտումները և ժամանակակից մեթոդները առաջ են բերում ազգագրական պարկերի ձևավորման հետ կապված պատմական միջավայրի և ավանդական ճարտարապետության հուշարձանների թանգարանացման տեսական և գործնական փորձի ուսուցանողությունը, հրատապությունը, հաշվի առնելով ՀՀ բնակչի միայնակ, սոցիալ-տնտեսական, մշակութային, պատմական առանձնահատկությունները, ինչը և պայմանավորում է տվյալ ուսումնասիրության արդիականությունը: Ներկայացված աշխատանքի առավել կարևոր խնդիրներից է նաև՝ հրավիրել պետական մարմինների, ինչպես նաև ամբողջ աշխարհում հայ ժողովրդի տարբեր խավերի ու շարժումները այս կարևոր հիմնահարցի լուծման գործում:

Հետազոտության հիմնական նպատակն է ժամանակակից ազգագրական պարկերի ճարտարապետա-տարածական կազմակերպման սկզբունքների համալիր ուսուցանողությունը և ՀՀ-ում դրանց կիրառման գիտականորեն հիմնավորված առաջարկություններին մշակումը:

Անտնախոսության գիտական և գործնական նշանակությունը որոշվում է աշխատանքում պարունակվող տեսական դրույթներով և կիրառական բնույթի հանձնարարականներով, այդ թվում՝ մշակված հայեցակարգային նախագծային առաջարկներով՝ «Բոլոր ժամանակների Հայաստանը» ազգային ազգագրական պարկի և «Համահայկական հայագիտության կենտրոնի» ստեղծման գաղափարի համատեքստում: Աշխատանքի գործնական նշանակությունն է սկսնախոսող դպրոցի սկզբունքների ներդրումը հայ ժողովրդի անշարժ մշակութային ժառանգության թանգարանացման գործընթացի մեջ՝ օգտագործելով ազգագրական բնույթի պարկերը

որ պես պատմած արտարապես տակ ան միջավայրի տարրերի պահպանման հեռանկարային մեթոդ: Անցկացված հետազոտություններին արդյունքում առաջին անգամ համակարգային մոտեցման հիման վրա ձևակերպված է Համահայկական հայագիտության կենտրոնով ազգագրական պարկի ձևավորման պատմած արտարապես տակ ան հայեցակարգը, հիմնավորվել է ՀՀ տարածքում ազգագրական պարկերի կազմակերպման անհրաժեշտությունը և ձևակերպվել է դրանց ձևավորման հայեցակարգը՝ հաշվի առնելով հայ ժողովուրդի պատմական, մշակութային զարգացման և բնակավայրային ամանձնահատկությունները: Որոշվել են ազգագրական պարկերի ձևավորման հիմնական միտումները, գործունեությունը, չափանիշները և պայմանները, ինչպես նաև դրանց ճարտարապետատարածակական կազմակերպման հիմնական սկզբունքները:

Բերվել են ՀՀ-ում «Բոլոր ժամանակների Հայաստան» ազգային ազգագրական պարկի ստեղծման նախադրյալները՝ Տիգրան Մեծի ժամանակների պատմական Հայաստանի սահմաններում: Որոշված են ազգագրական պարկերի ճարտարապետատարածակական կազմակերպման հիմնական միտումները, սկզբունքները և ամանձնահատկությունները, ճշտվել է դրանց դասակարգումը՝ կազմի մեջ ներառելով թեմատիկ պարկերը, որոշվել են դրանց առավելությունները՝ ՀՀ-ի պայմաններում հետագա օգտագործման նպատակով: Որոշված են դրանց զարգացման տիպաանակական ուղղվածությունները և կազմակերպման սկզբունքները, տրված են ՀՀ-ի տարածքում ազգագրական պարկերի տեղաբաշխման հնարավոր տարբերակները:

Հիմնավորվել է ազգագրական պարկի և նրա կազմի մեջ մտնող՝ համալիր-համակարգային մոտեցման հիման վրա ողջ հայագիտական գործունեությունը մշտադիտարկման եղանակով ընդհանրացնող և ուղղորդող «Համահայկական հայագիտության կենտրոն» բազմաֆունկցիոնալ համալիրի ճարտարապետատարածակական կազմակերպման իրականացման գաղափարի նպատակահարմարությունը:

Մշակվել է «Բոլոր ժամանակների Հայաստան» ազգագրական պարկի կառուցվածքային և տիպաանակական մոդելը և ձևակերպվել են նոր «Համահայկական հայագիտության կենտրոն» ճարտարապետատարածակական բազմաֆունկցիոնալ կառուցվածքի ձևավորման սկզբունքները և դրանց հիման վրա տրվել են հայեցակարգային նախագծային առաջարկներ: Ձևավորվել է հայ ճարտարապետների և ճարտարապետ-գիտնականների տվյալների բազան և մշակվել է ճարտարապետական ստեղծագործություններին ցանկը «Ազգագրական պարկի» տարածքում համապատասխան մասշտաբով ցուցադրելու և «Համահայկական հայագիտության կենտրոնի» տվյալների բազայում ընդգրկվելու նպատակով:

ՀՀ տարածքի ամանձնահատկությունները հաշվի առնելով, հանրապետության տարածքի համալիր գնահատման և բազմագործունեություն ունեցող հիման վրա բացահայտվել և առաջարկվել է ազգագրական պարկի տեղադրման համար կոնկրետ հողամաս Արարատի մարզում՝ Արմաշ և Երասխավան բնակավայրերից հյուսիս-արևելք:

Աշխատանքը ներկայացված է 140 էջով, ներառյալ՝ նախաբան, 2 գլուխ, եզրակացություն, 95 անուն օգտագործված գրականության ցանկ և հավելվածներ: Ատենախոսությունը ներառում է

գրաֆիկական մաս՝ պլանշետներով:	ներկայացված	60×90սմ	չափերի	30
----------------------------------	-------------	---------	--------	----

**FORMATION PREREQUISITES AND PERSPECTIVES OF ARCHITECTURE OF
ETHNOGRAPHIC PARKS IN THE REPUBLIC OF ARMENIA**

SUMMARY

The problem of formation of ethnographic parks from their structure, classification, composition of displayed objects and urban planning is not studied sufficiently and the existing opinions, scientific research of the problem are contradicting. The architectural side of the issue is poorly covered in professional literature, which asks to fill the existing gap.

The issue of creating an ethnographic park-museum is also relevant for Armenia. Today, there is a significant amount of Armenological centers and different museums both in Armenia and abroad. But there was no ethnographic park-museum which would provide possibilities to present the rich heritage of the material culture of Armenian people and its global contribution in a centralized way. The unresearched architectural spatial organization of this type of objects, the modernization of the existing museums and the actualization of national cultural heritage creates a need to research the theoretical and practical experience of museification applied to the formation of ethnographic parks, taking into account the climatic, social-economic, cultural and historical features of Armenia, which gives relevance to the mentioned study.

Insufficient designed issues of this type of objects of architecture organization, national cultural heritage and the advanced tendencies of museums existing funds modernization and the modern methods cause a historical environment connected with the formation of ethnographic parks and theoretical and practical experiences studies call for the urgency of traditional architecture monument museification.

An important issue of the presented work is to draw the attention of government bodies, as well as the worldwide Armenian community to the solution of this relevant issue.

The main purpose of the study is the complex research of the principles of architectural spatial organization of the modern ethnographic parks and the development of scientifically justified suggestions of their application in Armenia, taking into account the local social-economic, historical, natural and climatic features.

The scientific and practical value of the «Armenia of All Times» national ethnographic park with the Panarmenian armenology center presented in the thesis is defined by the theoretical points and practical suggestions in it, including the «Armenia of All Times» ethnographic park with the multifunctional «Panarmenian Armenology Center» conceptual project suggestions.

The practical meaning of the work is the usage of the ethnographic parks as a long term method of protection of historical-architectural environmental elements, and in the application of skanselogy principles in the practice of museification of the immovable cultural heritage of Armenian people.

The necessity of an ethnographic park in Armenia is proven and the concept of its formation is modeled. The prerequisites of the formation of the park in Armenia that would be based on the territory of historic Armenia under Tigranes the Great are listed.

The main tendencies, principles and features of the architectural spatial organization of ethnographic parks are identified, the advantages of such a park and their future use in the conditions of Armenia are pointed out.

The practicability of the «Armenia of All Times» ethnographic park with the multifunctional «Panarmenian Armenology Center» architectural spatial organization realization is justified. The «Panarmenian armenology center» will generalize and route armenian studies in monitoring mode on the basis of systematic comprehensive analysis.

Based on the generalization of the rich historical and architectural heritage of Armenia, prerequisites of the realization of «Armenia of All Times» national ethnographic park in the Republic of Armenia have been given. Besides this, the armenology activity based on the systematic-complex approach in the monitoring mode and the expediency of idea realization of the ethnographic park architectural spatial organization with the guiding multifunctional panarmenian center complex.

The structural and typological model of the «Armenia of All Times» ethnographic park was developed and the principles of formation of the new architectural spatial multifunctional complex «Panarmenian Armenology Center» was formulated and the conceptual project suggestions were given based on them.

The data of armenian architects and architect-scientists has been collected for the inclusion in the Panarmenian armenology center database and the list of notable architectural works was gathered to highlight which buildings should be replicated in an appropriate scale in the territory of the ethnographic park.

Based on a complex evaluation and a multifactor analysis of the territory of the Republic, we consider the land on the northeast of Armash and Yeraskhavan in the Ararat province to be the optimal location for the ethnographic park.

Examples of a national ethnographic park with the «Panarmenian Armenology Center» complex, with the modern principles of ethnographic museum organization, theme park and closed museum elements with developed infrastructure, with a scientific and research orientation, with the usage of modern technologies while providing entertainment and hospitality functions, with the showcased objects of natural value and their mini-copies in natural environment are combined on a vast territory don't exist in the global practice.

The thesis is presented in 140 pages, including the introduction, 2 chapters, conclusion, 95 names used in the reference and attachments. The thesis includes a graphical part presented in 30 of 60x90cm tables.