

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ
ԱԿԱԴԵՄԻԱՅԻ ՄՈԼԵԿՈՒԼԱՅԻՆ ԿԵՆՍԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ՄԿՐՏՉՅԱՆ ՄԻԽԹԱՐ ՍԱՄՎԵԼԻ

ՄԵԹԱԲՈԼԻԿ ԱԿՏԻՎՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԲՈՐԲՈՔԱՅԻՆ ՊԱՏԱՍԽԱՆԻ
ՓՈԽԿԱՊԱԿՑՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ ՏԱՐԲԵՐ ՇՃԱՏԵՍԱԿՆԵՐՈՎ ՀԱՐՈՒՑՎԱԾ
ՍԱԼՄՈՆԵԼՈՉԻ ԴԵՊՔՈՒՄ

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅՈՒՆ

Գ.00.03 – “Մոլեկուլային և բջջային կենսաբանություն”
մասնագիտությունը կենսաբանական գիտությունների թեկնածուի
գիտական աստիճանի հայցման համար

Գիտական ղեկավար՝

կենսաբանական գիտությունների թեկնածու

Ժ.Ա. Կժոյան

ԵՐԵՎԱՆ-2016

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ՀԱՊԱՎՈԼՄՆԵՐԻ ՑԱՆԿ 4

ՆԵՐԱԾՈՒ ԹՅՈՒՆ	5
ԳԼՈՒԽ 1: ԳՐԱԿԱՆ ԱԿՆԱՐԿ	10
1.1 Սալ մոնեղ ան սալ մոնեղ ոգ	10
1.2 Տեր-միկրոբ փոխազդեցու թյ ու ն	19
1.2.1 Գաղու թայ ին ռեզիստենտու թյ ան այ լ մեխանիզմներ:.....	22
1.2.2 Միկրոբիոտա-ախտածի ն-սենսիբիլ իզացիա.....	25
1.2.3 Միկրոբիոտա-մեթաբոլ իտներ-բորբոքում	28
1.3 Սալ մոնեղ աշճատեսակների գենետիկական հետերոգենու թյ ու ն ը	33
ԳԼՈՒԽ 2: ՓՈՐՁԱՐԱՐԱԿԱՆ ՄԱՍ	41
2.1 Ուսում մնասիրու թյ ան սուբյեկտներ	41
2.2 Ուսում մնասիրման օբյեկտ	42
2.3 Հետազոտու թյ ան մեթոդներ	43
2.3.1 Կլ ինիկական բնութագրում	43
2.3.2 Կենսաքիմիական և շճաբանական բնութագրում	43
2.3.3 Միկրոբայ ին համակեցու թյ ու նների անալիզ	44
2.3.4 Միկրոբիոտայ ի մեթաբոլ իկակտիվու թյ ան որոշում	47
2.3.5 Ալերգիայ ի կենսացուցիչ իմունոլոգիկորոլ ին E-ի (IgE) որոշում	48
2.3.6 Ինտերլեյկինների կոնցենտրացիայ ի որոշում	49
2.3.7 Գենոտիպավորում	49
2.3.8 Վիճակագրական վերլուծու թյ ու ն	50
ԳԼՈՒԽ 3. ՀԵՏԱԶՈՏՈՆ ԹՅԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ	52
3.1 Աղիքայ ին միկրոբիոտայ ի շեղումները տարբեր շճատեսակներով հարուցված սալ մոնեղ ոգի ժամանակ	52
Ընդհանրացում 3.1.....	61
3.2 Օրգանիզմի բորբոքայ ին պատասխանը և սենսիբիլ իզացիան տարբեր շճատեսակներով հարուցված սալ մոնեղ ոգի ժամանակ	63

3.2.1 Համակարգային IgE-ն <i>S. Enteritidis</i> և <i>S. Typhimurium</i> ինֆեկցիաների ժամանակ	64
3.2.2 IL17-ի և IgE-ի կոռելյացիան <i>S. Enteritidis</i> հարուցված հիվանդների մոտ.....	71
Ընդհանրացում 3.2.....	73
3.3 Միկրոբիոտայի կենսագործունեության հիմնական մեթաբոլիտների՝ ԿՇՃԹ-ների համակարգային կոնցենտրացիան սալմոնելոզի ժամանակ	74
3.3.1 Հիմնական ԿՇՃԹ-ների հարաբերությունները	80
Ընդհանրացում 3.3.....	84
3.4 Վիրուլենտության գեների սկրինինգ	85
Ընդհանրացում 3.4.....	92
ՎԵՐՋԱԲԱՆ	93
ԵՁՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ	99
ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ	100

ՀԱՊԱՎՈՒՄՆԵՐԻ ՑԱՆԿ

IgE- իմունոգլոբուլին E

IL-17 – ինտերլեյն 17

IU – international unit

NTS - nontyphoidal *Salmonella*

Th – T helper

Treg – T regulator

ԿՇՃԹ- կարճ շրջայն վճարաթիվներ

ԵՇՃԹ – երկար շրջայն վճարաթիվներ

ՊՅ – պարբերական հիվանդություն

ԳԿ – գենոմային կղզի

ՊՇՌ – արևմտադարձային շրջայնական ռեակցիա

ՆԵՐԱԾՈՒ ԹՅՈՒՆ

Խնդրի արդիականությունը: Աղիքային վարակները լուրջ խնդիր են հանդիսանում առողջության պահպանման գործում: Ծառերկրներում ամենատարածված աղիքային վարակը սալմոնելոզն է: Ոչ տիֆոիդ սալմոնելայի տարբեր շճատեսակներով հարուցված սալմոնելոզի խնդիրը պահպանում է իր արդիականությունը՝ կապված հիվանդացության բարձր մակարդակի հետ [Rabsch W et al., 2001]: Սալմոնելան սննդային ծագման հիվանդությունների հարուցման ամենատարածված պատճառն է:

Հիվանդության կլինիկական արտահայտման և անախտանիշ ձևերի բազմազանությունը, ինչպես նաև հարուցչի փոխանցման բազմատեսակությունը բարդացնում են խնդրի լուծումը:

Ամբողջ աշխարհում, այդ թվում և Հայաստանում, երկու ամենատարածված շճատեսակներն են հանդիսանում *Salmonella enterica* serovar Typhimurium (*S. Typhimurium*) և *Salmonella enterica* serovar Enteritidis (*S. Enteritidis*), որոնք առաջացնում են սուր գաստրոէնտերիտներ, ինչը մանկահասակ, տարեց և թույլ իմունիտետով հիվանդների մոտ բերում է հետագալուրջ հետևանքների [Hendriksen R. et al., 2011]: Չնայած *Salmonella*-ի տեսակները գենետիկորեն մոտ են, դրանք դրսևորում են բազմազանություն վիրուլենտության և հիվանդության արտահայտման առումով: Հիվանդության կլինիկական պատկերը կախված է սալմոնելայի շճատեսակից, դրավիրուլենտությանից և ախտածնությունից, ինչպես նաև ախտածնի հանդեպ տիրոջ օրգանիզմի զգայունությունից՝ կապված մի շարք գործոնների հետ, ինչպիսիք են՝ իմունային կարգավիճակը, տարիքը, սննդակարգը և սթրեսը [Coburn B. et al; 2007]:

Սալմոնելան հանդիսանում է եզակի ախտածին, որն ունակ է շրջանցել իմունային հսկողությունը և երկար ժամանակ գոյատևել տիրոջ օրգանիզմում [Levine M. et al; 2012]:

Տեր-մանրէ հավասարակշռված փոխազդեցությունը ձևավորվել է համատեղ երկարատև զարգացման ընթացքում: Նորմոբիոտան առանցքային դեր է խաղում գաղութային կայունության հաստատման

և պատշաճ իմունային պատասխանի ձևավորման գործընթացում: Դիսբիոտիկ պայմաններում, սակայն, այս հավասարակշռությունը խախտվում է և հանգեցնում տեր-մանրէ ոչ նորմալ փոխազդեցությունների [Lerner A. et al; 2016]:

Վարակի ընթացքում սալմոնելան մակածում է ուժեղ հարբորբոքային պատասխան, որն ազդելով նորմալ աղիքային միկրոբիոտայի վրա սալմոնելային տալիս է մրցակցային առավելություն [Stecher B et al., 2007]: Օրգանիզմի ձերբագատումը սալմոնելային վարակից դեռ պատմության ավարտը չէ: Ներկայումս գերակշռում է կարծիք, որ փոքր տարիքում վնասակար ազդեցություն կրած միկրոբիոտան հետագայում կարող է պատճառ դառնալ այնպիսի քրոնիկ իմունային խախտումների, ինչպիսիք են ալերգիան և աուտոիմունային հիվանդությունները, ինչպես նաև բորբոքված աղիների ախտանիշի առաջացման լուրջ ռիսկի գործոն է հանդիսանում [Cremon C et al., 2014, Licciardi P. et al., 2010, Hawrelak J et al., 2004]:

Տիրոջ օրգանիզմի հոմեոստազի, ֆիզիոլոգիական ֆունկցիաների կարգավորման գործում վճռական դեր են խաղում աղիների միկրոբիոտայի մեթաբոլիտները:

Միկրոբիոտայի կողմից արտադրված ԿՇՃԹ-ն կարող է օգտագործվել և տիրոջ կողմից, մակածելով պաշտպանական մեխանիզմները, և բակտերիաների կողմից՝ բարձրացնելով ներթափանցումը աղիքային էպիթելիմեջ [Winter S. et al; 2010]:

Այս ԿՇՃԹ-ները կարևոր սննդի աղբյուր են տեր օրգանիզմի և միկրոբիոտայի անդամների համար, միաժամանակ S. Typhimurium-ը ի պատասխան ԿՇՃԹ-ների կարգավորում է վիրուլենտության գեները [Ahmer B. et al; 2011]:

Վիրուլենտության լիարժեք դրսևորման համար սալմոնելան ներգրավում է բազմաթիվ գեներ՝ արտացոլելով տեր-մանրէ բարդ փոխազդեցությունները:

Էվոլյուցիայի ընթացքում սալմոնելայի տարբեր շճատեսակների գենոմում ավելացել են նոր գենետիկական տարրեր. \$ագեր, պրոֆագեր, գենոմային կղզիներ, տրանսպոզոններ և պլազմիդներ [Thomson et al., 2008; Jacobsen et al., 2011]:

Վիրուլ էնտոթյան գործոնների մեծ մասը շարժուն տարրերի վրա են և կարող են ազատ փոխանցվել հորիզոնական ճանապարհով: Նոր տարրերը զգալիորեն նպաստում են դրանց ախտածնությանը տարբեր էկոլոգիական խորշերում և մեծ դեր են խաղում հիվանդության դրսևորման գործում:

Չնայած առկա մեծաքանակ ուսումնասիրություններին, անհրաժեշտ են նոր հետազոտություններ, որպեսզի բացահայտվեն գեների շարքը, որոնք առաջացնում են տարբեր իմունային պատասխաններ՝ հանգեցնելով հիվանդության տարբեր կլինիկական դրսևորումների:

Գենոմային անալիզի ժամանակակից մոլեկուլակենսաբանական և գենետիկական մեթոդների կիրառումը նպաստում է տեր-մանրէ բարդ փոխարարությունների մեխանիզմների բացահայտմանը:

Հետազոտությունների մեծ մասն իրականացվել են *in vitro* և մկնային մոդելների վրա, մինչդեռ *in vivo* հետազոտությունները, ուղղված սալմոնելոզի ժամանակ միկրոբիոտա-տեր-ախտածին փոխկապվածության պարզաբանմանը, եզակի են:

Կատարված աշխատանքների մեծ մասը նվիրված է սալմոնելա ախտածնի դրսևորմանը, սակայն ներկայումս քիչ են աշխատանքներ՝ ուղղված տեր օրգանիզմի պատասխանին, ինչպես նաև տեր-ախտածին փոխարարություններին:

Նպատակ: Աշխատանքի նպատակն է Հայաստանում շրջանառվող սալմոնելա շճատեսակների մոլեկուլա-գենետիկական բնութագրումը, սալմոնելոզի ժամանակ տեր-ախտածին փոխարարությունների, մասնավորապես մարդու օրգանիզմում (*in vivo*) շճատեսակ կախյալ բորբոքային պատասխանի ազդեցության յուրահատկությունների ուսումնասիրությունը:

Աշխատանքի իրականացման համար դրվել են հետևյալ խնդիրները՝

1. Որոշել աղիքային միկրոբիոտայի շեղումները և գնահատել դիսբիոզի աստիճանը:

- II. Բացահայտել շճատեսակ-յուրատիպ բորբոքման ուղիների առաջացրած հետևանքները տիրոջ օրգանիզմում, մասնավորապես պերիտոնեոսի հանդեպիակվածություները:
- III. Ուսումնասիրել բորբոքային պատասխանի ազդեցությունը տիրոջ օրգանիզմի մեթաբոլիզմի վրա:
- IV. Բնութագրել հետազոտվող շճատեսակների գենետիկական առանձնահատկությունները:

Աշխատանքի գիտական արդիականությունը և կիրառական նշանակությունը: Ներկայիս աշխատանքը վկայում է, որ ոչ տիֆոիդ սալմոնելայով վարակման դեպքում օրգանիզմի բորբոքային պատասխանի զարգացման ժամանակ ախտածնի շճատեսակն ունի առանցքային դեր: Աշխատանքում *in vivo* կլինիկական նյութի օգտագործմամբ ուսումնասիրվել է Յայաստանում շրջանառվող սալմոնելա շճատեսակով վարակման դեպքում տիրոջ օրգանիզմի բորբոքային պատասխանի հետևանքները և յուրահատկությունները:

Մասնավորապես, մեր կողմից ցույց է տրվել, որ.

1. Սալմոնելայով հարուցված բորբոքային պատասխանը և դրա հետագա ազդեցությունը մարդու օրգանիզմի վրա շճատեսակ-յուրատիպ է:
2. Յայաստանում տարածված *S. Enteritidis* շճատեսակը հանգեցնում է օրգանիզմի սենսիբիլիզացմանը:
3. *S. Enteritidis*-ով հարուցված վարակի ժամանակ IL-17-ը հանդիսանում է օրգանիզմի սենսիբիլիզացման խթանող գործոն:
4. Սալմոնելայով հարուցված դիսբիոտիկ պայմաններում համակարգային ԿՃՃԹ-ների մակարդակը անկանխատեսելիորեն բարձր է:

Աշխատանքում փորձ է արվել որոշել ԿՃՃԹ-ների համակարգային կոնցենտրացիան տարբեր ախտաբանական պայմաններում, ինչպիսիք են՝ ստամոքսաղիքային վարակները և աուտոբորբոքային հիվանդությունները: Առաջ է քաշվել հիպոթեզ, համաձայն որի բորբոքումը ճնշում է օրգանիզմում միկրոբային մեթաբոլիտների մեթաբոլիզմը, որի հետևանքով առկա է

համակարգային ԿՇՃԹ-ների բարձր մակարդակ երկու՝ բնույթով տարբեր ախտաբանական պայմաններում:

Ստացված տվյալները կարող են զգալի ներդրում ունենալ բորբոքման տարբեր մեխանիզմների դեպքում հիվանդության ելքի, ինչպես նաև վարակների ժամանակալեռգիաների նկատմամբ հակվածության պարզաբանման գործում: Հարկ է նշել նաև, որ աշխատանքի արդյունքների հիման վրա հնարավոր է բացահայտել ալերգիկ հիվանդությունների ռիսկի խմբեր:

Աշխատանքը նախադրյալներ է ստեղծում Հայաստանում շրջանառվող սալմոնելաների մոլեկուլախամադարակաբանական քարտեզի մշակման համար, ինչը կօգնի սալմոնելոզների կանխարգելման և բուժման այլընտրանքային ռազմավարության նախագծմանը՝ կախված շճատեսակային յուրատիպությունից:

Ատենախոսության փորձարկումը: Աշխատանքի հիմնական դրույթները ներկայացվել են գիտաժողովներում և գեկուցվել ՀՀ ԳԱԱ Մոլեկուլային կենսաբանության ինստիտուտի գիտական խորհրդի նիստում՝ 2016թ.-ի ապրիլի 18-ին:

Հրատարակած գիտական աշխատանքները: Ատենախոսության աշխատանքի թեմայով հրատարակվել է 3 գիտական հոդված և երկու թեզիս:

Ատենախոսության ծավալը և կառուցվածքը: Աշխատանքը շարադրված է 115 էջի վրա, պարունակում է 5 աղյուսակ, 14 նկար: Գրականության ցանկը ներառում է անգլերեն և ռուսերեն լեզուներով 176 անվանում: Ատենախոսությունը բաղկացած է հապավումների ցանկից, ներածությունից, գրական ակնարկից, փորձարարական մասից, հետազոտության արդյունքներից, ամփոփումից, եզրակացություններից և գրականության ցանկից:

ԳԼՈՒԽ 1: ԳՐԱԿԱՆ ԱԿՆԱՐԿ

1.1 ՍԱԼՄՈՆԵԼԱ և ՍԱԼՄՈՆԵԼՈՅ

Աղիքային վարակները կարևոր խնդիր են առողջության պահպանման համար: Շատ երկրներում առավել տարածված աղիքային վարակը սալմոնելոզն է, որն առաջանում է ոչ տիֆոիդ սալմոնելայի մի շարք շճատեսակներով վարակման հետևանքով: Սալմոնելային վարակներն առայսօր մարտահրավեր են մնում ինֆեկցիոն կենսաբանության համար և պահպանում են իրենց արդիականությունը: Խնդրի լուծման բարդությունը կապված է հիվանդության կլինիկական արտահայտման մեծ բազմազանության, վարակի անախտանիշ ձևերի, ինչպես նաև հիվանդության հարուցչի փոխանցման բազմատեսակության հետ [Rabsch W et al; 2001]:

Սալմոնելաները գրամ բացասական ֆակուլտատիվ անաէրոբ մանրէներ են, որոնք ունեն ցուպիկի ձև, երկարությունը՝ 1-7 մկմ, լայնությունը՝ 0.3-0.7: Սպոր չեն առաջացնում, ունեն միկրոկապսուլ, մեծ մասը շարժունակ է շնորհիվ պերիտրիայալ մտրակների, խմորում են ածխաջրեր և սպիրտներ: Ֆերմենտացիայի արգասիքներ կարող են հանդիսանալ ինչպես թթուներ, այնպես էլ գազային միացություններ [Popoff M. et al; 2000]:

Ժամանակակից դասակարգմամբ սալմոնելաները բաժանվում են 2 տեսակի՝ *Salmonella* Bongori և *Salmonella* Enterica: *S. Enterica* տեսակը իր մեջ ներառում է 6 ենթատեսակ, որոնք ԴՆԹ-ԴՆԹ հիբրիդիզացիայի կամ կենսաքիմիական հատկությունների միջոցով տարբերակվում են ավելի քան 2500 շճատեսակների: Վերջիններս դասակարգվում են O- (մակերևութային հակածին), H- (մտրակային) և Vi - (կապսուլային պոլիսախարիդ) հակածինների միջոցով: Հակածինների յուրատեսակությունը կախված է լիպոպոլիսախարիդի կողային օլիգոսախարիդային մոլեկուլի շղթայի կառուցվածքից [Nataro J. et al, 2007, Parry C. et al, 2004]:

Հայտնի են *S. Enterica* տեսակի ավելի քան 1500 ոչ տիֆոիդ շճատեսակ (*nontyphoidal Salmonella* - NTS), առավել տարածվածներն են *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium* և *S. Heidelberg*: Դրանք փոխանցվում են

անմիջականորեն մարդկանց կամ կենդանիների միջոցով: NTS-երը տարածված են ամբողջ աշխարհով, ինչպես վայրի, այնպես էլ ընտանի կենդանիների մոտ [Information for Clinicians OAHPP]:

Շճատեսակները միմյանցից բաժանվում են մի շարք հատկանիշներով, որոնց թվում են կենսաքիմիական հատկությունները, հակաճնային ռեպերտուարը և ամենակարևորը՝ օրգանիզմները, որոնք զգայուն են այդ շճատեսակի հանդեպ [Nataro J. et al, 2007, Parry C. et al, 2004]:

Շճատեսակ-տերյունրատեսակությունը կամ շճատեսակ-տեր հարմարողականությունը վերաբերվում է սալմոնելայի շճատեսակների ունակությանը վարակելու որոշ տեսակի տեր օրգանիզմներ և առաջացնել համապատասխան կլինիկական պատկեր [Levine M. et al, 2012]: Այս ընտրողականությունը կախված է մի շարք գործոններից, ինչպիսիք են վիրուլենտությունը և այլ միկրոբային բնութագրիչներ, որոնք թույլ են տալիս շճատեսակին հարմարվել յուրատեսակ տեր օրգանիզմի ներքին միջավայրին: Յետազոտությունները ցույց են տալիս, որ մեխանիզմները, որոնք շճատեսակին դարձնում են վիրուլենտ մի օրգանիզմի համար կարող են դրան դարձնել պակաս վիրուլենտ կամ ընդհանրապես ավիրուլենտ մյուսի համար [Stecher B. et al, 2008]: Ըստ տեր օրգանիզմին վարակելու ունակության *Salmonella enterica* ենթատեսակները բաժանվում են երեք խմբի. սահմանափակված՝ ունակ է վարակել մի քանի օրգանիզմ, ադապտացվող՝ ունակ է հարմարվել տեր օրգանիզմների ավելի լայն շարքի և անսահմանափակ՝ վիրուլենտ է տեր օրգանիզմների լայն շարքի համար: Վերջին խմբին են պատկանում *Salmonella* Enteritidis-ը և *Salmonella* Typhimurium-ը, որոնք համարվում են ոչ տիֆոիդ սալմոնելաների ամենատարածված շճատեսակները [V. Singh; 2013]:

S. Typhimurium շճատեսակի գենոմի մեջ հայտնաբերվում են փոփոխություններ, որոնք հիմնականում ներկայացվում են պրոֆագերով: Ցույց է տրված նաև ֆենոտիպային փոփոխություններ *S. Typhimurium* մոտ, որոնցից որոշներն ունեն տեր օրգանիզմին հարմարվելու բարձր աստիճան [Rabsch W et al., 2001, Litrup E. et al, 2010]:

Շճատեսակի մեջ փոփոխականությունը պայմանավորված է նաև *S. Typhimurium* պլազմիդով, հիմնականում վիրուլենտության պլազմիդով, որն ավելի հաճախ հայտնաբերվում է արյունից անջատված շտամերում: Յավանաբար մեծ է պլազմիդի դերը աղիներում վարակիչ շտամի տարածման գործում [Litrup E. et al, 2010, Fierer J et al, 2001]:

Յատատված է, որ *Salmonella* շճատեսակների բոլոր շտամերը հետերոգեն են ըստ պլազմիդային սպեկտրի և բնութագրվում են զգալի քանականության պլազմիդատեսակային հարուցիչներով:

S. Enterica-ի վիրուլենտությունը դրան թույլ է տալիս գոյատևել և աճել բջիջներում և հյուսվածքներում:

Սալմոնելան եզակի ախտածին է, որն ունակ է շրջանցել տիրոջ իմունային վերահսկման մեխանիզմները և երկար գոյատևել տիրոջ օրգանիզմում:

Սալմոնելայի որոշ տեսակներ ունակ են ներթափանցել աղիքի էպիթելի մեջ և առաջացնել վարակման նոր օջախներ: Սալմոնելաների ախտածնության հիմնական գործոններից են խլեբանման, լիպոպոլիսախարիդային բնույթ ունեցող էնտերոտոքսինը և էնդոտոքսինը: Սալմոնելայի էնտերոտոքսինը վիրուլենտության գործոն է, որն ունի լայն տարածում NTS շճատեսակներում [Begum R. et al; 2011]: Վերջիններիս վիրուլենտությունն ապահովող գեների մի մասը հայտնաբերված է վիրուլենտ պլազմիդների կազմում, որոնք տարածված են մի շարք *Salmonella* շճատեսակների մեջ, այնուամենայնիվ, դրանց մեծամասնությունը գտնվում է սալմոնելաների ախտածնության կղզիներում (SPIs) [Heithoff D et al, 2008]: Վիրուլենտության գեները, որոնք պատասխանատու են սալմոնելայի ներխուժման, գոյատևման և աղիներից դուրս տարածման համար, գտնվում են SPIs-ում, որոնք հանդիսանում են խոշոր շարժունակ գենետիկական տարրեր և կարող են ձեռք բերվել հորիզոնական փոխանցման մեխանիզմով: Որոշ SPIs-ը գտնվում են բոլոր *Salmonella* տեսակների մոտ, իսկ որոշները հատուկ են որոշակի շճատեսակներին: Վիրուլենտության գեները, որոնք ներգրավված են վարակի աղիքային փուլում, տեղայնացված են SPI-1 և SPI-2, իսկ մնացած SPIs անհրաժեշտ են տեր օրգանիզմի բջջի

Ներսում գոյատևման, ֆիմբրիաների էքսպրեսիայի, մագնեզիումի և երկաթի կլանման, հակաբիոտիկակայունության և համակարգային վարակի զարգացման համար [Siriken B, 2013]: Թեև զգալի առաջընթաց է տեղի ունեցել հասկանալու, թե ինչպես են *Salmonella* վիրուլենտության գործոններից մի քանիսը փոխազդում տիրոջ բջիջների հետ, սակայն բազմաթիվ յուրատիպ ֆունկցիաներ, որոնք կողմնորվում կամ կարգավորվում են SPI-1 և SPI-2 կոդմից դեռ չեն իրավի հասկանալի չեն:

S. Typhimurium-ը և *S. Enteritidis*-ը ունեն մի շարք գեներ, որոնք ընդհանուր են այդ երկու շճատեսակների համար, վերջինս, այնուամենայնիվ, կիրառում է մի շարք ևրացուցիչ գեներ, որոնք բացակայում են առաջին շճատեսակի մոտ, ինչպիսիք են. ռեստրիկցիայի/մոդիֆիկացիայի 1 տիպի համակարգը, ֆիմբրիալ օպերոնը, ենթադրվող ախտածին կոդին [Silva C. et al, 2012]: Մի շարք այլ վիրուլենտության գեներ, որոնք էական են կայուն վարակի և մեկից մյուսը փոխանցման հարցում, մնում են անհայտ:

Սալմոնելան բնակվում է մարդկանց և մի շարք կենդանիների օրգանիզմում, ինչպես նաև շրջակա միջավայրում՝ իրենից ներկայացնելով ֆակուլտատիվ ախտածին [Dandekar T et al; 2015]:

Մարդու սալմոնելոզի հիմնական ռեզերվուար են հանդիսանում ընտանի կենդանիները (հավերը, խոզերը, ոչխարները և խոշոր եղջերավոր անասունները) [Stevens M et al; 2009]: Գտնվելով կենդանիների օրգանիզմում սալմոնելաները կարող են կլինիկական նշաններ չառաջացնել: Այդ կենդանիները բնութագրվում են սալմոնելայի անախտանիշ կրմամբ և տարածմամբ: Յիվանդության փոխանցումը մարդուն իրականացվում է պերօրալ՝ մսի, կաթի ձվերի և այլ մթերքների միջոցով, հիմնականում ոչ բավարար չափով մշակելու կամ ոչ պատշաճ պայմաններում պահպանելու պատճառով:

Սալմոնելայի ոչ տիֆոիդ շճատեսակները հիմնականում առաջացնում են ինքնասահմանափակվող գաստրոէնտերիտ [Zhang S et al; 2003]: Վարակի “դարպաս” է հանդիսանում ուղիղ աղիքը, որտեղ իրականացվում է հարուցչի գաղութացումը և աղիքների էպիթելի մեջ արմատավորումը: Դեպքերի մեծամասնությամբ վարակային

գործընթացը սահմանափակվում է միայն մոտակա հյուսվածքների մեջ գաղութացման և ներթափանցման փուլով, ինչը հանգեցնում է հիվանդության ստամոքսաղիքային ձևի զարգացմանը: Վարակված բջիջների քանակությունը, հետևաբար և մանրէի աճի արագությունը կախված է տեր-ախտածին փոխհարաբերություններից: *S. Enterica*-ի աճը հյուսվածքներում բերում է չվարակված բջիջներում դրա տարածմանը և դեպի նոր օջախներ միկրոօրգանիզմների անցմանը, ինչը հանգեցնում է ախտաբանական խախտումների [Kankwatira A. et al, 2004]: Այսպիսով, մանրէները աճելով օրգաններում, վարակի առանձին օջախներում, դուրս գալով տարածվում են, ինչը կարող է հանգեցնել տեղային իմունային պատասխանի սրացմանը, որն աստիճանաբար զարգանում է վարակի ամեն փուլում [Hohmann E., 2001]:

Սալմոնելոզի կլինիկական ընթացքը, որպես կանոն, ունենում է սուր սկիզբ. աղիների բորբոքման հետուղեկցվող որովայնային ցավեր, փորլուծություն, սրտխառնոց, երբեմն փսխում:

Հիվանդության կլինիկական պատկերը կախված է տիրոջ առանձնահատկություններից, իմունային կարգավիճակից, *Salmonella* շճատեսակից և որոշ շճատեսակների ու տիրոջ փոխգործակցության յուրահատկություններից, սակայն այդ բարդ փոխազդեցությունների ոչ բոլոր մանրամասներն են լիովին հասկանալի:

Սալմոնելոզը հիմնականում հանդիպում է մինչև 2 տարեկան երեխաների մոտ, որի ժամանակ վարակն անցնում է կենցաղային ճանապարհով սովորաբար տարվացուրտ շրջանում: Առավել զգայուն են 1 տարեկանից փոքր երեխաները, ինչպես նաև 60 տարեկանից բարձր մարդիկ, ում մոտ հիվանդությունն ընթանում է առավել ծանր բարդացումներով: Նշված դեպքերում նկատվում է հիվանդության ավելի դժվար անցում, գեներալիզացված ձևի առաջացման ավելի մեծ հաճախականություն և մանրէների երկրարատն արտազատություն: Պետք է նշել, որ վարակի բուժման ժամանակ, բոլոր բարդությունների հետ մեկտեղ, դրանք թողնում են անբարենպաստ հետևանքներ օրգանիզմի վրա, հատկապես փոքր հասակում [Licciardi P. et al; 2010]:

Որոշ դեպքերում՝ հատկապես փոքր երեխաների և տարեց մարդկանց մոտ առաջանում է ջրազրկում, որը կարող է դառնալ կյանքի համար վտանգավոր:

Յեղուկի կորստի հետ միասին սալմոնելոզի ժամանակ զարգանում է ներանոթային տարածուն մակարդման համախտանիշ, որն արյան մակարդման համակարգի վրա էնդոտոքսինի ազդեցության հետևանք է: Յիվանդությունը կարող է զուգակցվել անոթների տոնուսի իջեցմամբ և ջերմակարգավորման խանգարմամբ: Սալմոնելոզի դրսևորումների երկարատևությունը կախված է հիվանդության ծանրության աստիճանից:

Չնայած այն հանգամանքին, որ *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium* շճատեսակները գենետիկորեն մոտ են, դրանք տարբերակվում են տիրոջ նկատմամբ որոշակի առանձնահատկություններով՝ ախտածնությամբ և հիվանդության դրսևորումներով [Coburn B. et al; 2007]:

Յիվանդությունների վերահսկման և կանխարգելման կենտրոնի (ՅՎԿԿ) կենսաախաբեկչության գործոնների/հիվանդությունների ցուցակում սալմոնելան նշված է B կարգում: Երկրորդ կարգի գործոնները (B կարգ) դա “... չափավոր հեշտ տարածվող, չափավոր հիվանդացություն և ցածր մահացություն առաջացնող գործոններն են, որոնք պահանջում են ՅՎԿԿ-ի յուրատեսակ ախտորոշիչ կարողություն և հիվանդության ու ժեղացված ուսումնասիրություն”:

Չնայած B կարգին դասվելուն, սալմոնելան դեռևս իրենից վտանգ է ներկայացնում, քանի որ առկա են հակամիկրոբային կայունության և վիրուլենտ ֆենոտիպերի առաջացման ակնհայտ միտումներ [\[http://www.bt.cdc.gov/agent/agentlist-category.asp\]](http://www.bt.cdc.gov/agent/agentlist-category.asp):

Յաշվարկված է, որ տարեկան գրանցվում է 93.8 մլն սալմոնելայով վարակման դեպք, որոնցից 155000-ը՝ մահվան ելքով [Majowicz S et al; 2010]:

ՅՎԿԿ-ն հաշվարկել է, որ ամեն տարի սալմոնելան հանգեցնում է 1.2 մլն հիվանդացության դեպքերի ԱՄՆ-ում, 23.000 հոսպիտալ իզացիայով և 450 մահվան ելքերով [\[http://www.cdc.gov/Salmonella/\]](http://www.cdc.gov/Salmonella/):

Համաձայն «Սննդի անվտանգության եվրոպական գործակալության (ՍԱԵԳ)» և «Հիվանդությունների վերահսկման և կանխարգելման եվրոպական կենտրոնի (ՀՎԿԵԿ)» վերջին հաշվետվությանը, սալմոնելոզի հաստատված դեպքերը եվրոպայում դեռևս մնում են մեծաքանակ՝ ընդհանուր թվով 91.043 դեպք միայն 2012-ին [The European Union Summary Report]:

Ընդհանուր 93.8 մլն գաստրոէնտերիտներից 80.3 մլն-ը սննդային ծագման են [Majowicz S et al; 2010], հետևաբար, սալմոնելային վարակների հիմնական աղբյուրը մարդու սննդային շղթան է:

Սալմոնելոզով հիվանդությունների 80%-ը անհատական դեպքերն են և միայն 20%-ն են բաժին ընկնում բռնկումներին:

Սալմոնելայով հարուցված վարակների խնդիրը կարող է խորանալ կլիմայի փոփոխության հետ կապված: Եվրոպական երկրներում երկարաժամկետ հետազոտությունները ցույց են տվել գծային կապ՝ գրանցված սալմոնելոզների և շրջակա միջավայրի ջերմաստիճանի միջև, սահմանային 6°C-ից բարձր դեպքերում: Նմանատիպ միտումներ են նկատվում նաև Ավստրալիայում և Կանադայում: Կանխատեսվում է, որ կլիմայի փոփոխությունները հանգեցնելու են սալմոնելայի և այլ սննդային ծագման վարակների աճի, հետևաբար, կանխարգելման միջոցները, ներառյալ սալմոնելային վարակների հանդեպ վերահսկման միջոցները խիստ անհրաժեշտ են [Kovats, S et al; 2004, D'Souza, R. et al; 2004, Fleury, M et al; 2006]:

Ուշադրության է արժանի այն փաստը, որ ԱՄՆ-ում և եվրոպայում սալմոնելոզը հիմնականում ներկայացված է ինքնասահմանափակվող գաստրոէնտերիտներով [Hohmann E; 2001], մինչդեռ Աֆրիկայում այն մեծամասամբ ինվազիվ է և հաճախ հանգեցնում է արյան վարակման [Reddy E et al; 2010]:

Բակտերեմիայով դեպքերի կանխատեսումներն անբարենպաստ են, քանի որ մահացության մակարդակը կարող է հասնել 20-25%-ի [Feasey N et al; 2012]:

Սալմոնելոզի բռնկումներից բացի ահազնացող վտանգ է հանդիսանում հակաբիոտիկակայությունների տարածումը:

Մեծաքանակ տվյալները բացահայտել են, որ հակաբիոտիկակայուն մանրէները հիմնականում հայտնաբերվում են

այն կենդանիների մոտ, որոնց սննդում օգտագործվել են ոչ թերապևտիկ հակաբիոտիկներ: Յետևաբար, խնդիրը չի սահմանափակվում սննդային շղթայի կենդանիների միջոցով սալմոնելոզի բռնկումների դեպքերով, առավել անհանգստացնող է կայունության տարածումը, որը կարող է իրականանալ ինչպես ուղղակի՝ կենդանուց կենդանի կամ մարդ, այնպես էլ անուղղակի՝ սննդի և ջրի միջոցով [Marshall B et al; 2011, Fey P. et al; 2000]:

Բազմակայուն սալմոնելների տարածումը սահմանափակում է թերապևտիկ հնարավորությունները և մեծ վտանգ է ներկայացնում հանրային առողջությանը:

Սալմոնելայի էվոլյուցիայի մեկ այլ անհանգստացնող խնդիր է հանդիսանում հավելյալ վիրուլենտության պոտենցիալի ձեռքբերումը: Մեխանիզմներից մեկը pUO-StVR2 ալազմիդն է, որը թույլ է տալիս գուգակցել մի շարք հակաբիոտիկակայունության և վիրուլենտության գեներ՝ հանգեցնելով ավելի լուրջ և բարդ բուժվող վարակման [Guerra B et al; 2002, Herrero A et al; 2006, Herrero A et al; 2008, Herrero A et al; 2009, Chu C et al; 2006]: Այլ մեխանիզմ է հանդիսանում վիրուլենտության պոտենցիալի բարձրացումը տաքսոնոմիկ հեռու ախտածնից համապատասխան գեների հավաքումը հորիզոնական փոխանցման միջոցով: Օրինակ, *Yersinia*-ի ախտածնության կղզին առկա է թռչունների *Salmonella enterica* ենթատեսակներում [Petermann et al; 2008]: Վիրուլենտության գեների հավաքումը կենսասահաբեկչության Ա կարգի *Y. pestis*-ից կարող է նպաստել առավել լուրջ հիվանդության առաջացմանը:

Չարկ է նշել, որ սալմոնելոզի ուսումնասիրությանը նվիրված աշխատանքների մեծամասնությունը կատարված է հիվանդության սուր ընթացքի ժամանակ, մինչդեռ հետագա ժամանակահատվածում համակարգային հետազոտությունները սակավաթիվ են: Չիվանդները կարող են արտազատել հարուցիչը կլինիկական հիվանդության ընթացքում կամ սալմոնելոզից հետո, եթե նրանք դառնում են մանրէակիր: Ախտածնից մաքրումը բերում է երկարատև “անախտանիշ” արտազատման, որը փոխանցման ռիսկի նշանակալի գործոն է [Greig J et al; 2007]: Մանրէակրման բացահայտումն անհրաժեշտ է հարուցչի տարածման կանխարգելման նպատակով:

Սուր *Salmonella* վարակն հաճախ հետևում է առողջացող կարգավիճակ [Buchwald D. et al; 1984]: Բազմաթիվ գործոններ, այդ թվում ավտաձևի բնութագիրը, տիրոջ և շրջակա միջավայրի գործոնները ներգրավված են այս գործընթացի մեջ [Levine M et al; 2012]: Առողջացող կարգավիճակը խիստ անհրաժեշտ է ուսումնասիրել, քանի որ ինչպես և քրոնիկ հիվանդները և անախտանիշ մարեակիրները կարող են հանդիսանալ որպես ավտաձևի տարածող: Սակայն, հայտնի է, որ *Salmonella* կրողները շատ քիչ դեպքերում են հանդիսանում հետագայում ոչ-տիֆոիդ գաստրիտների տների խոշոր բռնկումների պատճառ: Այնուամենայնիվ, կրողները կարող են հանդիսանալ ավելի մեծ ռիսկի գործոն հիվանդության փոխանցման համար, քան սուր կլինիկական դեպքերը, քանի որ նրանք անտեղյակ են վարակից շփման ընթացքում և իրենց ակտիվությունը չի սահմանափակվում հիվանդությամբ: Ավելին, առողջացող կարգավիճակում գտնվող անձիք կարող են հանդիսանալ որպես ռիսկի խումբ, քանի որ երկարատև բորբոքման նախատրամադրվածությունը կարող է նպաստել այլ հիվանդությունների զարգացմանը (գաստրոէնտերիտներ, աուտոիմուն, ալերգիկ, և այլն):

Այսպիսով, սալմոնելայի և վարակված տիրոջ միջև բարդ փոխազդեցությունները դեռևս լիարժեք բացահայտված չեն և հանդիսանում են ինտենսիվ հետազոտությունների սուբյեկտ:

Չնայած վերջին տարիների մեծաքանակ բացահայտումներին, ավելի շատ գենոմային տեղեկությունն է հարկավոր, որպեսզի բացահայտվի գեների շարքը, որոնք հանգեցնում են տարբեր իմունային պատասխանի և, որպես հետևանք, հիվանդության տարբեր կլինիկական ելքերի:

Վիրուլենտության և ինվազիվության մեխանիզմների բացահայտմանն ուղղված խորացված աշխատանքներն անհրաժեշտ են, քանի որ այդ մեխանիզմները կարող են լինել ավելի մեծաքանակ, քան սպասվում էր, ինչպես նաև տարբերվել կախված սալմոնելաների աշխարհագրական տեղաբաշխումից և բնակլիմայական պայմաններից:

1.2 ՏԵՐ-ՄԻԿՐՈՒ ՓՈԽԱԶԴԵՑՈՒ ԹՅՈՒՆ

Նորմալ միկրոֆլորան դիտարկվում է որպես ինքնուրույն էքստրակորպորալ օրգան՝ որոշակի անատոմիական կառուցվածքով: Այն իրականացնում է պաշտպանական, իմունոգեն, մետաբոլիկ, վիտամին առաջացնող, դետոքսիկացիոն կարգավորիչ և այլ ֆունկցիաներ [Vaishampayan P. et al.; 2010, Stecher B et al; 2007]: Դրա քանակական և որակական պարունակությունը կարգավորվում է բիոցենոզի տարբեր ներկայացուցիչների անտագոնիստական և սիներգիական փոխհարաբերություններով:

Նորմալ միկրոֆլորան հանդիսանում է առաջնային մեթաբոլիկ օրգան, որը ներգրավված է բնական և օտարածին, օգտակար և պոտենցիալ վնասակար գործոնների արսորբցիայի, ձևափոխման և տեղափոխման մեջ: Որոշ դեպքերում այդ միացությունները ուղղակիորեն կամ անուղղակիորեն ազդում են կենսաթաղանթի ձևավորման և գործունեության վրա: Եթե նման ազդեցությունն իր հաճախականությամբ գերակշռում է էկոլոգիական համակարգի կոմպենսատոր հնարավորությունները, ապա առաջանում են միկրոէկոլոգիական դիսբիոտիկ խախտումներ, որոնք հաճախ արձակման մեխանիզմ են հանդիսանում տարբեր ախտաբանական վիճակների զարգացման, այնուհետև պահպանման համար [Littman D. et al; 2011]:

Ախտածնից ազատվելու գործում միկրոբիոտան վճռական դեր է խաղում: Համաձայն Blaser և ուրիշների, միկրոբիոտայի տևական առկայությունը բերում է տեր-միկրոբ փոխհարաբերությունների հավասարակշռությանը, որն անհրաժեշտություն է, սակայն երկարատև ժամանակի ընթացքում այն միշտ էլ, որ կայուն է [Blaser M et al; 2007]: Պարզ է, որ միկրոբիոտայի բացակայությունը կամ խախտումը (հակաբիոտիկներով բուժումը, ադիների բորբոքումը և այլն) արմատապես բարձրացնում է վարակման ռիսկը [Stecher B. et al; 2008] [Backhed F et al; 2005]:

Նորմալ միկրոբային կազմի խանգարման ժամանակ առաջանում է դիսբակտերիոզ:

Դիսբակտերիոզը (դիսբիոզ) դա մարդու նորմալ միկրոֆլորայի ցանկացած տեսակի քանակական և որակական փոփոխությունն է, որը հատուկ է տվյալ բիոտոպին: Դիսբիոզն առաջանում է մակրոկամ միկրոօրգանիզմի վրա անբարենպաստ պայմանների ներգործության պատճառով: Դիսբակտերիոզի առաջացման պատճառ կարող են հանդիսանալ հակաբիոտիկները, քիմիոթերապիան, ծանր վարակները, ծանր սոմատիկ հիվանդությունները, հորմոնային թերապիան, ճարձգայթային ազդեցությունը, տքսիկ գործոնները, վիտամինների դեֆիցիտը [Каширская Н.; 2000]:

Ստամոքս-աղիքային տրակտում դիսբիոտիկ խանգարումները դրսևորվում են աերոբ և անաերոբ մանրէների քանակական, տեսակային և շտամային կազմի, բնակեցման միջավայրի, ինչպես նաև առաջացող մեթաբոլիտների քանակական և սպեկտրալ փոփոխությամբ [Zoetendal E et al; 2008]:

Միկրոէկոլոգիական «խտանները» հանդիսանում են մարդու միշտ քաղաքաբնակական ձևերի և կլինիկական ախտանիշների ախտածնային գործոններից մեկը: Չայտնի է, որ օգտակար մանրէների քանակի փոքրացումը հանգեցնում է ոչ միայն իմունոլոգիական հավասարակշռության խախտմանը աղիներում, այլ նաև հանդիսանում է իմունային հոմեոստազի խախտման գործոն [Littman D et al; 2011]:

Սալմոնելոզին նախորդող դիսբակտերիոզը ստեղծում է բարենպաստ պայմաններ, որի արդյունքում տեղի է ունենում աղիների ավելի խոր ախտահարում: Աղիքային վարակի ժամանակ զարգացող դիսբակտերիոզն ավելի է ծանրացնում հիվանդությունը և նպաստում է պրոցեսի ձգձգվող ընթացքին ու քրոնիզացմանը, համառ դիարեայի ձևավորմանը, նվազեցնում է կիրառվող բուժման արդյունավետությունը և հիմք է ծառայում բազմաթիվ քրոնիկական հիվանդությունների զարգացման համար: Սալմոնելոզի դեպքում աղիների բիոցենոզի ուսումնասիրությունն անհրաժեշտ է աղիների միկրոֆլորայի խախտման աստիճանի որոշման և արդյունավետ բուժման ընտրության համար:

Չաստատված է, որ աղիքային միկրոբիոտան առանցքային դեր է խաղում իմունային համակարգի զարգացման համար [Cerf-Bensussan et al; 2010], կան նաև փաստեր, որ իմունային համակարգն էլ, իր հերթին,

ազդում է աղիքային միկրոբիոտայի կառուցվածքաֆունկցիոնալ կազմության վրա [Khachatryan et al., 2008, Manukyan et al., 2008b]:

Տիրոջ իմունային համակարգը, բարձր խտությամբ և բազմազանությամբ օժտված բակտերիալ պոպուլյացիայով հանդերձ (միկրոբիոտան՝ 500 տարբեր տեսակներ), ի սկզբանե առանցքային դեր է խաղում աղիների լուսանցքում ախտածնի աճի ճնշման մեջ [Backhed F et al; 2005, Ivanov I et al; 2009]: Աղիքային միկրոբիոտայի և իմունային համակարգի միջև բարդ փոխհարաբերությունները կարևոր հետևանքներ ունեն բորբոքային հիվանդությունների զարգացման գործում՝ ներառյալ աուտոիմունային հիվանդությունները և ալերգիան: Յուրատեսակ մեխանիզմները, որոնցով աղիքային կոմենսալները հանգեցնում են տարբեր տեսակների իմունային պատասխանների զարգացմանը, դեռևս նոր են սկսում բացահայտել [Licciardi et al., 2010]:

Տեր օրգանիզմը և բակտերիան միլիոնավոր տարիների զուգահեռ զարգացում են անցել, որի ընթացքում ախտածին բակտերիաները ձևափոխել են իրենց վիրուլենտության մեխանիզմները, որպեսզի հարմարվեն տեր օրգանիզմի պաշտպանական համակարգին [Beceiro A et al; 2013]:

Վերջերս նոր գաղափար է ձևավորվել վարակային հիվանդությունների պարզաբանման մեջ՝ բորբոքումը ոչ միշտ է վնասակար ախտածնի համար: Սկզբնավորելով տիրոջ իմունային պաշտպանությունը կարող է շեղվել ախտածնի և պաշտպանիչ միկրոբիոտայի միջև հավասարակշռությունը հօգուտ ախտածնի [Stecher B et al; 2007]: Յուրյց է տրված, որ վայրի տեսակի *S. Typhimurium*-ը կարող է մակածել բորբոքային իմունային պատասխան և օգտագործել այն իր նպատակներով՝ ներառյալ գաղութային կայունություն շրջանցումը: Բացի այդ, սալմոնելայի հարուցած բորբոքումը հանգեցնում է խախտված միկրոբիոտայի, որը նույնպես կարող է նպաստել ախտածնի աճին [Barman et al; 2008]:

1.2.1 Գաղութային ռեզիստենտության այլ մեխանիզմներ:

Աղիքային տրակտի կոմենսալ միկրոբիոտան հանդիսանում է մարդու առողջության հիմքը՝ ձևավորելով գաղութային կայունությունը:

Նորմալ ֆիզիոլոգիական պայմաններում առողջ տիրոջ մոտ աղիների պաշտպանական համակարգը գործի է դնում մի շարք պաշտպանիչ պատնեշներ մանրէները հսկողության տակ պահելու համար [Van den Abbeele P et al; 2011]: Իլրումն նախկինում քննարկված մեխանիզմների, լորձային մակերեսների պաշտպանական մեխանիզմների ցանցը ընդգրկում է մի շարք կարգավորիչ ազդակներ, ներառյալ ցիտոկինները՝ նորմալ պայմաններում բորբոքման կառավարվող վիճակի պահպանման համար: Սալմոնելայի նման ինվազիվ ախտածինների դեպքում ցիտոկինները կարևոր պաշտպանական դեր են խաղում, կարգավորելով մի շարք գործընթացներ, որոնք բերում են լոկալ բորբոքային պատասխանների, վերջիններս նվազում են, երբ օրգանիզմը ձերբազատվում է ախտածնից [Siegemund S et al; 2009]:

Ցիտոկինները կարևոր դեր են խաղում սալմոնելաների դեմ պաշտպանման գործում: Որոշ ցիտոկինների էքսպրեսիայի խախտումը հանգեցնում է մարդկանց մոտ սալմոնելոզային վարակների հանդեպ ընկալունակության բարձրացմանը [Srikanth C. et al; 2007]:

Մի շարք վարակային հիվանդությունների կլինիկական պատկերը կախված է ազդանշանային ուղիներից, որոնք մակածվում են տեր օրգանիզմի բջիջների հետ միկրոբիոտայի փոխազդեցությամբ և միջնորդավորվում են ցիտոկիններով: Ցիտոկինները մեծ դեր են խաղում սալմոնելոզային վարակների դեմ բնածին և ձեռքբերովի իմունսիստեմների սկզբնավորման և կարգավորման գործում [Akiho H. et al., 2011]:

Մարդու օրգանիզմում սալմոնելոզների ժամանակ ցիտոկինային պրոֆիլի յուրահատկությունները դեռևս լիովին բացահայտված չեն:

Մոսմանի և Կոֆմանի աշխատանքը [Mosmann, T. et al; 1986] հիմք է դրել T helper-ների բաժանմանը երկու հիմնական պոպուլյացիայի՝ Th1 և Th2: Աստիճանաբար դժվարանալով փորձնական տվյալները

համապատասխանեցնել այս պարզ բաժանմանը այս շարքը ընդլայնվեց՝ ներառելով Treg բջիջները [Asseman et al; 1999], Th17 բջիջները [Steinman L. et al; 2007], T9 բջիջները [Veldhoen, M. et al; 2008] և Th22 բջիջները [Duhon, T. et al; 2009] [Trifari S et al., 2009]: Այս բաժանումները որոշ չափով պայմանական են, և T helper-ի ֆենոտիպի դիֆերենցացիան և կայունությունը կախված են մի շարք արտաքին և ներքին պայմաններից և վերջիններիս հանդեպ պատասխանից [Murphy K. et al; 2010]:

Յետզիետե պարզ էր դառնում, որ Th17-ի շարքը կարևոր դեր է խաղում մի շարք ախտածինների դեմ պայքարի գործում և լրացնում այն կարևոր բացը, որը չէր կարող իրականացվել նախկինում սահմանված Th1-ի և Th2-ի ֆունկցիաներով [Curtis M. et al 2009]:

Բորբոքային պատասխանը ներառում է հակամիկրոբային սպիտակուցների սինթեզ (մասնավորապես կալպրոտեկտին), որոնք երկրորդային դեր ունեն որպես կարգավորիչ մոլեկուլներ [Liang S et al; 2006]: Երբ իմունային համակարգը հայտնաբերում է ախտածին առկայությունը, այն ողողում է վարակված տեղամասը հակամիկրոբային սպիտակուցներով, որոնք բռնագրավում են ցինկը և այլ մետաղների իոններ: Այս տարրերից զրկված ախտածինների մեծամասնությունը կորցնում է իր լիարժեք վարակուսական արտենցիալը և հեռացվում է իմունային համակարգի կողմից: Վերջերս հայտնաբերված է, որ *S. Typhimurium* օժտված է բարձր խնամակցությամբ ցինկ փոխադրող համակարգով, *ZnuABC* փոխադրիչ, որը կարող է հավաքել ցածր խտություններով ցինկը և այդպիսով բակտերիաները կարող են շրջանցել սկզբնական իմունային պատասխանը [Liu J et al; 2012]: Մյուս կողմից, նեյտրոֆիլների կողմից կալպրոտեկտինի արտազատումը դեպի վարակված աղիների լուսանցք սպանում է կոմենսալներին, որոնք ապահովում են ախտածնի հանդեպ գաղութացման կայունությունը: Այսպիսով, այն ծառայում է սալմոնելայի կողմից որպես տիրոջ պատասխանը շրջանցող մեկ այլ ուղի: Այս սպիտակուցը ծառայում է որպես մի շարք հիվանդությունների մարկեր, ինչպիսիք են ռևմատոիդ արթրիտը, աղիների բորբոքային հիվանդությունը, քաղցկեղը և տարբեր վարակներ:

Սալ մոնեյլոզի ժամանակ իմունային ռեակցիաները իրենցից ներկայացնում են այսպես կոչված տեղային (աղիքային) դիմադրողականության գուգակցում, որը նախ և առաջ արտահայտվում է հումորալ իմունային և թույլ արտահայտված բջջային ռեակցիաներով: Ընդհանուր հումորալ ռեակցիան արտահայտվում է իմունոգլոբուլինի տարբեր դասերի արտադրամբ:

Յայտնի է, որ աղիքային վարակների ախտածնական օղակներից մեկը իմունային կարգավիճակի խախտումն է, որը բերում է երկրորդային իմունային անբավարարության, ինչը վատթարացնում է հիվանդության ընթացքն ու ելքը [Darwin K et al, 1999]: Վարակի հանդեպ տիրոջ իմունային պատասխանի բնույթը և ախտածնի վերացման ու տիրոջ հյուսվածքների ախտահարումների կանխարգելման միջև հավասարակշռությունը դեռևս քննարկվում է [Gordon M, 2008, Diacovich L. et al., 2010, Monack D. et al, 2004]: Յամածայն Endt-ի, միկրոբիոտան, որը ձևավորում է գաղութային կայունությունը, առաջնային վարակի ժամանակ նպաստում է միկրոօրգանիզմի դուրս բերմանը օրգանիզմից այն ժամանակ, երբ sigA-ն պաշտպանում է տիրոջը կրկնակի վարակվելուց: sigA-ն և միկրոբիոտան ունեն կոմալ Եմենտար պաշտպանիչ ֆունկցիա: [Endt K et al; 2010]

Բորբոքման հետևանքով առաջացած Էկոլոզիական և մեթաբոլիկ խախտումների օգտագործման ունակության շնորհիվ սալ մոնեյլային տեսակները կարողանում են շրջանցել գաղութային կայունությունը և հաջողությամբ ներթափանցել տիրոջ օրգանիզմի բջիջների մեջ [Winter S. et al., 2010, Ahmer B. et al., 2011]:

Բջջային ռեակցիան արտահայտվում է մակրոֆագերի ֆագոցիտար ակտիվության բարձրացմամբ, որը հետևանք է հակամարմինների ակտիվ արտադրման և մանրէային հակածիների միջև վերջիններիս ռեակցիայի: Սալ մոնեյլա մակածած բորբոքման հետևանքով կուտակվում են մոնոցիտները և մակրոֆագերը: Սալ մոնեյլաները կարող են ոչ միայն պահպանվել, այլ նաև բազմանալ մակրոֆագերում, որոնց կողմից սալ մոնեյլաների կլանումը չի հանգեցնում ֆագոցիտոզի:

Մակրոֆագերի ոչ նչացումը, որը միջնորդավորված է կասպազ 1-ով, և մանրէների ելքը ներբջջային միջավայրից ապահովում է մանրէների հետագահամակարգային տարածումը արյան հոսքի մեջ:

Աղիքային էպիթելի սահմանը հաղթահարելիս սալմոնելան ներթափանցում է արյան հոսք և ավշային հանգույցներ: Սալմոնելոզով հիվանդների մոտ բակտերեմիան հանդիպում է հաճախ, բայց սովորաբար լինում է կարճատև [Stecher B et al; 2007]:

1.2.2 Միկրոբիոտափառածին-սենսիբիլ իզացիա

Կոմենսալ բակտերիաներով աղիների գաղութացման ձգձգումը կամ/և սալմոնելոզի ժամանակ միկրոբիոտայի կազմի խախտումը կարող է հանդիսանալ ռիսկի մեծ գործոն իմուն-միջնորդավորված քրոնիկ խանգարումների մեջ, ինչպիսիք են ալերգիկ և ատոտոիմուն հիվանդությունները: Ենթադրվում է, որ վիրուսային կամ բակտերիալ փառածնի հանդեպ ազդեցությունը կարող է խաղալ պաշտպանիչ դեր ալերգիկ խանգարումների դեմ [Herz U. et al.; 2000]: Միևնույն ժամանակ, վարակները կարող են վատթարացնել ատոպիկ պայմանները:

Բացի այդ, սուր գաստրոինտեստինալ վարակները կարող են գործել որպես ալերգիկ կասկադի սկզբնավորման տրիգեր [Feehley, T et al; 2012].

Այսպիսով, ալերգիկ խանգարումների և վարակային հիվանդությունների միջև կապը մնում է հակասական:

Աշխատանքներից մեկում, որտեղ դիտարկվում է ալերգիկ հիվանդությունների ծագումնաբանությունը, “հիգիենայի հիպոթեզի” հետ միաժամանակ պաշտպանվում է իմունային համակարգի պատշաճ “կրթման” կարևորությունը [Strachan D, 1989]: Միջառք հետազոտություններ ցույց են տվել կապը միկրոբիոտայի, դրա ֆունկցիոնալ խանգարումների և օրգանիզմի սենսիբիլ իզացիայի միջև, ինչպես նաև այնպիսի ալերգիկ հիվանդությունների սկզբնավորման հետ, ինչպիսիք են ատոպիկ դերմատիտը, ասթման և այլն: Բացի այդ, աղիքային միկրոբիոտայի խախտված ֆունկցիան կարող է նպաստել իմունային խանգարումներին և գաղութային կայունության խախտմանը [Prakash

et al; 2011]: Մեխանիզմները, որոնցով միկրոբիոտան ազդում է տիրոջ իմունային համակարգի վրա, հաստատելով իմունակարգավորիչ ուղիները, որոնք անհրաժեշտ են պերգիկ հիվանդությունների դեմ պաշտպանության համար, դեռ պարզաբանված չեն:

Տարբերությունները տիրոջ գենետիկայի, տարիքային, դիետայի, սեռի և իմունային կարգավիճակի, ինչպես նաև կոմենսալ միկրոբիոտայով կարգավորվող տարբեր գաղութացման կայունությունը, վարակող շտամի վիրուլենտությունը կարևորվում են տիրոջ վարակվելու տարբեր ընդունակություններով [Lloyd-Smith, J. et al; 2005]:

Ինչպես արդեն նշվել էր, միկրոբիոտան մեծ դեր ունի ճշգրիտ իմունային պատասխանի ձևավորման գործում: Ներկայումս գերակշռում է այնպիսի կարծիք, որ փոքր տարիքում վնասակար ազդեցություն կրած միկրոբիոտան հետագայում կարող է պատճառ դառնալ այնպիսի քրոնիկ իմունային խախտումների, ինչպիսիք են պլերգիան և աուտոիմունային հիվանդությունները [Licciardi P. et al., 2010]: Վարակի ընթացքում սալմոնելան մակածում է ուժեղ հարբորբոքային պատասխան, որն ազդելով նորմալ աղիքային միկրոբիոտայի վրա սալմոնելային տալիս է մրցակցային առավելություն [Stecher B et al., 2007]: Օրգանիզմի սալմոնելային վարակից ձերբազատումը դեռ պատմության ավարտը չէ: Փոքր տարիքում *S. Enteritidis* հարուցչի կողմից առաջացրած գաստրոէնտերիտը մեծ տարիքում լուրջ ռիսկի գործոն է հանդիսանում բորբոքված աղիների ախտանիշի առաջացմանը [Cremon C et al., 2014]:

Ալերգիկ հիվանդությունների ծագումնաբանությունը դեռևս մնում է անորոշ: Ուսումնասիրություններն ընդգրկում են պերգիաների զարգացմանը նպաստող մի շարք գործոններ: Այս ոլորտի առաջին աշխատանքներից եղել է հիգիենայի հիպոթեզը, որն առաջարկվել է Դավիդ Սթրաչանի կողմից [Strachan D , 1989]: Ըստ այս հիպոթեզի ժամանակակից կյանքում միկրոբիալ անբավարար ազդեցությունը կարող է հանգեցնել պերգիկ հիվանդությունների քանակի բարձրացմանը: Առավել ժամանակակից աշխատանքները նույնպես քննարկում են կոմենսալ միկրոբիոտայի

մեծ դերը ատոպիկ հիվանդությունների զարգացման գործում [Penders J et al., 2007a, b]: Եթե կոմենսալ միկրոբիոտայում առկա են կառուցվածքաֆոնոկոնկրետային խախտումներ, այն կարող է ազդել իմունային համակարգի և գաղութային կայունության նորմալ աշխատանքի վրա [Prakash S et al., 2011]: Կոմենսալ միկրոբիոտայի կառուցվածքային բարդության պատճառով մոլեկուլային մեխանիզմները, որոնցով այն թողնում է բարենպաստ կամ վնասակար ազդեցություն, դեռևս մնում են անհայտ [Sekirov I et al., 2010]:

Կան աշխատանքներ, որտեղ նշվում է, որ բակտերիալ կամ վիրուսային ազդեցությունը վաղ հասակում կարող է բարենպաստել ինտելեկտուալ ցածրագույն արտահայտված ալերգիկ Th2 ռեակցիաները ճնշելու գործում՝ շեղելով իմունային համակարգը դեպի Th1 պատասխանի [Herz U et al., 2000]: Օրինակ, թուլացված *S. Typhimrium*-ը կարող է նվազեցնել շնչուղիների մակածված բորբոքումը և Th2 պատասխանները [Wu C et al., 2006]: Ինչպես արդեն նշվել է, վարակները կարող են վատթարացնել ատոպիկ պայմանները:

Ընդհանուր առմամբ, գերակշռող կարծիքները վերաբերվում են խախտված միկրոբիոտային, որն ազդում է իմունային համակարգի հասունացման վրա [Feehley T et al., 2012]:

Երկար ժամանակ, որպես ալերգիկ հիվանդությունների պատճառ, հիմնականում քննարկվել է Th1/Th2 ուղիների շրջանակներում: IL-17 արտադրող Th բջիջների նույնականացումը և դրանց հավանական դերի պարզաբանումը վարակային, աուտոիմունային և ալերգիկ հիվանդությունների ժամանակ դրդեց վերանայելու դասական Th1/Th2 բալանսը իմունային պատասխանների մոլեկուլային մեխանիզմներում [Cosmi L. et al., 2011]:

IL17-ը, բացի ախտածիներին դեմ տիրոջ պատասխանի մեջ մասնակցելուց, ներգրավված է մի շարք ախտաբանական գործընթացներում՝ ներառյալ ալերգիան և աուտոիմունային հիվանդությունները [Newcomb D. et al., 2013; Zhao J. et al., 2013; Manni M. et al., 2014; Naji N. et al., 2014]:

Վերջերս մի շարք հետազոտություններ դիտարկում են Th17-ի ուղին ասթմայի և ալերգիկ հիվանդությունների ախտաբանությունում [Cosmi L. et al., 2011]: Առկա են աշխատանքներ

այնպիսի ալերգիկ հիվանդությունների զարգացման վերաբերյալ, ինչպիսիք են կոնտակտային դերմատիտը, ատոպիկ դերմատիտը և ասթման, որտեղ ալերգիկ ռեակցիաները կապվում են Th17-ի հետ [Oboki K. et al., 2008]: Th17 ուղի, հետևաբար, առաջարկվել է որպես հնարավոր թիրախ աուտոիմունային և ալերգիկ խանգարումների բուժման մեջ [Robinson K et al., 2013]:

Առկա են աշխատանքներ, որտեղ նշվում են, որ պաշտպանական իմունոսիտետի ձևավորման համար անհրաժեշտ է սալմոնել ա-յ ուրատիայ Th1 և Th17 բջիջների կոորդինացված փոխազդեցությունը, ինչպես նաև սալմոնել ա-յ ուրատեսակ B բջիջների ակտիվացումը [Griffin A et al; 2011]

Ալերգիկ բորբոքային պատասխան առաջանում է ալերգենի և IgE-ի միացումից [De Amici M. et al, 2013]: Համակարգային IgE-ի մակարդակը ընդունվում է որպես բնութագրական կենսացուցիչ ալերգիաների ախտորոշման համար: Բացի այդ, ընդհանուր IgE-ի մակարդակը կարող է նշել սենսիբիլիզացիայի հանդեպ հակվածությունը նույնիսկ ալերգիաչուներին սուբյեկտների մոտ [Kerkhof M. et al., 2003]:

1.2.3 Միկրոբիոսամեթաբոլի իտներ-բորբոքում

Տիրոջ օրգանիզմի հոմեոստազի, ինչպես նաև ֆիզիոլոգիական ֆունկցիաների կարգավորման գործում վճռական դեր են խաղում նաև աղիների միկրոբիոտայի մեթաբոլիտները:

Աղիքային նորմալ միկրոբիոտան արտադրում է մեծ քանակությամբ կարճ շղթայով ճարպաթթուներ (անգլալեզու աղբյուրներում short chain fatty acids` SFCA), որոնք հանդիսանում են անաերոբ մեթաբոլիզմի վերջնական արդյունք:

Վերջին տարիներին ԿՇՃԹ-ները ավելի հաճախ են հայտնվում գիտնականների ուշադրության կենտրոնում: Ուսումնասիրությունների ժամանակ ի հայտ է գալիս մանրէական գենետիկայի պարզ միացությունների կենսաբանական ակտիվության բազմազանությունը, ինչի արդյունքում հաստատվում է դրանց դերը միջարք ֆիզիոլոգիական և ախտաբանական գործընթացներում [Bienenstock J. et al., 2015]:

ԿՇՃԹ-ներն իրենցից ներկայացնում են մոնոկարբոնային թթուներ (կարճաշղթա ճարպային թթուներ), որոնց շղթան բաղկացած է ածխածնի մինչև 8 ատոմից: Դրանց են պատկանում ացետատը, պրոպիոնատը, իզոբուտիրատը, բուտիրատը, իզովալերիատը, վալերիատը, իզոկապրոատը և կապրոատը: Չնայած պարզ քիմիական կառուցվածքին՝ ԿՇՃԹ-ները ակտիվորեն մասնակցում են տիրոջ օրգանիզմի բջիջների գործունեությանը՝ միկրոֆլորայի բաղադրության կարգավորմանը, էներգոփոխանակության պահպանմանը, ջրային և էլեկտրալիտային հավասարակշռությանը, ունեն նաև հակաբաղկեղածին ազդեցություն, հար- և հակաբորբոքային հատկություն և այլն [Sun Y et al; 2013]: ԿՇՃԹ-ներին ի պատասխան էնտերիկ ախտածինները կարգավորում են իրենց վիրուլենտության գեները:

Միկրոբիոտայի կողմից արտադրված ԿՇՃԹ-ն կարող է օգտագործվել և՛ տիրոջ կողմից՝ մակածելով պաշտպանական մեխանիզմները, և՛ բակտերիաների կողմից՝ հեշտացնելով աղիքային էպիթելի մեջ ներթափանցումը [Winter S. et al; 2010]: Բացի էպիթելի մակերեսին միացման տեղերի և սննդի համար մրցակցությունից, միկրոբիոտայի ածխաջրատների վերջնական արտադրանքը, ներառյալ ԿՇՃԹ-ն այլ նյութեր, ճնշում են բազմաթիվ բակտերիալ ախտածիններին, ինչպիսիք են *V. cholerae* O, *Salmonella* և *Shigella* [Waldecker M et al, 2008, Glozak M. et al, 2005]:

Միկրոբիոտայի տեսանկյունից ԿՇՃԹ-ների ազդեցությունը հիմնականում մեթաբոլիկ բնույթի է: ԿՇՃԹ-ները մեծ դեր են խաղում աղիներում մի շարք սինտրոֆիկ փոխհարաբերություններում [Pimentel M et al., 2012]:

ԿՇՃԹ-ները նաև հանդիսանում են մեթաբոլիկ սուբստրատներ տիրոջ օրգանիզմի մյուս հյուսվածքների համար: ԿՇՃԹ-ի արտադրությունը պայմանավորված է շատ գործոններով, այդ թվում աղիքային միկրոֆլորայի որակական և քանակական բաղադրությամբ, սուբստրատի հասանելիությամբ: Ներծծվելուց հետո ԿՇՃԹ-ները ենթարկվում են մետաբոլիզմի երեք հիմնական տեղամասերում [Velázquez O. et al., 1997, Schuijt et al., 2012].

1. Աղիքների էպիթելի բջիջներում, որոնք բուտիրատը օգտագործում են որպես էներգիայի հիմնական աղբյուր,

2. Լյարդի բջիջներում, որոնք մեթաբոլիզմի են ենթարկում մնացորդային բուտիրատը և գլյուկոնեոգենեզի համար՝ արոպիոնատը: Բացի այդ, ացետատի 50-70% նույնպես յուրացվում է Լյարդի կողմից,

3. Մկանային բջիջներում, որոնք մնացորդային ացետատի օքսիդացման արդյունքում արտազատում են էներգիա:

ԿՇՃԹ-ները և մասնավորապես բուտիրատը, ապահովում են օրգանիզմի էներգետիկ կարիքների 10% - ը և հանդիսանում են կոլոնոցիտների համար էներգիայի ավելի նախընտրելի աղբյուր, քան գլյուկոզը և այլ սուբստրատներ [Grassi G. et al; 2008]:

Եթե աղիքներում էներգիայի հիմնական աղբյուր է հանդիսանում բուտիրատը, ապա հյուսվածքներում հիմնական դերը պատկանում է ացետատին:

ԿՇՃԹ-ները մասնակցում են աղիների էպիթելի արոլիֆերացման և դիֆերենցման կարգավորման մեջ՝ էնտերոցիտների միտոտիկ ակտիվության բարձրացման և դրանց միգրացիայի արագությունը ավելացնելու ճանապարհով: Որքան շատ է ԿՇՃԹ կոնցենտրացիան աղիներում, այնքան ավելի արտահայտիչ են անցնում արոլիֆերատիվ գործընթացները էպիթելի ցողունային բջիջներում, և այնքան ավելի կայուն է Լորձաթաղանթի պաշտպանիչ ֆունկցիան [Lawhon S. et al, 2002]: Այս դրական ազդեցությանը զուգահեռ, որոշ ախտաբանական բորբոքային պայմաններում, ինչպիսիք են վարակները, այս սուբստրատները կարող են օգտագործվել ախտածնի կողմից՝ բարձրացնելով դրավիրուլենտության արտեցիալը և աղիքային էպիթելի մեջ թափանցելիությունը [Winter S. et al., 2010]:

ԿՇՃԹ ներծծումը աղիների Լորձաթաղանթով ուղեկցվում է թթվածնի կապակցմամբ, և դրանով իսկ պահպանվում է անաէրոբիոզը: ԿՇՃԹ-ները մասնակցում են աղիների մոտորային ակտիվության կարգավորմանը: ԿՇՃԹ-ների հետ միասին ներծծվում են նատրիումի, կալիումի, քլորի և ջրածնի իոնները, որոնցից կախված է

աղիքներում կարբոնատների առկայությունը և աղիների pH պարունակությունը [Sheppard, M. et al; 2003]:

Ինչպես արդեն նշվել է, ԿՇՃԹ-ների նորմալ մակարդակի դեպքում խթանվում է աղիքային էպիթելի արոլիֆերացիան, ինչը կանխում է բորբոքային հիվանդությունների զարգացումը: ԿՇՃԹ-ների արյան և հյուսվածքների մեջ բարձր կոնցենտրացիայով անցնելու դեպքում հնարավոր է իմունոռեակտիվության ճնշում՝ մոնոցիտ/մակրոֆագերի, նեյտրոֆիլների, T- և B – բջիջների, իրականացնելով հակաբորբոքային գործունեություն: ԿՇՃԹ ազդեցության տակ նվազում է հարբոքոքային միջնորդանյութերի արտադրությունը: ԿՇՃԹ-ները կարգավորում են մի շարք էյկոցոցիտային գործընթացներ՝ ներառյալ ցիտոկինների (TNF- α , IL-2, IL-6 և IL-10), էյկոզանոիդների և քեմոկինների (MCP-1 և CINC-2) արտադրությունը:

Նորմայում ԿՇՃԹ-ների հիմնական դերը միկրոֆլորայի հետ տիրոջ օրգանիզմի սիմբիոտիկ հարաբերությունների կարգավորումն է: Անաէրոբների մասնակցությամբ ընթացող բորբոքային գործընթացների ժամանակ ԿՇՃԹ-ները կատարում են ախտածնության լրացուցիչ գործոնի դերը՝ ճնշելով տեղային իմունոռեակտիվությունը: Այս ճարպաթուները կարող են նպաստել հյուսվածքներում անաէրոբների կայունությանը՝ միաժամանակ ստեղծելով բարենպաստ պայմաններ աէրոբ ֆլորայի հավելյալ աճի համար:

ԿՇՃԹ-ները նպաստում են աղիներում իմունային հոմեոստազի պահպանմանը՝ ազդելով այդ գործընթացներին մասնակցող բջիջների վրա [Honda K et al; 2012]: ԿՇՃԹ-ները արտահայտում են իրենց ազդեցությունը բորբոքային և իմունային պատասխանների վրա T բջիջների կարգավորման միջոցով՝ ուղղակիորեն և անուղղակիորեն կարգավորելով դրանց դիֆերենցումը [Kim C et al., 2014]:

Բուտիրատը, դրա անալոգները և, հավանաբար, այլ ԿՇՃԹ-ները, զուգակցված հակաբորբոքային ազդեցությունների և այլ օգտակար հատկությունների հետ միասին, կարող են դիտարկվել որպես հակաբիոտիկների այլ ընտրանք սննդում և սննդային

հավելյալ մեծություն, մարդկանց և կենդանիների մոտ բնածին իմունիտետը և հիվանդությունների հանդեպ կայունությունը զարգացնելու՝ առանց վնասակար հարբորբոքային պատասխանի առաջացման [Sunkara L. et al, 2011]:

Միկրոբիոտայի կազմության և մեթաբոլիկ ակտիվության խախտումները կարող են հանգեցնել մի շարք քրոնիկ և դեգեներատիվ հիվանդությունների զարգացման [Hawrelak et al., 2004]:

Չնայած հայտնի է, որ ԿՇՃԹ-ները կարգավորում են իմունային բջիջների ֆունկցիան, ավելի շատ *in vivo* աշխատանքներ են անհրաժեշտ բակտերիա-տեր օրգանիզմ փոխհարաբերությունների մեջ, մասնավորապես աղեստամոքսային տրակտում, ԿՇՃԹ-ների ճշգրիտ դերը հասկանալու համար [Vinolo M et al., 2011]:

ԿՇՃԹ-ի կոնցենտրացիայի չափման առաջին քայլերը կատարվել են Քամինգսի և աշխատակիցների կողմից: Նրանք որոշել են ԿՇՃԹ-ի կոնցենտրացիան հաստ աղիքի տարբեր մասերում, ինչպես նաև դռներակի, հեպատիկերակի և ծայրամասային արյան մեջ և ցույց են տվել, որ ծայրամասային արյան մեջ ԿՇՃԹ-ի կոնցենտրացիան աղիներում վերջինիս կոնցենտրացիայի 1/1000-րդ բաժինն է կազմում: Բացի այդ, նրանք ցույց են տվել, որ այս երեք շրջաններում (աղիներ, լյարդ, ծայրամասային արյուն) փոխվում է նաև այս ԿՇՃԹ-ների մոլային հարաբերությունը [Cummings et al; 1987]:

Լոուհոնի աշխատանքում ցույց է տրված, որ սալմոնելոզի ժամանակ դիստալ իլեումում ԿՇՃԹ-ների կոնցենտրացիան և բաղադրությունը ազդանշան է սալմոնելայի վարակի սկզբնավորման համար, մինչդեռ հաստ աղիքում ԿՇՃԹ-ները ճնշում են ախտածնի թափանցելությունը [Lawhon S et al; 2002]:

ԿՇՃԹ-ները, կլանվելով աղիքի էպիթելի բջիջների կողմից, մասամբ անցնում են նաև համակարգային շրջանառություն [Schuijt T et al., 2012]: Արյան շրջանառությունից կլանվելով օրգաններ, դրանք գործում են որպես սուբստրատային կամ ազդանշանային մոլեկուլներ [den Besten et al., 2013]: Օրինակ, ԿՇՃԹ-ները մեծ ազդեցություն ունեն տիրոջ ախորժակի կարգավորման և էներգիայի հոմեոստազի գործում [Byrne et al., 2015].

Աղետատմոքսային տրակտի վարակների դեմ կոմենսալ միկրոֆիտայի և իմունային համակարգի համալիր ազդեցության մեխանիզմները դեռևս լիարժեք պարզաբանված չեն [Valentina T et al; 2012]:

ԿՇճԹ-ների հետազոտմանը նվիրված նախկին աշխատանքները մեծամասամբ սահմանափակվել են հիմնական ԿՇճԹ-ներից մեկի՝ բուտիրատի ուսումնասիրմամբ՝ կիրառելով սահմանափակ կենդանական մոդելներ և *in vivo* փորձեր: Հիվանդության ժամանակ ԿՇճԹ-ների դերի պարզաբանմանն ուղղված շատ քիչ *in vivo* աշխատանքներ կան: Ցույց է տրված, որ առանձին ԿՇճԹ-ները, կամ դրանց կոմբինացիաները կարող են բարձրացնել հիվանդության հանդեպ կայունությունը, ինչպես նաև խթանում է հակամիկրոբային պաշտպանական պեպտիդի էքսպրեսիան [Sunkara et al., 2011; Sunkara et al., 2012]: Բայց, այնուամենայնիվ, համակարգային շրջանառության մեջ պրոպիոնատի և բուտիրատի մեծ քանակությունը թունավոր է և կարող է վնաս հասցնել տիրոջ օրգանիզմին [Bloemen et al., 2010]:

Բորբոքումը նորմալ բնածին իմունային պատասխանի ինտեգրալ մասն է կազմում և գործում է որպես նախնական քայլ այնպիսի ռեակցիաների, որոնք արդյունքում հանգեցնում են բորբոքման ավարտին և բուժմանը [Headland S et al; 2015]: Բորբոքման սկզբնավորումից մինչև ավարտի աջորդական իրադարձությունները բակտերիալ, վիրուսային կամ պրոտոզոալ վարակների ժամանակ դեռ ամբողջովին չեն պարզաբանված: Ոչ լիովին է բացահայտված նաև բնածին իմունիտետի բորբոքային պատասխանը ախտածիներին, կոմենսալ միկրոֆիտայի և մեթաբոլոմի հանդեպ:

1.3 ՍԱԼՄՈՆԵԼ ԱԾՃԱՏԵՍԱԿՆԵՐԻ ԳԵՆԵՏԻԿԱԿԱՆ ՀԵՏԵՐՈԳԵՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

Սալմոնելայի շճատեսակների ախտածնության առանձնահատկությունները և սալմոնելա մակածած իմունային պատասխանը կախված տիրոջ օրգանիզմից, սալմոնելայի շճատեսակից և նրանց միջև փոխհարաբերություններից դեռ լիարժեք ուսումնասիրված չեն: Գենոմի անալիզի ժամանակակից

մուլ եկուլ ակենսաբանական և գենետիկական մեթոդները նպաստում են տեր-միկրոբ բարդ փոխհարաբերությունների մեխանիզմների պարզաբանմանը [Srikanth C et al., 2007]:

Գենոմային մակարդակում *S. enterica*-ի շճատեսակները շատ մոտ են, սակայն հարկ է նշել, որ կոնկրետ գենի պարունակությունը հաճախ կոռելյացիայի մեջ է *S. enterica* շճատեսակի հետ, ինչի բացահայտումը նախկինում կլինիկական պատկերի տարբերությունների անուղղակի դիտումների գենետիկական հիմք է ստեղծում [Jones et al; 2008]

Վարակային հիվանդության ելքը կախված է մի շարք բակտերիալ գործոններից, որոնք կոդավորվում են այնպիսի գենետիկական տարրերով, ինչպիսիք են պլազմիդները, պրոֆագերը և սալմոնելայի ախտածնության կղզիները [Morgan E., 2007]:

Բակտերիալ շտամերի միջև գենոմային բազմազանությունը հիմնականում ձևավորվում է գենի հորիզոնական փոխանցման միջոցով ֆունկցիաների ձեռքբերմամբ: Ձեռք բերած օտար ԴՆԹ-ն պարունակում է ֆունկցիոնալ կապված գեներ, որոնք կազմում են գենոմային կղզիները (ԳԿ): ԳԿ-ները, որոնք պարունակում են վիրուլենտության գեներ կոչվում են ախտածնության կղզիներ (ԱԿ), որով դրանք տարբերվում են հարակից, ոչ ախտածին շտամերից կամ տեսակներից [Suez J et al, 2013]:

Մի շարք բակտերիաների համար մեկ ախտածնության կղզին բավական է, որպեսզի «բարորակ» բակտերիան վերածվի ախտածնի [Marcus S. et al, 2000]:

Վիրուլենտության էքսպրեսիայի համար սալմոնելաներ գրավում է բազմաթիվ գեներ՝ արդյունքում տալով տեր-միկրոբ բարդ փոխազդեցություններ:

Չնայած այդ գեների մի մասը հայտնաբերված է վիրուլենտ պլազմիդների կազմում, որոնք տարածված են մի շարք *Salmonella* շճատեսակների մեջ, այնուամենայնիվ, դրանց մեծամասնությունը գտնվում է սալմոնելների ախտածնության կղզիկներում (SPIs) [Heithoff D. et al, 2008]:

Վիրուլենտության գեները, որոնք պատասխանատու են սալմոնելայի ներխուժման, գոյատևման և աղիներից դուրս

տարածման համար, գտնվում են SPIs-ում, որոնք հանդիսանում են խոշոր շարժունակ գենետիկական տարրեր և կարող են ձեռք բերվել հորիզոնական փոխանցման մեխանիզմով: Որոշ SPIs-ը գտնվում են բոլոր սալմոնելա տեսակների մոտ, իսկ որոշները հատուկ են որոշակի շճատեսակներին: Վիրուլենտության գեները, որոնք ներգրավված են վարակի աղիքային փուլում, տեղայնացված են SPI-1 և SPI-2, իսկ մնացած SPIs-ը պահանջվում են ներբջջային գոյապայքարի, ֆիմբրիաների արտահայտության, մագնեզիումի և երկաթի կլանման, հակաբիոտիկայադեմոնստրացիայի և համակարգային վարակի զարգացման համար [Siriken B, 2013]:

Բացի այդ, բակտերիայի գոյատևումը տիրոջ օրգանիզմում մի շարք գեների հավասարակշռված արտահայտման արդյունք է, որոնք գործում են ճիշտ տեղում և ճիշտ ժամանակին [Bowe F et al., 1998]: Այս գեները հայտնաբերվում են պլազմիդում կամ քրոմոսոմում, ախտածնության կղզիների կազմի մեջ:

Տարբեր ախտածնության կղզիներ ունեն տարբեր ֆունկցիաներ: SPI1-ը հիմնականում անհրաժեշտ է էպիթելիալ բջջի մեջ ինվազիայի համար, մինչդեռ SPI2-ը և SPI3-ը՝ տիրոջ օրգանիզմում աճի և գոյատևման համար:

SPI1-ը և 2-ը կոդավորում են III տիպի սեկրեցիայի համակարգը, որը միջնորդում է վիրուլենտության համապատասխան ֆենոտիպը, բակտերիայում կոդավորված սպիտակուլների տրանսլոկացիայով տեր օրգանիզմի բջջիների ցիտոզոլ [Marcus L. et al, 2000]:

Բազմաթիվ յուրատեսակ ֆունկցիաներ, որոնք կոդավորվում կամ կարգավորվում են SPI-1 և SPI-2 կոդմից դեռ չի ունեն հասկանալի չեն:

Մի շարք այլ վիրուլենտության գեներ, որոնք էական են պերսիստենտ վարակի և մեկից մյուսը փոխանցման հարցում, մնում են անհայտ:

S. enterica Enteritidis շճատեսակը հաճախ կրում է յուրահատուկ պլազմիդներ, որոնք կոդավորում են *spv* գեներ պարունակող վիրուլենտության օպերոն [Asten A et al, 2005]: Սալմոնելայի որոշ շճատեսակներ կրում են վիրուլենտության գեներ կրող պլազմիդ, որոնք հեշտությամբ փոխանցվում են մի բակտերիայից մյուսին:

Հայտնի է, որ այս պլազմիդը անհրաժեշտ է համակարգային հիվանդությունները սկզբնավորելու համար, սակայն դրա դերը վարակի էնտերիկ փուլում դեռ չի ուսումնասիրվել: Ոչ տիֆոիդ սպլինտերի մոտ *spv* հատվածը տեղակայված է վիրուլենտության պլազմիդի հոմոլոգ հատվածում, սակայն որոշ տեսակների մոտ կարող է նաև գտնվել քրոմոսոմում [Libby S. et al., 2002]: Ցույց է տրված, որ մկների մոտ այս լոկուսը բարձրացնում է վիրուլենտությունը: Այս լոկուսը մեծ դեր ունի ինչպես կենդանիների, այնպես էլ մարդկանց վարակման գործում: *spv* լոկուսում գնվում են *spvABCD* գեները որոնք դրականորեն կարգավորվում են *spvR* գենի միջոցով:

Գենետիկական հետազոտությունները ցույց են տվել, որ *spvR*-ը անհրաժեշտ է *spv* լոկուսի վիրուլենտության ֆենոտիպի արտահայտման համար, մինչդեռ *spvA*-ի *spvD*-ի մուտացիաները զգալի ազդեցություն չունեն: Ապացուցվել է նաև *SpvB*-ի անհրաժեշտությունը մարդու մակրոֆագերում սպլինտերային պրոլիֆերացիայի, ինչպես նաև վարակի ժամանակ տեր օրգանիզմի բջիջներում, այդ թվում և մակրոֆագերում, հետագա ապոպտոզի սկզբնավորման համար [Libby S. et al., 2000; Paesold G. et al., 2002, Guiney D. et al., 2011]:

Հայտնի է, որ սպլինտերային պլազմիդային *spv* օպերոնը հնարավորություն է տալիս *S. Typhimurium* շճատեսակին վարակել լյարդը և փայծախը՝ բարձրացնելով բակտերիալ ռեպլիկացիայի աստիճանը տեր օրգանիզմի բջիջներում:

Այս պլազմիդում առկա են վիրուլենտության գեներ, որոնք ներկայացված են *spv* օպերոնի տեսքով, ինչպես նաև ֆիմբրիալ գեներ (plasmid-encoded fimbriae - *pef*), որոնք նույնպես կարևոր դեր ունեն ավտաճնության զարգացման գործում [Rotger R. et al, 1999]:

Ավտաճնության կղզիներում գտնվող վիրուլենտության գեները առանցքային դեր են խաղում *Salmonella enterica* վարակների ավտաճնության մեջ: Սպլինտերային ավտաճնության կղզիները (SPI) նպաստում են տիրոջ բջիջի մեջ ներթափանցման և ներբջջային ավտաճնության զարգացմանը: Ներկայումս նկարագրված է 14 SPI: Այս SPI-ները, չնայած որոշ ընդհանրությունների, տարբերվում են

իրենց չափով, կառուցվածքով, ֆունկցիայով, ինչպես նաև տեղաբաշխումով [Hensel M., 2004]:

Առկա են նաև ֆենոտիպային որոշ փոփոխություններ, հարմարման բարձր աստիճանով, հիմնականում *S. Typhimurium*-ի մոտ: Ցույց է տրված, որ եզակի գենետիկական հատկություններով օժտված ինվազիվ գենոտիպով *S. Typhimurium* ST313-ի յուրահատուկ պրոֆագային ռեպերտուարը, հակաբիոտիկայություններով եզակի տարրերը ազդում են հարուցչի ինվազիայի վրա [Kingsley R et al; 2009]: Գոյություն ունեն ֆենոտիպային համեմատության ախտանքներ, որտեղ նշվում է, որ *S. Typhimurium* հարուցած բակտերեմիան բարդ ֆենոտիպ է, որի ժամանակ բացի սալմոնելայի ինվազիայի համար անհրաժեշտ վիրուլենտության միջուկային գեներից, առկա է ֆենոտիպային և գենետիկական հետերոգենություն, այդ իսկ պատճառով բակտերեմիան չի կարող դիտվել որպես ախտածնի ինվազիայի բարձրացման կամ ներքջային աճի հետևանք: [Suez J. et al, 2013]:

S. Typhimurium ST313-ի ամբողջ գենոմի սեքվենավորումը (ԱԳՍ) բացահայտել է տարբեր պրոֆագային ռեպերտուար և բազմակայություն ունեցող կոդավորող բարդ գենետիկական տարրեր, որոնք լոկալիզացված են վիրուլենտության հետ ասոցացված պլազմիդում [Kingsley R et al, 2009]:

Առկա են նաև ախտանքներ, որտեղ հետազոտել են ներշնչանքային գենոմային փոփոխությունները: Հետազոտության արդյունքում պարզվել է, որ *S. Typhimurium*-ների գենոմի 99%-ը ընդհանուր է: Հայտնաբերված տարբերությունները հիմնականում ներկայացված են պրոֆագերով: Ֆենոտիպային փոփոխականությունը ցույց է տրված նաև *S. Typhimurium* տարբեր ֆագոտիպերի մոտ, որոնցից մի քանիսը ունեցել են տերօրգանիզմում ադապտացիայի տարբերության բարձր աստիճան: Ներշնչանքային տարբերության է հանգեցնում նաև *S. Typhimurium*-ի վիրուլենտության պլազմիդը: Ենթադրվում է, որ պլազմիդը շատ կարևոր է վարակի տարածման գործում [Chan K., 2003]: Միկրոչիպերի միջոցով իրականացրած հետազոտության

արդյունքում չի հայտնաբերվել կապ կլինիկական պատկերի և *S. Typhimurium*-ի տարբեր գենետիկական համատեքստի միջև:

Այս համաճարակորեն հաջող կլոնները հաճախ կայուն են հակաբիոտիկների հանդեպ և հանգեցնում են լուրջ հիվանդություն և մարդկանց մոտ:

Հակաբիոտիկայունություն խնդիրը շատ կարևոր է կայուն բակտերիաների տարածման պատճառով: Կայունության գները տարածվում են ինտեգրոնների, տրանսպոզոնների, շարժուն գենետիկական կղզիների միջոցով, որոնք կարող են հանգրվանել ինչպես բրոմոսոմում, այնպես էլ պլազմիդում [Summers A., 2002]:

Ամբողջ աշխարհում մեծ մտահոգություն է առաջացնում բազմակայունության տարածումը *Salmonella enterica* կլոններում [The European Union Summary Report on Antimicrobial resistance, 2012, Velge P. et al, 2005]: Հատկանշական է, որ *S. Typhimurium* բազմակայուն ֆագոտիպը վերջին երկու տասնամյակում դարձել է հանրային առողջությանը սպառնացող խնդիր լայն տարածվածությամբ և մեծաքանակ բռնկումների թվով [Velge P. et al, 2005, Krauland M et al, 2009].

Բազմակայուն *S. Typhimurium* ֆագոտիպը յուրացրել է կայունության գների կլաստեր, որն անվանվել է սալմոնելային գենոմային կղզի 1 (SGI1) [Sedrakian A et al, 2012, Zakharyan M. et al, 2012]: SGI1-ը ինտեգրատիվ շարժուն գենետիկական տարր է, որը կարող է հորիզոնական փոխանցման եղանակով անցնել մի շարք շճատեսակների օգնող պլազմիդի առկայության պայմաններում [Krauland M et al, 2009, Douard G. et al, 2010]: SGI1-ի շարժունությունը նպաստում է կայունության գների տարածմանը *S. enterica* տարբեր շճատեսակների միջև, ինչպես նաև սալմոնելային և այլ բակտերիալ ախտածինների միջև [Krauland M et al, 2009, Douard G. et al, 2010, Doublet B et al, 2005]: *S. enterica* շճատեսակների մոտ SGI1-ի տարբեր կոմպլեքսներ են նկարագրվել [Mulvey M et al, 2006].

Օգտագործելով ժամանակակից ԱԳՄ՝ բացահայտվել են մի շարք գենոմային տարբերություններ սալմոնելային տարբեր շճատեսակների մոտ:

Առկա են աշխատանքներ, որտեղ նշվում է, որ պեվդոգենների պարունակությունը *S. Enteritidis* PT4-ում փոքր ինչ գերազանցում է *S.*

Typhimurium LT2-ի մոտ վերջիններիս պարունակությունը [Thomson N et al. 2008].

S. Enteritidis PT4-ի և *S. Typhimurium* LT2-ի գենոմի համեմատությունը հայտնաբերել է զգալի նմանություններ, սակայն առկա էին նաև տարբերություններ մեծամասամբ ինվերսիաների տեսքով [McClelland M et al. 2001]: Այս երկու շճատեսակների ընդհանուր միջուկային գենոմը կազմում էր ընդհանուրի մոտ 90%: Գեները, որոնք առկա էին միայն *S. Typhimurium*-ում կամ *S. Enteritidis*-ում, կազմում էին 6.4-9.6% [Thomson N. et al, 2008]:

Շճատեսակների տարբեր գենոմային համառոտությունը կարող է բացատրել բորբոքային պատասխանի տարբերությունը:

Գեները և գենոմային կղզիները, որոնք բացակայում են *S. Typhimurium* հարուցչի (ինչպես նաև մի շարք այլ սալմոնելա շճատեսակների) մոտ, սակայն առկա էին *S. Enteritidis*-ի մոտ և նպաստում են վերջինիս ախտածնությունը հանդիսանում են. առաջին տիպի ռեստրիկցիայի/մոդիֆիկացիայի համակարգը (SEN4290-SEN4292), հավանական ախտածնության կղզի (SEN1970-SEN1999), *peg* ֆիմբրիալ օպերոնը (SEN2144A-SEN2145B) և չորրորդ տիպի սեկրեցիայի համակարգի մնացորդը SEN1001 [Silva C et al., 2012]: *S. Enteritidis* յուրատեսակ գեներն ուսումնասիրող մեկ այլ հետազոտությունում նշվում է որ մուտանտները (յուրատեսակ գեների բացակայությամբ) ցուցադրել են թուլացված ներթափանցելություն և հավերի բջիջների մեջ [Shah D. et al., 2012]: Հետագա հետազոտություններում ցույց է տրվել, որ *pegD* մուտանտը դեֆեկտիվ է եղել ըստադիքային գաղութացման [Addwebi T. et al., 2014]:

Սալմոնելայի մի շարք շճատեսակներ պարունակում են *spv* կլաստերը: Նախկինում կատարած ուսումնասիրությունները հետազոտել են ընդհանուր կլաստերի առկայությունը՝ առանց ուսումնասիրելու դրա գենային պարունակությունը: Նոր մեթոդներով կատարված հետազոտություններում տրված է, որ այս կլաստերը տարբեր կերպ է ներկայացված տարբեր շճատեսակներում, ցուցադրելով որոշակի աստիճանի հետերոգենություն այս

կլաստերում, հետևաբար, նաև պլազմիդում, որտեղ այն տեղակայված է [Chan K. et al, 2003]:

Վերջին տարիներին բազմակայունության հետզուգահեռ առաջ է եկել մեկ այլ վտանգ՝ վիրուլենտության-կայունության պլազմիդ (VR): Սա մի հիբրիդային պլազմիդ է որը կրում է կայունություն և վիրուլենտություն պայմանավորող գեներ [Rodríguez I et al, 2012]:

S. Enteritidis և *S. Typhimurium* համեմատական վերլուծությունը ընդգծում է շարժուն գենետիկական տարրերի դերը երկու շճատեսակների գենոմային տարբերություններում: Այդպիսի տարբերություններ են հանդիսանում Fels-1, Fels-2, Gifsy-1 և Gifsy-2 բակտերիոֆագերում կոդավորվող գեների առկայությունը, ինչպես նաև *S. Enteritidis*-ի քրոմոսոմի երկու ֆագ-կապված հատվածները [Olson A et al., 2007]: Մյուս տարբերությունն է հանդիսանում SGI1-ի պակասությունը *S. Enteritidis* շճատեսակում, ինչպես նաև տարբեր պլազմիդների պարունակությունը *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium* շճատեսակներում:

ԳԼՈՒԽ 2: ՓՈՐՁԱՐԱՐԱԿԱՆ ՄԱՍ

Աշխատանքն իրականացվել է ՀՀ ԳԱԱ Մոլեկուլային կենսաբանության ինստիտուտի Մոլեկուլային գենետիկայի Լաբորատորիայում:

Հետազոտության անցկացման համար ստացվել է ՀՀ ԳԱԱ Մոլեկուլային կենսաբանության ինստիտուտի էթիկայի կոմիտեի համաձայնությունը (IORG number 0003427, Assurance number FWA00015042, and IRB number 00004079):

2.1 ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ՍՈՒԲՅԵԿՏՆԵՐ

Ուսումնասիրության սուբյեկտներ են հանդիսացել ‘Նորք’ ինֆեկցիոն կլինիկական հիվանդանոցի կողմից տրամադրված 89 սալմոնելոզով հիվանդներ, ինչպես նաև 20 առողջ անձիք:

Հետազոտության համար ընտրվել են Հայաստանում գերակշռող *S. Typhimurium* և *S. Enteritidis* շճատեսակներով վարակված անձիք, հիվանդության սուբփուլում:

Հետազոտված անձիք բաժանվել են հետևյալ խմբերի՝

1. *S. Enteritidis* հարուցված սալմոնելոզով հիվանդ անձիք (n=57, 30 տղամարդ, 27 կին)
2. *S. Typhimurium* հարուցված սալմոնելոզով հիվանդ անձիք (n=32, 18 տղամարդ, 14 կին)
3. Առողջ անձանց ստուգիչ խումբ (n=20, 13 տղամարդ, 7 կին):

Տարիքի գործոնի ազդեցության ուսումնասիրության համար հետազոտվածները բաժանվել են երկու խմբի, սահմանային ընտրելով 4 տարեկանը՝ հաշվի առնելով նորմալ աղիքային միկրոբիոտայի և իմունային կարգավիճակի ձևավորումը: Ուսումնասիրված սուբյեկտների սեռը կլինիկական արտահայտման գործում նկատելի դեր չի ունեցել:

Տարիքային խմբեր՝

1. *S. Typhimurium* հարուցվածներ 4 տարեկանից փոքր (n=21, միջին տարիք՝ $2,15 \pm 0,9$)

2. *S. Typhimurium* հարուցվածներ 4 տարեկանից մեծ (n=11, միջին տարիք՝ 20,03±19,4)
3. *S. Enteritidis* հարուցվածներ 4 տարեկանից փոքր (n=23, միջին տարիք՝ 2,6±1,1)
4. *S. Enteritidis* հարուցվածներ 4 տարեկանից մեծ (n=34, միջին տարիք՝ 23,9±19,4)
5. Առողջ ստուգիչների խումբ 4 տարեկանից փոքր (n=10, միջին տարիք՝ 2,6±0,9)
6. Առողջ ստուգիչների խումբ 4 տարեկանից մեծ (n=10, միջին տարիք՝ 26±12,4)

Չետագոտու թյուրուների համար ընտրված անձիք, մինչև հոսպիտալացումը, չեն ընդունել ոչ մի տիպի դեղամիջոցներ, ներառյալ հակաբիոտիկներ:

Բուժման նպատակով բոլոր հիվանդները անցել են ստանդարտ ինֆուզիոն թերապիա, դետոքսիկացիայի և ռեհիդրատացիայի:

2.2 ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՄԱՆ ՕԲՅԵԿՏ

Ուսումնասիրման օբյեկտ են հանդիսացել արյան և կղանքի նմուշները:

Բոլոր հետազոտված անձիք (անչափահասների դեպքում ծնողները կամ խնամակալները) տվել են իրենց համաձայնությունը նմուշներ տրամադրելու և տվյալ հետազոտությունն անցկացնելու համար:

Նմուշները վերցվել են հոսպիտալացման առաջին կամ երկրորդ օրը:

Արյան նմուշները վերցվել են երակից 5մլ քանակությամբ և պահվել են սառույցի վրա, հետագայում ցենտրիֆուգվել են 3000 պտույտ/վրկ-ով 10 րոպեի ընթացքում, վերնստվածքը՝ շիճուկը, վերցվել է հետազոտությունների համար:

Կղանքի նմուշներում ուսումնասիրվել է աղիքային միկրոֆլորան, ստացվել են սալմոնելայի իզոլատները, որոնցից անջատվել են ԴՆԹ և պահվել -25°C պայմաններում, հետագա ուսումնասիրությունների համար:

2.3 ՅԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅԱՆ ՄԵԹՈԴՆԵՐ

Աշխատանքի համար առաջարկված մեթոդոլոգիան ներառում է կլինիկորեն խնդրահարույց սալմոնելայի շտամերի նույնականացումը և հավաքումը, դրանց վիրուլենտության, կլինիկական պատկերի, համաճարակաբանության և այլ բնութագրումներ, որոնք յուրատեսակ են Յայաստանում շրջանառող շտամերի համար:

2.3.1 Կլինիկական բնութագրում

Սալմոնելոզ ախտորոշումը դրվել է կլինիկական պատկերի հիման վրա և հաստատված է մանրէաբանական, կենսաքիմիական և շճաբանական թեստերով: Միաժամանակ ստեղծվել է սալմոնելոզով հիվանդների տվյալների հավաքածուն (*anamnesis vitae* և *anamnesis morbi*), ինչպես նաև հաշվի են առնվել օգտագործած սնունդը և ջրի աղբյուրները, սոցիալական խավին պատկանելությունը, վերջին ժամանակներում կատարած ճանապարհորդությունները, ինչպես նաև նմանատիպ հիվանդություն ամբայլ անձանց առկայությունը:

Կլինիկորեն *S. Typhimurium* մակածած սալմոնելոզը սովորաբար սկսվում է աստիճանաբար, և արդեն 5–7 օրվա ընթացքում լիովին արտահայտվում են բոլոր ախտանիշերը: *Typhimurium* հարուցվածների կլինիկական և լաբորատոր չափանիշների նորմալացումը տևում է 10-12 օր: *S. Enteritidis* մակածած սալմոնելոզի սուր փուլը տևում է 3-5 օր: *S. Enteritidis*–ը բնորոշվում է նրանով, որ առաջացած հիվանդությունն ունի սուր սկիզբ, իսկ կլինիկական ախտանիշների զարգացումը տեղի է ունենում վարակվելուց հետո 24 ժամվա ընթացքում:

2.3.2 Կենսաքիմիական և շճաբանական բնութագրում

Սալմոնելան նույնականացվել է ստանդարտ կենսաքիմիական թեստերով:

Հիմնական կենսաքիմիական թեստ է հանդիսացել գլյուկոզայի խմորումը, ուրեազայի, լիզինի դեկարբոքսիլազայի բացասական ռեակցիան, ինդոլի բացասական թեստը, H_2S արտադրությունը և դոլլցիդի ֆերմենտացիան:

Շճատի պավորոլ մն իրականացվել է ազլյուտինացիոն թեստով՝ ըստ Կառլ Ֆման-Ուայթի սխեմայի [Grimont P et al, 2007]՝ կիրառելով առկա կոմերցիալ պոլիվալենտիմոնային շիճուկներ Ֆլազելային (H), Լիպոպոլիսախարիդային (O) և կապսուլային (Vi) հակաժինների հանդեպ:

2.3.3 Միկրոբային համակեցու թյուկների անալիզ

Համակեցու թյուկների անալիզն իրականացվել է կոլանքի նմուշներում դասական մանրէաբանական մեթոդներով, տարբեր սելեկտիվ միջավայրերի վրա՝ որոշելով որակական և քանակական բակտերիալ կազմը, աէրոբ և անաէրոբ բակտերիաների հարաբերակցությունը:

Օգտագործվել են հետևյալ սելեկտիվային միջավայրերը՝ Էնդո ագար, բիսմոլթ-սուլֆիտ ագար, SS – ագար, ԼԱԱ (լեդի-ադային ագար), արյան ագար, Սաբուրոյի ագար: Միկրոբիոտան ուսումնասիրելուց հաշվի են առնվել կլինիկայում ընդունված նորմերը: Ստորև բերված աղյուսակում նշվում է մարդու աղիքային միկրոբիոտայի առավել ինֆորմատիվ և մեր հետազոտության մեջ տեղ գտած բակտերիալ խմբերի նորմալ պարունակությունը միկրոբիոտայում (աղ. 1):

Աղյուսակ 1.

Աղիքային նորմալ միկրոֆլորա

Նորմոբիոտայի անդամներ	Նորմա
Commensal <i>E. coli</i>	10^7-10^8
<i>E. coli</i> ցածր β -գալակտոզիդազային ակտիվությամբ	<10%
Լակտոզ բացասական <i>Enterobacteriaceae</i>	<5%
Հեմոլիտիկ <i>E. coli</i>	0
Ընդհանուր բակտերիալ քանակության մեջ կոկային ձևերը (%)	<25%
Հեմոլիտիկ <i>Staphylococcus</i> spp.	0

<i>Bifidobacterium</i> spp.	10^8
<i>Lactobacillus</i> spp.	10^6-10^{10}
<i>Enterococcus</i> spp.	10^6-10^8
<i>Proteus</i> spp.	$<10^2$
<i>Staphylococcus aureus</i>	$<10^2$
<i>Candida</i> spp.	$<10^3$
Anaerobic cocci	$<10^8$
<i>Clostridium</i> spp.	$<10^3$

Դիսբիոզի նկարագրության համար օգտագործվել է Միտրոխինի կողմից առաջարկած սանդղակը, որտեղ դիսբիոզը բաժանվել է 4 աստիճանի՝ ըստ բարդության [Mitrokhin M., 1998]: **Առաջին աստիճան.** դիտվում է աղիքային ցուպիկի ընդհանուր քանակության բարձրացում կամ նվազեցում, աղիպիկ հատկություններով աղիքային ցուպիկի բացակայություն: Բիֆիդո և Լակտոբակտերիաների քանակությունը անփոփոխ է: Առկա են փոփոխություններ միկրոբային մեթաբոլիզմի մեջ: Առաջին աստիճանով դիսբիոզի դեպքում ԿՇՃԹ-ի քանակությունը կարող է տարբերվել (բարձրանալ կամ նվազել) համեմատած առողջ անձանց հետ: Դիսբիոզը Լատենտ է, կոմպենսացված, աղիքային դիսֆունկցիաներ չեն նկատվում: **Երկրորդ աստիճան.** դիսբիոզը նկարագրվում է բիֆիդո և Լակտոբակտերիաների քանակության աննշան նվազեցմամբ: Նկատվում է աղիքային ցուպիկների որակական և քանակական փոփոխություններ (աղիպիկ կենսաբանական հատկություններով ձևերի առաջացում): Նկատվում են քիչ քանակությամբ պայմանական ախտածին աղիքային

միկրոօրգանիզմներ: Նկատվում են միկրոբային մեթաբոլիզմի
ինչպես ընդհանուր, այնպես էլ յուրատեսակ ցուցիչների
փոփոխություններ: Դիսբակտերիոզը լուրջ է (տեղային),
սուբկոմպենսացված, աղիքային դիսֆունկցիաներ, որպես օրենք,
չեն նկատվում: **Երրորդ աստիճան.** տեղի է ունենում
բիֆիդոբակտերիաների քանակության զգալի նվազեցում,
զուգակցված լակտոբացիլների նվազեցման և աղիքային
ցուպիկների տիպիկ հատկությունների փոփոխման (հեմոլիտիկ և
լակտոզբացասական ձևերի գերակշռում) հետ: Տեղի է ունենում նաև
ախտածին հատկություններով պայմանական ախտածին բակտերիաների
և խմորասնկերի (*Candida spp.*) քանակի ավելացում: Նկարագրվում է
առավել վառ արտահայտված փոփոխություններ միկրոբային
մեթաբոլիզմի մեջ: Կտրուկ նվազում է ԿՇՃԹ-ի մակարդակը
կղանքում, ինչպես նաև փոփոխվում է պրոֆիլը: Դիսբիոզը լուրջ է
(տեղային), դեկոմպենսացված, նկատվում են աղիքային
դիսֆունկցիաներ: **Չորրորդ աստիճան.** տեղի է ունենում
բիֆիդոբակտերիաների կտրուկ նվազում (հնարավոր է նաև
բացակայություն), ինչպես նաև լակտոբացիլների քանակության
զգալի նվազեցում: Նվազում է տիպիկ հատկություններով
աղիքային ցուպիկների քանակությունը: Տեղի է ունենում
Նորմայում չհանդիպող աղիքային ցուպիկի ֆակուլտատիվ և
օբլիգատ անաէրոբ տեսակների, ինչպես նաև ախտածին
հատկություններով խմորասնկերի քանակության զգալի աճ: Ի հայտ
են գալիս ախտածին բակտերիաներ (*Salmonella, Shigella, Yersinia*):
Միկրոբիային մեթաբոլիզմը զգալիորեն շեղված է, նկատվում է
Էկոհամակարգի կարգավորման միկրոբային կենսաքիմիական
կարգավորիչների հավասարակշռության խախտում, որը
զուգակցվում է աղիքի միկրոբային ենթակառուցվածքի նմանատիպ
խախտումներով: Դիսբիոզը տարածված է (կարող է զուգակցվել
բակտերեմիայով), դեկոմպենսացված (վարակի տարածման, սեպսիսի
կամ սեպտիցեմիայի վտանգով), նկատվում են արտահայտված
աղիքային դիսֆունկցիաներ:

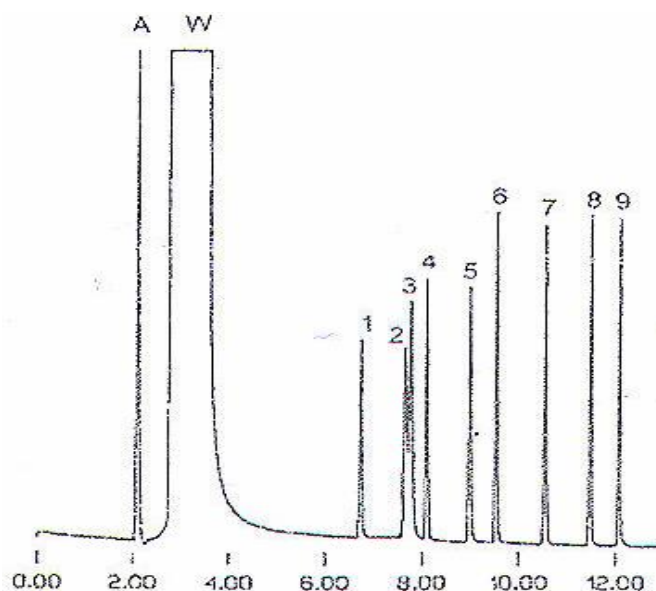
2.3.4 Միկրոբիոտայի մեթաբոլիկ ակտիվության որոշում

Տվյալ խնդրի իրականացման համար կատարվել է արյան շիճուկում ԿՇՃԹ-ների սկրինինգ՝ գազահեղուկային քրոմատոգրաֆիայի մեթոդով (CP-3380 քրոմատոգրաֆ “Varian” Inc. USA) (գազեր՝ ջրածին, ազոտ, սյուլակ՝ WCOT Fused Silica, 50մ երկարությամբ և 0.32մմ ներքին տրամագծով, սյուլակի ջերմաստիճանը՝ 150°C, բոցափոխիչացին ղետեկտորի ջերմաստիճանը՝ 280°C):

Չետազոտված նմուշների ԿՇՃԹ-ների առկայության անալիզը կատարվել է հետևյալ կերպ. •1մլ շիճուկին ավելացվել է 2մլ դիէթիլ եթեր և pH-ը կարգավորելու համար 2 կաթիլ 50%-անոց ծծմբական թթու, •խառնել, սկզբից ձեռքով, հետո vortex-ով, • փակել պարաֆիլմով և թողնել 15 րոպե սենյակային ջերմաստիճանի պայմաններում, (վատ անջատման դեպքում ցենտրիֆուգել 3000-4000 պտ/ր 10 րոպեի ընթացում), •հավաքել վերնստվածքը և դնել ջրային բաղնիքի մեջ, գոլորշացնել մինչև 100 մկլ մնացորդ, •ստացված եթերային էքստակտը 1մկլ քանակությամբ ներարկել անմիջապես գազային քրոմատոգրաֆի մեջ:

ԿՇՃԹ-ների նույնականացումը ավտոմատ կերպով իրականացվում է Galaxie Workstation ծրագրային փաթեթի միջոցով՝ ըստ դուրս գալու ժամանակի և պիկերի բարձրության՝ համեմատած հայտնի կոնցենտրացիայով վավերականացված ճարպաթթուներով լուծույթի հետ (նկ. 1): Տվյալների հավաստիության համար, մինչև հետազոտությունը կատարվել է ստանդարտ լուծույթի քրոմատոգրաֆիա աշխատանքի հաստատված ռեժիմում:

Ամեն կատարվող փորձին նախորդել և հաջորդել են սարքի մաքրում եթերի միջոցով:



Նկար 1. ԿՇՃԹ-ների ստանդարտ խառնուրդի քրոմատագրաֆիա

A – օդ, W – դեհիոնիզացված ջուր: Թթուների նշանները՝ 1–ացետատ, 2–ֆորմիատ, 3 – պրոպիոնատ, 4 – իզոբուտիրատ, 5 – բուտիրատ, 6 – իզովալերիատ, 7 – վալերիատ, 8 – իզոկապրոատ, 9 – կապրոատ:

Ստանդարտ լուծույթով սարքի չափաբերումից հետո ԿՇՃԹ-ների համար ստացել ենք հետևյալ ժամանակները. ացետատ-7.16, պրոպիոնատ-8.01, իզոբուտիրատ-8.29, բուտիրատ-9.04, իզովալերիատ-9.54, վալերատ-10.48, իզոկապրոատ-11.46, կապրոատ-12.15

2.3.5 Ալերգիայի կենսացուցիչ իմունոգլոբուլին E-ի (IgE) որոշում

S. Typhimurium կամ *S. Enteritidis* հարուցված սուր սալմոնելոզով հիվանդների արյան շիճուկում IgE-ի պարունակությունը հետազոտվել է ալերգիայի հանդեպ հակումը գնահատելու համար:

Արյան շիճուկում IgE-ի կոնցենտրացիան որոշվել է “The immunoassay analyzer cobas e 411 2nd generation platform of ECL (electrochemiluminescence) technology”-ի միջոցով (“Roche”, ԱՄՆ), համաձայն արտադրողի ցուցումների:

Մինչև հետազոտումը կատարվում է սարքի չափաբերում: Սարքի չափաբերումները կատարվում են պարբերաբար և համարում են պատրաստ, եթե չափաբերման գործոնի արժեքը հավասարվում է 1-ի: Չափաբերումից հետո ստանդարտ լուծույթով չափվում են երկու ստուգիչները: Սարքը համարվում է պատրաստ փորձի համար, եթե առաջին ստուգիչի ցուցանիշը 81.37-124.6 IU/մլ միջակայքում է, երկրորդինը՝ 238.6-365.4 IU/մլ: Այս երկու գործողություններից հետո նոր անցնում են նմուշների հետազոտություններին:

Փորձը կատարվում է “Սենդվիչ” սկզբունքով:

- 1-ին ինկուբացիա. Վերցվում է նմուշը 10 մկլ քանակությամբ, որի մեջ պարունակվող IgE-ն բիոտինիլացվում է (կովալենտ կապով միանում է բիոտինին) մոնոկլոնալ IgE-հատուկ հակամարմիններին և նշվում է ռեպենիումի կոմպլեքսով:

- 2-րդ ինկուբացիայի ժամանակ ավելացնում են ստրեպտավիդին, բիոտինի և ստրեպտավիդինի միացման արդյունքում առաջանում է ամուրկոմպլեքս:
- Ռեակցիոն խառնուրդը դնում են չափման բջջի մեջ, որտեղ միկրոմասնիկները մագնիսականորեն կանում են էլեկտրոդի մակերևույթին: Չմիացված մասնիկները հեռացվում են, որից հետո մակածվում է քեմիլյումինիսցենցիայի էմիսիա, որն էլ չափվում է ֆոտոբազմապատկիչով:
- Արդյունքները որոշվում է աստիճանավորման կորի հետ համեմատությամբ:

2.3.6 Ինտերլեյկինների կոնցենտրացիայի որոշում

Ինտերլեյկինների կոնցենտրացիաները շիճուկում որոշվել են փինդ-ֆազային իմունոֆերմենտային անալիզի՝ ELISA-ի (eBioscience, USA) միջոցով՝ համապատասխան արտադրողի ցուցումների: Այս սափտակուցների կոնցենտրացիաների որոշման համար աստիճանավորման կորերը ստացվել են հայտնի կոնցենտրացիայով ստանդարտների օգտագործման միջոցով: Կլանման չափումը իրականացվել է Stat Fax 303 Reader (Awareness Technology, Inc., ԱՄՆ) սարքի միջոցով: Տվյալների զգայունության շեմերը չափվել են. ԻL-1β-ի համար < 2 պգ/մլ, ԻL-17 < 4 պգ/մլ: Այն նմուշները, որոնց ցուցանիշները եղել են զգայունության շեմից ցածր, դիտարկվել են որպես չգրանցվող:

2.3.7 Գենոսիպավորում

Մուլեկուլա-կենսաբանական ուսումնասիրությունները տարվել են կլինիկական նմուշներից անջատված սալմոնելայի շտամերի վրա: Յետազոտության համար ընտրվել են այն շտամերը, որոնց տեր-ախտածին փոխազդեցություններում նկատվել են զգալի տարբերություններ բորբոքման պրոցեսների, IgE-ի մակարդակի և ԿՇՃԹ-ի կոնցենտրացիայի մեջ:

Պոլիմերազային շղթայական ռեակցիայի (ՊՇՌ) մեթոդով սկրինինգն իրականացվել է BIO-RAD thermal cycler-ի (BIO-RAD Inc., ԱՄՆ) կիրառմամբ:

Աշխատանքի ընթացքում հետազոտվել են *Salmonella enterica* ենթատեսակի 36 շտամեր (*S. Typhimurium* n=12 *S. Enteritidis* n=24), որոնք անջատվել են սալմոնելոզով հիվանդներից: Բոլոր իզոլատները անցվել են 2%-անոց մսապեկտոնային ագարի վրա, 24 ժամվա ընթացքում 37 °C-ի պայմաններում: Ամեն շտամից ընտրվել է մեկ գաղութ և կուլտիվացվել է բուլյոնում 37 °C-ի պայմաններում: ԴՆԹ անջատման համար վերցվել է 400 μ լ գիշերային կուլտուրա:

Պլազմիդային ԴՆԹ-ի անջատումն իրականացվել է GenElute Five-Minute Plasmid Miniprep նյութերի հավաքածուի միջոցով (Sigma-Aldrich, USA)՝ համաձայն արտադրողի ցուցումների:

Պրայմերներ: Բոլոր իզոլատներում ստուգվել է հետևյալ գեների առկայությունը՝ *spvRABC*, *pefA*, *spiC*, *pegD*: Հետազոտության համար օգտագործվել են հետևյալ պրայմերները (աղ. 2): Ամպիֆիկացված ԴՆԹ վիզուալիզացվել է էթիդիում բրոմիդով ներկված 1,2%-անոց ագարոզային գելի մեջ, 100-3000bp մոլեկուլային զանգվածի մարկերի հետ, ուլտրամանուշակագույն լուսավորման պայմաններում:

2.3.8 Վիճակագրական վերլուծություն

Վիճակագրական վերլուծությունն իրականացվել է Mann-Whitney և Fisher's exact թեստերի միջոցով՝ օգտագործելով “GraphPad QuickCalcs: t test calculator” (GraphPad Software Inc., ԱՄՆ) ծրագրային փաթեթը: Վիճակագրորեն հավաստի ընդունվել են $p < 0.5$ արժեքներով տվյալները:

SPSS Statistics 19 (SPSS Inc., ԱՄՆ) ծրագրի օգտագործմամբ իրականացվել է ստացված տվյալների դիսկրիմինանտ ֆունկցիոնալ անալիզը: Ուիլկոսոնի լյամբդայի սահմանային արժեք ընդունվել է $\lambda < 0.1$:

Աղյուսակ 2.

Հետազոտված գեների և պրայմերների նկարագրություն

Գեներ	Նուկլեոտիդային հաջորդականություն	Ամպլիկոն (bp)	Հալման ջերմաստիճան (ցիկլ)	Հղում
<i>spvA</i>	5'-GTCAGAC CCGTAAACAGT -3'	641	54°C (30)	A. Derakhshandeh et al 2013

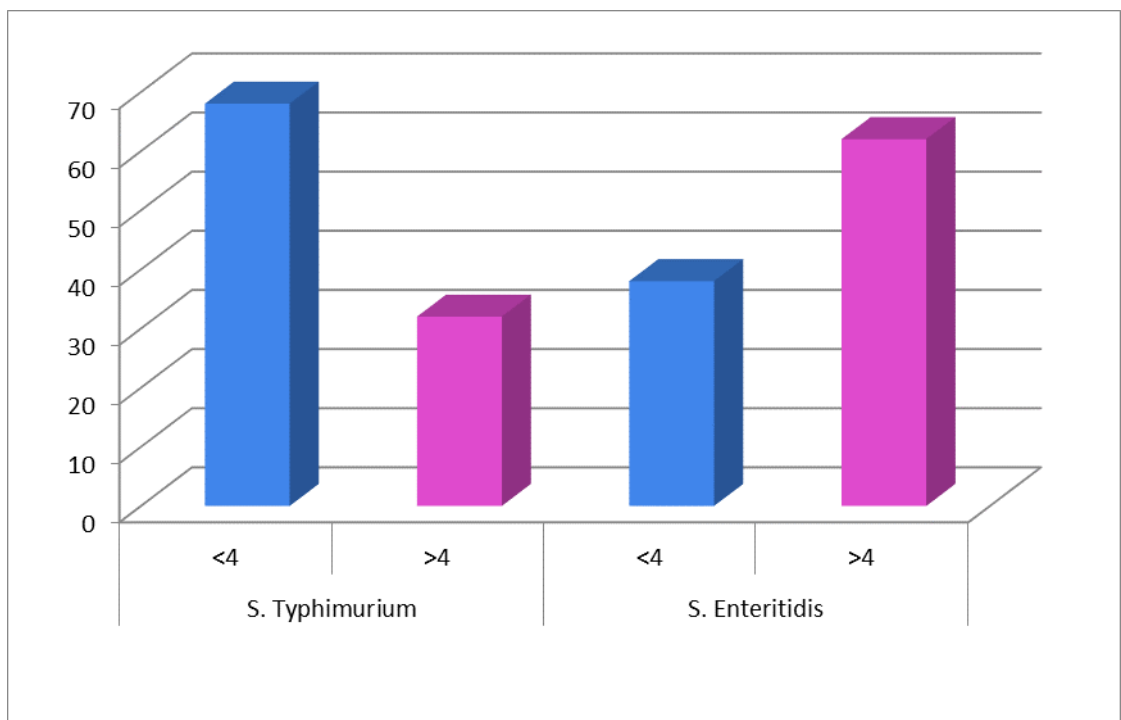
	5'- GCACGCAG AGTACCCGCA -3'			
<i>spvB</i>	5'- ATGTTGATAC TAAATGGTTTTTCA-3'	1776	55°C (35)	A. Derakhshandeh et al 2013
	5'- CTATGAGTTG AGTACCCTCATGTT -3'			
<i>spvC</i>	5' -CGGAAATAC CATCTACAAATA-3'	669	50 °C (35)	R. Rowlands et al 2014
	5' -CCCAAACCCA TACTTACTCTG-3'			
<i>spvR</i>	5'- ATGGATTTTCATT AATAAAAAATTA -3'	894	55°C (35)	A. Derakhshandeh et al 2013
	5'- TCAGAAGGTGG ACTGTTTCAGTTT -3'			
<i>spiC</i>	5'- CCTGGATA ATGACTATTGAT -3'	301	55 °C (30)	M. Dione et al 2011
	5'- AGTTTATGG TGATTGCGTAT -3'			
<i>pefA</i>	5'-AGGGAATTCTTC TTGCTTCCATTCCA TTATTGCACTGGG -3'	520	50°C (35)	Castilla <i>et al.</i> 2006
	5'- TCTGTCGACGGGG GATTATTTGTAAGCCACT- 3'			
<i>pegD</i>	5'-TATGTGGC AAAGACAGGAA-3'	524	55 °C (30)	Silva C. <i>et al.</i> 2012
	5'-GCAAAGAA TCAATGGAGCA-3'			

ԳԼՈՒԽ 3. ՅԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ

3.1 Աղիքային միկրոբիոտայի շեղումները տարբեր շճառեսակներով հարուցված սալմոնելոզի ժամանակ

Հայաստանում *Salmonella enterica* ենթառեսակի երկու ամենատարածված շճառեսակներն են *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium*, որոնք մարդկանց սուր գաստրոէնտերիտների առաջացման պատճառ են հանդիսանում: Ի համեմատ նախկին տարիների դիտվել է *S. Enteritidis* շճառեսակի շտամներով հարուցված սալմոնելոզների դեպքերի քանակի ավելացում [Grassl G et al; 2008]:

Հետազոտության տվյալները վկայում են, որ *S. Typhimurium* շճառեսակով հարուցված հիվանդների 66 % կազմում են մինչև 4 տարեկան երեխաները, իսկ *S. Enteritidis* հարուցված հիվանդները նույն տարիքային խմբում՝ 40%: Բարձր տարիքային խմբերում նկատվում է հակառակ տոկոսային հարաբերությունը (նկ. 2):



Նկար 2. Հարուցիչների շճառեսակների տարածվածության տոկոսը տարբեր տարիքային խմբերի հիվանդների մոտ:

Հիվանդների բաժանումն ըստ տարիքային խմբերի կատարվել է հաշվի առնելով միկրոբիոտայի և իմունային համակարգի

ձևավորման աստիճանը: Ներկայումս սալմոնելոզների սուր փուլում միասնորեն են քննարկվում աղիների միկրոֆլորայի խախտումները, իմունային կարգավիճակը և հիվանդության դրսևորումները [Grassi G. et al; 2008]:

Հայտնի է, որ սալմոնելան տիրոջ օրգանիզմում հարուցում է բորբոքում և դիսբիոտիկ փոփոխություններ աղիքային միկրոբիոտայում, որի արդյունքում Bacteroides և Firmicutes-ի աճը ճշվում է, ինչն էլ նպաստում է սալմոնելայի և էնտերոկոկերի գերածին [Deatherage Kaiser B. et al., 2013]:

Աղիքային վարակի ժամանակ զարգանում է դիսբիոզ, որը նպաստում է հիվանդության ծանր ընթացքին և քրոնիզացմանը, ինչպես նաև ցածրացնում է բուժման արդյունավետությունը: Վերջինս կարող է հանգեցնել մի շարք քրոնիկ հիվանդությունների զարգացմանը:

Հետազոտված էկոլոգիական խորշում սալմոնելոզով հիվանդների կլինիկական մանրէաբանական անալիզի տվյալների հիման վրա բնութագրվել է մակրոօրգանիզմի դիսբիոզը, դրա աստիճանը, ինչպես նաև կախվածությունը հարուցչի շճատեսակից և հիվանդի տարիքից:

Արդյունքում բացահայտվել է, որ սալմոնելայով մակածած դիսբիոզը նկարագրվում է բիֆիդոբակտերիաների, լակտոբացիլների և աղիքային ցուպիկի քանակի կտրուկ նվազմամբ: Միաժամանակ տեղի է ունենում լակտոզբացասական բակտերիաների, էնտերոկոկերի, կանդիդա ցեղի սնկերի և ախտածին պրոտեոցիալով էնտերիկ բակտերիաների քանակի ավելացում, համեմատած առողջ ստուգիչների հետ: Նշված մանրէների քանակի նվազումը, օրինակ աղիքային ցուպիկի դեպքում արգելք է հանդիսանում պայմանական ախտածին մանրէների արտազատմանը աղիներից:

Այսպիսով, օրգանիզմի համար օգտակար մանրէների քանակը գերճշված է ի դեմս պայմանական ախտածին մանրէների աճին: Երկու շճատեսակով վարակի դեպքում զարգանում է կանդիդոզ (աղ. 3):

Դիսբիոտիկ փոփոխությունները *S. Typhimurium* և *S. Enteritidis* հարուցված սալմոնելոզի ժամանակ

Իզոլատներ		<i>S. Typhimurium</i> (^a հիվանդների %)	<i>S. Enteritidis</i> (^a հիվանդների %)
1	Օպորտուն նիստիկ ախտածիններ	↑ ^x 83.0*	↑ ^x 37.5*
2	Կոմենսալ <i>E. coli</i>	↓ ^y 55.0*	↓ ^y 25.5*
3	<i>E. coli</i> գալակտոզի դազային ալտիվություններ	0	↑ ^x 10.5
4	Լակտոզ բացասական <i>Enterobacteriaceae</i>	↑ ^x 76.6*	↑ ^x 22.5*
5	Չեմոլիտիկ <i>E. coli</i>	↑ ^z 30	↑ ^z 22.5*
6	Ընդհանուր բակտերիալ քանակության մեջ կոկային ձևերը (%)	↑ ^x 43.3	↑ ^x 47.5
7	Չեմոլիտիկ <i>Staphylococcus spp.</i>	0	0
8	<i>Bifidobacterium spp.</i>	↓ ^w 80.7*	↓ ^w 52.5*
9	<i>Lactobacillus spp.</i>	↓ ^w 81.7*	↓ ^w 70.0*
10	<i>Enterococcus spp.</i>	↑ ^w 30.7	↑ ^w 28.0
11	<i>Proteus spp.</i>	0	0
12	<i>Staphylococcus aureus</i>	0	0
13	<i>Candida spp.</i>	↑ ^w 43.3*	↑ ^w 30*
14	Anaerobic cocci	0	0
15	<i>Clostridium spp.</i>	0	0

^a – Չիվանդների տոկոսը՝ բարձրացված (↑), նվազած (↓) համապատասխան բակտերիալ խմբերի քանակությունը, համեմատած ստուգիչի հետ, ^x առողջ և վարակված խմբերի միջև տարբերությունը ≥ 2 անգամ, ^yբացակայություն և վարակվածների խմբում, ^zառկայություն և վարակվածների խմբում, ^w առողջ և վարակված

խմբերի միջև տարբերությունը ≥ 100 անգամ. *- վիճակագրորեն հավաստի, $p < 0.05$.

Մեր ուսումնասիրության արդյունքում ցածր β գալակտոզիդազային ակտիվությամբ աղիքային ցուպիկ հայտնաբերվել է միայն *S. Enteritidis* հարուցված հիվանդների մոտ, մինչդեռ լակտոզբացասական էնտերոբակտերիաներն առավել արտահայտված են *S. Typhimurium* հարուցվածների մոտ (աղ. 3):

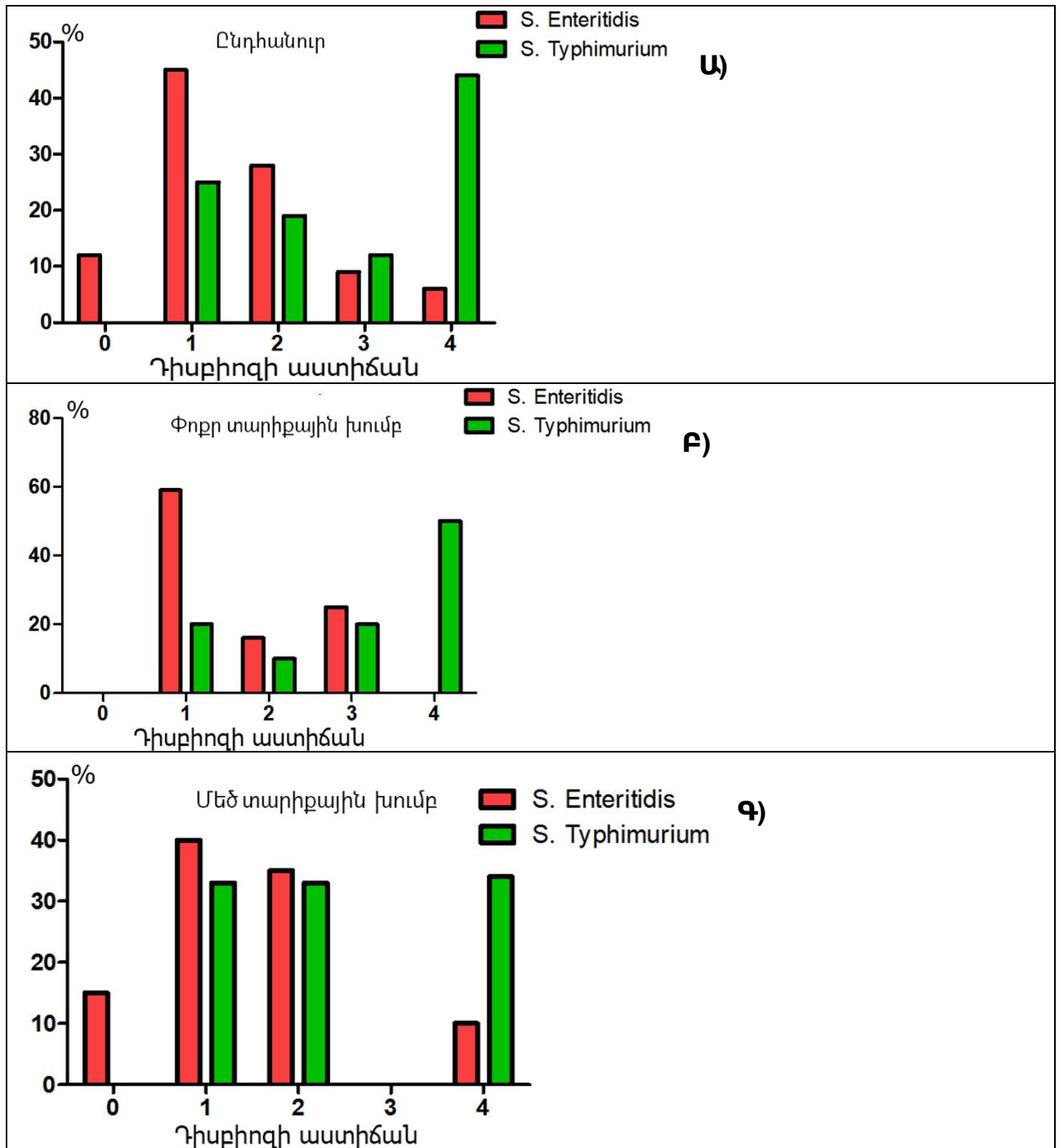
S. Typhimurium վարակի դեպքում ի համեմատ *S. Enteritidis*-ի դիտվում է լակտոզբացասական մանրէների քանակի ավելացում ավելի քան 3 անգամ: Հնարավոր է այս ցուցանիշը նույնպես նպաստում է *S. Typhimurium* վարակի դեպքում հիվանդության ընթացքի վատթարացմանը հետագա քրոնիզացմամբ: Ստացված տվյալների վերլուծությունը ցույց է տվել, որ ախտածին էնտերոբակտերիաներն առկա են 80% *S. Typhimurium* վարակված հիվանդների կղանքում, մինչդեռ *S. Enteritidis* վարակի դեպքում վերջինս ի հայտ է գալիս 37,5% (աղ. 3):

Աղիքային նորմալ միկրոբիոտայի շեղումը առավել բարձր մակարդակի է հասնում *S. Typhimurium* հարուցված հիվանդների մոտ, ի համեմատ *S. Enteritidis* հարուցվածների, հետևաբար, ավելի բարձր է դիսբիոզի աստիճանը *S. Typhimurium*-ի դեպքում (նկ. 3 ա., բ. գ., աղ. 3):

Հետազոտության ընթացքում կատարվել են նաև ներ- և միջխմբային համեմատություններ, և բացահայտվել է, որ դիսբիոզի աստիճանը ավելի արտահայտված է 4-ից փոքր տարիքային խմբում (նկ. 3բ.): Դիսբիոզի բարձր աստիճանը 4 տարեկանից փոքր հիվանդների մոտ օրինաչափ է, քանի որ այդ տարիքում գաղութային ռեզիստենտության մեխանիզմները դեռ նորմալ չեն գործում [Lawley T. et al; 2013]:

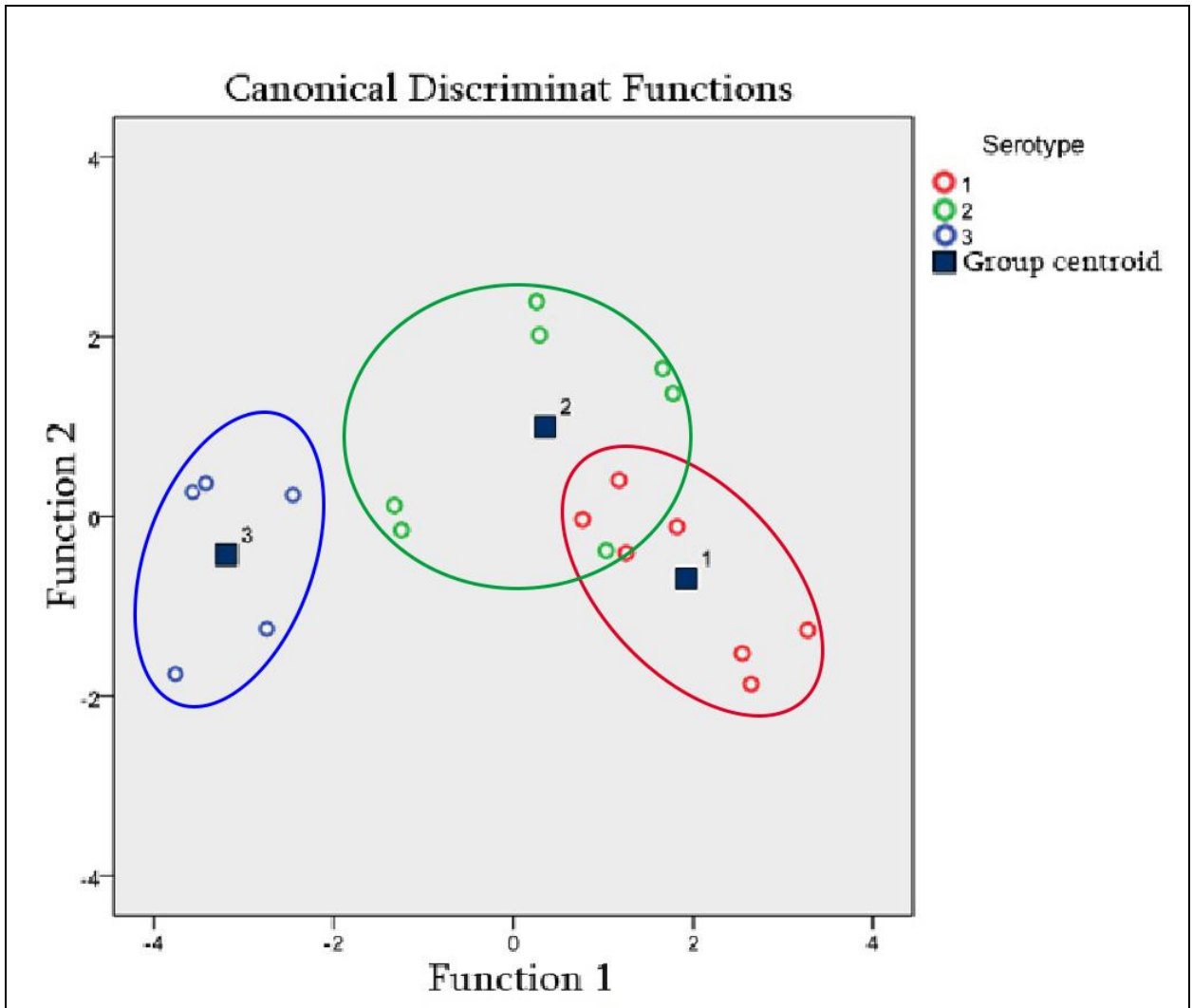
Դասական մանրէաբանական մեթոդներով ստացված տվյալները ենթարկվել են բազմաֆունկցիոնալ անալիզի: Մի շարք փոփոխականների դերը և հետազոտված խմբերի ճշգրիտ դասակարգման մեջ դրանց ազդեցությունը պարզելու համար կատարվել է դիսկրիմինանտանալիզ (ԴԱ) (նկ. 4 ա, բ, գ, դ): Մոդելում օգտագործված փոփոխական կանխորոշիչներ են հանդիսացել ինֆորմատիվ բակտերիալ խմբերի տվյալները, դիսբիոզի աստիճանը, սուբյեկտի

տարիքը, որոնք ցույց են տվել զգալի տարբերություններ՝ համեմատած առողջների հետ (աղ. 3):



Նկար 3. Դիսբիոզի աստիճանը *S. Typhimurium* և *S. Enteritidis* հարուցված հիվանդների մոտ: Աբսցիսսների առանցք՝ դիսբիոզի աստիճան, օրդինատների առանցք՝ հիվանդների %: Բոլոր խմբերում

առկա է հավաստի տարբերություն *S. Typhimurium* և *S. Enteritidis* հարուցվածների միջև ($p < 0.0001$, Fisher's exact test)

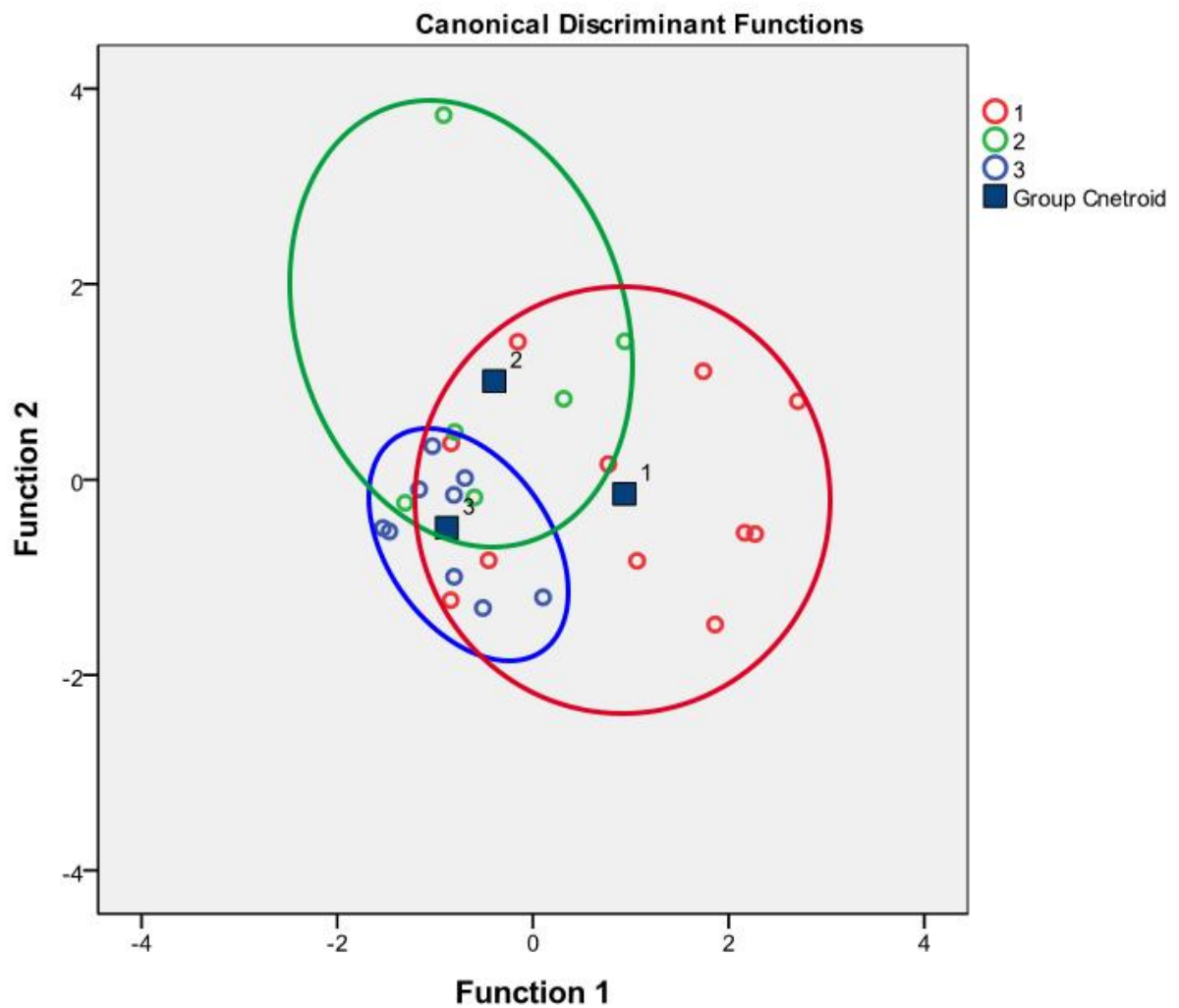


Նկար 4Ա Փոքր տարիքային խմբի միջշճատեսակային ԴԱ՝ 1- *S. Enteritidis* հարուցվածներ՝ 4 տարեկանից փոքր, 2-*S. Typhimurium* 4 տարեկանից փոքր, 3-Առողջ ստուգիչների խումբ 4 տարեկանից փոքր

84.2% ճշգրիտ դասակարգում; Ուիլկոքսոնի $\lambda = 0.1$

	խմբի պատկանելությունը			Ընդհանուր (N)
	SE<4 N (%)	ST<4 N (%)	Ստուգիչ <4 N (%)	
SE<4	5(71.4)	2(28.6)	0 (0)	7

	ST<4	1(14.3)	6(85.7)	0 (0)	7
	Ստուգիչ <4	0(0)	0(0)	5 (100)	5

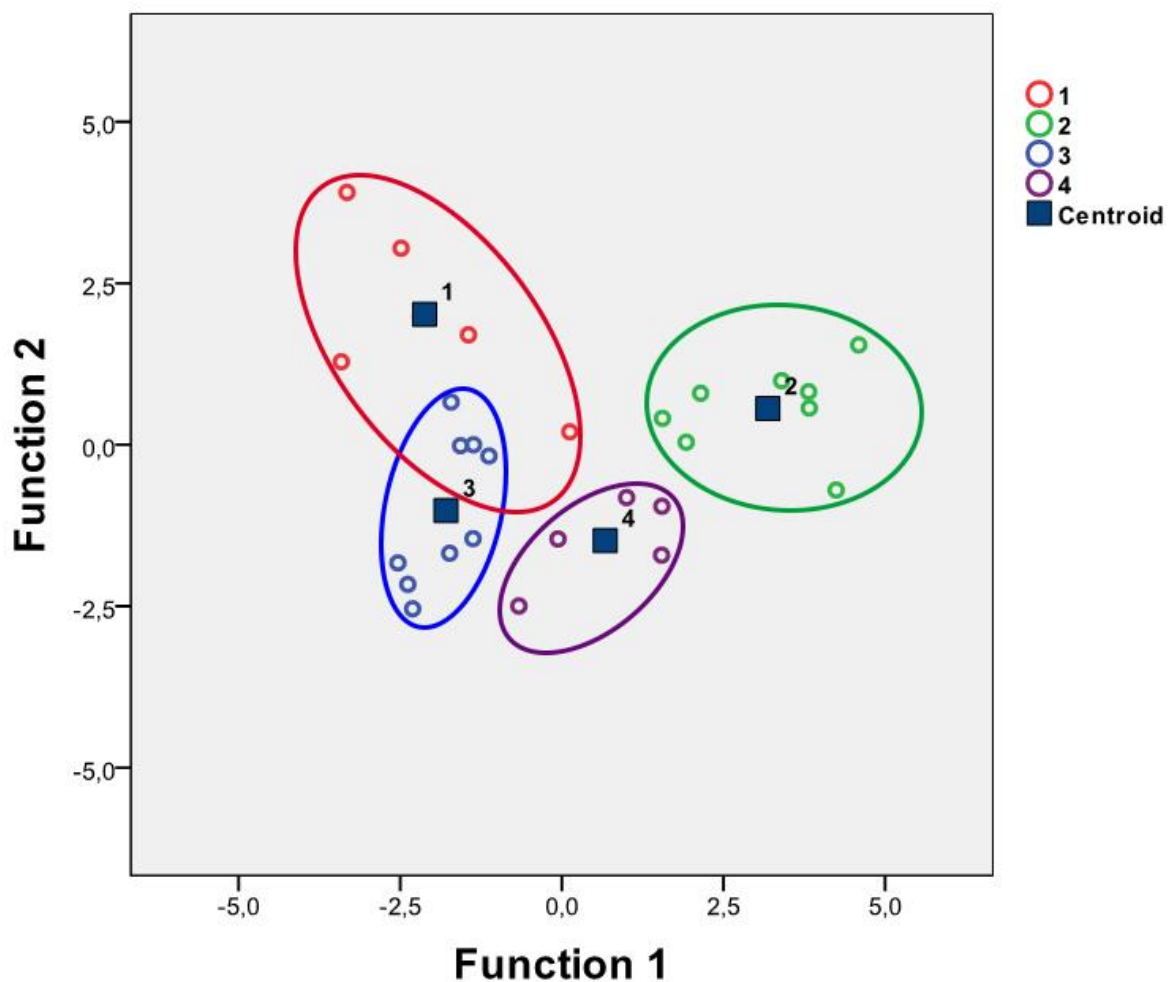


Նկար 4Բ. Մեծ տարիքային խմբի միջշճատեսակային ԴԱ՝ 1-S. Enteritidis հարուցվածներ՝ 4 տարեկանից մեծ, 2-S. Typhimurium 4 տարեկանից մեծ, 3-Առողջ ստուգիչների խումբ 4 տարեկանից մեծ

	Խմբի պատկանելություն			Ընդհանուր (N)
	SE>4 N (%)	ST>4 N (%)	Ստուգիչ >4 N (%)	

SE>4	7 (63.6)	1 (9.1)	3 (27.3)	11	1. 5 % ճ
ST>4	2 (33.3)	1 (16.7)	3 (50)	6	
Ստուգիչ >4	1 (11.1)	0 (0)	8 (88.9)	9	

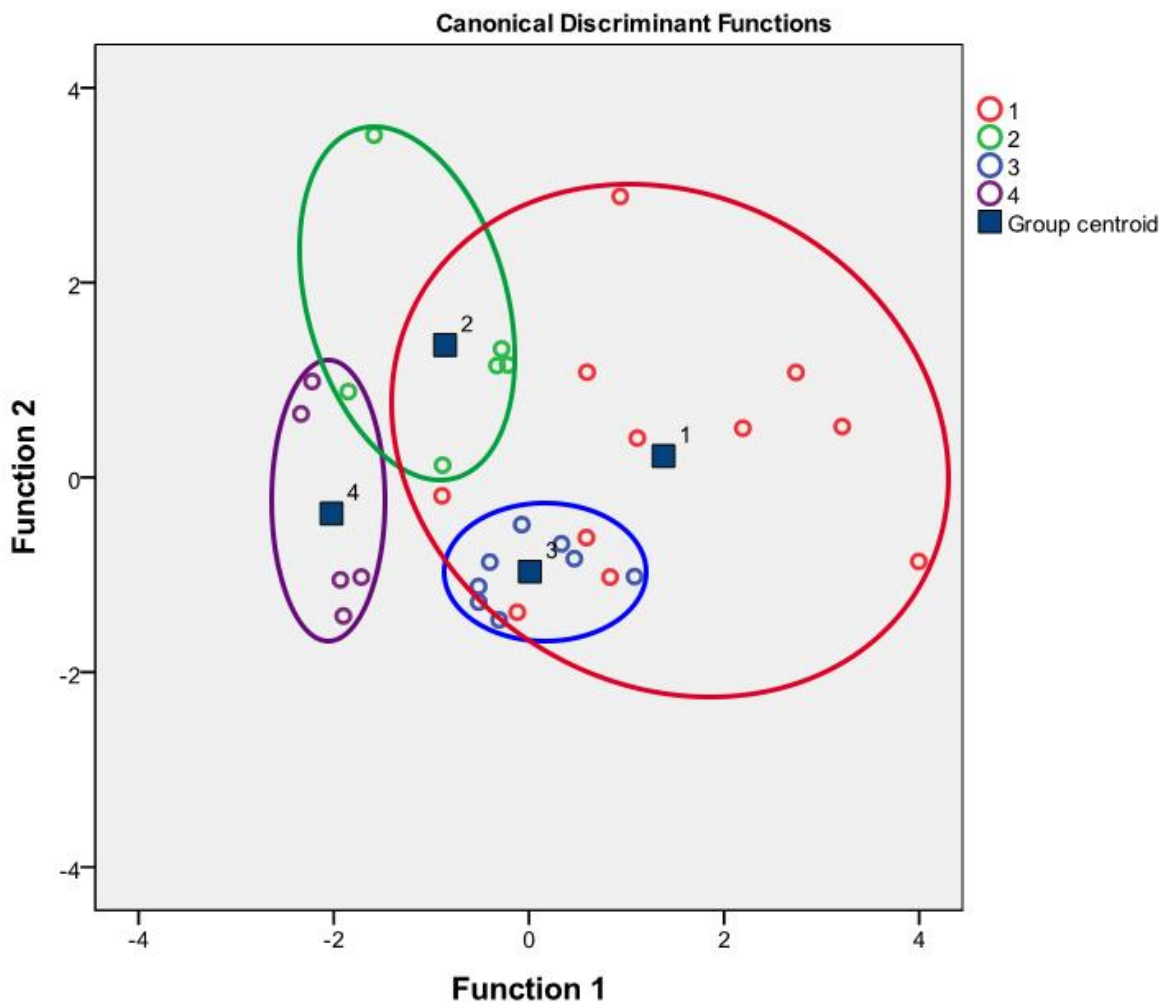
շգրիտ դասակարգում; Ուիլկոսի $\lambda = 0.4$ (վիճակագրորեն ոչ հավաստի)



Նկար 49. *S. Typhimurium* հարուցվածների ներխմբային ԴԱ՝ 1-*S. Typhimurium* հարուցվածներ 4 տարեկանից մեծ, 2-*S. Typhimurium* հարուցվածներ 4 տարեկանից փոքր, 3-Առողջ ստուգիչ 4 տարեկանից մեծ, 4- Առողջ ստուգիչ 4 տարեկանից փոքր:

89.3% ճշգրիտ դասակարգում; Ուիլկոքսոն $\lambda = 0.031$

	Խմբի պատկանելու թյունը				Ընդհանուր (N)
	ST>4 N (%)	ST<4 N (%)	Ստուգիչ >4 N (%)	Ստուգիչ <4 N (%)	
ST>4	4 (66.7)	0 (0)	2 (33.3)	0 (0)	6
ST<4	0 (0)	7 (87.5)	0 (0)	1 (12.5)	8
Ստուգիչ >4	0 (0)	0 (0)	9 (100)	0 (0)	9
Ստուգիչ <4	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5	5



Նկար 47. S. Enteritidis հարուցվածների ներխաձային ԴԱ՝ 1-S. Enteritidis հարուցվածներ 4 տարեկանից մեծ, 2-S. Enteritidis հարուցվածներ 4 տարեկանից փոքր, 3-Առողջ ստուգիչ 4 տարեկանից մեծ, 4- Առողջ ստուգիչ 4 տարեկանից փոքր:

81.8% ճշգրիտ դասակարգում; Ուիլկոսոնի $\lambda = 0.15$					
	Խմբի պատկանելությունը				Ընդհանուր (N)
	SE>4 N (%)	SE<4 N (%)	Ստուգիչ >4 N (%)	Ստուգիչ <4 N (%)	
SE>4	7 (63.6)	1 (9.1)	3 (27.3)	0 (0)	11
SE<4	0 (0)	6 (75.0)	0 (0)	2 (25.0)	8
Ստուգիչ >4	0 (0)	0 (0)	9 (100)	0 (0)	9
Ստուգիչ <4	0(0)	0 (0)	0 (0)	5 (100)	5

Նկար 4-ում պատկերված են ԴԱ մոդելներ գեներացված հետևյալ կանխորոշիչ փոփոխականներով՝ 1. Սալմոնելայի, 2. E. Coli-ի, 3. Լակտոբացասական Էնտերոբակտերիաների, 4. Բիֆիդոբակտերիաների, 5. Լակտոբացիլների, 6. Էնտերոկոկերի, 7. Կանդիդա ցեղի սնկերի քանակություն, ինչպես նաև 8. Դիսբիոզի աստիճան և 9. Չետագոտված սուբյեկտների տարիք:

Փոքր տարիքային խմբի ԴԱ-ն ցույց է տվել դիսբիոզի զգալի կախվածություն սալմոնելայի շճատեսակից (նկ. 4 ա), մինչդեռ մեծերի մոտ այս կախվածությունը նվազ նկատելի է (նկ. 4 բ): Ներխմբային վերլուծությունը ցույց է տվել, որ *S. Typhimurium* վարակի ժամանակ առկա է դիսբիոզի զգալի կախվածություն տարիքից (նկ. 4 գ), ինչը գրեթե չի նկատվում *S. Enteritidis*-ի դեպքում (նկ. 4 դ):

Ընդհանրացում 3.1

Աշխատանքում ներկայացված են 2013-2015 թթ. “Նորք” ինֆեկցիոն կլինիկական հիվանդանոցում սալմոնելոզով հիվանդների աղիքային միկրոբիոտայի հետազոտման արդյունքները:

Աղիքային միկրոֆլորայի հետազոտությունների արդյունքում հայտնաբերվել են խորը շեղումներ սալմոնելոզով հիվանդների մոտ՝ հարուցված տարբեր շճատեսակներով, որն առավել

արտահայտված է *S. Typhimurium* հարուցված հիվանդների մոտ: Բացի այդ, ցույց է տրվել, որ հարուցչի ախտածնական հատկությունները, մասնավորապես, դրանց կողմից մակածված տիրոջ աղիքային միկրոբիոտայի խախտումները, տարբերակվում են տարիքային խմբերում և շճատեսակ-կախյալ են:

3.2 Օրգանիզմի բորբոքային պատասխանը և սենսիբիլ իզացիան տարբեր շճատեսակներով հարուցված սալ մոնել ոզի ժամանակ

Առկա են աշխատանքներ, որտեղ հեղինակները քննարկում են ինֆեկցիոն և ալերգիկ հիվանդությունների միջև կապը՝ հիմնական շեշտը դնելով բակտերիալ և վիրուսային ինֆեկցիաների վրա [Herz U. et al., 2000]:

Ինֆեկցիոն հիվանդությունների կապը ալերգիկ և աուտոիմունային խանգարումների հետ հակասական է: Ըստ որոշ հեղինակների ինֆեկցիաները նվազեցնում են հետագայում ալերգիկ հիվանդությունների առաջացման ռիսկը, մինչդեռ մյուսները նշում են, որ գաստրոէնտերիտները կարող են նպաստել ալերգիկ և աուտոիմունային հիվանդությունների զարգացմանը:

Հայտնի է, որ սալ մոնել ոզների ընթացքը և ելքը կախված է օրգանիզմի իմունային պատասխանից, որի նկարագրման համար ինֆորմատիվ է ցիտոկինների մակարդակի որոշումը [Ktsoyan Zh et al; 2013]: Ցիտոկինները, որպես միջբջջային ազդանշանային մոլեկուլներ, միջնորդում են սալ մոնելաների ախտածին գործոնների ազդեցությունը և պատասխանատու են սալ մոնել ոզի դեպքում ախտաբանական գործընթացի զարգացման համար:

Նախկինում ցույց է տրվել, որ սալ մոնելայի տարբեր շճատեսակներով հարուցման ժամանակ տեր օրգանիզմի բորբոքային պատասխանը՝ հակամիկրոբային սպիտակուցի և ցիտոկինների շարքի ինդուկցիան շճատեսակ-յուրատիպ է: *S. Enteritidis* ինֆեկցիաները ինդուկցում են IL-17-ի առավել բարձր արտադրություն՝ համեմատած *S. Typhimurium*-ի հետ: Բացի այդ, նույնիսկ ինֆեկցիայից ազատվելուց հետո, հետինֆեկցիոն անձանց մոտ այս ինտերլեյկինի մակարդակը մնում էր բարձր (երեք անգամ, համեմատած՝ ստուգչի հետ) [Ktsoyan Zh et al; 2013b]:

Այս աշխատանքում կատարվել են հետազոտություններ ալերգիաների նկատմամբ հակվածության ձեռքբերման գործում երկու շճատեսակներով հարուցված սալ մոնել ոզի հնարավոր ազդեցությունը պարզելու ուղղությամբ, սահմանելով շճատեսակ

կախյալ բորբոքային պատասխանի ռիսկի խմբեր, որոնք կարող են հանգեցնել ալերգիկ ռեակցիաների:

Այդ նպատակով սալմոնելոզով հիվանդների ($n=51$) և առողջ ստուգիչների ($n=20$) մոտ ուսումնասիրվել է ընդհանուր IgE-ի մակարդակը:

IgE-ն հանդիսանում է ալերգիկ հիվանդությունների հայտնաբերման մարկեր: Ավելի ինչ, ընդհանուր IgE-ի մակարդակը կարող է վկայել օրգանիզմի սենսիբիլիզացիայի մասին նույնիսկ ալերգիաչուները սուբյեկտների մոտ [Kerkhof, M. et al., 2003]:

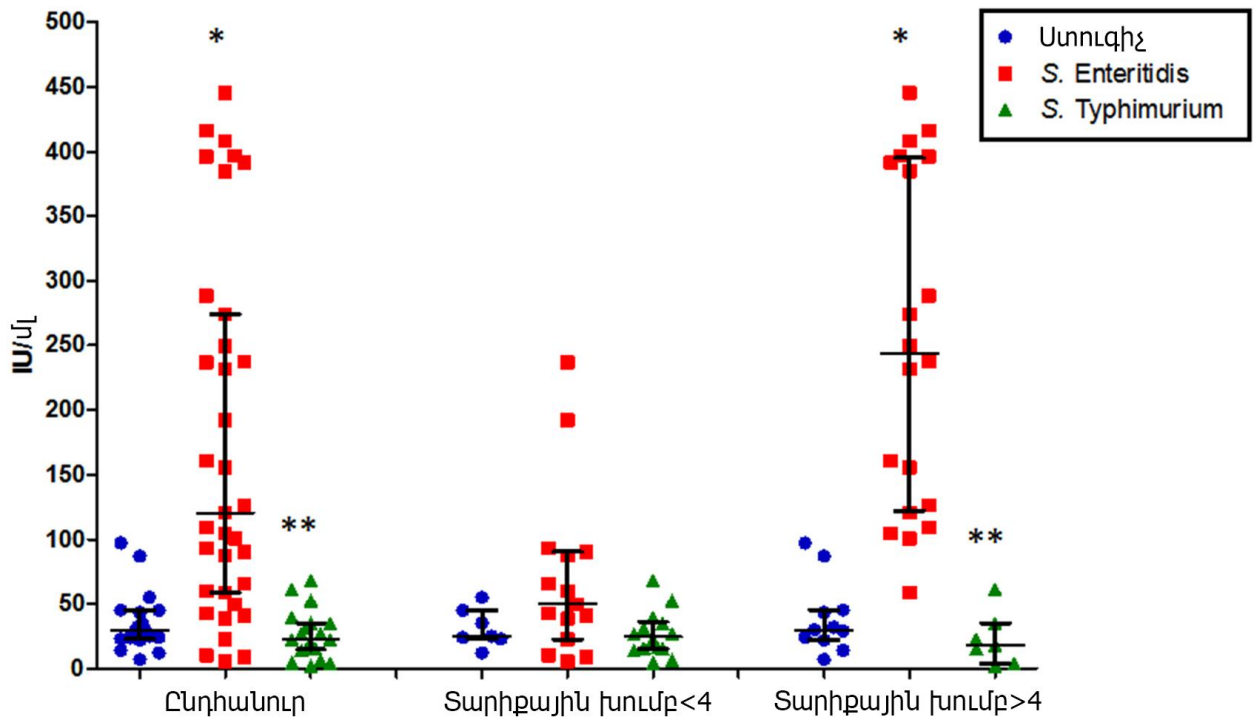
3.2.1 Համակարգային IgE-ն *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium* ինֆեկցիաների ժամանակ

Ուսումնասիրության արդյունքում հայտնաբերվել է ընդհանուր IgE-ի մակարդակի բարձրացում 3-5 անգամ ($p<0.0001$) *S. Enteritidis* հարուցված հիվանդների երկու տարիքային խմբերի մոտ, համեմատած առողջ ստուգիչների հետ, մինչդեռ *S. Typhimurium* հարուցվածների մոտ IgE-ի մակարդակը մոտ է ստուգիչների IgE-ի արժեքներին ($p=0.12$): Բոլոր տարիքային խմբերի *S. Enteritidis* հարուցվածների արյան շիճուկում IgE-ի մակարդակը մոտվեց անգամ գերազանցում է ի համեմատ *S. Typhimurium* հարուցված հիվանդների ($p<0.0001$):

Համեմատած առողջների խմբի հետ, փոքր տարիքային խմբի *S. Enteritidis* հարուցվածների մոտ IgE-ի մակարդակը գերազանցում է երկու անգամ ($p=0.2$, վիճակագրորեն ոչ հավաստի), մինչդեռ *S. Enteritidis* վարակվածների չորսից բարձր տարիքային խմբում այն գերազանցում է ութ անգամ ($p<0.0001$): Փոքր տարիքային խմբում դիտարկվել են IgE-ի մակարդակի մեծ տատանումներ, որոնք, հավանաբար, պայմանավորված են դեռ ամբողջությամբ չձևավորված իմունային համակարգով: Մեծերի խմբում դիտարկված հիվանդների 86%-ի IgE-ի կոնցենտրացիան գերազանցում էր առողջների խմբի արժեքները (նկ. 5):

S. Typhimurium հարուցված հիվանդների մոտ IgE-ի ցածր մակարդակը, հավանաբար, համապատասխանում է առկա մի շարք աշխատանքների մեկնաբանմանը, որտեղ նշվում է, որ *S. Typhimurium*-ը

կարող է օգտագործվել որպես ալերգիաների կանխարգելիչ [Pelosi U. et al, 2005]:



Նկար 5. Սալ մոնեյլայի տարբեր շճատեսակներով հարուցված, տարբեր տարիքային խմբերում համակարգային IgE-ի կոնցենտրացիան (median, IQR): Ընդհանուր՝ առողջ ստուգիչները, *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium* հարուցվածները անկախ տարիքից: Երկրորդ և երրորդ սյունակները՝ հետազոտված անձիք, ովքեր բաժանվել են համաձայն տարիքի և շճատեսակի: * հավաստի տարբերություն համեմատած առողջ ստուգիչների հետ ($p \leq 0.0002$, Mann–Whitney U-test): ** հավաստի տարբերություն *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium* հարուցվածների միջև ($p \leq 0.0002$, Mann–Whitney U-test):

Նաև ցույց է տրված, որ թուլացված սալ մոնեյլայի օրակներում ուժեղացնում է ցիտոկինների կամ այլ իմունոախթանիչ գեների էքսպրեսիան, որոնք կարող են գործել որպես այդ ուղանալու ուժեղացնել Th1 պատասխանը [Wu C. et al, 2005]:

S. Typhimurium հարուցվածների արյան մեջ IL1β-ի մակարդակը բարձրացած է [Ktsoyan Zh. et al 2013], ինչը թույլ է տալիս եզրակացնել, որ իմունային պատասխանն ընթացել է Th1 ճանապարհով, որը,

համաճայնորոշ աշխատանքների, ճնշում է ալերգիկ Th2 պատասխանը և, հավանաբար, նվազեցնում IgE-ի մակարդակը [Herz U et al, 2000]:

Մի շարք աշխատանքներ նշում են, որ 4 տարեկանից փոքր հասակում առաջացած սալմոնելոզը կարող է նպաստել շնչառական ալերգիաների կանխարգելմանը, մասնավորապես, պաշտպանել ասթմայից և ռիսոկոնյունկտիվիտից [Pelosi U. et al, 2005]:

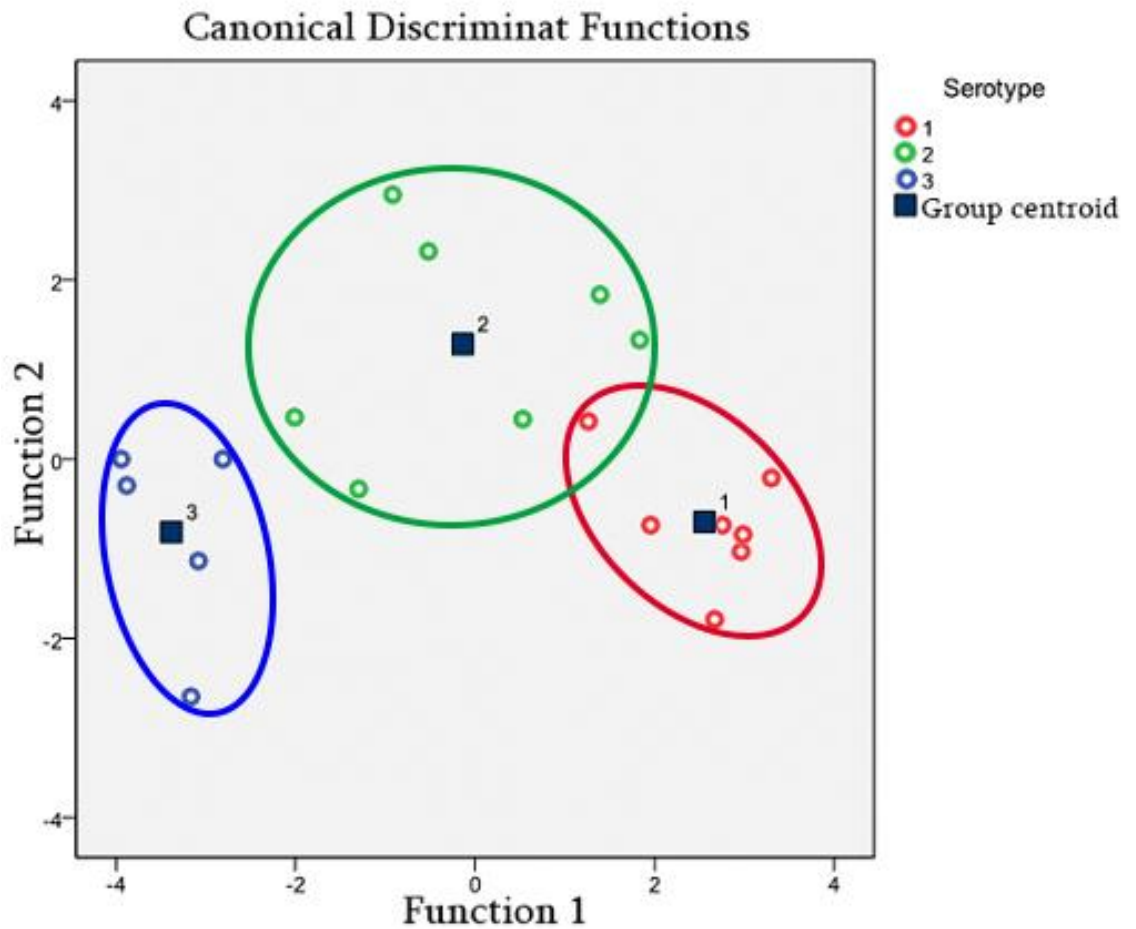
Ալերգիաների ծագումնաբանությունը դեռ հստակ չէ: Յայտնի է, որ դրազարգացման համար ներգրավված են մի շարք գործոններ:

Նորմալ միկրոբիոտան մեծ դեր ունի գաղութային ռեզիստենտության և պատշաճ իմունային պատասխանի հաստատման գործում: Այս ոլորտում առաջին աշխատանքներից սկսած [Strachan D., 1989] ալերգիկ վիճակները հիմնականում համարվել են իմունային համակարգի շրջակա միկրոբիոտայի նկատմամբ ոչ բավարար ազդեցության հետևանք: Առկա են մի շարք աշխատանքներ, որտեղ նշվում է կապը աղիքային միկրոբիոտայի դիսբիոտիկ փոփոխությունների և ալերգիաների միջև [Prakash S. et al., 2011; Penders J. et al., 2007a; Penders J. et al., 2007b]:

Փոքր տարիքում միկրոբիոտայի խախտումները մեծ ռիսկի գործոն են հանդիսանում հետագայում այնպիսի քրոնիկ իմունային հիվանդությունների զարգացման համար, ինչպիսիք են ալերգիան և աուտոիմունային հիվանդությունները [Licciardi P. et al., 2010]:

Դիսբիոզը հանդիսանում է ալերգիաների զարգացմանը նպաստող հիմնական գործոններից մեկը: Մեր աշխատանքում հայտնաբերվել է դիսբիոզի կախվածությունն հարուցչի շճատեսակից և հիվանդի տարիքից (նկ. 3): Ժամանակը, որն անհրաժեշտ է ալերգիկ հիվանդությունների հանդեպ հակվածությունն ձեռք բերելու համար զգալիորեն երկար է համեմատած *S.enterica* հիվանդության տևողության հետ, տվյալ աշխատանքում փորձ է կատարվել պարզաբանելու սալմոնելոզի ընթացքում ժամանակավոր դիսբիոզի ազդեցությունը ընդհանուր IgE-ի կոնցենտրացիայի վրա:

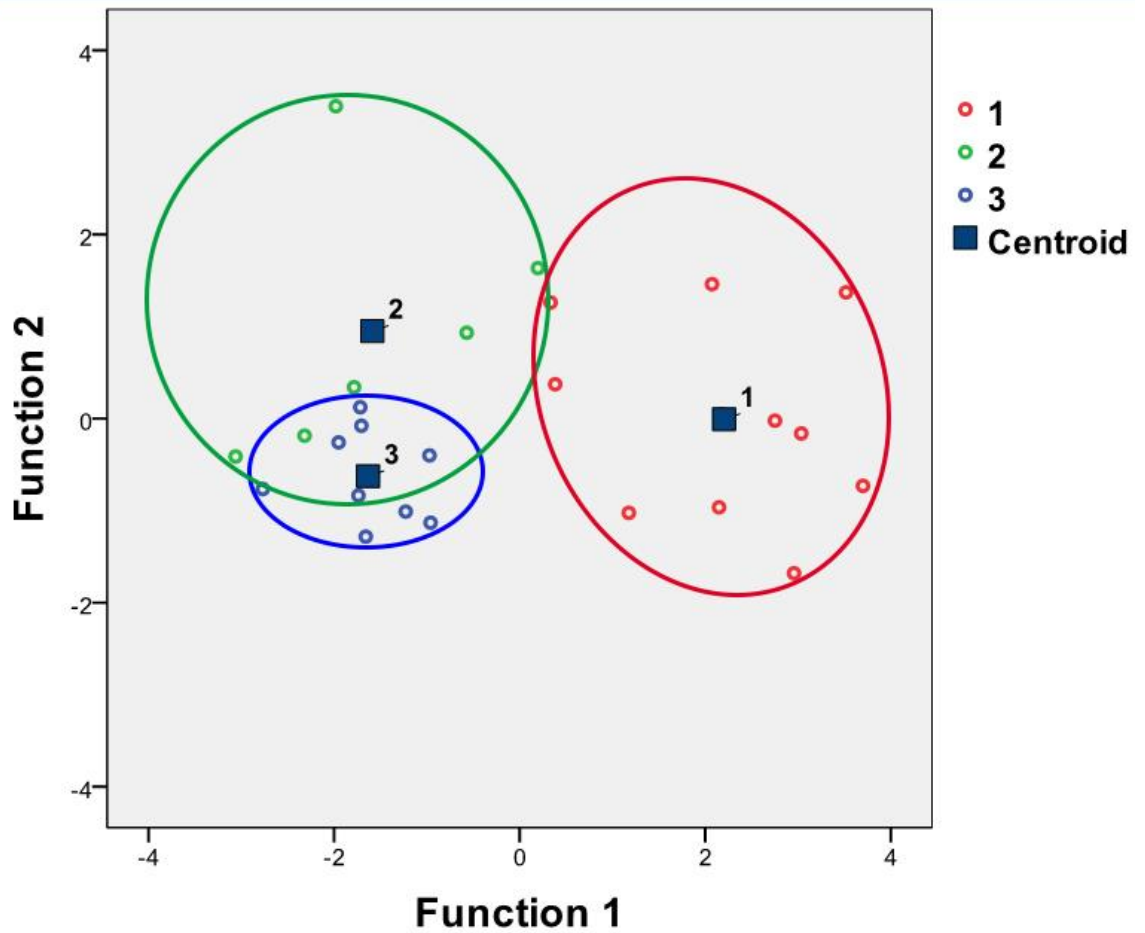
IgE-ի արտադրության գործում դիսբիոզի հնարավոր դերը պարզելու համար, դիսբիոզի ԴԱ մոդելի կանխորոշիչների շարքին ավելացվել է IgE-ն, որպես փոփոխական կանխորոշիչ:



Նկար 6Ա. Փոքր տարիքային խմբի ԴԱ. 1-S. Enteritidis հարուցվածներ՝ 4 տարեկանից փոքր, 2-S. Typhimurium հարուցվածներ՝ 4 տարեկանից փոքր, 3-Առողջ ստուգիչների խումբ 4 տարեկանից փոքր

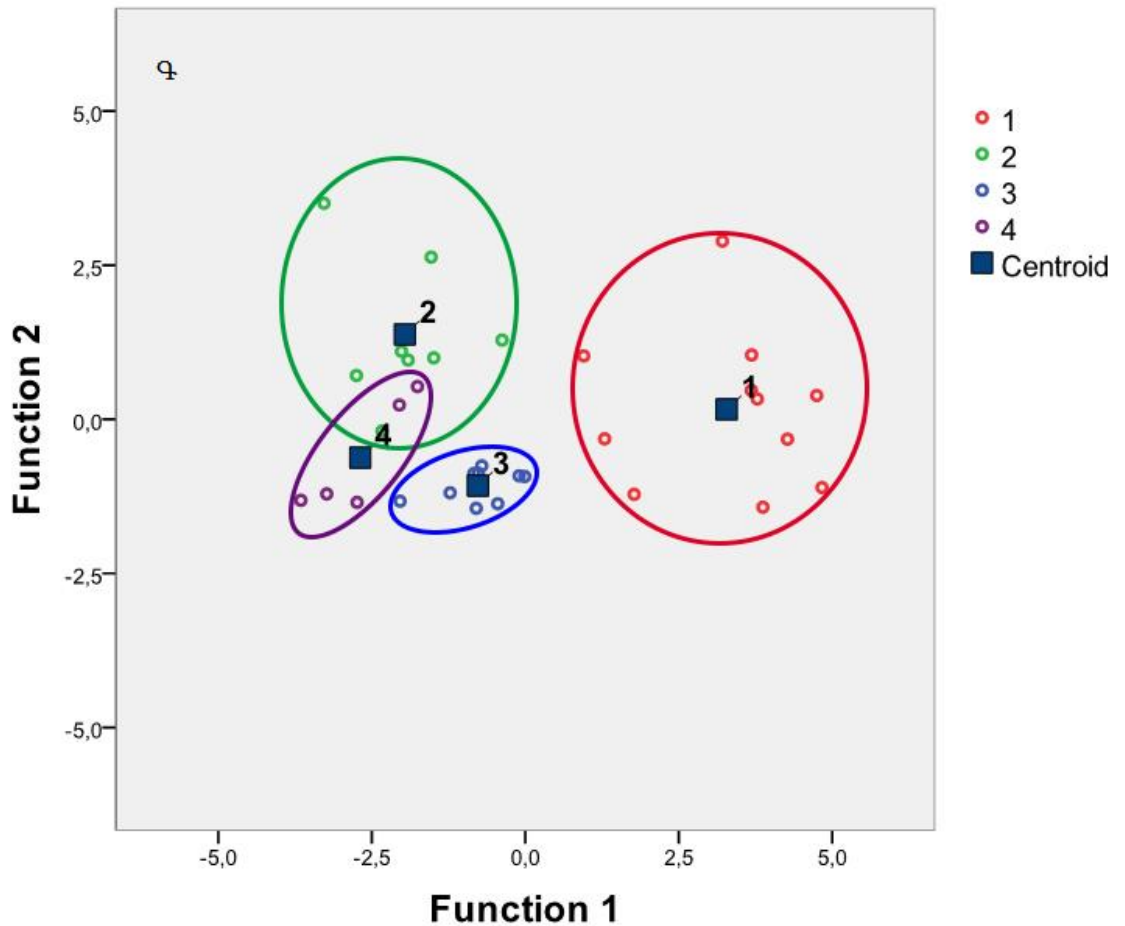
94.7% ճշգրիտ դասակարգում; Ուիլկոսոնի $\lambda = 0.063$

	Խմբի պատկանելիություն			Ընդհանուր (N)
	SE<4 N(%)	ST<4 N(%)	Ստուգիչ < 4 N(%)	
SE<4	6(85.7)	1 (14.3)	0 (0)	7
ST<4	0(0)	7 (100)	0 (0)	7
Ստուգիչ < 4	0(0)	0 (0)	5 (100)	5



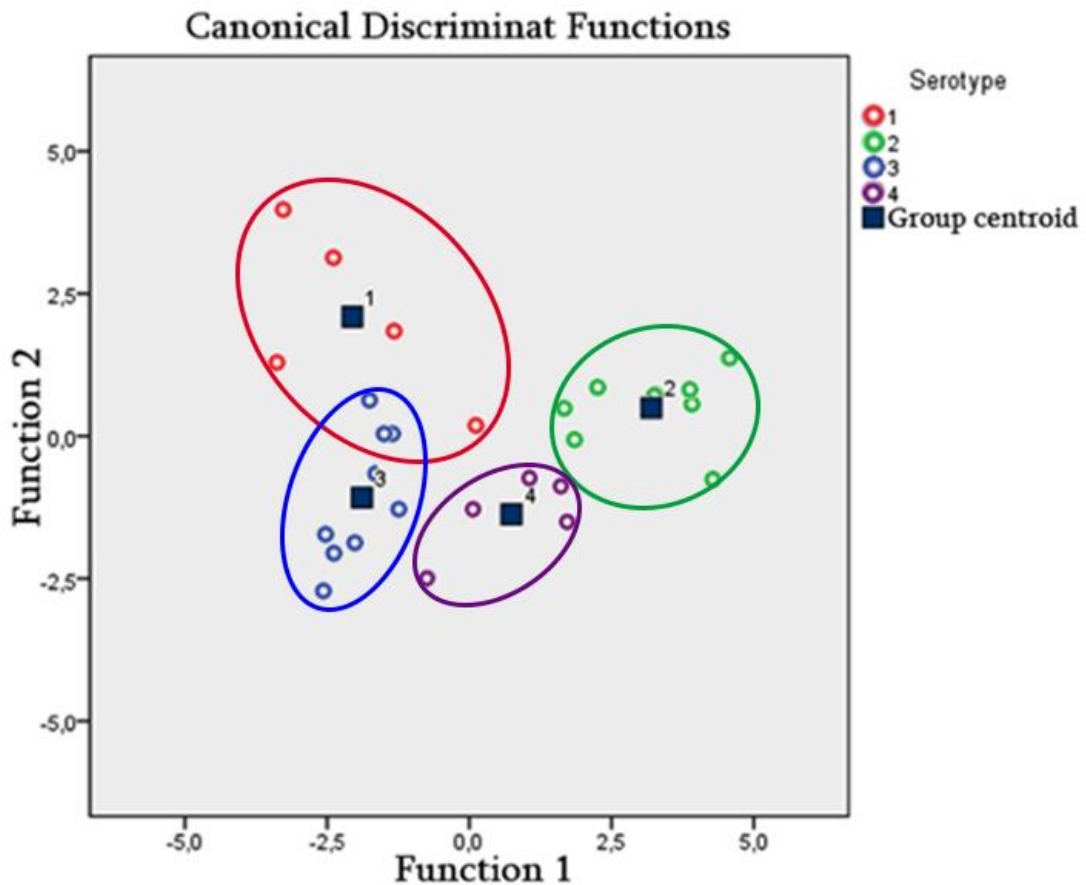
Նկար 6Բ. Մեծ տարիքային խմբի ԴԱ. 1-S. Enteritidis հարուցվածներ՝ 4 տարեկանից մեծ, 2-S. Typhimurium հարուցվածներ՝ 4 տարեկանից մեծ, 3-Առողջ ստուգիչների խումբ 4 տարեկանից մեծ, 84.6% ճշգրիտ դասակարգում; Ուիլկոսոնի $\lambda = 0.091$

	Խմբի պատկանելիություն			Ընդհանուր (N)
	SE>4 N(%)	ST>4N(%)	Ստուգիչ >4N (%)	
SE>4	10 (90.9)	1 (9.1)	0 (0)	11
ST>4	0 (0)	3 (50)	3 (50)	6
Ստուգիչ	0	0	9 (100)	9



Նկար 69. S. Enteritidis հարուցվածների ներխաձային ԴԱ. 1-S. Enteritidis հարուցվածներ՝ 4 տարեկանից մեծ, 2-S. Enteritidis հարուցվածներ՝ 4 տարեկանից փոքր, 3-Առողջ ստուգիչների խումբ 4 տարեկանից մեծ, 4- Առողջ ստուգիչների խումբ 4 տարեկանից փոքր
93.9% ճշգրիտ դասակարգում; Ուիլկոսոնի $\lambda = 0.048$

	Խմբի պատկանելիություն				Ընդ. (N)
	SE>4 N(%)	SE<4 N(%)	Ստուգիչ >4 N(%)	Ստուգիչ <4 N(%)	
SE>4	11 (100)	0 (0)	0(0)	0(0)	11
SE<4	0(0)	6 (75)	0(0)	2 (25)	8
Ստուգիչ >4	0(0)	0(0)	9 (100)	0(0)	9
Ստուգիչ <4	0(0)	0(0)	0(0)	5 (100)	5



Նկար 67. S. Typhimurium հարուցվածների ներխաճային ԴԱ. 1-S. Typhimurium հարուցվածներ՝ 4 տարեկանից մեծ, 2-S. Typhimurium հարուցվածներ՝ 4 տարեկանից փոքր, 3-Առողջ ստուգիչների խումբ 4 տարեկանից մեծ, 4- Առողջ ստուգիչների խումբ 4 տարեկանից փոքր: 92.9% ճշգրիտ դասակարգում: Ուիլկոսոն $\lambda = 0.028$

	Խմբի պատկանելու թյուն				Ընդ. (N)
	ST>4N(%)	ST<4N(%)	Ստուգիչ >4N(%)	Ստուգիչ <4N (%)	
ST>4	4 (66.7)	0 (0)	2 (33.3)	0(0)	6
ST<4	0(0)	8(100)	0(0)	0(0)	8
Ստուգիչ $\xi >4$	0(0)	0(0)	9 (100)	0(0)	9
Ստուգիչ $\xi <4$	0(0)	0(0)	0(0)	5 (100)	5

Նկար 6-ում պատկերված են ԴԱ մոդելներ գեներացված հետևյալ կանխորոշիչ փոփոխականներով՝ 1. Սալմոնելայի, 2. E. Coli-ի, 3. Լակտոգ բացասական Էնտերոբակտերիաների, 4. Բիֆիդոբակտերիաների, 5. Լակտոբացիլների, 6. Էնտերոկոկերի, 7. Կանդիդա ցեղի սնկերի քանակություն, ինչպես նաև 8. Դիսբիոզի աստիճան, 9. Յետազոտված սուբյեկտների տարիք և 10. IgE-ի կոնցենտրացիա:

Վիճակագրական վերլուծությունը ցույց է տվել, որ IgE-ի կանխորոշիչը ներառած մոդելն ունի ավելի բարձր ճշգրտություն և հավաստիության առավել բարձր աստիճան (նկ. 6ա-6դ): Այս արդյունքները վկայում են, որ սալմոնելայի շճատեսակը կարևոր դեր է խաղում ոչ միայն յուրատեսակ հարբորբոքային պրոցեսներում [Ktsoyan Zh. et al, 2013], այլև ներգրավված է ձեռքբերովի իմունիտետի իմունազոբուլիանային պատասխանի ձևավորման մեջ, որը ներառում է IgE-ի արտադրությունը B բջիջների կողմից:

Արդյունքների վերլուծությունը ցույց է տվել, որ ընդհանուր առմամբ IgE-ի կոնցենտրացիայի և դիսբիոզի աստիճանի միջև առկա է հակառակ փոխկապակցվածություն: IgE-ի կոնցենտրացիան բարձր է *S. Enteritidis* հարուցվածների մոտի համեմատ *S. Typhimurium*-ի, մինչդեռ դիսբիոզի աստիճանը առավել բարձր է *S. Typhimurium* հարուցվածների մոտ: Չնայած հայտնի է նորմալ իմունային զարգացման և ալերգիկ հիվանդությունների կանխարգելման գործում նորմալ ալիքային միկրոբիոտայի կարևոր դերը, արդյունքներից ակնհայտ է, որ տվյալ դեպքում դիսբիոզը չի կարող դիտվել որպես *S. Enteritidis* հարուցվածների մոտ IgE-ի արտադրման հիմնական գործոն:

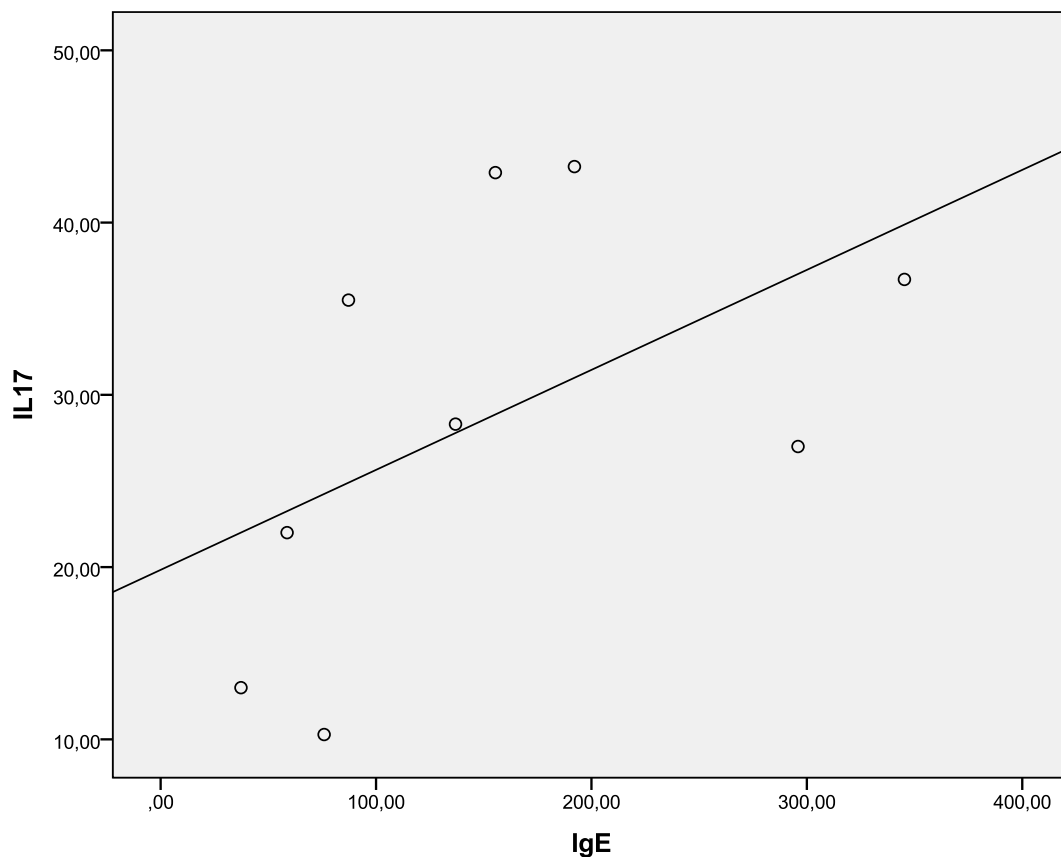
3.2.2 IL17-ի և IgE-ի կոռելյացիան *S. Enteritidis* հարուցված հիվանդների մոտ

Նախկինում բացահայտվել է *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium* հարուցվածների մոտ ցիտոկինների ինդուկցիայի շճատեսակ յուրատիպությունը: Մասնավորապես, *S. Enteritidis* հարուցված սուր սալմոնելոզի ժամանակ, IL-17-ի մակարդակը զգալիորեն բարձրացած

Էր (վեց անգամ՝ ի համեմատառոզ ստուգիչ խմբի և երկու անգամ՝ *S. Typhimurium* հարուցվածների խմբի հետ) [Ktsoyan Zh. et al., 2013]:

Th17-ի շարքին ուսումնասիրությանն ուղղված մի շարք հետազոտություններ նշում են, որ այն կարևոր դեր է խաղում մի շարք ախտածինների դեմ պայքարի գործում և լրացնում այն կարևոր բացը, որը չէր կարող լրացվել միայն Th1-ի և Th2-ի ֆունկցիաներով [Curtis M. et al., 2009]: Բացի ախտածինների դեմ տիրոջ պատասխանի մեջ մասնակցելուց, IL17-ը ներգրավված է մի շարք ախտաբանական գործընթացներում՝ ներառյալ ալերգիան և աուտոիմունային հիվանդությունները [Oboki K. et al., 2008; Cosmi L. et al., 2011; Newcomb D. et al., 2013; Zhao J. et al., 2013; Manni L. et al., 2014; Najj N. et al., 2014]:

Ելնելով վերը նշվածից և մեր կողմից ստացած տվյալներից՝ IL17-ի բարձր մակարդակը, հավանաբար, կարող է նպաստել IgE-ի մակարդակի բարձրացմանը: Այս նպատակով իրականացվել է կոռելյացիոն անալիզ: *S. Enteritidis* հարուցված նույն հիվանդի (n=9) արյան շիճուկում IgE-ի և IL17-ի մակարդակի չափման արդյունքները վկայում են *S. Enteritidis* հարուցվածների մոտ բարձրացած IgE-ի և IL17-ի կոնցենտրացիաների միջև հավաստի կոռելյացիայի մասին (նկ. 7):



Նկար 7. Սպիրմանի կոռելյացիա IL17-ի և IgE-ի միջև, *S. Enteritidis* հարուցված հիվանդների մոտ: Սպիրմանի $\rho=0.683$, ինչը վկայում է այս երկու փոփոխականների միջև առկա կախվածության մասին:

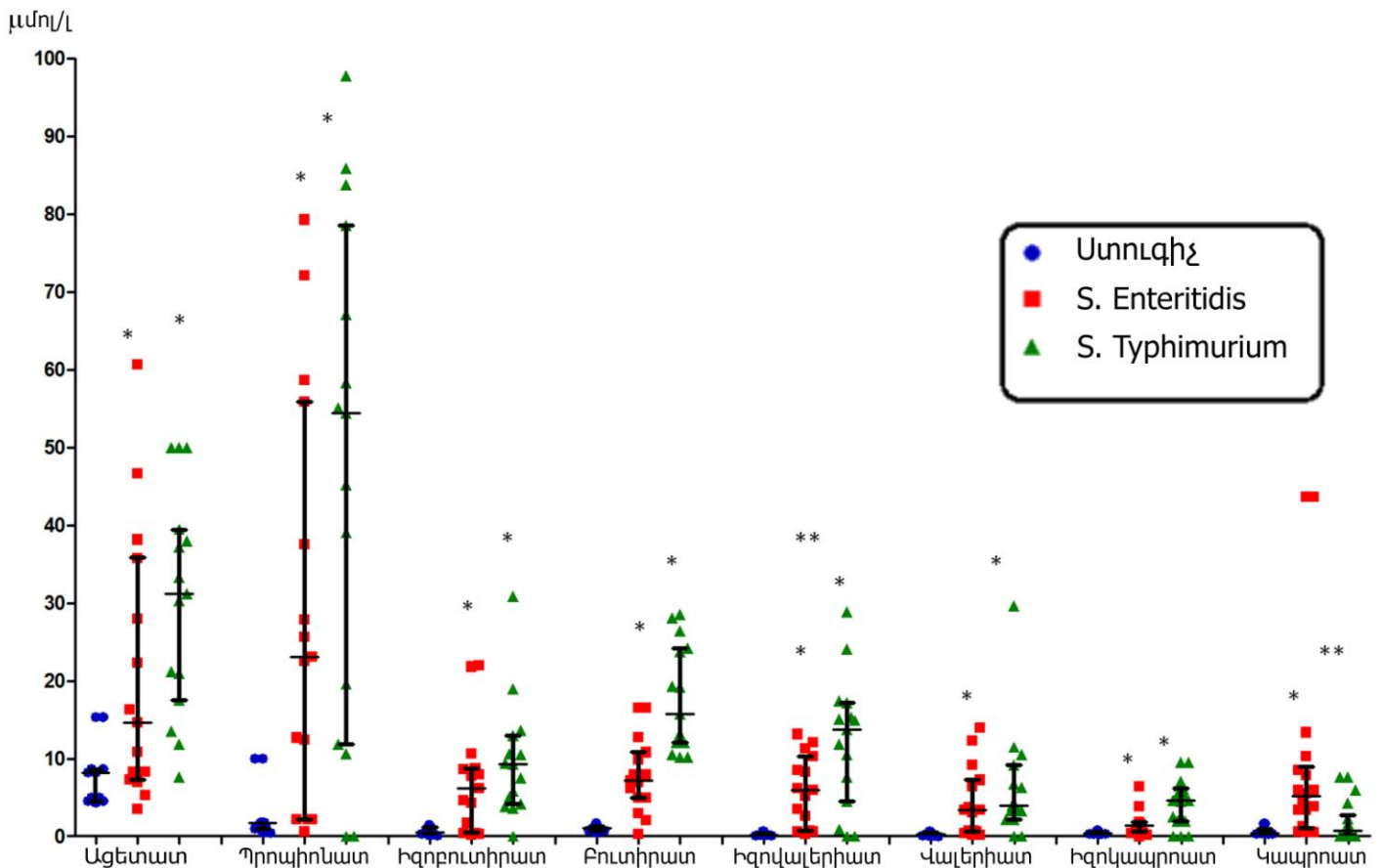
Ընդհանրացում 3.2

Վերջին տարիների վիճակագրական տվյալները ցույց են տալիս ալերգիկ բաղկացուցիչներով պայմանների թվի մեծացում՝ ներառյալ ալերգիաներ՝ սննդի, դեղերի, միջատների, ինչպես նաև ընդհանուր և մաշկային ալերգիաները, ալերգիկ ռինիտն ու սինուսիտը (<http://www.aaaai.org/about-the-aaaai/newsroom/allergy-statistics.aspx>): Այս հիվանդությունների քանակի համաշխարհային աճը շարունակվում է ավելի քան 50 տարի: Ուսումնասիրելով ալերգիկ սենսիբիլիզացիային նպաստող տարբեր գործոններ՝ ցույց է տրվել դրական կոռելյացիա IgE-ի և IL17-ի միջև, մինչդեռ աղիքային շեղված միկրոֆլորայի դերը ուսումնասիրելիս ստացվել է բացասական կապ դիսբիոզի աստիճանի և IgE-ի կոնցենտրացիայի միջև: Չնայած հաստատված է կարգավորված աղիքային միկրոբիոտայի կարևորությունն իմունային համակարգի նորմալ զարգացման և գործունեության, մասնավորապես ալերգիկ խանգարումների կանխարգելման գործում, սալմոնելոզ-մակածված դիսբիոզը չունի անհապաղ ազդեցություն իմունոգլոբուլինի այս իզոտիպի արտադրության վրա: Յետևաբար, դիսբիոզը կարելի է անտեսել, որպես *S. Enteritidis* ինֆեկցիայի ժամանակ ընդհանուր IgE-ի ավելորդ արտադրությանը նպաստող գործոն:

Աշխատանքում հաստատվել է, որ որոշակի բակտերիալ ինֆեկցիաներ կարող են նպաստել օրգանիզմի սենսիբիլիզացիային՝ խթանելով IgE-ի արտադրությունը: Չատկանշական է, որ նույնիսկ միևնույն տեսակի բակտերիաները մակածում են IgE-ի տարբեր մակարդակներ: Յետևաբար, բակտերիալ ինֆեկցիայի արտահայտումը կարող է տարբերելք ունենալ ալերգիկ խանգարումների զարգացման գործում [Herz U. et al., 2000]:

3.3 Միկրոբիոտայի կենսագործունեության հիմնական մեթաբոլիտների՝ ԿՇՃԹ-ների համակարգային կոնցենտրացիան սալմոնելոզի ժամանակ

Ինչպես արդեն նշվել է, աղիքային միկրոբիոտայի մեթաբոլիզմի հիմնական արդյունք են հանդիսանում ԿՇՃԹ-ները:



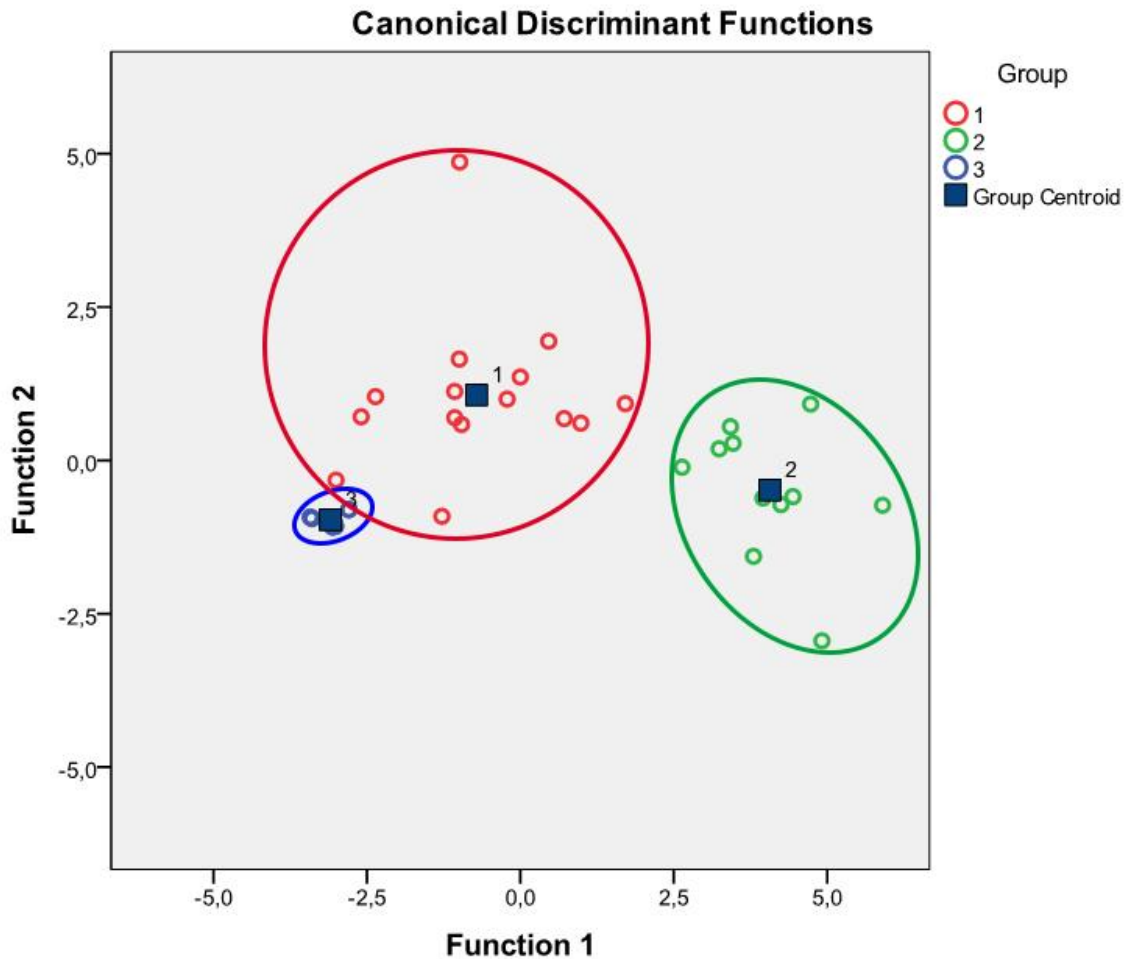
Նկար 8. ԿՇՃԹ-ի համակարգային կոնցենտրացիան տարբեր շճատեսակներով հարուցված սալմոնելոզի ժամանակ (median + IQR): * - վիճակագրորեն հավաստի տարբերություններ սալմոնելայով վարակվածների և առողջ սուբյեկտների միջև ($p \leq 0.05$, Mann-Whitney U test), ** - վիճակագրորեն հավաստի տարբերություններ *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium* հարուցվածների միջև ($p \leq 0.05$, Mann-Whitney U test):

Չետազոտություններում ընդգրկված առողջ սուբյեկտների ծայրամասային արյան մեջ ԿՇՃԹ-ների կոնցենտրացիան

հայ տնաբերվում է զգալիորեն քիչ քանակությամբ (նկ. 8): Այս հանգամանքը օրինաչափ է, քանի որ հայ տնի է, որ այս միկրոբային մեթաբոլիտներն ակտիվորեն ենթարկվում են մեթաբոլիզմի՝ աղեստամոքսային տրակտի, լյարդի, մկանների և այլ օրգանների հյուսվածքների կողմից:

S. Typhimurium և *S. Enteritidis* հարուցված սալմոնելոզի սուբփուլում գտնվող հիվանդների ծայրամասային արյունն ու սուլմնասիրելիս պարզվել է, որ ԿՇՃԹ-ների կոնցենտրացիան զգալիորեն բարձրացած է (5-20 անգամ՝ համեմատած առողջների հետ, $p < 0.05$) (նկ. 8): Միակ բացառություն էր կազմում կապրոատը, որի մակարդակը բարձրացած է միայն *S. Enteritidis* հարուցված հիվանդների մոտ: Երկու շճատեսակներով հարուցված հիվանդների արյան նմուշների միջև համեմատական հետազոտությունը ցույց է տվել վիճակագրորեն հավաստի տարբերություններ միայն իզոլվալ երատի (բարձրացած *S. Typhimurium*-ի մոտ) և կապրոատի միջև (բարձրացած *S. Enteritidis* հարուցվածների մոտ) (նկ. 8):

ԿՇՃԹ-ի կոնցենտրացիաների շճատեսակ-կախյալ յուրատեսակությունը որոշելու նպատակով տվյալները ենթարկվել են դիսկրիմինանատ ֆունկցիոնալ անալիզի (ԴԱ) (նկ. 9): Կախյալ փոփոխականներ հանդիսացող ԿՇՃԹ-ի անդամների կոնցենտրացիաների վրա հիմնված ԴԱ մոդելի բաժանման ճշգրտությունը զգալիորեն բարձր է (94.7%):



Նկար 9. ԴԱ մոդել , գեներացված սալ մոնել ոգով հիվանդների և առողջ սուբյեկտների ԿՃԾ-ների համակարգային կոնցենտրացիաների հիման վրա: Խմբեր՝ 1. S. Enteritidis հարուցվածներ, 2. S. Typhimurium հարուցվածներ, 3. Ստուգիչ խումբ, ճշգրիտ կլասիֆիկացիայի տոկոսը՝ 94.6, Ուիլկոքսոնի լի չափանիշի ամբողջական՝ 0.055:

Ստացված արդյունքը թույլ է տալիս եզրակացնել, որ չնայած

Խմբեր	Խմբի պատկանելու թյուն			Ընդհանուր, N (%)
	SE, N (%)	ST, N (%)	Ստուգիչ, N (%)	
1. SE	13 (86.7)	0 (0)	2 (13.3)	15 (100)
2. ST	0 (0)	11 (100)	0 (0)	11 (100)
3. Ստուգիչ	0 (0)	0 (0)	11 (100)	11 (100)

ԿՃԾ-ների կոնցենտրացիաների նմանատիպ բարձրացմանը S. enterica ենթատեսակի այս տրկու շճատեսակներով հարուցման ժամանակ առկա

Է որոշակի յուրատիպություն ԿՇԾԹ-ի պրոֆիլի մեջ՝ կախված հարուցչից:

Ճնշված միկրոբիոտայի պատճառով ենթադրվում էր, որ սալմոնելոզով հիվանդների համակարգային ԿՇԾԹ-ի կոնցենտրացիան պետք է ցածր լիներ, սակայն փաստացի ունենք հակառակ պատկերը:

Հարց առաջացավ, թե որքանով է այս անսպասելի պատկերը պայմանավորված բորբոքային պրոցեսով:

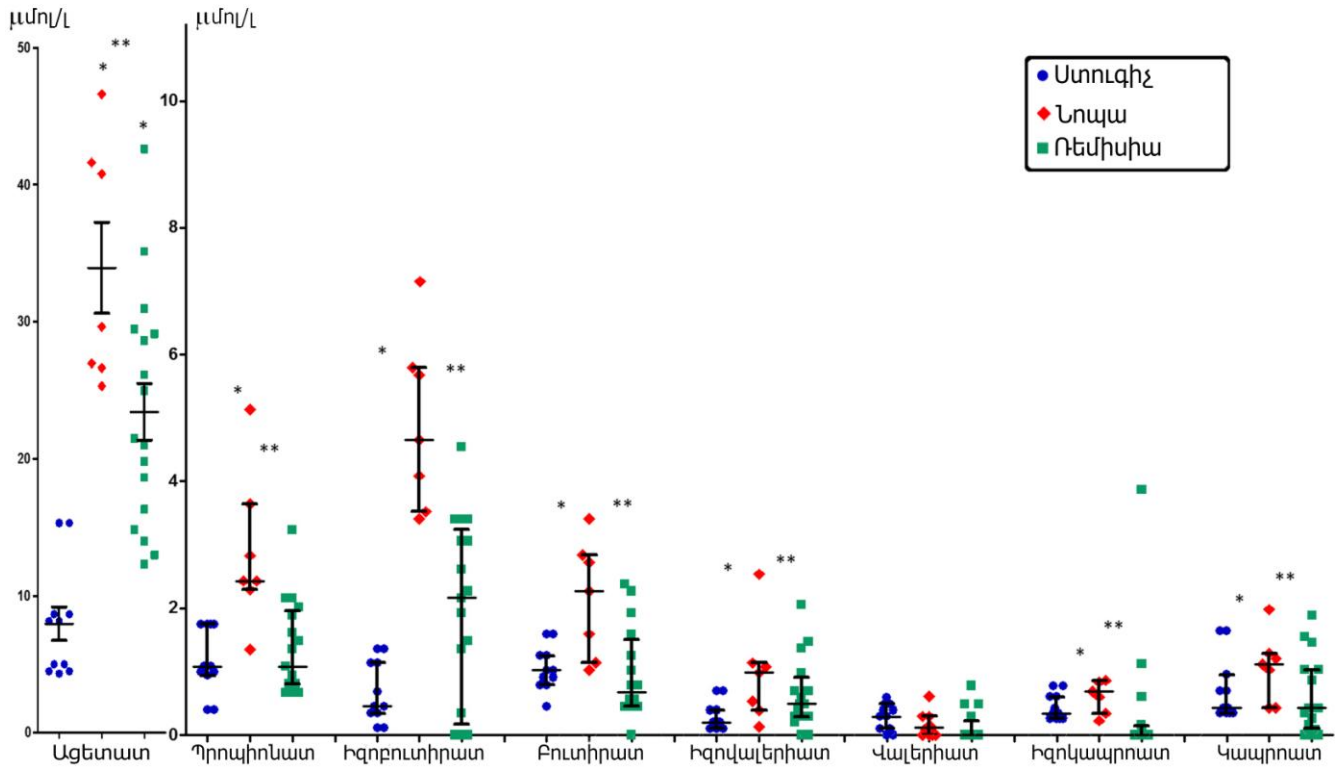
Մեր նախկին հետազոտություններում բացահայտվել էր համակարգային շրջանառության մեջ միկրոբային մեթաբոլիտների, մասնավորապես, ԵՇԾԹ-ների (երկար շղթայով ճարպաթթուներ) պրոֆիլի կախվածությունը հիվանդության տեսակից [Ktsoyan Zh. et al, 2013c]:

Որպեսզի պարզվի բորբոքային պրոցեսների ազդեցությունը ծայրամասային արյան մեջ ԿՇԾԹ-ների կոնցենտրացիայի վրա, իրականացվել է առևտրորոքային պայմաններում, մասնավորապես, պարբերական հիվանդությունով (ՊՅ) հիվանդների ծայրամասային արյան մեջ, ԿՇԾԹ-ների պրոֆիլի և մակարդակի կուտակված փաստացի տվյալների վիճակագրական վերլուծություն:

Ստացված տվյալների վիճակագրական հետազոտությունը ցույց է տվել, որ ՊՅ հիվանդների նոպայի փուլում համակարգային ԿՇԾԹ-ների մեծամասնության կոնցենտրացիան զգալիորեն բարձր է՝ համեմատած ստուգիչի հետ (նկ. 10): Վիճակագրորեն հավաստի տվյալներ ստացվել են գրեթե բոլոր ԿՇԾԹ-ների միջև՝ բացառությամբ վալերիաի: Հիվանդության ռեմիսիայի ժամանակ, բացառությամբ ացետաի, ԿՇԾԹ-ների կոնցենտրացիան զգալիորեն նվազում է և մոտենում ստուգիչի արժեքներին (նկ. 10): Հիվանդության փուլերի միջև համեմատական հետազոտությունը ցույց է տվել ԿՇԾԹ-ների հավաստի տարբերություն՝ բացառությամբ վալերիաի (նկ. 10):

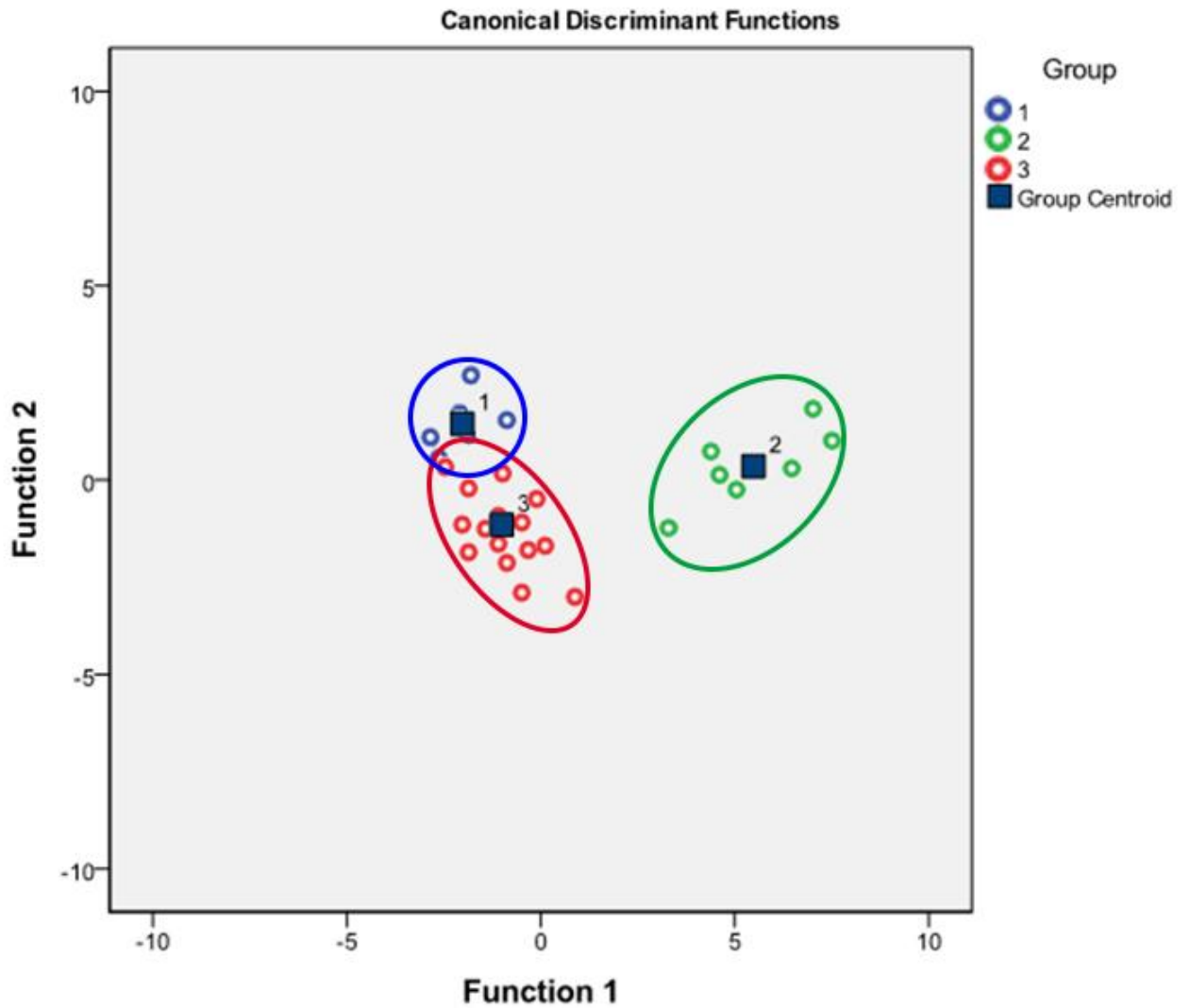
Երեք խմբերի՝ ստուգիչների, նոպայի և ռեմիսիայի փուլի, հետագա դիսկրիմինատ անալիզը ցույց է տվել ռեմիսիայի և ստուգիչների բավականին մոտ խմբավորում՝ համեմատած նոպայի հետ (նկ. 11): Ընդհանուր առմամբ, մոդելն ունի ճշգրտության բարձր աստիճան՝ 94.1%, ինչից հետևում է, որ չնայած ԿՇԾԹ-ների

մեծամասնությամբ ունենում են միասնական և ստուգիչների մոտ հավաստիորեն չէին տարբերվում, այնուամենայնիվ, առկա է որոշակի տարբերություն, որը թույլ է տալիս ռեմիսիայի խմբին առանձնապես ստուգիչների խմբից:



Նկար 10. ԿՇՃԹ-ի համակարգային կոնցենտրացիան ՊՅ-ի տարբեր փուլերի ժամանակ (median + IQR): *- վիճակագրորեն հավաստի տարբերություններ ՊՅ հիվանդների և առողջ սուբյեկտների միջև ($p \leq 0.05$, Mann-Whitney U test), **- վիճակագրորեն հավաստի տարբերություններ ՊՅ նոպայի և ռեմիսիայի փուլերի միջև ($p \leq 0.05$, Mann-Whitney U test): Ացետատը ներկայացված է այլ սանդղակով:

Նախկինում ցույց է տրվել, որ չնայած ռեմիսիայի փուլը նկարագրվում է կլինիկական նշանների բացակայությամբ, ցիտոկինների բարձրացած մակարդակը վկայում է սուբկլինիկական բորբոքման մասին [Manukyan G. et al, 2008]: Այսպիսի բորբոքումը կարող է ազդել աղիքային միկրոբիոտայի կազմի վրա՝ նպաստելով ԿՇՃԹ-ների յուրատիպարոֆիլի գեներացմանը:



Խմբեր	Խմբի պատկանելու թյուն			Ընդհանուր, N (%)
	Ստուգիչ, N (%)	ՊՅ նոպա, N (%)	ՊՅ ռեմիսիա N (%)	
1. Ստուգիչ	11 (100)	0 (0)	0 (0)	11 (100)
2. ՊՅ նոպա	0 (0)	7 (100)	0 (0)	7 (100)
3. ՊՅ ռեմիսիա	2 (12.5)	0 (0)	14 (87.5)	16 (100)

Նկար 11. ԴԱ մոդել, գեներացված ՊՅ հիվանդների (նոպա և ռեմիսիա) և առողջ սուբյեկտների ԿՃԾԹ-ների համակարգային կոնցենտրացիաների հիման վրա: Խմբեր՝ 1. Ստուգիչ խումբ, 2. Նոպայի փուլ, 3., Ռեմիսիայի փուլ: ճշգրիտ դասակարգման տոկոսը՝ 94.1%, Ուիլկոքսոնի քննարկման՝ 0.042:

3.3.1 Հիմնական ԿՇՃԹ-ների հարաբերությունները

Ստացված արդյունքների հիման վրա որոշվել են ԿՇՃԹ-ների հիմնական բաղկացուցիչների՝ ագետատի, Պրոպիոնատի և Բուտիրատի մոլային հարաբերությունները (աղ. 5): Առողջ անձանց աղիքային միկրոբիոտայի կողմից արտադրված այս ԿՇՃԹ-ները միասին կազմում են բոլոր ԿՇՃԹ-ների մոտավորապես 95%-ը [Cook S et al, 1998]: Այս երեք թթուների հարաբերությունը հաստատվում է 60:20:20 է [Cummings et al., 1987]: Ինչպես երևում է աղյուսակ 4-ից, առողջ անձանց ծայրամասային արյան մեջ այս երեք թթուները նույնպես մտնում են գերակշռող, որոնց հարաբերությունը կազմել է 80:10:10, որը, ենթադրաբար վերջին երկուսի ընտրողական մեթաբոլիզմի արդյունք է:

Աղյուսակ 4.

Սալ մոնեյլոզով և ՊՐ հիվանդների, ինչպես նաև ստուգիչների ԿՇՃԹ-ների կոնցենտրացիան և մոլային հարաբերությունը:

	Ագետատ		Պրոպիոնատ		Բուտիրատ	
	%	M±SD (μմոլ /L)	%	M±SD (μմոլ /L)	%	M±SD (μմոլ /L)
Ստուգիչ	78.19	7.96 ± 3.86	11.49	1.17±0.49	10.32	1.05±0.32
S.Enteritidis	35.62	20.37±17.22	50.63	28.97±25.35	13.75	7.87±4.63
S.Typhimurium	31.72	30.11±13.73	49.64	47.14±31.48	18.64	17.7±6.65
ՊՐ նոպա	87.14	33.94±8.12	7.36	2.87±1.12	5.5	2.14±0.84
ՊՐ ռեմիսիա	91.15	23.44±8.26	4.925	1.365±0.7	3.925	0.91±0.7

Սալ մոնեյլոզի ժամանակ բուտիրատի և պրոպիոնատի կոնցենտրացիաները բարձրացել են մինչև 15% և 50%, համապատասխանաբար, մինչդեռ ագետատի բաժինը նվազել է մինչև 35%: Հակառակ պատկերն է դիտվում ՊՐ հիվանդների մոտ, որտեղ ագետատի բաժինը նույնիսկ գերազանցում էր առողջ ստուգիչների

տվյալները՝ հասնելով 90%-ի, իսկ պրոպիոնատի և բուտիրատի մասնաբաժինները նվազել են մինչև 5% (աղ. 4):

Առողջ անձանց ծայրամասային արյունում պրոպիոնատի և բուտիրատի կոնցենտրացիաների մեր տվյալները համընկնում են առկա աշխատանքների տվյալների հետ [Cummings J. et al., 1987]: Ացետատի կոնցենտրացիան, այնուամենայնիվ, զգալիորեն ցածր է, հավանաբար այլ գործոնների ազդեցության պատճառով: Աղիքային խմորումից բացի, ացետատը կարող է նաև էնդոգեն արտադրվել [Skutches C. et al., 1979; Scheppach W. et al., 1991]: Ացետատի մակարդակի վրա ազդում է նաև տիրոջ օրգանիզմի մեթաբոլիզմը, քանի որ այն ներգրավված է խոլեստերոլի կենսասինթեզի և լիպիդոգենեզի մեջ, որպես գլուտամինի և գլուտամատի սինթեզի կոսուբստրատ, ինչպես նաև ծառայում է էներգիայի աղբյուր մի շարք օրգաններում և հյուսվածքներում [Knowles S. et al., 1974; Wong J. et al., 2006; den Besten G. et al., 2013]: Մոլային հարաբերությունը ացետատ:պրոպիոնատ:բուտիրատ առողջ անձանց մոտ եղել է 80:10:10, որը նախկինում առկա աշխատանքների տվյալների թույլատրելի սահմաններում է [Cummings J et al., 1987; Peters S. et al., 1992; Bloemen J. et al., 2009]:

Սալմոնելոզի ժամանակ ացետատ:պրոպիոնատ:բուտիրատ մոլային հարաբերությունը նույնպես զգալիորեն փոխված է, ացետատի բաժնեմասի կտրուկ նվազմամբ, միաժամանակ պրոպիոնատի և բուտիրատի մասի բարձրացումով (աղ. 5): Ծայրամասային արյան մեջ պրոպիոնատի և բուտիրատի կոնցենտրացիայի և մոլային բաժնի բարձրացումը կարող է աղիքային բորբոքման և կոլոնոցիտների խախտված ֆունկցիայի հետևանք լինել, որոնց համար բուտիրատը նախընտրելի էներգիայի աղբյուր է [Velázquez O. et al., 1997]: Յետևաբար, բուտիրատի ցածր էֆեկտիվությամբ կատաբոլիզմը բորբոքված աղիքի հյուսվածքի կողմից կարող է հանգեցնել վերջինիս բարձր կոնցենտրացիային ծայրամասային արյան մեջ:

Պրոպիոնատը մեծամասամբ ենթարկվում է մեթաբոլիզմի լյարդում՝ ծառայելով որպես գլուկոգենեզի նախորդող [Roy C et al., 2006]: Նորմալ պայմաններում մեծ քանակությամբ բուտիրատ է դուրս գալիս ալեստամոքսային տրակտից, որը նույնպես մաքրվում է լյարդի կողմից [Bloemen J et al., 2009]: Լյարդի կողմից նորմալ

կլանման պայմաններում մաքրվում են նույնիսկ բուտիրատի արհեստականորեն բարձրացած կոնցենտրացիաները՝ կանխելով վերջինիս համակարգային կոնցենտրացիայի բարձրացումը [van der Beek C. et al., 2015]: Սալմոնելոզային վարակի առաջացրած լուրջ էնետերոկոլիտը ազդում է լյարդի ֆերմենտների մակարդակի վրա [González-Quintela A. et al., 2004], հետևաբար, այս պայմաններում լյարդի ֆունկցիան նույնպես կարող է խախտված լինել՝ հանգեցնելով պրոպիոնատի և բուտիրատի անբավարար մաքրմանը և ծայրամասային արյան մեջ դրանց մակարդակի բարձրացմանը:

Ացետատը ներգրավված է մի շարք անաբոլիկ և կատաբոլիկ կենսաքիմիական ուղիներում տարբեր հյուսվածքներում և օրգաններում [Knowles S. et al., 1974; Wong J. et al., 2006; den Besten G. et al., 2013]: Հետևաբար, դժվար է նշել մեկ գործոն, որը կբացատրի սալմոնելոզի ժամանակ բարձրացած համակարգային կոնցենտրացիան: ^{11}C -ացետատի կլանման ուսումնասիրությունները ցույց են տվել, որ այն հիմնականում կլանվում է ենթաստամոքսային գեղձի, լյարդի, փայծափի և թթագեղձերի կողմից [Song W et al., 2009]: Սալմոնելոզի ժամանակ մի շարք օրգաններ կարող են վնասվել՝ ներառյալ լյարդն ու փայծափը: Սպադոնին և աշխատակիցները [Spadoni I. et al, 2015] նկարագրել են աղիք-անոթային պատնեշը, որը կանխում է աղիքային բակտերիաների անցումը արյան հոսք և օրգաններ, սակայն այնպիսի ախտածինը, ինչպիսին է սալմոնելան կարող է անցնել այդ պատնեշը՝ շնորհիվ SPI-2-ում կոդավորված III տիպի սերկրեցիայի համակարգի: Պատնեշից անցումը թույլ է տալիս սալմոնելային մտնել համակարգային շրջանառություն՝ հասնելով լյարդին և փայծափին, ազդելով այս օրգանների ֆունկցիաների, հավանաբար, և ացետատի կլանման վրա: Այս սցենարը կարող է հանգեցնել ացետատի համակարգային մակարդակի բարձրացմանը:

Հիմնական վնասված օրգանը կարող է հանդիսանալ լյարդը, որտեղ մաքրվում է այս հիմնական ԿՇՃԹ-ների զգալի մասը: Ինչ վերաբերում է այլ ԿՇՃԹ-ներին, դրանց կոնցենտրացիան ծայրամասային արյան մեջ նույնպես զգալիորեն բարձրացած է (նկ. 10), սակայն մենք չենք կարող այս ԿՇՃԹ-ները համեմատել այլ

աշխատանքների հետ, քանի որ գրականության մեջ այդ ուղղությամբ ուսումնասիրություններ չենք հանդիպել: Ընդհանուր առմամբ, չնայած սալմոնելոզի առաջացրած դիսբիոզը ճնշում է ԿՇՃՁ արտադրող մանրէներին [Drumo R. et al., 2016] և, ենթադրաբար, աղիներում ԿՇՃՁ-ի արտադրությանը, ծայրամասային արյունում վերջինիս կոնցենտրացիան զգալիորեն բարձրացած է, որը հիվանդությունից վնասված այնպիսի օրգանների խափանման հետևանք է, ինչպիսին է Լյարդը: Այս փաստը կարող է անդրադառնալ նաև աղիների միկրոբիոտայի այլ մեթաբոլիտներին:

Այնպիսի աուտոբորբոքային պայմաններում, ինչպիսին է ՊՅ-ն, համակարգային ԿՇՃՁ-ի բարձրացումը մի շարք գործոնների պատճառով է: Նախև առաջ, մակարդակի բարձրացումը նկատվում է միայն հիվանդության նոպայի փուլում, մինչդեռ ռեմիսիայի ընթացքում արժեքները մոտ են ստուգիչին՝ բացառությամբ ացետատի (նկ. 10): Նախկինում մենք նշել էինք, որ ՊՅ նոպայի փուլի ժամանակ առկա է դիսբիոզ, որը զգալիորեն ճնշում է աղիքի բակտերիաների ընդհանուր քանակությունը [Khachatryan Z. et al., 2008]: Ռեմիսիայի ժամանակ այս դիսբիոտիկ փոփոխությունները ավելի քիչ են ակնառու, իսկ բազմազանությամբ գերազանցում են ստուգիչներին միկրոբիոտայի կազմությանը: Համաձայն մեր նախկին դիտարկումների, ՊՅ ռեմիսիայի ժամանակ չեն նկատվում ծայրամասային արյան մեջ ԿՇՃՁ-ների զգալի շեղումներ համեմատած ստուգիչի հետ (նկ. 10): Միակ բացառությունը հանդիսանում էր ացետատը, որի կոնցենտրացիան գերազանցում է մոտավորապես 3 անգամ, համեմատած ստուգիչի հետ: Վերջինս կարող է տեղի ունենալ ՊՅ ռեմիսիայի փուլում աղիների սուբկլինիկական, թույլ բորբոքման հետևանքով [Manukyan G. et al., 2008], որը կարող է խանգարել տարբեր օրգանների կողմից վերջինիս նորմալ կլանմանը [Song W. et al., 2009]: Ացետատի բարձրացած մոլային հարաբերությունը ի դեմս մյուս հիմնական ԿՇՃՁ-ների՝ պրոպիոնատի և բուտիրատի, հաստատում է վերը նշվածը (աղ. 5):

ՊՅ նոպայի ժամանակ գրեթե բոլոր ԿՇՃՁ-ների կոնցենտրացիան (բացառությամբ վալերիատի) բարձրացած է ծայրամասային արյան մեջ (նկ. 10): Այս տեսանկյունից, պայմանները նման են վերը նշված

վարակային հիվանդության՝ սալմոնելոզի պայմաններին, սակայն հիվանդության մեխանիզմները տարբեր են:

Չնայած ՊՅ նոպայի և սալմոնելոզի սուբփուլի ժամանակ բորբոքման պատճառները տարբեր են, երկու հիվանդության դեպքում էլ արձանագրվում է ծայրամասային արյան մեջ աղիքային միկրոբիոտայի կողմից արտադրած ԿՇՃԹ-ների կոնցենտրացիայի բարձրացում (նկ. 8, նկ. 10):

Նախկինում մեր կողմից նշվել է նաև ՊՅ ժամանակ միկրոբիոտայի կողմից արտադրված այնպիսի սուբստրատների բարձրացած “արտահոսք” համակարգային շրջանառություն, ինչպիսիք են հիդրոօքսի, ճյուղավորված, ցիկլոպրոպիլ և չհագեցած ճարպաթթուները, ալդեհիդները և ֆենիլային ածանցյալները [Ktsoyan Zh. et al., 2011; Ktsoyan Zh. et al., 2013a]:

ԿՇՃԹ-ների հետմիասին այլ մեթաբոլիտների առկայությունը համակարգային շրջանառության մեջ վկայում է ՊՅ հիվանդների մոտլյարդի կողմից դրանց ցածր արդյունավետությամբ մաքրման մասին:

Ընդհանուր առմամբ, երկու տարբեր ծագումով հիվանդությունների ժամանակ (ինֆեկցիոն և աուտոբորբոքային բնույթի) մեր ստացած տվյալները վկայում են համակարգային շրջանառության մեջ ԿՇՃԹ-ների բարձրացած կոնցենտրացիայի աճի մասին: Այս երկու հիվանդությունների ժամանակ առկա է ընդհանուր բաղադրիչ՝ ակտիվ բորբոքում: Ստացված տվյալներից ենթադրվում է, որ բորբոքումը հանգեցնում է երկու մեծ հետևանքների. առաջին, խախտվում է աղիքի պատնեշային ֆունկցիան, որը բերում է աղիքի պարունակության, ներառած ԿՇՃԹ-ների, ներթափանցում համակարգային շրջանառություն, և երկրորդ՝ բորբոքումն ազդում է աղիքային էպիթելի և այլ օրգանների վրա, ինչպիսիք է լյարդը, որը ներգրավված է միկրոբային մեթաբոլիտների մեթաբոլիզմի և մաքրման գործում:

Ընդհանրացում 3.3

Աշխատանքում որոշվել է համակարգային ԿՇՃԹ-ների կոնցենտրացիաները տարբեր բնույթի հիվանդությունների

պայ մաններում (վարակային և աուտոիմունային): Ցույց է տրված, որ չնայած այս հիվանդությունների ժամանակ աղիք միկրոբիոտան ճնշված է և նկարագրվում է ընդհանուր բակտերիալ քանակի կորստով, դրանց մեթաբոլիտների կոնցենտրացիան ծայրամասային արյան մեջ մի քանի անգամ գերազանցում է նորման: Այս երկու տարբեր բնույթի հիվանդությունները ունեն մեկ ընդհանուր յուրահատկություն՝ ակտիվ բորբոքում, որն էլ, հավանաբար, ազդում է տեր օրգանիզմի այն օրգանների և հյուսվածքների վրա, որոնք պատասխանատու են միկրոբային մեթաբոլիտների մեթաբոլիզմի համար: Ենթադրվել է նաև, որ ակտիվ բորբոքումը խախտում է աղիքային էպիթելի պատնեշային ֆունկցիան, որն էլ հանգեցնում է ԿՇՃԹ-ների (հավանաբար նաև այլ մեթաբոլիտների) մեծ քանակությամբ ներթափանցմանը համակարգային շրջանառություն:

3.4 Վիրուլ էնտերյան գեների սկրինինգ

Վերը նշված բորբոքային պատասխանի յուրատեսակությունը *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium* շճատեսակներով հարուցված սալմոնելոզի ժամանակ կարող է բացատրվել այս շճատեսակների տարբեր գենոմային համատեքստով:

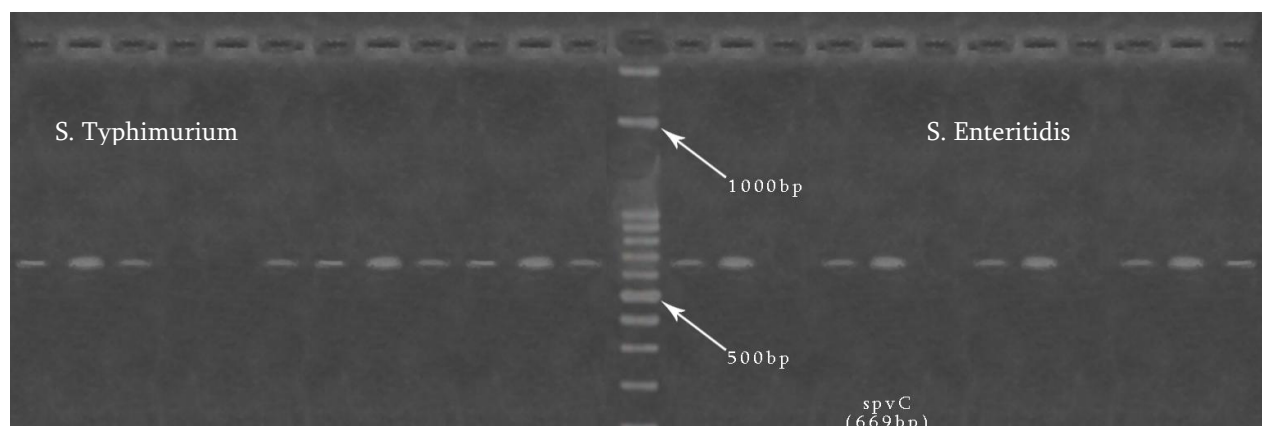
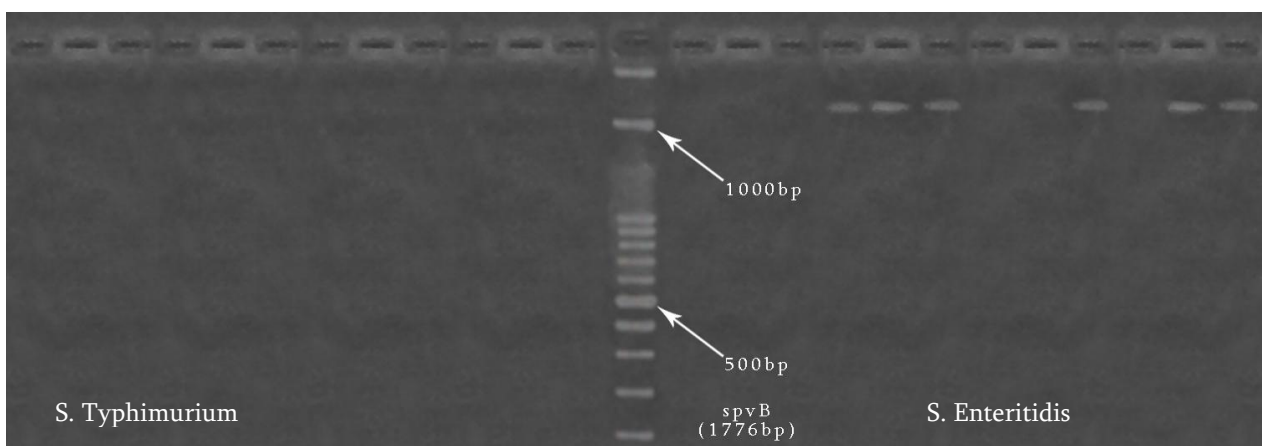
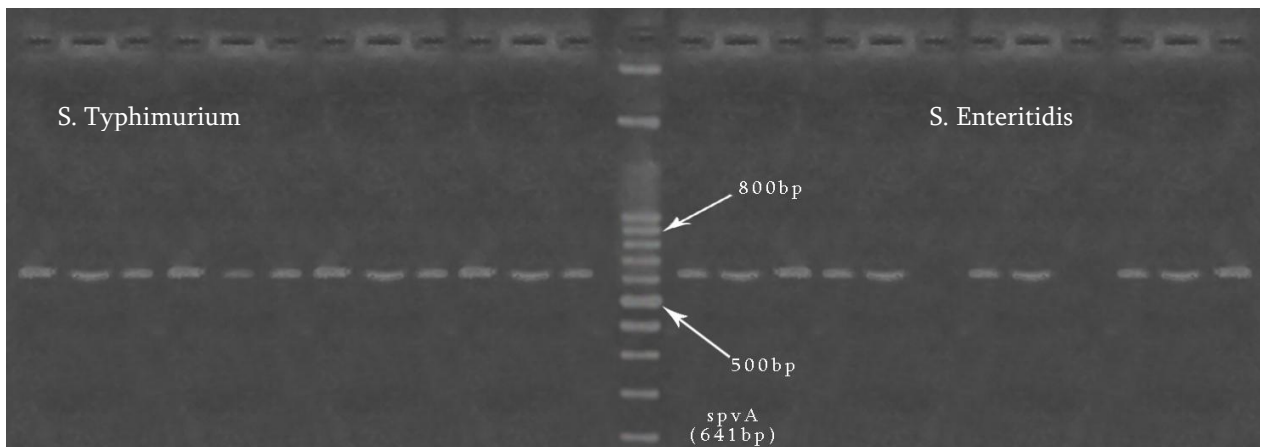
Գենոմային մակարդակում *S. enterica* շճատեսակները միմյանց մոտ են, մեծ ու կայուն միջուկային գենոմով, մինչդեռ հավելյալ գեները հիմնականում ներկայացված են այնպիսի շարժուն գենետիկական տարրերով, ինչպիսիք են ֆագերը, պրոֆագերը, գենոմային կղզիները, տրանսպոզոնները և պլազմիդները [Thomson N. et al., 2008; Jacobsen A. et al., 2011]: Հաշվի առնելով այս ամենը՝ հարց է առաջանում *S. Enteritidis* հարուցչի ազդեցության մեխանիզմների վերաբերյալ, որոնք բացակայում են *S. Typhimurium*-ի մոտ՝ դարձնելով *S. Enteritidis*-ին ավելի վիրուլենտ և, հավանաբար, նպաստելով բարձրացած իմունոգենությունը, հանգեցնելով IgE-ի և IL17-ի ինդուկցիային:

Ինֆեկցիայի ընթացքում մկնային մոդելի վրա ցույց է տրված, որ *S. Enteritidis* հարուցիչը ներգրավում է հավելյալ գեներ,

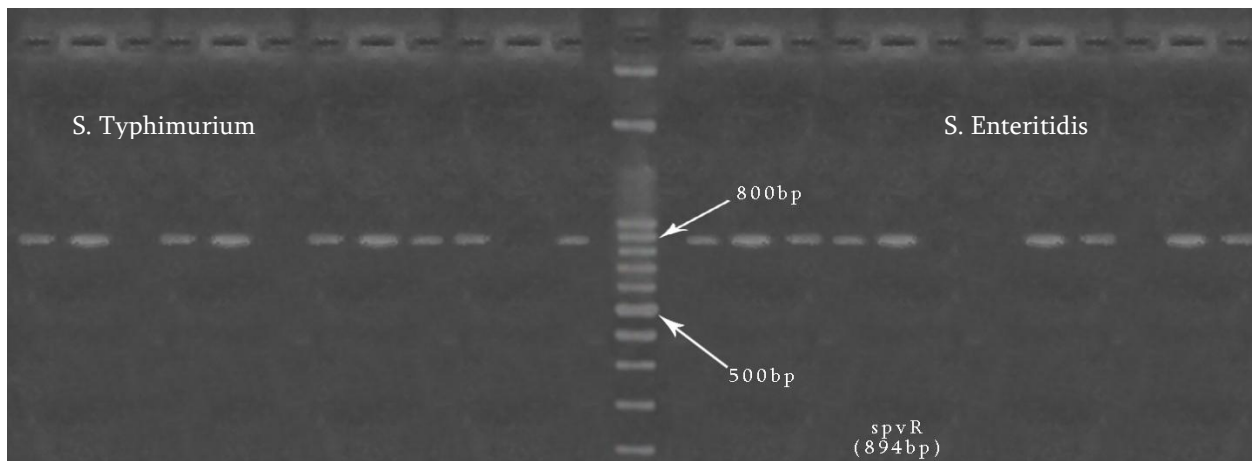
որոնք բացակայում են *S. Typhimurium*-ի գենոմում [Silva C. et al, 2012]:
 Գեների տարբեր պարունակությունը/էքսպրեսիայով կարելի է
 բացատրել բորբոքային պատասխանի դիֆերենցիալ ինդուկցիան
 [Ktsoyan Zh. et al, 2013b]:

Ուսումնասիրության համար ընտրվել են Յայաստանում
 շրջանառող *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium* շճատեսակները, որոնց կողմից
 հարուցած սալմոնելոզը բնութագրվում է յուրատեսակ իմունային
 պատասխանով:

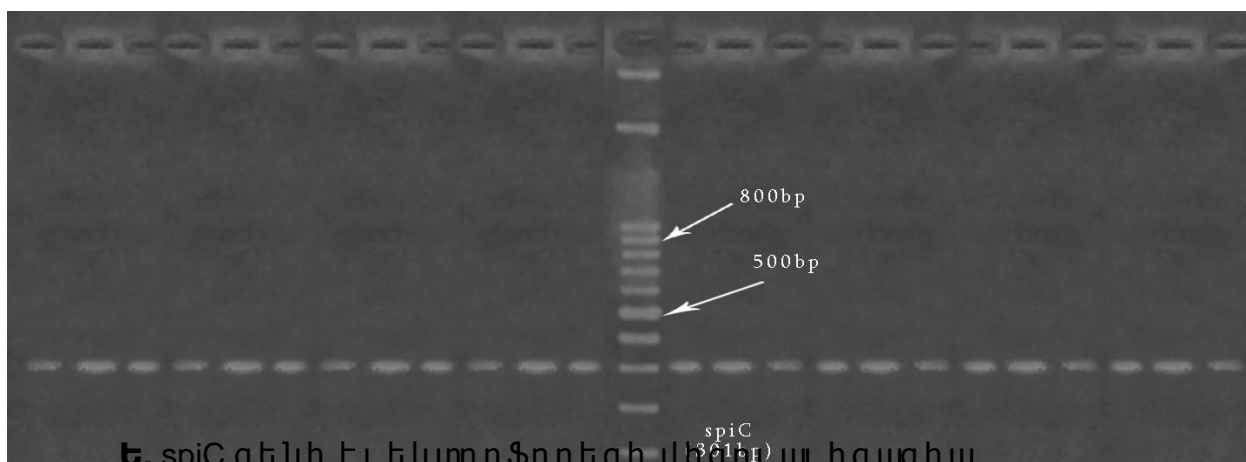
Ուսումնասիրման առարկա է ընտրվել պլազմիդային ԴՆԹ-ն :
 Պլազմիդի վրա հետազոտվել է վիրուլենտության, ինչպես նաև
 ֆիմբրիալ օպերոնի գեների առկայությունը, որոնք կարող են
 հանգեցնել ախտածնության ընդհանուր վարիացիաների (նկ. 12ա-12ե,
 նկ. 13, աղ 5):



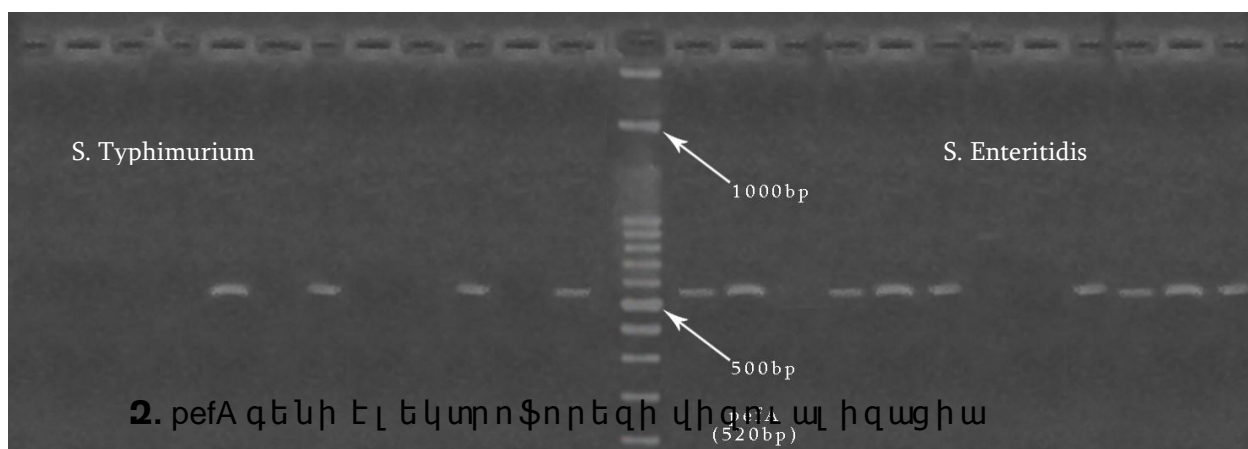
9. spvC գենի էլ Եկտրոնֆորեզի վիզուալ իզացիա



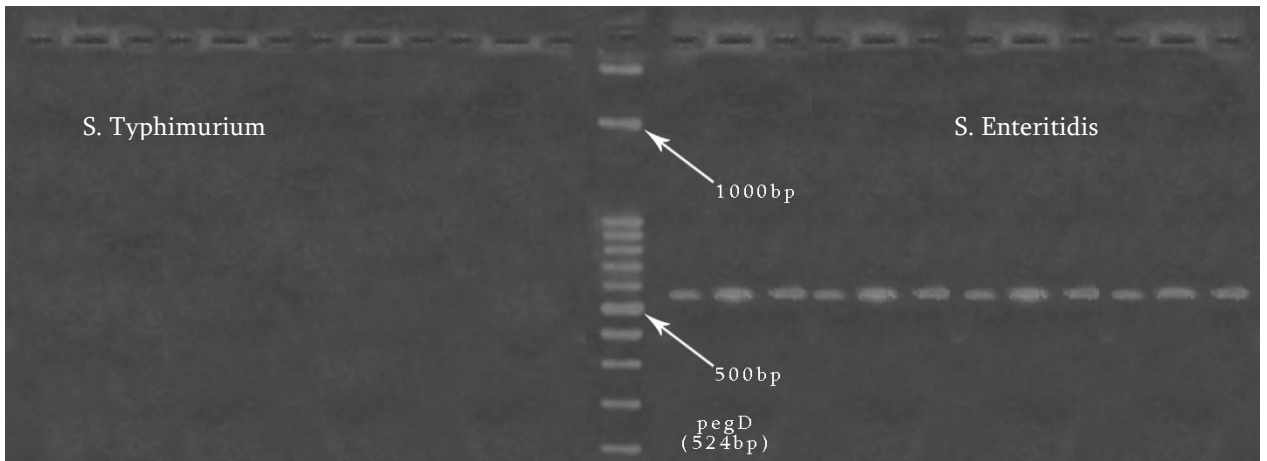
9. spvC գենի էլ Եկտրոնֆորեզի վիզուալ իզացիա



10. spiC գենի էլ Եկտրոնֆորեզի վիզուալ իզացիա



11. pefA գենի էլ Եկտրոնֆորեզի վիզուալ իզացիա



Է. pegD գենի էլեկտրոֆորեզի արդյունքը

Նկար 12. Հետազոտված գեների էլեկտրաֆորեզի վիզուալիզացիա

Երկու շճատեսակների գենետիկական համառոտի համեմատական վերլուծությունը բացահայտել է, որ *S. Enteritidis* իզոլատների 25%-ը (24-ից 6-ը) պարունակում են հետազոտված բոլոր գեները, մինչդեռ *S. Typhimurium* 12 իզոլատներից և ոչ մեկում բոլոր գեների առկայությունը հայտնաբերված չէ:

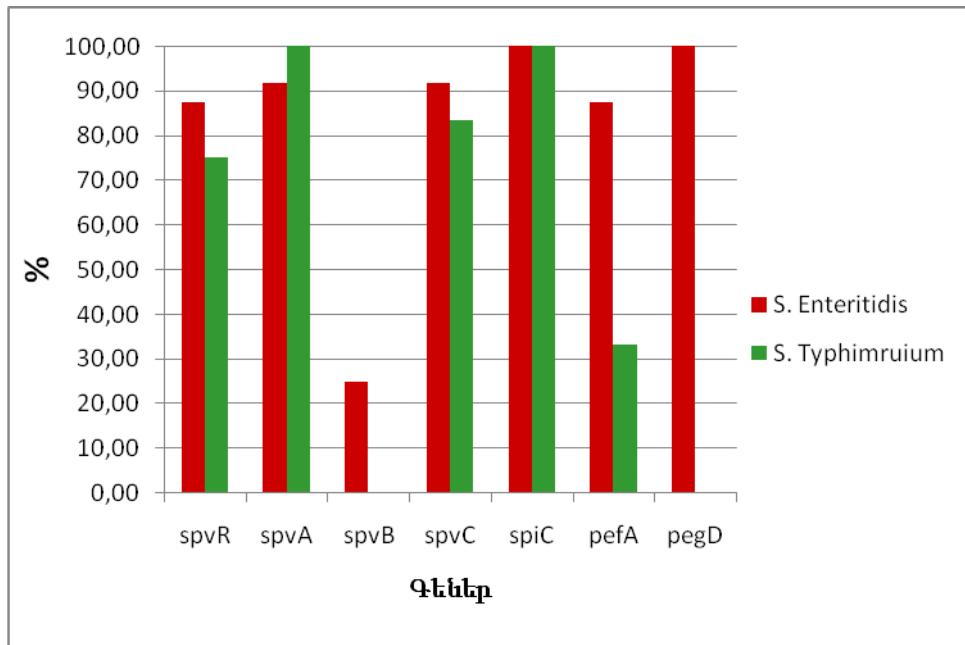
S. Typhimurium իզոլատներում բացակայում են *svpB* և *pegD* գեները, սակայն *spvC* գենը առկա է հետազոտվածների 83.3%-ում: *S. Enteritidis*-ի իզոլատներում *svpB* գենի բացակայությունը նկատվում է 75%-ի մոտ (24-ից 18-ը), որոնցից 16-ի մոտ առկա է *spvC* գենը: *S. Enteritidis*-ի երկու իզոլատներում (8,3%) ընդհանրապես բացակայում է *spvC* լոկուսը: *S. Enteritidis*-ի իզոլատների 100%-ում առկա է *pegD* գենը:

Աղյուսակ 5.

Յետազոտված *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium* իզոլատների
պլազմիդոմոնոսոմնասիրված գեների առկայությունը:

	Կլինիկական իզոլատ No.	Գեներ						
		<i>spiC</i>	<i>spvC</i>	<i>pefA</i>	<i>spvB</i>	<i>spvA</i>	<i>spvR</i>	<i>pegD</i>
S. Enteritidis	3017	+	+	+	-	+	+	+
	5962	+	-	+	-	-	-	+
	6892	+	+	+	+	+	+	+
	3972	+	+	+	-	+	+	+
	3973	+	+	+	-	+	+	+
	7160	+	+	+	-	+	+	+
	7686	+	+	+	+	+	+	+
	422	+	+	+	-	+	+	+
	884	+	+	+	-	+	+	+
	1039	+	-	+	-	-	-	+
	1266	+	+	+	-	+	+	+
	2977	+	+	+	-	+	+	+
	3784	+	+	+	-	+	+	+
	4492	+	+	+	-	+	+	+
	4541	+	+	+	-	+	+	+
	5143	+	+	+	-	+	+	+
	5330	+	+	+	-	+	+	+
	5341	+	+	+	+	+	+	+
	5791	+	+	+	+	+	+	+
	5793	+	+	+	+	+	+	+
5887	+	+	+	-	+	+	+	
6356	+	+	+	-	+	+	+	
6497	+	+	+	-	+	-	+	
7484	+	+	+	+	+	+	+	

		Աղյուսակ 5-ի շարունակությունը						
S. Typhimurium		<i>spiC</i>	<i>spvC</i>	<i>pefA</i>	<i>spvB</i>	<i>spvA</i>	<i>spvR</i>	<i>pegD</i>
	3854	+	+	+	-	+	+	-
	5703	+	+	+	-	+	+	-
	2024	+	-	+	-	+	+	-
	3128	+	-	+	-	+	-	-
	1349	+	+	-	-	+	-	-
	2017	+	+	-	-	+	-	-
	3109	+	+	-	-	+	+	-
	3725	+	+	-	-	+	+	-
	3889	+	+	-	-	+	+	-
	5730	+	+	-	-	+	+	-
	6004	+	+	-	-	+	+	-
	7980	+	+	-	-	+	+	-



Նկար 13. Ուսումնասիրված գեների բաշխումը հետազոտված S.Typhimurium (n=12) և S. Enteritidis (n=24) իզոլատներում (%):

Սալմոնելաների պլազմիդային ԴՆԹ-ի spv հատվածը ներկայացված է վիրուլենտության համար անհրաժեշտ spvB և spvC գեներով, ինչպես նաև այդ գեները դրականորեն կարգավորող spvR

գենոմ, որոնք գտնվում են SPI-2-ի վրա: Մի շարք աշխատանքներում հաստատվել է SpvB և SpvC սպիտակուլների առանցքային դերը spv վիրուլենտության Ֆենոտիպի համար: Բացահայտվել են նաև դրանց կենսաքիմիական հատկությունները. SpvB-ն տիրոջ օրգանիզմի բիջիջների վրա ունի ցիտոտոքսիկ ազդեցություն, որի հետևանքով ներբջջային վարակումից հետո տեղի է ունենում ապոպտոզ [Li H. et al, 2007]: Այս 2 գեների ուսումնասիրության արդյունքում բացահայտվել է, որ իզոլատները, որոնց մոտ առկա է spvB գենը, սակայն բացակայում է spvC-ն, չեն ցուցաբերել վիրուլենտություն: SpvB-ի և SpvC-ի միասին գործելու և վիրուլենտությունը բարձրացնելու ճշգրիտ մեխանիզմները դեռևս մնում են անհայտ [Guiney D. et al, 2011]:

Սալմոնելաների իզոլատների spv հատվածի գեների ուսումնասիրության ժամանակ ստուգվել է նաև spvA-ի առկայությունը, որն ասոցացվում է մանրէների հակաբիոտիկակայությունության հետ: Չնայած հետազոտված սալմոնելա շտամերի մեծամասնության մոտ այս գենի առկայությունը (*S. Enteritidis*-91.7%, *S. Typhimurium*-100%), դրանք դրսևորել են հակաբիոտիկակայությունության տարբեր ֆենոտիպեր (չհրատարակված տվյալներ):

SPI-2-ում տեղակայված spiC գենը, որը պատասխանատու է ադիզիվայի և բջջային ինվազիայի համար, հայտնաբերվել է և *S. Enteritidis*-ի և *S. Typhimurium*-ի բոլոր իզոլատներում: Պլազմիդում կոդավորված ֆիմբրիալ pefA գենը առավելապես հայտնաբերվել է *S. Enteritidis* շճատեսակներում (87.5%), մինչդեռ *S. Typhimurium* շճատեսակների 67%-ում այն բացակայել է (աղ. 6):

Արյունակի տվյալները վկայում են, որ հետազոտված շտամերը հետերոգեն են ըստ հետազոտված պլազմիդի վիրուլենտության և ֆիմբրիալ գեների:

Գեները և գենոմային կոդիները, որոնք բացակայում են *S. Typhimurium*-ի կամ սալմոնելայի այլ շճատեսակների մեծամասնության մոտ, սակայն առկա են *S. Enteritidis*-ի մոտևնապատում են դրա պատճենությանը ներառում են առաջին տիպի ռեստրիկցիայի/մոդիֆիկացիայի համակարգը (SEN4290-SEN4292),

Ֆիմբրիալ օպերոնը (SEN2144A-SEN2145B), հավանական ախտածնության կղզին (SEN1970-SEN1999) և 4-րդ տիպի սեկրեցիայի համակարգի մնացորդը SEN1001 (Silva et al., 2012). *S. Enteritidis* յուրատիպ վիրուլենտության գեների տրանսպոզոնային մուտանտները ցուցաբերել են թուլացած ինվազիամարդկանց և հավերի բջիջների մեջ (Shah et al., 2012): Նույն խմբի հետագա հետազոտություններում *pegD* մուտանտը դեֆեկտիվ էր ադիներում՝ գաղութացման պարագայում [Addwebi T. et al., 2014]: *peg* Ֆիմբրիալ սպիտակուլցների ներգրավվածությունը *S. Enteritidis*-ի վիրուլենտության մեջ դրանց դարձնում է ամենահավանական թեկնածուն՝ ներգրավված այս շճատեսակում IgE-ի և IL17-ի ինդուկցիայի մեջ:

S. Typhimurium կլինիկական շտամերում պլազմիդային վիրուլենտության գեների բացակայությունը վկայում է դրամասին, որ վերջինիս վիրուլենտությունն գործում պլազմիդը քիչ է ներգրավված, ի տարբերություն *S. Enteritidis*-ի:

Ընդհանրացում 3.4

Երկու տարբեր շճատեսակների վիրուլենտության գեների առկայության գենոտիպավորման հետազոտության ուսումնասիրության արդյունքում բացահայտվել է գենոմային համատեքստի գենետիկական հետերոգենություն: Այսպիսի միջշճատեսակային հետերոգենությունը, հավանաբար, դեր ունի հիվանդության կլինիկական արտահայտման, ինչպես նաև բորբոքային պատասխանի յուրատեսակության գործում: Ներշճատեսակային ուսումնասիրության արդյունքում ևս հայտնաբերվել է որոշակի աստիճանի հետերոգենություն, որը, սակայն, այդ հետերոգենությունը չի հանգեցնում տարբեր կլինիկական արտահայտումների:

ՎԵՐՁԱԲԱՆ

Աշխատանքը նվիրված է տեր-մանրէ փոխազդեցությունների ուսումնասիրմանը, ընդ որում, ի տարբերություն այս հարցին նվիրված մեծաքանակ ուսումնասիրություններին, որոնք կատարվել են *in vitro* կամ կենդանիների մոդելի վրա, այս աշխատանքը իրականացվել է օգտագործելով սալմոնելոզով հիվանդների կլինիկական նմուշներ: Հետազոտությունում ընդգրկվել են 2013-2015թթ. ընթացքում “Նորք” ինֆեկցիոն կլինիկական հիվանդանոցի n=89 սալմոնելոզով հիվանդներ (սուր փուլում), ինչպես նաև n=20 առողջ անձիք՝ որպես ստուգիչ խումբ:

Ներկայումս սալմոնելոզների սուր փուլում միասնորեն են քննարկվում աղիների միկրոֆլորայի խախտումները, իմունային կարգավիճակը և հիվանդության դրսևորումները: Հիվանդությունը սկզբնավորող գործոնի դերում կարող է հանդես գալ հետևյալ եռյակից՝ յուրաքանչյուրը՝ դիսբակտերիոզը, իմունային կարգավիճակը և ախտածինը [Grassi G. et al, 2008]:

Աշխատանքում փորձ է արվել ուսումնասիրել սալմոնելամակածած բորբոքային պատասխանի յուրահատկությունները և դրանց մոլեկուլային հիմքերը:

Սալմոնելոզի ժամանակ ախտածինը հարուցում է ուժեղ հարբորբոքային պատասխան, որը ճնշում է միկրոբիոտան՝ նպաստելով հիվանդության զարգացմանը [Stecher B et al., 2007]:

Միկրոբիոտայի ուսումնասիրության արդյունքները բացահայտեցին, որ սալմոնելոզի ժամանակ առաջանում է խորը դիսբիոզ, ընդ որում այս խախտումներին բնորոշ է շճատեսակ- և տարիքային կախվածություն: Մասնավորապես, առավել արտահայտված դիսբիոզ դիտվում է փոքր տարիքային խմբում, որն առավել վառ արտահայտված է *S. Typhimurium* հարուցվածների մոտ (նկ. 3):

Աղիքային նորմալ միկրոբիոտայի կառուցվածքաֆունկցիոնալ խախտումները ազդում են գաղութային կայունության և իմունային համակարգի վրա [Prakash S. et al., 2011]:

Չարուցչի կողմից առաջացրած գաստրոէնտերիտը ռիսկի գործոն է հանդիսանում մի շարք բորբոքային հիվանդությունների համար [Cremon C. et al., 2014]: Միկրոբիոտայի մոլեկուլային մեխանիզմները, որոնցով այն գործում է որպես ամբողջականություն և արտահայտում է իր դրական ազդեցությունը, դեռևս մնում են անհայտ [Sekirov I. et al., 2010]:

Ներկայումս գերակշռում է այն կարծիքը, որ փոքր տարիքում վնասակար ազդեցություն կրած միկրոբիոտան հետագայում կարող է պատճառ դառնալ այնպիսի քրոնիկ իմունային խախտումների, ինչպիսիք են ալերգիան և ատոտիմունային հիվանդությունները [Licciardi P. et al., 2010]:

Այս աշխատանքում փորձ է արվել բացահայտելու, երկու տարբեր շճատեսակներով հարուցված յուրատեսակ բորբոքման հնարավոր ազդեցությունը ալերգիաների հանդեպ նախատրամադրվածության զարգացման գործում: Այդ նպատակով որոշվել է համակարգային IgE-ի կոնցենտրացիան:

Պարզվել է, որ *S. Typhimurium* հարուցչի մակածած բորբոքումը չի ազդում համակարգային IgE-ի կոնցենտրացիայի վրա, մինչդեռ *S. Enteritidis* հարուցած սալմոնելոզի ժամանակ IgE-ի կոնցենտրացիան մի քանի անգամ գերազանցում է նորման: Միևնույն ժամանակ պարզվել է, որ դիսբիոզի աստիճանի և համակարգային IgE-ի կոնցենտրացիայի միջև առկա է հակադարձ փոխկապակցվածություն, հետևաբար, դիսբիոզը բացառվում է որպես օրգանիզմի սենսիբիլիզացիայի գործոն:

Այս արդյունքն անսպասելի էր, քանի որ IgE-ի արտադրությունը հիմնականում իրականանում է բորբոքման Th2 ճանապարհով [Shakib F. et al., 2008]:

Նախկինում ապացուցվել է, որ *S. Enteritidis* հարուցված բորբոքման ժամանակ արձանագրվել է IL-17-ի մակարդակի շեշտակի բարձրացում, ինչպես *S. Typhimurium* մակածած բորբոքման, այնպես էլ ստուգիչի հետհամեմատ [Ktsoyan Zh. et al; 2013]:

Մի շարք հեղինակներ ցույց են տվել, որ IL17-ը ծառայում է որպես մակածող Th2 իմունային պատասխանների համար, ինչպես նաև նպաստում է IgE-ի արտադրությանը մարդու B բջիջներում [Nakajima S.

et al., 2014, Milovanovich M. 2010]: Ստացված տվյալների պարզաբանման նպատակով հետազոտվել է IL-17-ը որպես IgE-ի մակարդակի բարձրացմանը նպաստող գործոն:

Հետազոտության արդյունքում հայտնաբերվել է զգալի կոռելյացիա IgE-ի և IL17-ի միջև (նկ. 7), որը թույլ է տալիս ենթադրել, որ S. Enteritidis վարակների ժամանակ այս ցիտոկինը կարևոր դեր է խաղում IgE-ի արտադրության գործում:

Համաձայն ներկայումս գոյություն ունեցող տեսակետների ենթադրվում է T բջիջների (Th1, Th2, Th9, Th17, Th22 և Treg) ներգրավվածությունը ալերգիկ սենսիբիլիզացիայի գործընթացում [van Ree R. et al., 2014]:

Սալմոնելա մակածած բորբոքումը և միկրոբիոտայի խախտումները հանգեցնում են նաև աղիքային միկրոբիոտայի մեթաբոլիտների (մասնավորապես, ԿԾՃԹ-ների) պրոֆիլի շեղման: Հետազոտության ընթացքում, չնայած ճնշված միկրոբիոտային, սալմոնելոզով հիվանդների արյան մեջ դիտվել է համակարգային ԿԾՃԹ-ների մակարդակի զգալի բարձրացում ի համեմատ առողջ ստուգիչների:

Սալմոնելոզի ժամանակ ացետառ:պրոպիոնատ:բուտիրատ մոլային հարաբերությունը շեղված է՝ ացետառի մասնաբաժնի կտրուկ նվազմամբ, միաժամանակ պրոպիոնատի և բուտիրատի մասնաբաժնի աճով (աղ. 5): Ծայրամասային արյան մեջ պրոպիոնատի և բուտիրատի կոնցենտրացիայի և մասնաբաժնի աճը կարող է աղիքային բորբոքման և կոլոնոցիտների վատ աշխատանքի հետևանք լինել, վերջինիս համար բուտիրատը հանդիսանում է էներգիայի նախընտրելի աղբյուր [Velasquez O et al, 1997]: Հետևաբար, բուտիրատի ոչ արդյունավետ կատաբոլիզմը աղիքի բորբոքված հյուսվածքում կարող է հանգեցնել դրա կոնցենտրացիայի բարձրացմանը ծայրամասային արյան մեջ:

ԿԾՃԹ-ների մակարդակի բարձրացման գործում բորբոքման դերը պարզաբանելու նպատակով հետազոտվել է այս մեթաբոլիտների մակարդակը բորբոքային բնույթով ոչ ինֆեկցիոն հիվանդության՝ ՊՅ հիվանդների ծայրամասային արյան մեջ: ՊՅ-ի ժամանակ ԿԾՃԹ-

ների կոնցենտրացիան նույնպես բնութագրվել է զգալի աճով ճնշված միկրոբիոտայի պայմաններում:

Այս երկու հիվանդությունները (սալմոնելոզ և ՊՅ) ունեն մեկ ընդհանրություն՝ ակտիվ բորբոքում:

ԿՇՃԹ-ների բարձրացած կոնցենտրացիան պետք է դիտարկվի նորմալ ֆիզիոլոգիայի վրա ազդող բորբոքման համատեքստում: Աշխատանքում քննարկվում են մի շարք գործոններ, որոնք նպաստում են բորբոքային պայմաններում ԿՇՃԹ-ների արտահոսքին դեպի համակարգային շրջանառություն:

Արդյունքների պարզաբանումից բխում է, որ բորբոքումը հանգեցնում է երկու մեծ հետևանքների. առաջին՝ խախտում է աղիքային պատնեշը [Bischoff et al., 2014], հանգեցնելով աղիների լուսանցքի պարունակության թափանցմանը համակարգային շրջանառություն, և երկրորդ՝ բորբոքումն ազդում է աղիքային էպիթելի և այլ օրգանների վրա (լյարդ), որոնք ներգրավված են միկրոբիոտային մեթաբոլիտների և այլ միացությունների մեթաբոլիզմի և մաքրման գործում:

Աշխատանքը ԿՇՃԹ-ների համակարգային կոնցենտրացիայի չափման առաջին փորձն է այնպիսի ախտաբանական պայմաններում, ինչպիսիք են աղեստամոքսային վարակները կամ աուտոբորբոքային հիվանդությունները:

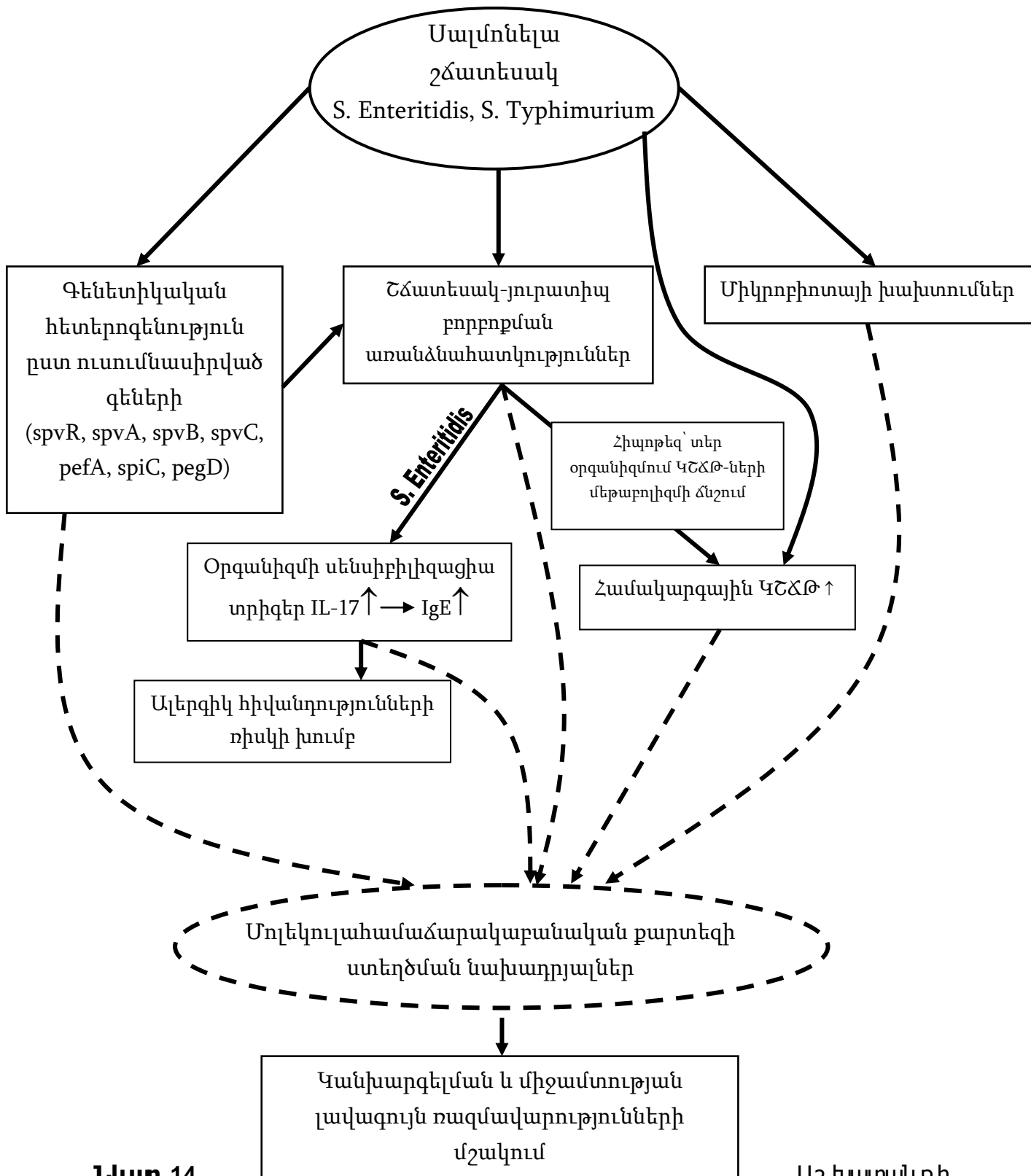
Տարբեր շճատեսակներով հարուցված սալմոնելոզի կլինիկական տարբեր արտահայտումները, ինչպես նաև յուրատեսակ տեր-միկրոբ փոխազդեցությունները, հավանաբար, դրանց գենոմային հետերոգենության հետևանքով է: *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium* շճատեսակների միջև գենետիկական հետերոգենությունը հիմնականում ներկայացված է շարժուն գենետիկական տարրերով: Այս երկու շճատեսակների պլազմիդային ԴՆԹ-ի ուսումնասիրությունը բացահայտել է արտահայտված տարբերություններ դրանց *spv* լոկուսում, ինչպես նաև ֆիմբրիալ օպերոնում: *S. Typhimurium* իզոլատներում բացակայում են *svpB* և *pegD* գեները, մինչդեռ հետազոտվածների 83.3%-ում առկա է եղել *spvC* գենը: *S. Enteritidis*-ի իզոլատներում *svpB* գենի բացակայությունը նկատվել է 75%-ի մոտ (24-ից 18-ը), որոնցից 16-ի մոտառկա է եղել *spvC*

գենը: *S. Enteritidis*-ի երկու իզոլատներում (8,3%) ընդհանրապես բացակայում էր *spv* և կոնսր: Ի տարբերություն *S. Typhimurium*-ի, *S. Enteritidis*-ի բոլոր իզոլատներում առկա էր *pegD* գենը: Չակաբիոտիկակայունության հետ ասոցացված *spvA* գենի առկայությունը նկատվել է ուսումնասիրված իզոլատների մեծամասնության մոտ, սակայն դրանք ցուցադրել են հակաբիոտիկակայունության տարբեր ֆենոտիպեր: Ադիեզիայի և ինվազիայի համար պատասխանատու *spiC* գենը հայտնաբերվել է բոլոր իզոլատներում, մինչդեռ ֆիմբրիալ *pefA* գենը մեծամասամբ հայտնաբերվել է *S. Enteritidis* շտամերի մոտ:

Նկարագրված միջճատեսակային հետերոգենությունը կարող է հանգեցնել կլինիկական արտահայտման տարբերությունների, ինչպես նաև կարող է դեր ունենալ բորբոքային պատասխանի յուրատեսակության գործում: Ներճատեսակային ուսումնասիրության արդյունքում ևս հայտնաբերվեց որոշակի աստիճանի հետերոգենություն, սակայն վերջինս չէր հանգեցնում կլինիկական արտահայտման տարբերության:

Չետագոտության արդյունքում ստացվել են տվյալներ, որոնք արժեքավոր տեղեկատվություն են տալիս տեր-միկրոֆլորա-ախտածին փոխազդեցության մասին: Նկար 14-ում ամփոփված են աշխատանքի արդյունքները:

Այս տվյալները հանդիսանում են սկզբնակետ մի շարք հետագա ուսումնասիրությունների համար, որոնք թույլ կտան ամբողջությամբ նկարագրել NTS-ները Չայաստանում, ինչը կօգնի հիվանդության կանխարգելման և բուժման և ավագույն ռազմավարություններ մշակել ուն:



Նկար 14.

Աշխատանքի

ամփոփիչ սխեմա:

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒ ԹՅՈՒՆՆԵՐ

1. Ցույց է տրվել, որ սալմոնելոզի ժամանակ տեր-ախտածին յուրատեսակ փոխարարություններում առանցքային դերը պատկանում է ախտածնի շճատեսակին:
2. Սալմոնելոզի ժամանակ առկա դիսբիոտիկ շեղումները շճատեսակ-կախյալ են, որոնք առավել արտահայտված են փոքր տարիքում:
3. Տարաբնույթ բորբոքային հիվանդությունները (վարակային և աուտոբորբոքային) ուղեկցվում են օրգանիզմում միկրոբիոտայի մեթաբոլիտների (ԿՃՃԹ-ների) մեթաբոլիզմի ճնշմամբ, ինչը պայմանավորված է ակտիվ բորբոքման գործոնով՝ հանգեցնելով համակարգային ԿՃՃԹ-ների մակարդակի զգալի բարձրացման:
4. *S. Enteritidis*-ով հարուցված սալմոնելոզի բորբոքային պատասխանի ժամանակ IL-17-ը խթանում է IgE-ի արտադրությունը՝ հանգեցնելով օրգանիզմի սենսիբիլիզացման: Ընդ որում, սվյալ գործընթացում բացառվել է դիսբիոզի հնարավոր դերը:
5. *S. Enteritidis* և *S. Typhimurium* շճատեսակները հետերոգեն են՝ ըստ իրենց ալազմիդի վիրուլենտության և ֆիմբրիալ գեների, ինչով կարող են պայմանավորված լինել կլինիկական դրսևորումների տարբերությունները:

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ

1. Каширская Н., Значение пробиотиков и пребиотиков в регуляции кишечной микрофлоры.// Русс. мед. журн. 2000, No. 13–14, С. 3-6.
2. Addwebi T., Call D., Shah D., Contribution of *Salmonella* Enteritidis virulence factors to intestinal colonization and systemic dissemination in 1-day-old chickens.// *Poult. Sci.*, 2014, volume 93, p. 871–881.
3. Ahmer B., Gunn J., Interaction of *Salmonella* spp. with the intestinal microbiota. // *Front Microbiol.*, 2011, volume 6, p. 101.
4. Akiho H., Ihara E., Motomura Y., Nakamura K., Cytokine-induced alterations of gastrointestinal motility in gastrointestinal disorders. // *World J. Gastrointest. Pathophysiol.*, 2011, volume 2. No. 5. p. 72–81.
5. Asseman C., Mauze S., Leach M., Coffman R., Powrie F., An essential role for interleukin 10 in the function of regulatory T cells that inhibit intestinal inflammation. // *J. Exp. Med.*, 1999, volume 190, p. 995–1004.
6. Asten A.J., Dijk J.E., Distribution of “Classic” virulence factors *Salmonella* serovars. // *Fems Immunol. Med. Microbiol.*, 2005, volume 44, p. 251- 259.
7. Backhed F., Ley R., Sonnenburg J., Peterson D., Gordon J., Hostbacterial mutualism in the human intestine. // *Science*, 2005, volume 307, p. 1915–1920
8. Barman M., Unold D., Shifley K., et al., Enteric salmonellosis disrupts the microbial ecology of the murine gastrointestinal tract. // *Infect. Immun.*, 2008, volume 76, p. 907–915.
9. Beceiro A., Tomás M., Bou G., Antimicrobial Resistance and Virulence: a Successful or Deleterious Association in the Bacterial World? // *Clin Microbiol Rev.*, 2013, volume 26, No. 2, p. 185-230.
10. Begum R., Rahman H., Ahmed G., Development and evaluation of gamma irradiated toxoid vaccine of *Salmonella enterica* var Typhimurium. // *Veterinary Microbiology*, 2011, volume 153, p. 191–197.
11. Bienenstock J., Kunze W., Forsythe P., Microbiota and the gut-brain axis. // *Nutr Rev.*, 2015, volume 73 No. 1, p. 28-31.

12. Blaser M., Kirschner D., The equilibria that allow bacterial persistence in human hosts. // *Nature*, 2007, volume 449, p. 843–849.
13. Bloemen J., Venema K., van de Poll M., Olde Damink S., Buurman W., Dejong C., Short chain fatty acids exchange across the gut and liver in humans measured at surgery.// *Clin. Nutr.*, 2009, volume 28, p. 657-661.
14. Bowe F., Lipps C., Tsolis R., Groisman E., Heffron F., Kusters J., At least four percent of the *Salmonella typhimurium* genome is required for fatal infection of mice. // *Infect. Immun.*, 1998, volume 66, p. 3372–3377.
15. Buchwald D., Blaser M., A review of human salmonellosis: II. Duration of excretion following infection with nontyphi *Salmonella*. // *Rev Infect Dis.*, 1984, volume 6, p. 345–356.
16. Byrne C., Chambers E., Morrison D., Frost G., The role of short chain fatty acids in appetite regulation and energy homeostasis. // *Int J Obes (Lond)*., 2015, volume 39, p. 1331-1338.
17. Castilla K., Astolfi Ferreira C., Moreno A., Nunes I., Piantino Ferreira A., Distribution of virulence genes sefc, pefa and spvc in salmonella enteritidis phage type 4 strains isolated in brazil. // *Brazilian Journal of Microbiology*, 2006, volume 37, p.135-139
18. Centers for Disease Control and Prevention <http://www.bt.cdc.gov/agent/agentlist-category.asp>.
19. Centers for Disease Control and Prevention <http://www.cdc.gov/salmonella/>
20. Cerf-Bensussan and Gaboriau-Routhiau, The immune system and the gut microbiota: friends or foes? // *Nat Rev Immunol*. 2010, volume 10, No. 10, p.735-744.
21. Chan K., Baker S., Kim C., Detweiler C., Dougan G., and Falkow S., Genomic Comparison of *Salmonella enterica* Serovars and *Salmonella bongori* by Use of an *S. enterica* Serovar Typhimurium DNA Microarray. // *JOURNAL OF BACTERIOLOGY*, 2003, volume 185, No. 2, p. 553–563.
22. Chu C, Chiu CH., Evolution of the virulence plasmids of non-typhoid *Salmonella* and its association with antimicrobial resistance. // *Microbes Infect.*, 2006, volume 8, p. 1931-1936.

23. Coburn B., Grassl G., Finlay B., Salmonella, the host and disease: a brief review, // Immunology and Cell. Biology, 2007, volume 85,no.2, p.112–118.
24. Cook S., Sellin J., Review article: short chain fatty acids in health and disease. // Aliment. Pharmacol. Ther., 1998, volume 12, p. 499–507.
25. Cosmi L., Liotta F., Maggi E., Romagnani S., Annunziato F., Th17 cells: new players in asthma pathogenesis. // Allergy, 2011, volume 66, p. 989–998.
26. Cremon C., Stanghellini V., Pallotti F., Fogacci, E., Bellacosa, L., Morselli-Labate, A. M., et al., Salmonella gastroenteritis during childhood is a risk factor for irritable bowel syndrome in adulthood. // Gastroenterology, 2014, volume 147, p. 69–77.
27. Cummings J., Pomare E., Branch W., Naylor C., Macfarlane G., Short chain fatty acids in human large intestine, portal, hepatic and venous blood. // Gut, 1987, volume 28, p. 1221-1227.
28. Curtis M., Way S., Interleukin-17 in host defence against bacterial, mycobacterial and fungal pathogens. // Immunology, 2009, volume 126, p. 177–185.
29. D'Souza R., Becker N., Hall G., Moodie K., Does ambient temperature affect foodborne disease? // Epidemiology, 2004, volume 15, p. 86–92.
30. Dandekar T., Fieselmann A., Fischer E., Popp J., Hensel M., Noster J., Salmonella-how a metabolic generalist adopts an intracellular lifestyle during infection. // Front Cell Infect Microbiol., 2015, volume 4, p. 191.
31. Darwin K., Miller V., Molecular basis of the interaction of *Salmonella* with the intestinal mucose. // Clin. microbiol. Rev., 1999, volume 12, p. 405-428.
32. De Amici M., Ciprandi, G., The age impact on serum total and allergen-specific IgE. // Allergy Asthma Immunol. Res. 2013, volume 5, p. 170–174.
33. Deatherage Kaiser B., Li J., Sanford J., Kim Y., Kronewitter S., Jones M., et al., A multi-omic view of host-pathogen-commensal interplay in Salmonella-mediated intestinal infection. // PLoS ONE, 2013 volume 8, No. 6.
34. den Besten, G., van Eunen, K., Groen, A., Venema, K., Reijngoud D., Bakker, B., The role of short-chain fatty acids in the interplay between diet, gut microbiota, and host energy metabolism. // J. Lipid Res., 2013, volume 54, p. 2325–2340.

35. Derakhshandeh A., Firouzi R., Khoshbakht R., Association of three plasmid-encoded spv genes among different salmonella serotypes isolated from different origins. // *Indian J Microbiol.*, 2013, volume 53, No. 1, p. 106–110.
36. Diacovich L., Gorvel J., Bacterial manipulation of innate immunity to promote infection. // *Nature Reviews Microbiology*, 2010, volume 8, p. 117-128.
37. Douard G., Praud K., Cloeckaert A., Doublet B., The *Salmonella* Genomic Island 1 Is Specifically Mobilized In Trans by the IncA/C Multidrug Resistance Plasmid Family // *PLoS ONE*, 2010, volume 5, No. 12.
38. Doublet B., Boyd D., Mulvey M., Cloeckaert A., The Salmonella Genomic Island 1 is an integrative mobilizable element. // *Mol Microbiol*, 2005, volume 55, p. 1911–1924.
39. Drumo R., Pesciaroli M., Ruggeri J., Tarantino M., Chirullo B., Pistoia C., et al., *Salmonella enterica* serovar Typhimurium exploits inflammation to modify swine intestinal microbiota. // *Front Cell Infect Microbiol.*, 2016, volume 5, p. 106.
40. Duhon T., Geiger R., Jarrossay D., Lanzavecchia A., and Sallusto F., Production of interleukin 22 but not interleukin 17 by a subset of human skin-homing memory T cells. // *Nat. Immunol.*, 2009, volume 10, p. 857–863.
41. Endt K., Stecher B., Chaffron S., Slack E., Tchitchek N., Benecke A., Van Maele L., Sirard J-C, Mueller A., Heikenwalder M, Macpherson A., Strugnell R., von Mering C, Hardt W., The Microbiota Mediates Pathogen Clearance from the Gut Lumen after Non-Typhoidal Salmonella Diarrhea. // *PLOS Pathog*, 2010, volume 6, No. 9.
42. Feasey N., Dougan G., Kingsley R., Heyderman R., Gordon M., Invasive non-typhoidal salmonella disease: an emerging and neglected tropical disease in Africa. // *Lancet*, 2012, volume 379, p. 2489-2499.
43. Feehley T., Stefka T., Cao S., Nagler C., Microbial regulation of allergic responses to food. // *Semin. Immunopathol.*, 2012, volume 34, p. 671–688.
44. Fey P., Safranek T., Rupp M., Dunne E., Efrain Ribot M., Peter C. Iwen, Bradford P., Angulo F., Hinrichs S., Ceftriaxone-resistant salmonella infection acquired by a child from cattle. // *The New England Journal of Medicine*, 2000, volume 342, p. 1242-1249.

45. Fierer J, Guiney D., Diverse virulence traits underlying different clinical outcomes of *Salmonella* infection. // *J Clin Invest*, 2001, volume 107, p. 775-780.
46. Fleury M., Charron D., Holt J., Allen O., Maarouf A., A time series analysis of the relationship of ambient temperature and common bacterial enteric infections in two Canadian provinces. // *International Journal of Biometeorology*, 2006, volume 50, p. 385–391.
47. Glozak M., Sengupta N., Zhang X., Seto, E., Acetylation and deacetylation of non-histone proteins. // *Gene*, 2005, volume 363, p. 15–23.
48. González-Quintela A., Campos J., Alende R., López-Soto A., Tomé S., Otero E., Torre J., Abnormalities in liver enzyme levels during *Salmonella* Enteritidis enterocolitis. // *Rev Esp Enferm Dig.*, 2004, volume 96, p. 559-562.
49. Gordon M., *Salmonella* infections in immunocompromised adults. // *J Infect.*, 2008, volume 56, No. 6, p.413-22.
50. Grassl G., Finlay B., Pathogenesis of enteric *Salmonella* infections. // *Curr Opin Gastroenterol.*, 2008, volume 24, No. 1, p. 22-26.
51. Greig J., Todd E., Bartleson C., Michaels B., Outbreaks where food workers have been implicated in the spread of foodborne disease. Part 1. Description of the problem, methods, and agents involved. // *J Food Prot*, 2007, volume 70, No. 7, p. 1752-1761.
52. Griffin A., McSorley S., Development of protective immunity to *Salmonella*, a mucosal pathogen with a systemic agenda. // *Mucosal Immunology*, 2011, volume 4, p. 371–382.
53. Grimont P., Weill F., Antigenic formulae of the *Salmonella* serovars. 9th ed. // World Health Organization Collaboration Centre for Reference and Research on *Salmonella* and Institut Pasteur Paris, 167 p.
54. Guerra B., Soto S., Helmuth R., Mendoza M., Characterization of a self-transferable plasmid from *Salmonella enterica* serotype Typhimurium clinical isolates carrying two integron-borne gene cassettes together with virulence and drug resistance genes. // *Antimicrob Agents Chemother.*, 2002, volume 46, p. 2977-2981.
55. Guiney D., Fierer J., The Role of the *spv* Genes in *Salmonella* Pathogenesis. // *Front Microbiol.*, 2011, volume 2.

56. Hawrelak J., Myers S., The causes of intestinal dysbiosis: a review. // *Altern. Med. Rev.*, 2004, volume 9, p. 180-197.
57. Headland S., Norling L., The resolution of inflammation: principles and challenges. // *Semin. Immunol.*, 2015, volume 27, p. 149-160.
58. Heithoff D., Shimp W., lau P., Badie G., Enioutina E., Barbara R., Byrne A., House J, Mahan M., Human Salmonella Clinical Isolates Distinct from Those of Animal origin. // *Appl. Environ. Microbiol.*, 2008, volume 10, p. 1757-1766.
59. Hensel M., Evolution of pathogenicity islands of Salmonella enterica. // *Int J Med Microbiol.*, 2004, volume 294, No2-3, p. 95-102.
60. Herrero A., Mendoza M., Threlfall E., Rodicio M., Detection of *Salmonella enterica* serovar Typhimurium with pUO-StVR2-like virulence-resistance hybrid plasmids in the United Kingdom. // *Eur J Clin Microbiol Infect Dis.*, 2009, volume 28, p. 1087-1093.
61. Herrero A., Rodicio M., Echeita M., Mendoza M., *Salmonella enterica* serotype Typhimurium carrying hybrid virulence-resistance plasmids (pUO-StVR): a new multidrug-resistant group endemic in Spain. // *Int J Med Microbiol.*, 2008, volume 298, p. 253-261.
62. Herrero A., Wallrodt I., Leekitcharoenphon P., Elmerdahl J., Aarestup F., Hendriksen R., The role of the st313-td gene in virulence of Salmonella Typhimurium ST313. // *PLOS ONE*, 2014, volume 9, No 1.
63. Herz U., Lacy P., Renz H., Erb K., The influence of infections on the development and severity of allergic disorders. // *Curr Opin Immunol.*, 2000, volume 12, p.632–640.
64. Hohmann E., Nontyphoidal salmonellosis. // *Clin Infect Dis*, 2001, volume 32, p. 263-269.
65. Honda K., Littman D., The microbiome in infectious disease and inflammation. // *Annu. Rev. Immunol.*, 2012, volume 30, p. 759–795.
66. Ivanov I., Atarashi K., Manel N., Brodie E., Shima T., et al., Induction of intestinal Th17 cells by segmented filamentous bacteria. // *Cell*, 2009, volume 139, p. 485–498.

67. Jacobsen A., Hendriksen R., Aaresturp F., Ussery, D., Friis C., The Salmonella enterica pan-genome. // *Microb. Ecol.*, 2011, volume 62, p. 487–504.
68. Kankwatira A., Mwafulirwa G., Gordon M., Non-typhoidal Salmonella bacteraemia — an underrecognized feature of AIDS in African adults. // *Trop. Doct.*, 2004, volume 34, p. 198–200.
69. Kerkhof M., Dubois A., Postma D., Schouten J., de Monchy J., Role and interpretation of total serum IgE measurements in the diagnosis of allergic airway disease in adults. // *Allergy*, 2003, volume 58, p. 905–911.
70. Khachatryan Z., Ktsoyan Zh., Manukyan G., Kelly D., Ghazaryan K., Aminov R., Predominant Role of Host Genetics in Controlling the Composition of Gut Microbiota. // *PLOS One*, 2008, volume 3, No. 8.
71. Kim C., Park J., Kim M., Gut microbiota-derived short-chain fatty acids, T cells, and inflammation. // *Immune Netw.*, 2014, volume 14, p. 277–288.
72. Kingsley R., Msefula C., Thomson N., Kariuki S., Holt K., et al., Epidemic multiple drug resistant *Salmonella* Typhimurium causing invasive disease in sub-Saharan Africa have a distinct genotype. // *Genome Res*, 2009, volume 19, p. 2279–2287.
73. Knowles S., Jarrett I., Filsell O., Ballard F., Production and utilization of acetate in mammals. // *Biochem. J.*, 1974, volume 142, p. 401–411.
74. Kovats S., Edwards S., Hajat S., Armstrong B., Ebi K., Menne B. The effect of temperature on food poisoning: Time series analysis in 10 European countries. // *Epidemiology Infection*, 2004, volume 132, p. 443-453.
75. Krauland M., Marsh J., Paterson D., Harrison L., Integron-mediated multidrug resistance in a Global collection of nontyphoidal *Salmonella enterica* isolates. // *Emerging Infectious Diseases*, 2009, volume 15, No. 3, p. 388-396.
76. Ktsoyan Zh., Beloborodova N., Sedrakyan A., Osipov G., Khachatryan Z., Manukyan G., Arakelova K., Hovhannisyanyan A., Arakelyan A., Ghazaryan K., Zakaryan M., Aminov R., Management of familial Mediterranean fever by colchicine does not normalize the altered profile of microbial long chain fatty acids in the human metabolome. // *Front Cell Infect Microbiol.*, 2013c, volume 3

77. Ktsoyan Zh., Ghazaryan K., Manukyan G., Martirosyan A., Mnatsakanyan, A., Arakelova, K., et al. Inflammatory responses to Salmonella infections are serotype-specific. // *Int. J. Bacteriol.*, 2013b. volume 2013.
78. Ktsoyan Zh., Ghazaryan K., Martirosyan A., Mnatsakanyan A., Arakelova K., Gevorgyan Z., Tatyán M., Hovhannisyan A., Sedrakyan A., Zakaryan M., Arakelyan A., Boyajyan A., Aminov R., Profile of proinflammatory response in salmonellosis depends on serotype of the pathogen // *Citokines and Inflammation*, 2013a, volume 12, Np. 1-2, p. 131-136.
79. Lawhon S., Maurer R., Suyemoto M., Altier C., Intestinal short-chain fatty acids alter *Salmonella typhimurium* invasion gene expression and virulence through BarA/SirA. // *Molecular Microbiology*, 2002, volume 46, No. 5, p.1451–1464.
80. Lawley T., Walker A., Intestinal colonization resistance. // *Immunology*, 2013, volume 138, p. 1–11.
81. Lerner A., Aminov R., Torsten M., Dysbiosis may trigger autoimmune diseases via inappropriate post-translational modification of host proteins. // *Front. Microbiol.*, 2016, volume 7, No. 84.
82. Levine M., Robins-Browne R.. Factors that explain excretion of enteric pathogens by persons without diarrhea. // *Clin Infect Dis.*, 2012, volume 55, Suppl 4, p. 303-311.
83. Li, H., Xu, H., Zhou, Y., Zhang, J., Long, C., Li, S., Chen, S., Zhou, J. M., Shao, F., The phosphothreonine lyase activity of a bacterial type III effector family. // *Science*, 2007, volume 315, p. 1000–1003.
84. Liang S., Tan X., Luxenberg D., et al., Interleukin IL-22 and IL-17 are coexpressed by Th17 cells and cooperatively enhance expression of antimicrobial peptides. // *J Exp Med.*, 2006, volume 203, p. 2271–2279.
85. Libby S., Lesnick M., Hasegawa P., Kurth M., Belcher C., Fierer J., Guiney D., Characterization of the *spv* locus in *Salmonella enterica* serovar Arizona. // *Infect Immun.*, 2002, volume 70, No. 6, p. 3290-4.
86. Licciardi P., Wong, S., Tang, L., Karagiannis, T., Epigenome targeting by probiotic metabolites. // *Gut Pathog.*, 2010, volume 2, No.24.

87. Litrup E., Torpdahl M., Malorny B., Huehn S., Helms M., Christensen H., Nielsen E., DNA microarray analysis of *Salmonella* serotype Typhimurium strains causing different symptoms of disease. // *BioMed Central Microbiology*, 2010, volume 10, No. 96
88. Littman D. and Pamer E., Role of the Commensal Microbiota in Normal and Pathogenic Host Immune Responses. // *Cell Host & Microbe*, 2011, volume 10, No. 4, p. 311-323.
89. Liu, J. Jellbauer S., Poe A., Ton V. Pesciaroli M., Kehl-Fie T., Restrepo N., Hosking M., Edwards R., Battistoni A., Pasquali P, Lane T., Chazin W., Vogl T., Roth J., Skaar E., Raffatellu M., Zinc sequestration by the neutrophil protein calprotectin enhances *Salmonella* growth in the inflamed gut. // *Cell Host & Microbe*, 2012, volume 11, Issue 3, p. 227 – 239.
90. Lloyd-Smith J., Schreiber S., Kopp P., Getz W., Superspreading and the effect of individual variation on disease emergence. // *Nature*, 2005, volume 438, p.355–359.
91. M. Dione, Ikumapayi U., Saha D., Mohammed N., Adegbola R., Geerts S., Ieven M., Antonio M., Antimicrobial resistance and virulence genes of non-typhoidal *Salmonella* isolates in The Gambia and Senegal. // *J Infect Dev Ctries*, 2011, volume 5, No. 11, p. 765-775.
92. Majowicz S., Musto J., Scallan E., Angulo F., Kirk M., O'Brien S., Jones T., Fazil A., Hoekstra R., International Collaboration on Enteric Disease 'Burden of Illness' Studies. The global burden of nontyphoidal *Salmonella* gastroenteritis. // *Clin Infect Dis.*, 2010, volume 50, p. 882-889.
93. Manni M., Robinson K., Alcorn J., A tale of two cytokines: IL-17 and IL-22 in asthma and infection. // *Expert Rev. Respir. Med.*, 2014, volume 8, p. 25–42.
94. Manukyan G., Ghazaryan K., Ktsoyan Zh., Khachatryan Z., Arakelova K., Kelly D., Grant G., Aminov R., Elevated systemic antibodies towards commensal gut microbiota in autoinflammatory condition. // *PLOS ONE*, 2008, volume 3, No. 9
95. Marcus S., Brumell J., Pfeifer C., Finlay B., *Salmonella* pathogenicity islands: big virulence in small packages. // *Microbes and Infection*, 2000, volume 2, Issue 2, p. 145–156

96. Marshall B., Levy S. Food animals and antimicrobials: impacts on human health. // *ClinMicrobiol Rev.*, 2011, volume 24, p. 718-733.
97. McClelland M., Sanderson K., Spieth J., Clifton S., Latreille P., Courtney L., Porwollik S., Ali J., Dante M., Du F., Hou S., Layman D., Leonard S., Nguyen C., Scott K., Holmes A., Grewal N., Mulvaney E., Ryan E., Sun H., Florea L., Miller W., Stoneking T., Nhan M., Waterston R., Wilson R., Complete genome sequence of *Salmonella enterica* serovar Typhimurium LT2. // *Nature*, 2001, volume 413, p. 852-856.
98. Milovanovic M., Drozdenko G., Weise C., Babina M., Worm, M., Interleukin-17A promotes IgE production in human B cells. // *J. Invest. Dermatol.*, 2010, volume 130, p. 2621–2628.
99. Mitrokhin M., Complex Laboratory Diagnostics – a Basis of Monitoring of Microbial ecology of the Human Gut // Moscow: Kremlevskaya Medicina Klinicheskiy Vestnik, 1998.
100. Monack D., Mueller A., Falkow S., Persistent bacterial infections: the interface of the pathogen and the host immune system. // *Nature Reviews Microbiology* 2004, volume 2, p. 747-765.
101. Morgan E., *Salmonella* Pathogenicity IslandS. *Salmonella* Molecular Biology and Pathogenesis. // Horizon Bioscience, 2007, Chapter 4, p. 67-88 (BOOK)
102. Mosmann T., Cherwinski H., Bond M., Giedlin M., Coffman R., Two types of murine helper T cell clones. I. Definition according to profiles of lymphokine activities and secreted proteins. // *J. Immunol.* 1986, volume 136, p. 2348–2357.
103. Mulvey M., Boyd D., Olson A., Doublet B., Cloeckert A., The genetics of *Salmonella* genomic island 1. // *Microbes Infect*, 2006, volume 8, p. 1915–1922.
104. Murphy K., Stockinger B., Effector T cell plasticity: flexibility in the face of changing circumstances. // *Nat. Immunol.*, 2010, volume 11, p. 674–680.
105. Murray P., Rosenthal K., Pfaller M., *Medical Microbiology*, 7th Edn. 2012 Amsterdam: Elsevier Health Sciences (BOOK)
106. Naji N., Smith S., Gauvreau G., O'Byrne P. T Helper 17 cells and related cytokines after allergen inhalation challenge in allergic asthmatics. *Int. Arch. // Allergy Immunol.*, 2014, volume 165, p. 27–34.

107. Nakajima S., Kitoh A., Egawa G., Natsuaki Y., Nakamizo S., Moniaga C., et al. IL-17A as an inducer for Th2 immune responses in murine atopic dermatitis models. // *J. Invest. Dermatol.*, 2014, volume 134, p. 2122–2130.
108. Nataro J. et al., *Escherichia coli*, *Shigella* and *Salmonella*. In Murray P.R., e.a., eds. *Manual of Clinical Microbiology*. 9-th ed., 2007, Washington DC: ASM Press. P. 670-87
109. Newcomb D., Peebles R. Th17-mediated inflammation in asthma. // *Curr. Opin. Immunol.*, 2013, volume 25, p. 755–760.
110. Nontyphoidal *Salmonella* (NTS) Infection: Information for Clinicians OAHPP August 14, 2010.
111. Oboki K., Ohno T., Saito H., Nakae S., Th17 and Allergy. // *Allergol. Int.*, 2008, volume 57, p. 121–134.
112. Olson A., Andrysiak A., Tracz D., Guard-Bouldin J., Demczuk W., Ng L., et al., Limited genetic diversity in *Salmonella enterica* serovar Enteritidis PT13. *BMC Microbiol.*, 2007, volume 7, No. 87.
113. Paesold G., Guiney D., Eckmann L., Kagnoff M., Genes in the *Salmonella* pathogenicity island 2 and the *Salmonella* virulence plasmid are essential for *Salmonella*-induced apoptosis in intestinal epithelial cells. // *Cell Microbiol.*, 2002, volume 4, No. 11, p. 771-81.
114. Parry C., Management of multiple drug-resistant *Salmonella* infections. // Humana Press Inc., 2004, P.189-208;
115. Pelosi U., Porcedda G., Tiddia F., Tripodi S., Tozzi A. E., Panetta V., Pintor C., Matricardi P., The inverse association of salmonellosis in infancy with allergic rhinoconjunctivitis and asthma at school-age: a longitudinal study. // *Allergy*, 2005, volume 60, Issue 5, p. 626–630.
116. Penders J., Stobberingh E., van den Brandt P., Thijs C., The role of the intestinal microbiota in the development of atopic disorders. // *Allergy*, 2007a, volume 62, p. 1223–1236.
117. Penders J., Thijs C., van den Brandt P., Kummeling I., Snijders B., Stelma F., Adams H., van Ree R., Stobberingh E., Gut microbiota composition and

- development of atopic manifestations in infancy: the KOALA Birth Cohort Study. // *Gut*, 2007b, volume 56, p. 661–667.
118. Petermann SR, Sherwood JS, Logue CM. 2008. The *Yersinia* high pathogenicity island is present in *Salmonella enterica* Subspecies I isolated from turkeys. *MicrobPathog.* 45:110-114.
 119. Peters, S., Pomare E., Fisher C., Portal and peripheral blood short chain fatty acid concentrations after caecal lactulose instillation at surgery. // *Gut.*, 1992, volume 33, p. 1249–1252.
 120. Pimentel M., Gunsalus R., Rao S., Zhang, H., Methanogens in human health and disease. // *Am J Gastroenterol.*, 2012, volume 1, No. 6, p. 28–33.
 121. Popoff M., Bockemuhl J., Brenner F., Gheesling L. - Supplement 2000 (no. 44) to the Kauffmann-White scheme. *Res. Microbiol.* N152. P. 907-909;
 122. Prakash S., Rodes L., Coussa-Charley M., Tomaro-Duchesneau C., Gut microbiota: next frontier in understanding human health and development of biotherapeutics. // *Biologics: Targets and Therapy*, 2011, volume 5, p. 71–86.
 123. Rowlands R., Ristori C., Ikuno A., Barbosa M., Jakabi M., Gombossy de Melo Franco B., Prevalence of drug resistance and virulence features in salmonella spp. isolated from foods associated or not with salmonellosis in Brazil. // *Rev Inst Med Trop Sao Paulo.*, 2014, volume 56, No. 6, p. 461–467.
 124. Rabsch W., Tschape H., Baumler A., Non-typhoidal salmonellosis: emerging problems. // *Microbes Infect.*, 2001, volume 3, p. 237–247.
 125. Reddy E., Shaw A., Crump J., Community-acquired bloodstream infections in Africa: a systematic review and meta-analysis. // *Lancet Infect Dis*, 2010, volume 10, p. 417-432.
 126. Robinson K., Manni M., Biswas S., Alcorn J., Clinical consequences of targeting IL-17 and TH17 in autoimmune and allergic disorders. *Curr. // Allergy Asthma Rep.*, 2013, volume 13, p. 587–595.
 127. Rodríguez I., Rodicio M., Guerra B, Hopkins K., Potential International Spread of Multidrug-Resistant Invasive *Salmonella enterica* Serovar Enteritidis. // *Emerg Infect Dis.*, 2012, volume 18, No. 7, p. 1173–1176.

128. Rotger R., Casadesús J., The virulence plasmids of Salmonella. // *Int Microbiol.*, 1999, volume 2, No. 3, p. 177-84.
129. Roy C., Kien C., Bouthillier L., Levy E., Short-chain fatty acids: ready for prime time? // *Nutrition in Clinical Practice*, 2006, volume 21, p. 351–366.
130. Scheppach W., Pomare E., Elia M., Cummings J., The contribution of the large intestine to blood acetate in man. // *Clin. Sci. (Lond)*., 1991, volume 80, p. 177-182.
131. Schuijt T., van der Poll T., Wiersinga W., Gut microbiome and host defense interactions during critical illness. // In *Annual Update in Intensive Care and Emergency Medicine*. 2012.
132. Sedrakian A., Arakelova K., Gevorgyan Z., Mnatsakanyan A., Zakharyan M., Oganisyan A., Asoyan A., Ktsoyan Zh., Study of Salmonella clinical strains circulating in Armenia on presence of 1 class integrons and susceptibility to antimicrobials (in Russian) / XIV International congress on antimicrobial therapy, 2012, IACMAC, Moscow, Clinical Microbiology and Antimicrobial Chemotherapy, , V. 14, №2, Suppl.1, 48.
133. Sekirov I., Russell S., Antunes L., Finlay, B. Gut microbiota in health and disease. // *Physiol. Rev.*, 2010, volume 90, p. 859–904.
134. Shah D., Zhou X., Kim H., Call D., Guard, J., Transposon mutagenesis of Salmonella enterica serovar Enteritidis identifies genes that contribute to invasiveness in human and chicken cells and survival in egg albumen. // *Infect. Immun.*, 2012, volume 80, p. 4203–4215.
135. Shakib F., Ghaemmaghami A., Sewell H., The molecular basis of allergenicity. // *Trends Immunol.* 2008, volume 29, p. 633–642.
136. Sheppard M., Webb C., Heath F., Mallows V., Emilianus R., Maskell D., Mastroeni P., Dynamics of bacterial growth and distribution within the liver during Salmonella infection. // *Cell. Microbiol.* 2003, volume 5, p. 593–600.
137. Siegemund S., Schütze N., Shulz S., Wolk K., Nasilowska K., Straubinger R., Alber G., Differential IL-23 requirement for IL-22 and IL-17A production during innate immunity against *Salmonella enterica* serovar Enteritidis. // *Int. Immunol.*, 2009, volume 21, p. 555-565.

138. Silva C., Blondel C., Quezada C., Porwollik S., Andrews-Polymenis H., Toro C., Zaldívar M., Contreras I., McClelland M., Santiviago C., Infection of mice by *Salmonella enterica* serovar Enteritidis involves additional genes that are absent in the genome of serovar Typhimurium. // *Infect Immun.*, 2012, volume 80, No. 2, p. 839-49.
139. Silva C., Calva E., Puente J., Zaidi M, Vinuesa P., Complete genome sequence of *Salmonella enterica* serovar Typhimurium strain SO2 isolated from an Asymptomatic child in Mexico. // *Genome Announcements*, 2013, volume 4, no. 2
140. Sırıken B., *Salmonella* pathogenicity islands. // *Mikrobiyol Bul.*, 2013, volume 47, No. 1, p. 181-188.
141. Skutches C., Holroyde C., Myers R., Paul P., Reichard G., Plasma acetate turnover and oxidation. // *JClin Invest.*, 1979, volume 64, p. 708-713.
142. Song W., Nielson B., Banks K., Bradley Y., Normal organ standard uptake values in carbon-11 acetate PET imaging. // *Nucl Med Commun.*, 2009, volume 30, p. 462-465.
143. Spadoni I., Zagato E., Bertocchi A., Paolinelli R., Hot E., Di Sabatino A., Caprioli F., Bottiglieri L., Oldani A., Viale G., Penna G., Dejana E., Rescigno M., A gut-vascular barrier controls the systemic dissemination of bacteria. // *Science.*, 2015, volume 350, p. 830-834.
144. Srikanth C., Cherayil B., Intestinal innate immunity and the pathogenesis of *Salmonella enteritis*. // *Immunol. Res.*, 2007, volume 37, No 1, p. 61–78.
145. Stecher B., Hardt W., The role of microbiota in infectious disease. // *Trends Microbiol*, 2008, volume 16, p. 107-114.
146. Stecher B., Robbiani R., Walker A., Westendorf A., Barthel M., Barthel M., Kremer M., Chaffron S., Macpherson A., Buer J., Parkhill J., Dougan G., Von Mering C., Hardt W., *Salmonella enterica* Serovar Typhimurium Exploits Inflammation to Compete with the Intestinal Microbiota. // *PLoS Biol*, 2007, volume 5, No. 10, p. 2177-2189.
147. Steinman L., A brief history of T(H)17, the first major revision in the T(H)1/T(H)2 hypothesis of T cell-mediated tissue damage. // *Nat. Med.*, 2007, volume 13, p. 139–145.

148. Stevens M., Humphrey T., Maskell D., Molecular insights into farm animal and zoonotic *Salmonella* infections. // *Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci*, 2009, volume 364, p. 2709–2723.
149. Strachan P. Hay fever, hygiene, and household size. // *British Medical Journal*, 1989. volume 299, p. 1259-1260.
150. Suez J., Porwollik S., Dagan A., Marzel A., Schorr Y., Desai P., Agmon V., McClelland M., Rahav G., Gal-Mor O., Virulence Gene Profiling and Pathogenicity Characterization of Non-Typhoidal Salmonella Accounted for Invasive Disease in Humans. // *PLOS One*, 2013, volume 8, No. 3.
151. Summers A., Generally overlooked fundamentals of bacterial genetics and ecology. // *Clin. Infect. Dis.*, 2002, volume 34 Suppl. 3, p. 85–92.
152. Sun Y., O’Riordan M., Regulation of Bacterial Pathogenesis by Intestinal Short-Chain Fatty Acids. // *Adv Appl Microbiol.*, 2013, volume 85, p. 93–118.
153. Sunkara L., Achanta M., Schreiber N., Bommineni Y., Dai G., Jiang W., Lamont S., Lillehoj H., Beker A., Teeter R., Zhang G., Butyrate Enhances Disease Resistance of Chickens by Inducing Antimicrobial Host Defense Peptide Gene Expression. // *PLOS One*, 2011, volume 6, no. 11.
154. The European Union Summary Report on Antimicrobial resistance in zoonotic and indicator bacteria from humans, animals and foods. // *EFSA Journal* 2012, volume 10, No. 3, 233 p.
155. The European Union Summary Report on Trends and Sources of Zoonoses, Zoonotic Agents and Food-borne Outbreaks in 2012. // *EFSA Journal*, 2014 volume 12, No. 2, 312 pp.
156. Thomson N., Clayton D., Windhorst D., Vernikos G., Davidson S., Churcher C., et al., Comparative genome analysis of *Salmonella* Enteritidis PT4 and *Salmonella* Gallinarum 287/91 provides insights into evolutionary and host adaptation pathways. // *Genome Res.*, 2008, volume 18, p. 1624–1637.
157. Tremaroli V., Bäckhed F., Functional interactions between the gut microbiota and host metabolism. // *Nature*, 2012, volume 489, p. 242-249.

158. Trifari S., Kaplan C., Tran E., Crellin N., Spits H., Identification of a human helper T cell population that has abundant production of interleukin 22 and is distinct from T(H)-17, T(H)1 and T(H)2 cells. // *Nat. Immunol.*, 2009, volume 10, p. 864–871.
159. Singh V., Salmonella Serovars And Their Host Specificity. // *J Vet Sci Anim Husbandry*, 2013, volume 1, No. 3. 301.
160. Vaishampayan P. A., Kuehl J., Froula J., Morgan J., Ochman H., Francino M., Comparative metagenomics and population dynamics of the gut microbiota in mother and infant. // *Genome Biol. Evol.*, 2010, volume 6, p. 53–66.
161. Van den Abbeele P., Van de Wiele T., Verstraete W., Possemiers S., The host selects mucosal and luminal associations of coevolved gut microorganisms: a novel concept. // *FEMS Microbiol Rev.*, 2011, volume 35, p. 681-704.
162. van der Beek C., Bloemen J., van den Broek M., Lenaerts K., Venema K., Buurman W., Dejong C., Hepatic uptake of rectally administered butyrate prevents an increase in systemic butyrate concentrations in humans. // *J Nutr.*, 2015, volume 145, p. 2019-2024.
163. van Ree R., Hummelshøj L., Plantinga M., Poulsen L. K., Swindle, E., Allergic sensitization: host-immune factors. // *Clin. Transl. Allergy*, 2014, volume 4, No. 12.
164. Velázquez O., Lederer H., Rombeau J., Butyrate and the colonocyte. Production, absorption, metabolism, and therapeutic implications. // *Adv. Exp. Med. Biol.*, 1997, volume 427, p. 123-134.
165. Veldhoen M., Uyttenhove C., van Snick J., Helmbj H., Westendorf A., Buer J., et al. Transforming growth factor-beta 'reprograms' the differentiation of T helper 2 cells and promotes an interleukin 9-producing subset. // *Nat. Immunol.*, 2008, volume 9, p. 1341–1346.
166. Velge P., Cloeckaert A., Barrow P., Emergence of *Salmonella* epidemics: the problems related to *Salmonella enterica* serotype Enteritidis and multiple antibiotic resistance in other major serotypes. // *Vet. Res.*, 2005, volume 36, No. 3, p. 267-288.
167. Vinolo M., Rodrigues H., Nachbar, R. Curi, R., Regulation of Inflammation by short chain fatty acids. // *Nutrients.*, 2011, volume 3, No. 10, p. 858-876.

168. Waldecker M., Kautenburger T., Daumann, H., Busch, C., Schrenk, D., Inhibition of histone-deacetylase activity by short-chain fatty acids and some polyphenol metabolites formed in the colon. // *J. Nutr. Biochem.*, 2008, volume 19, p. 587–593.
169. Winter S., Thiennimitr P., Winter M., Butler B., Huseby D., Crawford R., et al., Gut inflammation provides a respiratory electron acceptor for *Salmonella*. // *Nature*, 2010, volume 467, p. 426–429.
170. Winter S., Thiennimitr P., Winter M., Butler B., Huseby D., Crawford R., Russell J., Bevins C., Adams L., Tsolis R., Roth J., Bäuml A., Gut inflammation provides a respiratory electron acceptor for *Salmonella*. // *Nature*, 2010, volume 467, p. 426–429.
171. Wong J., de Souza R., Kendall C., Emam A., Jenkins D. Colonic health: fermentation and short chain fatty acids. // *J. Clin. Gastroenterol.*, 2006, volume 40, p. 235-243.
172. Wu C., Chen L., Kuo, M. Attenuated *Salmonella typhimurium* reduces ovalbumin-induced airway inflammation and T-helper type 2 responses in mice. // *Clin. Exp. Immunol.*, 2006, volume 145, p. 116–122.
173. Zakaryan M., Sedrakyan A., Arakelova K., Hovannisyan A., Asoyan A., Gevorgyan Z., Ktsoyan Zh., Multidrug-resistance phenotype and presence of class 1 integrons in *Salmonella* clinical isolates. // *Proceedings. International Young Scientists Conference. Perspectives for Development of Molecular and Cellular Biology III. 2012, September 26-29, Yerevan, Armenia, 218-222.*
174. Zhang S., Kingsley R., Santos R., Andrews-Polymenis H., Raffatellu M., Figueiredo J., Nunes J., Tsolis R., Adams L., Bäuml A., Molecular pathogenesis of *Salmonella enterica* serotype typhimurium-induced diarrhea. // *Infect. Immun.*, 2003, volume 71, No. 1, p. 1-12.
175. Zhao J., Lloyd C., Noble A., Th17 responses in chronic allergic airway inflammation abrogate regulatory T-cell-mediated tolerance and contribute to airway remodeling. // *Mucosal Immunol.*, 2013, volume 6, p. 335–346.
176. Zoetendal E., Rajilic-Stojanovic M., de Vos W., High-throughput diversity and functionality analysis of the gastrointestinal tract microbiota. // *Gut*, 2008, volume 57, p. 1605-1615.

