

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ**

ԵՐԱՆՈՍՅԱՆ ՂԱՐԻՆԵ ՍՏԵՓԱՆԻ

**ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՐՑԸ ԵԳԻՊՏՈՍԻ ԱՐԱԲԱԼԵՋՈՒ ՄԱՄՈՒԼՈՒՄ
(1870-1890-ական թթ.)**

**Է.00.01 – «Հայոց պատմություն» մասնագիտությամբ պատմական գիտությունների
թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության սեղմագիր**

ԵՐԵՎԱՆ-2015

Ատենախոսության թեման հաստատվել է <<ԳԱԱ Պատմության ինստիտուտում:

Գիտական ղեկավար՝ պատմական գիտությունների դոկտոր,
պրոֆեսոր, <<ԳԱԱ թղթակից անդամ Խառաւյան Ա. Ա.

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝ պատմական գիտությունների դոկտոր,
պրոֆեսոր Կարապետյան Ռ.

պատմական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ
Փաշայան Ա.

Առաջատար կազմակերպություն՝ <<ԳԱԱ արևելագիտության ինստիտուտ

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2015 թ. Դեկտեմբերի 25-ին, ժամը 14⁰⁰-ին, <<ԳԱԱ պատմության ինստիտուտում գործող <<ԲՈՀ-ի Հայոց պատմության 004 մասնագիտական խորհրդում (0019, ք. Երևան, Մարշալ Բաղրամյան 24/4):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ <<ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2015 թ. նոյեմբերի 24-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար,
պատմական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ

Մուրադյան Հ. Ղ.

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐԸ

ԹԵՄԱՅԻ ԳԻՏԱԿԱՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆ ՈՒ ԱՐԴԻԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ:

Հայկական հարցը Բեռլինի 1878 թ. վեհաժողովից հետո դարձավ միջազգային խնդիր և մեծ տերությունների քաղաքական նախասիրություններն օսմանյան կառավարությանը պարտադրելու հզոր կովան: Օսմանյան կառավարությունն, ի դեմս սովորական Արդու Համիդ Երկրորդի, մեծ քաղաքականության մեջ խոսանավելու և կայսրությունը կործանումից փրկելու ելքը տեսնում էր հայ ազգը ֆիզիկապես վերացնելու մեջ: Դա իրականացվում էր տերությունների կողմից սովորական կառավարության վրա գործադրվող ճնշումների սաստկացմանը զուգահեռ: 1894-1896 թթ. հայերի զանգվածային կոտորածները նրանցից ձերբազատվելու ուղղված արդուիլամիրյան քայլերի գագաթնակետը դարձան:

Ժամանակակից արարական երկրների մեծ մասը XIX դարի վերջին քառորդին գտնվում էր օսմանյան տիրապետության ներքո: Արաք ժողովուրդը նույնպես կրում էր օսմանյան քաջանական ժամանակաշրջանը: Կայսրության ազգային-ազատագրական շարժումները սկսել էին ծավալվել նաև արարական տարածքներում: Եզիստոսում դրա համար խթան հանդիսացան այնտեղ ֆրանս-բրիտանական միջակցության սաստկացումը և բրիտանական ներկայության ամրապնդումը: Օսմանյան արյունոտ քաղաքականությունն ուղղված էր նաև գլխատելու արարական ազգային-ազատագրական շարժումները:

Եզիստոսի՝ միևնույն քաղաքական միավորի կազմում գտնվելը ենթադրում է պատմական իրադարձությունների լուսաբանման հավաստիություն և նվազ միջնորդավորվածություն:

Արարական պարբերական մամուլի ծանրության կենտրոնը XIX դարի վերջին քառորդին եզիստոսն էր:

Սուլթանական ամենակուլ գրաքննության ու սրի սպառնալիքը սիրիական տարածքներից արաք մտավորականության սերուցքն ուղղորդել էր եզիստոս, որտեղ քավականաչափ անկաշկանդ միջավայր էր ծևակորված խոսքի ազատության համար: Ըստ այսմ՝ ակնհայտ է խնդրի առնչությամբ ժամանակի եզիստական մամուլի հրապարակումների ուստամնասիրության անհրաժեշտությունը: Այդ իրապարակումներն իրենց ուրույն տեղն են գրավում համաշխարհային պարբերական մամուլում Հայկական հարցի արտացոլման խճանկարում:

Ատենախոսության թեմայի արդիականությունը միտված է Հայոց ցեղասպանության միջազգային ճանաչմանը և ցեղասպանության հետևանքների վերացմանն ու փոխհատուցմանը:

Հայոց ցեղասպանության սկիզբն արդուիլամիրյան կոտորածներով դրվեց, իսկ Հայկական հարցն առ այսօր առկան է: Թուրք-ադրբեջանական պատմագիտության մեջ պատմությունը նենգափիխելու պարագայում ողջամիտ է հայտնի պատմական իրողությունների առնչությամբ ներկայացնել նաև մեկ այլ ականատես ժողովրդի ընկալումը՝ խնդիրը դիտելով ոչ թե արևմտյան միսիոների կամ քաղաքական գործչի, այլ միևնույն կայսրության հպատակ ժողովրդի աշքերով:

Արդի շրջանում հայ-եգիպտական միջպետական փոխհարաբերությունները թևակոխել են զարգացման որակական նոր շրջափուլ: Ժամանակի արաբական հասարակական մտքի խմբումների առանցքը հանդիսացող մամուկի գնահատականների անաշառ լուսաբանումն ու համակրօմանի ուսումնասիրությունը ստանում են հիմնարար գործնական-կիրառական նշանակություն, կարևորվում նաև քաղաքական, պատմադիվանագիտական հրատապության տեսանկյունից:

Եգիպտոսն այսօր ընթանում է Հայոց ցեղասպանությունը ճանաչելու ուղեգծով: Դրա համար անհրաժեշտ պատմական հիմքն այդ Երկիրը կարող է տեսնել իր իսկ մամուկի հրապարակումներում՝ ընդամենը Ժամանակի սեփական լրատվամիջոցներում արձանագրված պատմական փաստերը վերընթերցելով ու մեկնաբանելով¹: Բացի այդ, 1890-ականները Եգիպտոսի հայ համայնքի համայրման փուլերից է: Հայերը Եգիպտոսի զգային փորբամասնությունների շարքում մշտապես կարևոր տեղ են զբաղեցրել և, չնայած հայ համայնքի փորբաթիվ լինելուն, այն միշտ եղել ու մնում է Եգիպտական հասարակության անքակտելի մասը: XIX դարի Երկրորդ Կեսին մի շարք դեկավար պաշտոններ գտնվում են հայերի ձեռքին: Նույար Նույարյանը (Եգիպտոսի առաջին վարչապետը, մի քանի անգամ ստանձնել է այդ պաշտոնը՝ 1878-1879, 1884-1888, 1894-1895), Պողոս Նույարյանը (Երկաթուղու վարչության ազգային ներկայացուցիչ՝ 1876-1879, 1891-1898), Հակոբ Արթինը (ընդհանուր կրթության նախարարի տեղակալ 1884-1906), Տիգրան Աբրոյանը (արտաքին գործերի նախարար՝ 1891-1894) և այլք² ազդու լճակներ ունեն՝ չնայած նրանց նկատմամբ տեղացիների վերաբերմունքը միանշանակ չէր³:

Սույն ուսումնասիրության կարևորությունը հիմնավորելով՝ չմոռանանք, որ տվյալ ժամանակահատվածում Եգիպտոսում գրեթե չկային հայալեզու պարբերականներ. «Արմաթենին» սկսել էր լույս տեսնել 1865 թ. և դադարել ընդամենը 4 համար տպագրվելուց հետո: 1889 թ. նրան հաջորդելու էր «Նեղոսը» հրատարակվելով միայն 18 ամիս: Եգիպտահայ մամուկի ակտիվացումը սկսվեց 1897 թ.⁴ Գրիգոր Սարաֆյանի «Նոր կեանքի» և «Լրաբերի», այնուհետև՝ Հարություն Ալիքիարի «Փարոսի»

¹ Հայոց ցեղասպանության հիմնախնդիրն արդի փուլում նույնպես լուսաբանվում է բազմաթիվ Եգիպտական լրատվամիջոցներում (տե՛ս <http://www.el-balad.com/mobile/771091>, <http://www.el-balad.com/show.aspx?id=825936>,<http://www.ahram.org.eg/UI/Front/>,<http://arabi.ahram.org.eg/ErrorPage.aspx?aspxerrorpath=/NewsQ/37382.aspx>,<http://www.aztagarabic.com/archives/11969>,<http://www.elwatannews.com/news/details/399089>,<http://albedaiah.com/node/56478>,<http://m.almasryalyoum.com/news/details/484666>,<https://www.youtube.com/watch?v=oCU-vKiofxg&feature=youtu.be>,<http://ancnews.info/?p=1132> և այլն):

² Պերրան Է., Նույար փաշա 1825-1899, նիշը եւ տպաւորութիւնը, Կ. Պոլիս, 1910, محمد رفعة الإمام، لآخرن في مصر، القرن التاسع عشر، القاهرة، ص. ١٦٢-١٦٣.

³ Սա վառ արտահայտություն է գտել մեր կողմից ուսումնասիրված պարբերականներում, մի քանիսն առատ են նրան վատարանող տողերով (տե՛ս "العروة الوثقى", "الأهـام"):

հիմնադրումով⁴: Հետևաբար, XIX դարի երկրորդ կեսին, Եգիպտոսի ոչ միայն արար, այլև հայ ընթերցողի տեղեկատվության հիմնական աղբյուրն արաբալեզու մամուլն էր:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ՆՊԱՏԱԿՆ ՈՒ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ:

Ատենախոսության նպատակն է վերհանել և պատմաքննական լուսի ներք ներկայացնել Եգիպտոսի արաբալեզու մամուլի հրապարակումները Հայկական հարցի վերաբերյալ: Ինչպես հայտնի է, Բեղինի վեհաժողովից հետո Հայկական հարցը սկսել էր արծարծվել առավելապես բարենորդումների ճանապարհով արևմտահայության դրությունը բարելավելու պահանջներով: Դրանց պատասխանը ճշշումներն առավել սաստկացնող օսմանյան քաղաքականությունն էր, որի գագաթնակետը դարձան 1894-1896 թթ. հայերի կոտորածները: Այս պատմական իրողությունների շուրջ էր պտտվում մեծ տերությունների և Օսմանյան կայսրության քաղաքական խաղը: Նպատակ ենք ունեցել ցոյց տալու, թե ինչպիսի արտացոլում են գտնել պատմական տվյալ իրողությունները ուսումնասիրվող մամուլում՝ այդ հիմնավորելով Եգիպտոսի հատուկ պատմական գործոնների համատեքստում: Նկատի ունենք, որ այդ արձագանքներն, ի վերջո, հող են նախապատրաստել մամուլում հայկական խնդրի ճշմարտացի կամ աղավաղված ներկայացման համար:

Ձեռնամուխ ինելով նյութի ուսումնասիրությանը՝ հետամուտ ենք եղել հետպայլ խնդիրներին.

- Ցոյց տալ XIX դարի երկրորդ կեսի Եգիպտոսի արաբալեզու մամուլի զարգացման հիմնական առանձնահատկությունները և ուղղությունները՝ հիմնավորելով դրանց ծևավորման պատմական նախադրյանները:
- Բացահայտել Եգիպտոսի արաբալեզու մամուլում արևմտահայության կացությանն առնչվող հրապարակումները և վերհանել հիմնական շեշտադրումները:
- Վերհանել ու քննական լուսի ներքո վերլուծել ուսումնասիրվող մամուլում 1894-1896 թթ. հայերի կոտորածների և դրանց իրականացման ծերի արձագանքները, անդրադառնալ հայ գաղթականների հիմնախնդրի լուսաբանմանը:
- Ուսումնասիրել Հայկական հարցի բովանդակության, Արևմտյան Հայաստանի բարենորդումների խնդրի, ինչպես նաև Հայկական հարցի վերաբերյալ մեծ տերությունների դիրքորոշման լուսաբանումը Եգիպտոսի արաբալեզու մամուլում:
- Վերլուծել խնդրո առարկա մամուլի հրապարակումները՝ համադրելով և համեմատելով ինչպես տարբեր ուղղվածության արաբալեզու պարբերականների, այնպես էլ ժամանակի միջազգային մամուլի, ականատեսների հուշագրությունների կամ տվյալ պատմական իրադարձություններին վերաբերող այլ աղբյուրագիտական արժեք ունեցող նյութերի հետ:

⁴ Պայրամեան Ս. Ն., Հայ մամուլը Եգիպտոսի մէջ, մատենագիտական ցուցակ, Գահիրէ, 2005, էջ 2-10, Թոփուզյան Հ., Եգիպտոսի հայկական գաղութի պատմություն (1805-1952), Երևան, 1978, էջ 196-203:

- Վերոհիշյալի միջոցով ուրվագծել Եգիպտոսի հանրության տարբեր շերտերի, դրանց հանրագումարում՝ նաև ընդհանուրի վերաբերմունքը Հայկական հարցի վերաբերյալ:
- Ցուց տալ մատուցված տեղեկատվության հակասությունները, բացահայտել դրանց պատճառները՝ պարզելու համար, թե որքանով է Եգիպտական մամուլին հաջողվել պատմական իրականությունն արտացոլելու իր առաքելությունը:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ՄԵԹՈԴԱԲԱՆԱԿԱՆ ՀԻՄՔԵՐԸ: Ատենախոսությունը

շարադրված է պատմահամեմատական, համադրական, վերլուծական մեթոդների զուգորդմամբ: Թեմայի համակողմանի և ամբողջական լուսաբանման տեսանկյունից կարևորվել է համայիր մոտեցումն ինչպես մամուլի և այլ սկզբնաղբյուրների, այնպես էլ հրապարակի վրա եղած պատմագիտական ուսումնասիրությունների նկատմամբ: Կարևորություն ենք տվել դրանց համակցությանը, որի միջոցով պատմական իրադրություններն առավել հավաստի և անաշար են ներկայանում:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆԱԿՆԵՐԸ:

Ատենախոսության ժամանակագրական սահմանների (1870-ականների երկրորդ կեսից մինչև 1890-ականների երկրորդ կեսը) սկիզբը համընկնում է մի կողմից՝ Հայկական հարցի միջազգայնացման, մյուս կողմից՝ Եգիպտոսում պարբերական մամուլի զարգացման մի կարևոր շրջափուլի՝ մասնավոր մամուլի սկզբնավորման հետ: 1897-ից Հայկական հարցը միջազգային ասպարեզում նվազ ուշադրության սկսեց արժանանալ: Եգիպտոսի քաղաքական պատմության մեջ նոյնպես հասունացել էր նոր շրջան՝ ազգային-ազատագրական պայքարի սկզբնավորման փուլը, որը, խմորվելով 1880-1890-ականներին և ամրապնդվելով գաղափարական մակարդակում, պետք է մարմին առներ 1900-ականներին:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԳԻՏԱԿԱՆ ՆՈՐՈՒՅԹՆ ՈՒ ԿԻՐԱՌԱԿԱՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ:

Ներկայացվող ատենախոսությունը Եգիպտոսի արաբալեզու մամուլում Հայկական հարցի, մասնավորաբար, Օսմանյան կայսրության կողմից արևմտահայության նկատմամբ իրականացված հայացինց քաղաքականության, ինչպես նաև Հայկական հարցում միջազգային դիվանագիտության դիրքորոշման վերաբերյալ խնդրու առարկա ժամանակահատվածում լույս տեսած նյութերի գիտաքննական վերլուծության առաջին փորձն է:

Բացի գիտականից, ատենախոսությունն ունի նաև ճանաչողական, կիրառական նշանակություն: Ատենախոսության մեկնաբանություններն ու Եգիպտական գումարում վերհանում են 19-րդ դարի վերջին քառորդին Արևմտահայ իրականության վերաբերյալ Եգիպտական մամուլի արձագանքները: Ատենախոսության դրույթները կարող են օգտագործվել Հայկական հարցին, մասնավորապես 1894-1896 թթ. հայերի կոտորածներին, Արևմտյան Հայաստանում Բարենորոգումների իրականացման խնդրին, Հայակակն հարցում մեծ տերությունների և Օսմանյան կայսրության քաղաքականությանն առնչվող ուսումնասիրություններում, միտած են օժանդակելու Հայոց ցեղասպանության ճանաչման ու դատապարտման գործընթացին:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ՓՈՐՁԱՔԸՆՈՒԹՅՈՒՆԸ: Ատենախոսությունը քննարկվել և հրապարակային պաշտպանության է երաշխավորվել ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի Հայ հասարակական-քաղաքական մտքի և պարբերական մամուկի պատմության բաժնի կողմից: Ուսումնասիրության կարևոր դրույթներն արտացոլված են հեղինակի հրատարակած վեց հոդվածներում և հանրապետական ու միջազգային գիտաժողովներում ընթերցված գեկուցումներում:

ԹԵՄԱՅԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱԾԻՐՎԱԾՈՒԹՅԱՆ ԱՍԻԴԱՆԸ (ԱՂԲՅՈՒՐՆԵՐԻ ԵՎ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ):

Ատենախոսության ատաղծը XIX դարի երկրորդ կեսին եգիպտական հասարակական միտքն արտացոլող մասնավոր մամուկի գիշավոր պարբերականներն են: Ընտրել ենք գաղափարական դաշտը ձևավորող՝ օսմանամետ, բրիտանամետ, չափավոր ազգայանական-խալամական, երիտրության-վտարանդիական հետևյալ օրաթերթերը՝ «Ալ-Ահրամ», «Ալ-Մուկատտամ», «Ալ-Մուայյադ», «Ալ-Մուշիր»⁵: Զուգահեռ օգտագործել ենք նաև դրանց հարող որոշ այլ պարբերականների հրապարակումներ⁶: Վերոնշյալներում տեղ գտած հոդվածները հիմք են հանդիսացել եգիպտոսի հերինակավոր գիտական պարբերականներ «Ալ-Հիլալ»-ի և «Ալ-Մուկատտամ»-ի՝ Հայկական հարցին վերաբերող հոդվածների համար: Փորձել ենք վերարտադրել եգիպտական հանրության մոտեցումները և վերհանել դրանց դրդապատճառները՝ համադրելով և վերլուծելով առկա նյութը:

Հայկական հարցը՝ որպես միջազգային քաղաքական քննարկման առարկա, իր հաստատուն տեղն է գրավել եգիպտական թերթերի առաջին էջերում: Խոնդրի միջազգայնացմանը գրեթե տարեկիցը հանդիսացող «Ալ-Ահրամ»-ն ասվածի ցայտուն օրինակն է: Այն եգիպտական կարևորագոյն պարբերականներից մեկն է (եթե ոչ ամենակարևորը) ցայսօր: Իր հիմնադրման օրից ի վեր թերթը կարողացել է խուսանավել եգիպտոսում տեղի ունեցող քաղաքական փոփոխությունների ալիքներում մի կողմից պահպանելու իր գոյությունը, մյուս կողմից՝ հանդես գալով չեղոք, ֆրանսիական, այնուհետև՝ 1882-ից նոր ծլարձակող եգիպտական ազգային շահերի դիրքերից: Ըստ այդմ էլ թերթի լրատվության հայկական մասնաբժինը կրում է եգիպտոսի ազգային առաջնահերթությունների լուսի ներք լրապեսնվելու յուրահատուկ կնիքը: «Ալ-Ահրամ»-ին հակաշիռ պետք է դառնար բրիտանական քաղաքական շահախնդությունների խոսնակ «Ալ-Մուկատտամ»-ը: Այդ երկուսին հակուտնյա և զուտ եգիպտական՝ հատկապես խլամական, ազգային գաղափարների քարոզիչ «Ալ-Մուայյադ»-ը Եգիպտոսի հասարակական կարծիքը ձևավորող գիշավոր լրատունների շարքում էր: XIX դարի երկրորդ կեսին առավելապես այս «երեքի» ամենօրյա լրատվությունն էր ձևավորում եգիպտական հանրային ընկալումը համաշխարհային իրականության նկատմամբ:

⁵ "لأهram" Ալ-Ահրամ - "المقطم" մակուտ - "المنصة" Ալ-Մուշիր - "الشمير" Ալ-Մուշակ

⁶ "العروة الوثقى" Ալ-Մուայյադ - "اللهال" Ալ-Մուկատտամ - "القطف" Ալ-Մուշակ

Կարևորել ենք նաև մեկ այլ՝ «նոր օսմանների» հիմնական հայեցակետերը զարգացնող երիտրութական-վտարանդիական մամուլի առկայության փաստը Եգիպտոսում, որի հրատարակություններից մեկը՝ «Ալ-Մուշիր»-ը, բավականաչափ հետաքրքիր վերաբերմունք է դրսորել Հայկական խնդիրը մեկնաբանելիս: Ըստ այդմ, թերթը մեր կողմից մանրազին հետազոտման առարկա է դարձել: Առանձնահատուկ ուշադրության ենք արժանացրել «Ալ-Մուշիր»-ի էջերում լոյս տեսած բազմաթիվ ծաղրանկարները, որոնք անմիջական կապ ունեն Հայկական հարցի հետ և կոչված են լրացնելու ժամանակի միջազգային մամուլի սակավաթիվ օրգաններում խնդրին առնչվող ծաղրանկարների շարքը:

Ինչ վերաբերում է գիտական բնույթի պարբերականներում Հայկական հարցի ըննույթանը, ապա այս դեպքում ևս խնդիրն իր հաստատուն տեղն ունի ամենահերինակավոր «Ալ-հիլա» և «Ալ-Մուկրատաֆ» գիտական հրատարակությունների հատորներում:

Շեշտադրել ենք այն հանգամանքը, որ մամուլում լրահոսն արծարծված է Եգիպտական մտքի հասարակական տարրեր հոսանքների գաղափարական հետնախորքի վրա և կրում է դրանց առաջնահերթության դրոշմը: Այս վերջինը նյութի նկատմամբ մեր հետազոտական մոտեցման հիմնական առանցքն է:

Եգիպտոսի պարբերական մամուլի պատմական զարգացման առանձնահատկությունները, հասարակական մտքի գաղափարական ուղղությունները ներկայացնելու նպատակին հետամուտ՝ ուղղորդող արժեք ունեցող աշխատությունների շարքում ներառել ենք Ֆիլիպ Դի Տարագիի «Արարական մամուլի պատմություն» երկիրատոր հիմնարար ուսումնասիրությունը⁷:

Այս բնագավառում առաջին աշխատանքը պատկանում է 1884 թ. Կահիրենու Ֆրանսիայի հյուպատոսության թարգմանիչ Հենրի Գայիհարդովի գրքին, որը ֆրանսերենով «Արարական մամուլի պատմություն» խորագիրը կրող Զեկուցագրում ներկայացրել է բոլոր այն պարբերականները, որոնք տպագրվում էին Նեղոսի հիվանդանությունում՝ ավելացնելով դրանց խմբագրությունը, նրանց քաղաքական նախասիրությունները և գրական գործերը⁸:

Սուազին արաբ պատմաբանը, որն զբաղվել է արարական մամուլի պատմությամբ, «Ալ-Հիլա»-ի խմբագիր Ջերջ Ջեյթանն է: Նա ամսագրի առաջին համարում 1892 թ. հրատարակել է արարական մամուլի առաջին համահավաք ցուցակը⁹, որում ընդգրկված են աշխարհում մինչ այդ լոյս տեսած 147 անուն արաբալեզու պարբերականներ՝ դրանց ուղղությունը, խմբագրության, հրատարակության վայրի վերաբերյալ հավելյալ տեղեկատվությամբ հեղինակի գրքին է

⁷ الفيكت فيليب دى طرازي، تاريخ الصحافة العربية، الجزء الأول والثاني، بيروت، ٢٠١٣

⁸ Զեկուցագրի երկու ծեռագիր տարբերակները գտնվում են Փարիզում՝ Ֆրանսիայի արտաքին գործերի նախարարության արխիվում, իսկ մյուսը՝ Կահիրեն: Տարագին դրանց գոյությունը գնահատում է, որպես արարական մամուլի պատմության մեջ ֆրանսիական դերակատարության հաջորդ կարևոր քայլը՝ Նապոլեոն Բոնապարտի կողմից Եգիպտական մամուլը հիմնադրելուց հետո (Նոյն տեղում, էջ 21):

⁹ «الهلال»، الجزء الأول، السنة الأولى، سبتمبر.

պատկանում ևս մի երկիատոր ծավալուն աշխատություն, որը մեզ մեծապես օգտակար է եղել¹⁰: Մեզ հաջողվել է գտնել մեկ այլ մատենագիտական ցանկ՝ «Ալ-Հիլայ»-ի հետագա համարներից մեկում, որի հեղինակը՝ Սաադ Էֆենդի Սալիմը, համարել է նախկինում արվածը՝ ավելացնելով 1892-1903 թթ. լուս տեսած արաբալեզու պարբերականների, որոնց հիմնարման թվականի, վայրի, հիմնադրիների, ուղղվածության մասին ցանկը¹¹: Այն լրացվել է նաև 1904 թ.¹² «Արաբական կենդանի պարբերականները» խորագրի ներքում:

Ուշագրավ աշխատանք է արևելագետ Մարթին Հարթմանի՝ 1899 թ. անգլերենով հրատարակված «Եգիպտոսի արաբական մամուլը» ուսումնասիրությունը, որի հավելվածում ներկայացված է 168 անուն ամսագիր և թերթ՝ դրանց մանրամասն նկարագրությամբ: Հեղինակի դիպուկ բնութագրերը կարևորել ենք Եգիպտոսի արաբական մամուլ պատմության, պարբերականների ուղղվածության ոլորտում շրջանառող տեսական հիմնավորումները ծևակերպելիս¹³:

XIX դարի վերջին քառորդի եգիպտական մամուլի ներկայացման համար արժեքավոր աղբյուր է ծագումով թուրք, սակայն Կահիրեայի մեծացած, արաբախոս և արաբական գրականության կարկառուն դեմքերից մեկի՝ Վալի ադ-Դին Յաքանի «Հայտնի և անհայտը» երկիատոր հուշագրությունը: Այն նախ և առաջ առանձնահատուկ է հայերի կոտորածների նկարագրություններով¹⁴: Հեղինակը կարևոր անդրադարձեր է կատարել Եգիպտոսի արաբական մամուլ պատմությանը, գնահատելի են հատկապես երիտթուրքական հրատարակություններին վերաբերող հատվածները¹⁵:

Ավելի ուշ շրջանի արաբալեզու ուսումնասիրություններից առանձնակի ուշադրության են արժանի Սամի Ազիզի¹⁶, Աբդ ալ-Ղատիֆ Համզայի¹⁷, Իբրահիմ Աբդոյի¹⁸, Ֆարուկ Աբու Զեյդի¹⁹ Ռամզի Միհայիլի²⁰, Ահմադ Համրուշ²¹ աշխատանքները:

¹⁰ جرجي زيدان، ترجم مشاهير الشرق في القرن التاسع عشر، ج. ٢، ص. ٧٥.

¹¹ أسعد افendi سليم، الجرائد العربية في العالم، "اللهم" (١)، السنة الثانية عشر، ١٩٠٣، ص. ٧٤.

¹² Սույն տեղում, թիվ 7, էջ 212:

¹³ Hartmann M., The Arabic Press of Egypt, London, 1899:

¹⁴ Հեղինակը երիտթուրքական գաղափարախոսության կողմնակից էր և սովորանի հրամանով արսորվել էր Սերաստիա, որտեղ և ականատե՛ս է եղել հայերի ցարդերին: Նա իր աշխատություններում բազմից դատապարտել է սովորանի բռնապետական վարչակարգը՝ լինելով հակասարդուհամիդական:

¹⁵ وفي الدين يكن المعلوم والمجهول، الجزء الأول والثاني، مصر، ١٩٠٣.

¹⁶ سامي عزيز، الصحافة المصرية و موقفها من الاحتلال الإنجليزي، القاهرة، ١٩٦٣.

¹⁷ عبد اللطيف همزة، الصحافة العربية في مصر، دار الفكر العربي، ١٩٧٣، عبد الطيف حمزة أدب ، المقالة الصحفية، ج. 4، على يوسف.

¹⁸ إبراهيم عبده، تطور الصحافة المصرية، ج. ٢، ١٩٦٣-١٩٦٨، إبراهيم عبده، جريدة الأهرام - تاريخ مصر في ٢٠ سنة.

¹⁹ فاروق أبو زيد، الصحافة المصرية المتخصصة، القاهرة، ١٩٦٣.

²⁰ رمزي ميخائيل، الصحافة المصرية والحركة الوطنية من الاحتلال إلى الاستقلال ١٩٢٣-١٩٥٣، القاهرة، ١٩٧٣.

²¹ أحمد حموش، قصة الصحافة في مصر، القاهرة، ١٩٧٤.

Եվրոպացի ժամանակակից ուսումնասիրողներից կարևորել ենք Ա. Այալոնի ծավալու մենագրությունը²²:

Եգիպտոսի քաղաքական պատմության, պարբերական մամուլի ուղղությունների, հասարակական-քաղաքական հոսանքների ներկայացման նպատակով ուղղորդվել ենք մի շարք Եվրոպացի և ոռու հետազոտողների աշխատություններով, որոնք օգնել են ճիշտ բնութագրել ժամանակաշրջանը և դրան հասուն գաղափարական դաշտը²³:

Աստենախոսության մեջ շոշափված հիմնահարցի շրջանակներում Օսմանյան կայսրության պատմությանը Վերաբերող որոշ պատմական իրողություններ հիմնավորենիս օգտակար են եղել հատկապես Վ. Ա. Գորդյանը և Վ. Վ. Բարտոլդի աշխատությունները²⁴: Մասնավորապես, նոր օսմանների, երիտրուքթերի գաղափարախոսությունների հիմնական կողմերի ներկայացման խնդրում առաջնորդվել ենք Յու. Պետրովյանի և Զ. Կիրակոսյանի աշխատություններով²⁵:

Աստենախոսության համար առանցքային հարցերից մեկը՝ Օսմանյան կայսրության տպագիր մամուլի պատմությունը, լավագույն ներկայացված է Ա. Դ. Ժելյակովի մենագրության մեջ²⁶, որը մեծապես նպաստել է մեր աշխատանքի իրականացմանը:

Աստենախոսության հիմքը համարվող պարբերական մամուլը, ինչպես Օսմանյան կայսրության ամբողջ տպագրությունը, ենթակա էր արդուկահամիդյան գրաքննության ազդեցությանը: Այն լրսարաններու տեսանկյունից ուշագրավ են Ա. Խառատյանի

²² Ayalon A., The Press in the Arab Middle East, New York, Oxford, 1995.

²³ Սաջարյան Ե. Հ., Արաբական ազգային-մշակութային զարթոնքը, Երևան, 1988, Կարապետյան Ռ., Արաբական երկրների նոր և նորագոյն պատմություն, Երևան, 2003, Cromer, Modern Egypt, vol. II, London, 1908, Colvin A., The Making of Modern Egypt, London 1906, Hunter R. F., Egypt under the Khedives, 1805-1879, from Household Government to the Modern Bureaucracy, Egypt, Gairo, 1999, Armajani J., Modern Islamic movements, History, religion and politics, UK, 2012, The Cambridge history of Egypt, vol. 2, Modern Egypt from 1517 to the end of the twentieth century, Cambridge, 2008, Ahmed J. M., The Intellectual Origins of Egyptian Nationalism, London, New York, Toronto, 1960, Harris C., Nationalism and Revolution in Egypt, London, Paris, 1964, Крачковский И., Мустафа - Кямиль и Жюльетта Адан, к истории национальной движении в Египте, Ленинград, 1928, Долинина А. А., Очерки истории арабской литературы нового времени Египет и Сирия, просветительский роман 1870-1914 гг., Москва 1973, Котлов Л. Н., Становление национально-освободительного движения на Арабском Востоке, Москва 1975, Левин З. И., Развитие основных течений общественно-политической мысли в Сирии и в Египте (Новое время), Москва 1972, Ислам и национализм в странах Зарубежного Востока, Москва 1988, Луцкий В.Б., Новая история арабских стран, Москва 1965,

²⁴ Гордлевский В. А., Избранные сочинения III, Москва 1962, Бартольд В. В., Сочинения, т. 6, Турция, ислам, христианство, Москва 1966

²⁵ Կիրակոսյան Զ. Ա., Բուրժուական դիվանագիտությունը և Հայաստանը (19-րդ դարի 80-ական թթ.), Երևան, 1980, Երիտրուքթերը պատմության դատաստանի առաջ (19-րդ դարի 90-ական թթ.-1914 թ.), գիրը առաջին, Երևան, 1982, Petersson Ю. А., Младотурецкое движение, Москва 1971, նույնի Օսմанская империя, могущество и гибель, Москва 1990, նաև՝ Новые османы и борьба за Конституцию 1876 г. в Турции, Москва 1958, Фадеева И. Л., Официальные доктрины в идеологии и политике Османской империи (Османизм-пантуркизм), Москва, 1985.

²⁶ Желтиков А.Д., Печать в общественно-политической и культурной жизни Турции, Москва, 1972.

մենագրությունները, որտեղ գրաքննությունը ներկայացվում է արևմտահայ մամուլի շրջանակներում, և որի գուգահեռները տեսնում ենք Եգիպտոսի արաբալեզու մամուլու²⁷:

Աւենախոսության, թերևս, ամենակարևոր հիմնահարցը 1894-1896 թթ. հայերի կոտորածներն է, որն արաբ պատմագիտական միտքը գնահատել է որպես Հայոց ցեղասպանության սկիզբ:

Ն. Հովհաննիսյանն իր ուսումնասիրություններում մանրամասն քննության է առել այդ խնդիրը²⁸: Ետինակն իրավացի կերպով գնահատել է արաբական պատմագիտական մտքի վերաբերմունքը XIX դարի վերջին և XX դարասկզբին իրագործված հայերի կոտորածների և Հայկական հարցի վերաբերյալ՝ ընգծելով հատկապես Լիբանանի և Սիրիայի պատմագիտական արժեք ունեցող աշխատանքների²⁹: Սայդ Զահր ար-Դինի, Մրուան ալ-Մուտավարի, Ֆուադ-Հաֆիզի և մի շարք այլ պատմաբանների աշխատությունները³⁰:

Մասնավորեցներով Եգիպտոսի սահմաններում պետք է նշել, որ Եգիպտական պատմագիտական միտքը Հայկական հարցին համեմատաբար ավելի քիչ է անդրադարձել՝ ի դեմս արդեն մեր կողմից հիշատակված Վահի աղ-Դին Յաքանի, ապա՝ Ֆայեք ալ-Ղուսեյնի աղբյուրագիտական արժեք ունեցող աշխատանքների³¹: Առանձնահատուկ կարևորություն պետք է տալ հայտնի հայագետ Մուհամմադ Ռիֆաթ ալ-Իմամի հիմնավոր ուսումնասիրություններին³²:

Նշենք, որ մեր ուսումնասիրության առարկա արաբալեզու պարբերականները ժամանակակից են 1894-1896 թթ. հայերի կոտորածներին, մինչեն պատմագիտական վերորերյալ ուսումնասիրությունների հիմքում առավելապես ընկած են ավելի ուշ շրջանի հրատարակություններ: Մամուլում առկա Հայկական հարցին առնչվող՝ մեզ գրադենոր ժամանակահատվածով թվագրվող նյութն, այսուհանդերձ, վերոհյալ արաբ ուսումնասիրողների կողմից միայն ներ սահմաններում է շրջանառվել, ուստի կարիք ունի ավելի լայն հետազոտության: Մուհամմադ Ռիֆաթ ալ-Իմամը հրատարակել է

²⁷ Խառասոյան Ա. Ա., Օսմանյան գրաքննությունը և արևմտահայ մամուլը 1858-1896, Երևան, 1984, նոյնի՝ Արևմտահայ մամուլը և գրաքննությունը Օսմանյան Թուրքիայում (1857-1908), Երևան, 1989:

²⁸ Հովհաննիսյան Ն. Հ., Արաբական երկրների պատմություն հ. 2, օսմանյան տիրապետության շրջան. 1516-1918 թթ., Երևան, 2004, Հայոց ցեղասպանությունը արաբական պատմագիտության քննական լուսի ներքո, Երևան, 2004, նաև՝ Սպաթան Արդուզ Համիդ. Երկրորդի հակահայկական քաղաքականությունն արաբական ժամանակակից պատմագրության գնահատմամբ, Պատմաբանասիրական հանդես, Երևան, 1987, 1 (116), էջ 75-88:

²⁹ Moussa Prince, Un genocide impuni: l'Armenocide, Beirut, 1975.

³⁰ مروان المدّور، الأرمن عبر التاريخ، بيروت - لبنان، ٢٠٠٣، جزء، ١٧٦-٢٠٣، القاهرة - جيزه، ٢٠٠٤، صالح زهر الدين، صالح زهر الدين، سياسة الحكومة العثمانية في أرمينيا الغربية و موقف القوى الدولية منها، انتطابس، ٢٠٠٤

³¹ عطا در غام، فايز العصرين، شهادات عن مذابح الأرمن، ٢٠٠٤، الـ ٢٠٠٤، الأرمن في مصر في القرن التاسع عشر، مصر القاهرة، ٢٠٠٤

³² محمد رفعة الإمام، الأرمن في مصر في القرن التاسع عشر، مصر القاهرة، ٢٠٠٤، الأرمن في مصر، ٢٠٠٤، القاهرة، ٢٠٠٤، الأقصىية الأرمنية في الدولة العثمانية، ٢٠٠٤، القاهرة، ٢٠٠٤

Երկու ոչ ծավալուն սակայն չափազանց արժեքավոր ուսումնասիրություն, որոնք մեզ համար օգտակար են եղել ատենախոսությունը շարադրելու գործում³³:

Եգիպտոսի արաբալեզու մամուլի արյունավետ ուսումնասիրությանն էապես նպաստել են Ա. Կիրակոսյան՝ Հայկական հարցի վերաբերյալ բրիտանական ու ամերիկյան կարևոր պարբերականների հրապարակումների քննությանը նվիրված աշխատությունները³⁴: Ատենախոսության մեջ քննության դրված մյուս հիմնահարցերն ուսումնասիրելու տեսանկյունից չափազանց կարևոր են եղել Մ. Ներսիսյանի, Գ. Գալյոյանի, Ռ. Սաֆրաստյանի, Վ. Պողոսյանի մենագրությունները³⁵:

Ատենախոսության առնչվող հարակից խնդիրները քննելիս օգտագործել ենք «Ատենագրութիւնն ազգային ժողովոյ» արձանագրությունները, այլ փաստաթյալների ժողովածուները³⁶, Սասունի, Զեյթունի հրադարձությունները ներկայացնող և հայ ազգային-ազատագրական շարժման պատմության վերաբերյալ մի շարք այլ հիմնարար ուսումնասիրություններ, հայ և այլազգի քաղաքական գործիչների, միսիոներների հուշագրությունները³⁷:

33 محمد رفعة الإمام، الأهرام المصرية والقضية الأرمنية، ٢٠١٣، ٦٧-٦٨، القاهرة، <http://www.ancme.net/studies/438>، **المصادر العربية 1923 – 1878**

³⁴ Կիրակոսյան Ա., Արմենական գործությունները Եղիսաբետի պատմության ծրագրի ծագուման հարցում (1876-1920 թթ.), Երևան, 2009, Պողոսյան Վ., Հայոց Եղիսաբետի պատմության ծրագրի ծագուման հարցում (1876-1920 թթ.), Երևան, 2011, Կիրակոսյան Գ., ՀՀ Դաշնակցության բնական պատմություն, ակունքներից մինչև 1895 թվականի վերջերը, Երևան 2006, Բայբուրդյան Վ., Քրդերը, հայկական հարցը և հայքական հարաբերությունները պատմության լուսի ներքո, Երևան, 2008, Եղիսաբետ Գ., Սուլթան Ապահով Համիտ Բ-ի Յուշերն ու մտածումները, Ապահով Համիտ Բ. Կարմիր սովորանք, Պեյրուզ, 1980:

³⁵ Ատենագրութիւնն ազգային ժողովոյ, 1878-1880, Վ. Պոլիս, Ատենագրութիւնն ազգային ժողովոյ, Վ. Պոլիս, 1890-1896, Հայաստանը միջազգային դիվանագիտության և սովետական արտաքին քաղաքականության փաստաթյալը (1828-1923), պրոֆ. Զ. Կիրակոսյանի խմբագրությամբ, Երևան, 1972, Հայերի Եղիսաբետի պատմությունը Օսմանյան կայսրությունում: Փաստաթյալների և նյութերի ժողովածու, կազմողներ՝ Մ. Գ. Ներսիսյան, Ռ. Գ. Սահակյան, Երևան, 1991, Հայոց հարցի Վաւերագրերը, Լ. Շիֆլիս, 1915, Վաւերագրեր հայ եկեղեցու պատմութեան (1873-1910 թթ.), գիր Ը., կազմող և առաջարանի հեղինակ Սանդրո Բէհրութեան, Երևան, 2001, **Blue Book: Turkey**. No. 3. (Correspondence Relating to the Asiatic Provinces of Turkey and Events in Constantinople). London, 1896, նաև՝ No. 1. (1890-1891) (Correspondence respecting the condition of the Populations in Asiatic Turkey and the proceedings in the Case of Moussa Bey). London, 1896, **Положение армян в Турции до земешательства держав в 1895 году**, Москва, 1896, **Братская помощь пострадавшим в Турции армянам**, фаскимильное воспроизведение издания 1898 года, Еր., 2014:

³⁶ Ա-Դօ, Վանի, Բիթլիսի եւ Էրզրումի վիլայեթները, Երևան, 1912, Ալպօյաճեան Ա., Պատմութիւն հայ Կեսարիոյ, Բ. հասոր, Գահիլէ, 1937, Սարուխան, Հայկական խնդիրն եւ Ազգային սահմանադրութիւնը Թիգրիսյում 1860-1910, Ա. Հասոր, Թիֆլիս, 1912, Ասոս (Հարություն Շահրիկյան), Բարենորոգումներու հարցը, Վ. Պոլիս, 1914, Աղասի, Զեյթուն եւ իր շրջականները,

Հայոց պատմության տվյալ ժամանակաշրջանը ներկայացնելու համար իհմք Ենք ընդունել «Հայոց պատմության» ակադեմիական հրատարակության երրորդ հատորի առաջին գիրքը³⁸.

Ասենախոսությունը շարադրելիս թեմային առնչվող բազմաթիվ արժեքավոր նյութեր քաղել Ենք համացանցային որոշ կայքերից³⁹:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔՆ ՈՒ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ:

Ներկայացվող ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, երեք գլխից, եզրակացություններից, օգտագործված աղբյունների և գրականության ցանկից, հավելվածից: Հավելվածում տեղ են գտել Եգիպտոսի «Ալ-Մուշիր» պարբերականի էջերում Հայկական հարցին առնչվող երգիծապատկերներ:

ՆԵՐԱԾՈՒԹՅԱՆ մեջ իհմնավորվում է ընտրված թեմայի գիտական նշանակությունն ու արդիականությունը, նպատակն ու խնդիրները, աշխատանքի մեթոդաբանությունը, գիտական նորույթն ու գործնական, կիրառական նշանակությունը, ներկայացվում օգտագործված սկզբնաղբյունների և գրականության տեսությունը:

Առաջին գրումը՝ «ԵԳԻՊՏՈՍԻ ԱՐԱԲԱԼԵՉՈՒ ՄԱՍՈՒՆԸ ՀԻՖԻ ՎԵՐՋԻՆ ՔԱՂԱՔԻՒՆ: ԱՐԵՎԱՄՏԱՀԱՅՈՒԹՅԱՆ ԿԱՅՈՒԹՅԱՆ ԼՈՒՍԱԲԱՆԻՄԸ», բաղկացած է Երկու Ենթագլխից:

Առաջին Ենթագլխում՝ «Հասարակական-քաղաքական իրականությունը և պարբերական մամուլը Եգիպտոսում XIX դարի վերջին քառորդին (համառոտ ակնարկ), նախ՝ անդրադարձ է կատարվում 19-րդ դարի վերջին քառորդին Եգիպտոսում ընթացող հասարակական-քաղաքական իհմնական խմորումներին, գաղափարական մակարդակում դրանց արտացոլմանն ու ազդեցությանը: Հակիրճ ներկայացված է Եգիպտոսում արաբական լուսավորականության՝ «Նահդայի»

Պեյրութ, 1968, **Օտեան, Ե.**, Պողոս փաշա Նուպար, Կ. Պոլիս, 1913, **Մարաշի Տէր Ղետն քահանայի Յուշերը**, կազմեց Վ. Տէր-Ղետնյանը, Երևան, 2013, **Սեյլան**, Սասուն, Երևան, 1990, Argyll J. D. (Duke of Argyll), The Eastern question from the Treaty of Paris 1856 to the Treaty of Berlin 1878, and to the Second Afghan War, vol. 1, London, Bliss Edwin Munsell, Turkish cruelties upon the Armenian Christians, a reign of terror, 1896, MacCol Malcolm, M. A., England's responsibility towards Armenia, London and New York, 1895, Ասլ՝ The Sultan and The powers, London New York and Bombay, 1896, Harris R. J. and Harris H. B., Letters from the Scenes of The Recent Massacres in Armenia, London, 1897, Wintle W. J., Armenia and its Sorrows, London, 1896, Sadik Shahid Bey, Islam, Turkey, and Armenia, and how they happened, 1898, Edwin Pears, Life of Abdul Hamid, Chapter XIV, Estimate of the Character of Abdul Hamid, London, 1917, Azhdherian Antranig, The Turk and the Land of Haig of Turkey and Armenia, New York, 1898.

³⁸ Հայոց պատմություն, հ. III, գիրք առաջին (XVII դարի Երկրորդ կես – XIX դարի վերջ), Երևան, 2010:

³⁹ <http://zefys.staatsbibliothek-berlin.de/list/title/zdb/26687665/>, www.al-mustafa.com.pdf, <http://www.ancme.net/studies/438>, <http://dar.bibalex.org/webpages/mainpage.jsf?PID=DAF-Job:186018&q>, <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Jabarti2/frametext6.htm>.

առանձնահատկությունները, ապա՝ Եգիպտոսի պարբերական մամուլի հիմնադրման ու զարգացման պատմությունը: Վերոնշյալի համատեքստում տեղադրված է խնդրո առարկա մամուլի խճանկարը՝ ի դեմք բրիտանամետ, օսմանամետ, ազգայնական, երիտրության ուղղվածության մամուլի, ինչպես նաև՝ գիտական պարբերականների: Երկրորդ ենթագլխում «Արևմտահայության դրույթյան արտացոլումը», քննության են առնված Եգիպտոսի արաբալեզու մամուլի էջերում արևմտահայերին և Արևմտահայաստանի կացությանը տրված գնահատականները: Արևմտահայերին բնութագրելով որպես քաղաքակիրթ ազգ, իսկ Արևմտյան Հայաստանի ռազմավարական կարևոր դերակատարությունը շեշտադրելով՝ խնդրո առարկա մամուլը, համաշխարհային մամուլին համապատասխան արտացոլել է Արևմտյան Հայաստանում օսմանյան կառավարության ստեղծած անտանելի դրույթունը՝ ընդգծելով, որ դա էր աստճառը, որ տերությունները սկսել են միջամտել կայսրության ներքին խնդիրներին և հայերին դրդել են քայլեր կատարել իրենց դրույթունը բարեկավելու նպատակով:

Երկրորդ գլուխը՝ «ԱՐԵՎՄՏԱՀԱՅՈՒԹՅԱՆ 1894-1896 թթ. ԿՈՏՈՐԱԾՆԵՐԻ ԵՎ ՀԱՅ ԳԱՂԹԱԿԱՆՆԵՐԻ ԴՐՈՒՅՑԱՆ ԱՐՏԱՑՈԼՈՒՄԸ», բաղկացած է երկու ենթագլխից:

Առաջին ենթագլխում «1894-1896 թթ. Կոտորածների քաղաքականության գնահատականը», ներկայացված է Եգիպտական մամուլի էջերում տեղ գտած նյութը 1894-1896 թթ. հայերի կոտորածների մասին: Արևմտահայերի զանգվածային կոտորածները վերոհիշյալների կողմից որակվել են որպես «Քարդեր», «Կոտորածներ», «Վայրագություններ», «Գազանություններ»: Մամուլում ընդգծված է դրանց իրականացման դիտավորյալ ու կանխամտածված լինելու հանգամանքը, հայերին օսմանյան բանակի և քրդական ջոկատների ձեռքով բնաջնջելու սովորական մտահղացումը: Կարևոր է կոտորածների իրականացման հարցում թուրքական կառավարության ու բանակի մասնակցության ընդգծումը: Դա հետագայում դրվելու էր կոտորածները որպես ցեղասպանության սկիզբ տարբերակելու հիմքում: Եգիպտական հանրությանը ներկայացվել է հայերի կոտորածների, դրանց ընթացքի, պատճառների ու հետևանքների՝ տվյալ ժամանակահատվածում հնարավոր ամբողջական վերապատկերումը:

Երկրորդ ենթագլխում «Հայ գաղթականների հիմնախնդիրը», արտացոլված է 1894-1896 թթ. կոտորածների պատճառով դեպի աշխարհի տարբեր երկրներ և Եգիպտոս տեղափոխված հայությանն առնչվող լրատվության քննությանը: Հայտնի է, որ հայերի նկատմամբ օսմանյան իշխանությունների իրականացրած զանգվածային կոտորածների հետևանքով Արևմտյան Հայաստանից, Կ. Պոլսից և այլ թուրքական քաղաքներից հայերը հոծ խմբերով գաղթեցին աշխարհի տարբեր երկրներ: Հայության արտագաղթը Հայկական հարցի լուծման համիլյան քաղաքականության հիմնաքարերից էր: Արտագաղթին հնարավոր ծավաներ տալու ճիգը միտված էր փոխելու Արևմտյան Հայաստանի ժողովրդագրական պատկերը: Եգիպտական մամուլ անդրադարձել է հայ գաղթականների թվաքանակին, Եգիպտոսում հայերին ցույց տրված հասարակության և պետության վերաբերմունքին:

Երրորդ գլուխը՝ «ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՐՑՈՒՄ ՄԵԾ ՏԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԼՈՒՍԱԲԱՆՈՒՄԸ», բաղկացած է չորս ենթագլխից:

Առաջին ենթագլխում՝ «Հայկական հարցի արծարծումները», ցույց է տրվում որ Հայկական հարցը նշված ժամանակահատվածում եզիփտական մամովի կողմից ընկալվում էր որպես բարենորդոգումների խնդիր Արևմտյան Հայաստանում: Խնդրի էությունը վերիհանելու մտայնությամբ՝ որոշ թերթեր հետևողականորեն փորձել են լուսաբանել հայերի թվաքանակի վերաբերյալ օսմանյան պաշտոնական կեղծ վիճակագրական տվյալները:

Երկրորդ ենթագլխում՝ «Արևմտյան Հայաստանի բարենորդումների խնդրի լուսաբանումը Հայկական հարց-Եզիփտական հարց զուգահեռներում», ներկայացված է Արևմտյան Հայաստանում բարեփոխումների իրականացման խնդրի քննությունը եզիփտական մամուլում: Այն դիտարկված է առավելագույն հակարքիտանական տեսանկյունից՝ կայսրության ամրող տարածքում բարեփոխումներ իրականացնելու տեսակետին համամիտ: Հմանահարցն արտացոլվել է՝ անցնելով Եզիփտական հարցի կիզակետով, հստակ եզրագծելով Օսմանյան կայսրության նկատմամբ Մեծ Բրիտանիայի վարած քաղաքականության առանցքային շահերը և անուղղակիորեն շաղկապելով Եզիփտուն Արևմտահայաստանին:

Երրորդ ենթագլխում՝ «Տերությունների դիրքորոշումը Հայկական հարցում», Հայկական հարցում Ռուսաստանի, Գերմանիայի, Իտալիայի վերաբերմունքն է ուրվագծված՝ ըստ ուսումնասիրվող մամովի: Առանձնահատուկ գնահատականներ են տրվել բրիտանական քաղաքականությանը: Այն բոլոր ուղղվածությունների թերթերում արժանացել է խիստ, անկեղծ, դիպուկ բնութագրերի: Արժեքավոր են նաև Հայկական հարցում Ֆրանսիայի դիրքորոշումը ներկայացնող նյութերը:

Չորրորդ ենթագլխում՝ «Հայկական հարցն Ալ-Մուշիր»-ի երգիծապատկերներում», վերլուծված են «Ալ-Մուշիր» թերթի բազմաթիվ համարների առաջին էջերում տեղ գտած երգիծապատկերները, որոնք խորհրդանշում են Օսմանյան կայսրության դրությունը և եվրոպական երկրներից նրա կախվածությունը: Դրանց շարքում մեծ տեղ են գրավում Հայկական հարցին վերաբերող երգիծապատկերները, որոնց հիմնական հերոսը միշտ սովորանք է կամ օսմանյան պետությունը՝ եվրոպական դիվանագիտության ճնշումների տակ կրած, իսկ գիտավոր թեման՝ չարչըկված Հայկական հարցը:

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

19-րդ դարի վերջին քառորդին Եզիփտոսի գաղափարական դաշտը ծնավորող հիմնական պարբերականներում Հայկական հարցը լուսաբանող հրապարակումների ուսումնասիրությունը, դրանց քննությունը ինչպես հայ և միջազգային պարբերական մամովի, այնպես էլ ժամանակի այլ կարևոր սկզբնադրյուրների հետևախորքում, թույլ է տալիս հանգելու հետևյալ եզրակացությունների:

- Ուսումնասիրվող ժամանակահատվածում պատմական զարգացման յուրահատուկ փուլ թևակիսած Եզիփտոսի արաբալեզզու մամուլը, գտնվելով խոսքի ազատությանը նպաստող համեմատաբար տանելի իրադրությունում, մեծ տեղ է հատկացրել հայկական հիմնախնդիրների լուսաբանությանը: Այդ է վկայում ինչպես Եզիփտական տարբեր հասարակական հոսանքների

խոսափող հանդիսացող լրատվական թերթերում, այնպես էլ գիտական հեղինակավոր հրատարակություններում խնդրին առնչվող պատկառելի նյութի առկայությունը:

- Եզիփտոսի արաբալեզոր պարբերական մամուլը, մեկնարկելով Եզիփտոսի ազգային շահերի ելակետից, գրքուն երկխոսության մեջ գտնվելով մի կողմից միջազգային պարբերական մամուլի, մյուս կողմից՝ օսմանյան պաշտոնական մամուլի հետ, բազմաթիվ հրապարակումներում արտացոլել է Հայկական հարցը՝ XIX դարավերջի իր հիմնական զարգացումներով: Դրա վերաբերյալ արձանագրել է սեփական գնահատականները և իր ընթերցողին իրազեկել այդ մասին՝ խնդրի շուրջ ծևավորելով Եզիփտոսի հանրության կարծիքը:
- Խնդրո առարկա պարբերականները ժամանակի համաշխարհային մամուլի անքակտելի մասն են, և միանգամայն արդարացված է, որ դրանց էջերում տեղ գտած հրապարակումներն առավելապես շշափել են միևնույն թեմատիկան, արտատպումներ կատարել, հեթե կամ քննարկել ժամանակի ամերիկյան, Եվրոպական, ռուսական հեղինակավոր թերթերի և լրատվական գործակալությունների կողմից արձարձված նյութերը: Ժվարկվածների շարքում, հասկանալի դրդապատճառներով, գերակշռող են բրիտանական և օսմանյան պաշտոնական լրատվամիջոցները:
- Արևմտահայ իրականության իմացության աստիճանը Եզիփտական հանրության շրջանում հնարավոր է հստակ վերարտադրել՝ ելնելով մամուլի էջերում հիմնախնդիրը ներկայացնող հասկացությունների և բովանդակային կաղապարների առատությունից: Այսպես Եզիփտոսի ընթերցողի ունկին սովորական էին ու ինքնին հասկանալի իրողություններ «Հայկական հարցը», «Հայկական խնդիրը», «Հայերի դրությունը», «Հայերի կոտորածները», «Վայրագությունները Հայաստանում» «Հայկական դեպքերը», «Հայերը և Եվրոպան», «Հայկական ճգնաժամը» և արևմտահայ իրականությունը բնորոշող բազմաթիվ այլ կապակցություններ: Դրանք ամենօրյա իրազեկման բաղկացուցիչներ էին, որ ծևավորում էին Եզիփտացի ընթերցողի վերաբերմունքը հայկական իրողությունների հանդեպ՝ աշխարհընկալման, բովանդակային, զգայական նաև՝ իմացական մակարդակներում:
- Արևոյան Հայաստանի դրությունը և արևմտահայությանը հուզող խնդիրները համապատասխան արձագանք են գտել Եզիփտոսի մամուլում՝ առավելապես ժամանակի իրականությունը բնութագրող հրապարակումներով: Առաջին հերթին ընդգծված են այնպիսի ճշմարտություններ, ինչպիսիք են Արևմտյան Հայաստանի՝ աշխարհագրական առումով Օսմանյան կայսրության համար ռազմավարական կարևորություն ունենալը և արևմտահայերի բարձր քաղաքակրթական մակարդակը, դրա կողքին նաև՝ օսմանյան պետության հետադիմական բնույթը և քաղաքակրթական արժեքները մերժելու հանգամանքը:

- Արևմտյան Հայաստանի դրությունը ներկայացնող հրապարակումները մերկացրել են Օսմանյան կայսրության կողմից հայերի նկատմամբ իրականացվող ցեղասպանական քաղաքականության հետևյալ դրսնորումները. հայերի թվաքանակը դիտավորյալ նվազեցնելուն միտված քայերը, վիճակագրական գործնքացներում դրա մտածված նվազ ներկայացնելը, քրդերին հայերի դեմ սադրելը, դաժան հարկային քաղաքականությունը, կրօնական խորականությունը, հայերի իրավագրկությունը, սովոր, մտավորականության և հոգևոր դասի նկատմամբ հայածանքների սաստկացումը:
- Հայն մեկնաբանության է արժանացել Հայկական հարցի բովանդակային կողմի քննությունը: Այս ամենը հիմնականում արտացոլվել է ծջմարտությանը համապատասխան և անաչափ: Օսմանյան լրահոսի վրա հիմնվող պարբերականների վերաբերմնքը զգայի չափով տարբեր է, սակայն թուրքական հայտնի ձեռագիրն իսկոյն թույլ է տալիս բնութագրելու հրապարակված նյութերի ծագումը: Սրա առկայությունն ինքնին նկատելի է դարձնում վերջինների և եգիպտական մամուլի այլ օրգանների միջև Հայկական հարցի վերաբերյալ առկա ընկալումների ու մեկնաբանությունների հակասությունները:
- 1894-1896 թթ. հայերի կոտորածների մասին միջազգային մամուլում տպագրվող կցկոտուր հրապարակումների շարքը լրացնելու են կոչված դրանք լրսաբանող բազմաթիվ հոդվածները Եգիպտոսի արարակեզրու մամուլի էջերում: Այստեղ տեղ են գտել կոտորածների ամենադաժան նկարագրությունները. արժեքավոր են հատկապես Սասոնի, Ուրֆայի, Կ. Պոլսի կոտորածներին վերաբերող հրապարակումները՝ հիմնված ականատեսների նամակների, քաղաքական գործիչների, լրագրողների տեղեկատվության վրա:
- Ուրվագծված են հայ ազգային-ազատագրական շարժման զարգացման միտունները՝ հատկապես Զեյթոնի ինքնապաշտպանության, Օսմանյան բանկի վրա կատարված հարձակման և Գում Գահիով ցոյցի իրողություններով: Ընդ որում, երբ խոսքը գնում է հայերի նկատմամբ օսմանյան կառավարության ցեղասպան դիրքորոշման մասին, բազմաթիվ հոդվածներում շեշտադրված է այն հիմնական դրույթը, որ կայսրության վարած քաղաքական ուղղությունն է հանգեցրել հայերի շրջանում քաղաքական կուսակցությունների ձևավորմանը, ինչպես և այն, որ ստեղծված անելանելի իրավիճակն է հայերին դրդել՝ ապավինելու տերությունների աշակեցությանը:
- Հայերի կոտորածների իրականացման հեղինակները խնդրու առարկա մամուլում անժխտելի կերպով համարվում են սովորանը և օսմանյան կառավարությունը, իսկ կատարողը՝ օսմանյան կանոնավոր բանակը՝ օժանդակ համիդեական խմբերի և այլ խաժամութիւնների: Շեշտադրված է

կոտորածները դիտավորյալ կերպով, կանխամտածված իրականացնելու հանգամանքը:

- Արևմտյան Հայաստանում բարեփոխումների իրականացման խնդրի ընտրյունը հասող տեղ ունի խնդրո առարկա մամուլում: Դա պայմանավորված է հատկապես տվյալ շրջանում կայսրության կողմից առաջադրված ընդհանրական բարեփոխումների ծրագրի շահարկումով: Զևսավորվող ազգային գաղափարների պայմաններում նկատելի է արարներին կայսրության մյուս ժողովուրդներից գերադասելու միտումը, իսկ բարեփոխումների իրականացումը նախընտրելի է համարվում կայսրության ամբողջ տարածքում: Այս միտքը շրջանառվել է ինչպես օսմանյան լրատվությանը հետևող թերթերում, այնպես էլ Եգիպտոսի ազգայնական և Երիտրության թերթերում, քանի որ դրանք միաձայն կերպով դեմ էին միայն հայկական նահանգներում բարեփոխումների իրականացմանը:
- Մեծ տերությունների քաղաքականությունն Օսմանյան կայսրության նկատմամբ խնդրո առարկա թերթերի մշտական քննության նյութն է: Հասկանայի դրդապատճաններով Մեծ Բրիտանիայի քաղաքականությունն առաջնակարգ ոլորտ է համարվել և համապատասխան լուսաբանության արժանացել: Հայկական հարցի շահարկումը Բրիտանիայի հավերժական շահերի համար՝ մինչ նրա Եգիպտոսում հաստատվելը, այնուհետև՝ այնտեղ իր ներկայությունն ամրապնդելու նպատակով, լավագույնս ուրվագծված է Եգիպտական մամուլում: Հստակ զուգահեռներ կան Հայկական հարցի և Եգիպտական հարցի միջև: Սրանով պայմանավորված՝ կտրուկ գնահատականներ են հնչում բրիտանական քաղաքականության նկատմամբ՝ այն մասնավորեցնելով նաև Հայկական հարցում: Այդ հետնախորքի վրա ընդգծված է Ռուսաստանի որոշիչ դերակատարությունը, կատարված են դիպոլիկ եզրահանգումներ՝ Օսմանյան կայսրության ամբողջականության պահպանմանը հետամուտ և Հայկական խնդրում տերությունների կեղծ քաղաքականության վերաբերյալ: Այս խնդրում Եգիպտոսի արարայեզու պարբերականների գնահատականներն ունեն քննադատական ուղղվածություն:
- Կարևոր է ընդգծել, որ չնայած XIX դարավերջին Եգիպտոսում նոր էին ծևավորվում ազգայնական շարժումը, քաղաքական կուսակցությունները, այնուամենայնիվ գաղափարական ոլորտում դրանք մի հայտնի չափով ազդեցություն ունեին Եգիպտական հանրության վրա: Նշանակած իրողություններն ամրապնդելու առաքելությունը գիշավորապես դրված էր պարբերական իրատարակությունների ուսերին, ուստի, կարծում ենք՝ հնարավոր է անվերապահ կերպով փաստել, որ Եգիպտոսի ազգային շահը միավորող գործոն էր մամուլի գրեթե բոլոր օրգանների համար: Ստեղծված էր յուրահասուկ ազգային հայելի, որի միջով էր գնահատվում իրականությունը: Սա նկատելի է մամուլի գրեթե բոլոր իրատարակություններում: Հայկական հարցի նկատմամբ

հետաքրքրությունը, դրա ընկալման և լուսաբանության առանձնահատկությունները նոյնպես մեծապես կրում են նշվածի ազդեցությունը:

Ասենախոսության հիմնական դրույթները ներկայացված են հեղինակի հետևյալ հրապարակումներում.

1. 1894-1896 թթ. հայկական կոտորածների արձագանքները Եգիպտոսի «Ալ-Մուշիր» պարբերականում, Հայոց պատմության հարցեր, թիվ 12, Երևան, 2011, էջ 192-205:
2. Արևմտյան Հայաստանի բարենորոգումների խնդրի լուսաբանումը Եգիպտական «Ալ-Ահրամ» օրաթերթում 1894-1896 թվականներին, Հայոց պատմության հարցեր, թիվ 13, Երևան., 2012, էջ 128-141:
3. Եգիպտոսի «Ալ-Մուկատտամ» թերթի հրապարակումները հայերի կոտորածների և հայ գաղթականների մասին (1889-1896 թթ.), Սփյուռքագիտություն տարեգիրք, Երևան, 2013, էջ 97-112:
4. Եգիպտոսի «Ալ-Մուկատտամ» օրաթերթի հրապարակումները հայերի կոտորածների մասին 1889-1896 թթ., Հայաստանը և արաբական աշխարհը, պատմություն և արդի խնդիրներ, Երևան, 2014, էջ 123-139:
5. Եգիպտոսի արաբակեզու մամուլը արևմտահայերի կացության մասին (1878-1896), Լրաբեր Հասարակական Գիտությունների, 2 (644) Երևան, 2015, էջ 196-209:
6. Հայկական հարցը Եգիպտոսի «Ալ-Մուշիր» պարբերականի երգիծանկարներում ժմ՛ դարի վերջին քառորդին, Հայկազեան Հայագիտական Հանդէս, Հատոր Լ.։, Պեյրութ, 2015, էջ 623-637:

ЕРАНОСЯН НАРИНЕ СТЕПАНОВНА

**АРМЯНСКИЙ ВОПРОС В ЕГИПЕТСКОЙ АРАБОЯЗЫЧНОЙ ПРЕССЕ
(1870-1890 гг.)**

***Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.01 "История Армении"***

**Защита состоится 25 декабря 2015 г. в. 14⁰⁰, на заседании специализированного
совета 004 при институте истории НАН РА (0019, Ереван, пр. Маршала
Баграмяна 24/4).**

РЕЗЮМЕ

Армянский вопрос в 1878 году приобрел международное звучание, и стал основным инструментом в руках Великих держав по принуждению Османской империи к проведению реформ с целью улучшения положения армян империи. В ответ османское правительство ожесточило политику притеснения армян, в последствии приведшую к массовой резне 1894-1896 годов.

Центр тяжести арабской прессы, во второй половине 19 века, переместился из Сирии в Египет. Вследствии османской цензуры печати, беспредела и гонений, стержень арабской интелигенции переместилась в Египет, где присутствовала свобода слова. Потому изучение арабской прессы приобретает важное значение.

Диссертация состоит из предисловия, трех глав, заключения, библиографии и приложений, где приводятся карикатуры египетской газеты “Аль-Мушир”.

Глава 1. “Египетская пресса последней четверти 19 в., освещение положения Западного армянства”. В начале представлена картина общественно-политической среды и его отражение на идеином уровне, кратко изложены особенности арабской просветительности в Египте, а также история становления и развития египетской периодической прессы.

В контексте вышеизложенного представлена мозаика разнонаправленности прессы: проосманской, пробританской, национально-исламской, мадотурецкой и научной периодики.

Арабоязычная периодика Египта отмечала высокий уровень армянской культуры и стратегическое значение Западной Армении в контексте политики великих держав. В этих публикациях освещалась также антиармянская политика османского правительства, в частности: ужесточение налогов, гонения в отношении армянской интелигенции и духовенства, провокационные действия османских властей, направленные на разжигание розни между османоподанными курдами и армянами.

В основном акценты поставлены на проявленияхabdulgamiidской политики геноцида, а именно: налоговая политика, голод, натравление курдов на армян, гонения на священнослужителей, цензура печати и другие социальные притеснения.

Публикации арабоязычной прессы Египта приводят к заключению, что вышеуказанное стало основной причиной приводящей вмешательству сверхдержав во внутренние дела Османской империи.

Глава 2. “Отражение массовой резни армян 1894-1896 гг. и положении армянских беженцев”.

Массовая резня армян 1894-1896 гг. ими охарактеризовано как “погромы”, “резня”, “зверства”, “свирепства”. Подчеркнуто умышленность и запланированность их проведения: с помощью османской армии и курдских отрядов, а также преступный умысел султана по истреблению армянского народа.

Египетской общественности была представлена полная картина армянской резни, ход его проведения, его причины и последствия для армянского народа.

В последствии армяне большими потоками эмигрировали в разные страны мира. Депортация армян являлась одним из краеугольных камнейabdulgamiidовского решения армянского вопроса.

Глава 3. “Освещение политики великих держав в Армянском вопросе” показывает, что армянский вопрос на той промежутке, египетской прессой интерпретировался как основная задача по проведению реформ в Западной Армении. В некоторых газетах последовательно освещались османские официальные фальшивые статистические данные о численности армянского населения.

На страницах египетской прессы были начертаны позиции России, Германии, Италии в отношении Армянского вопроса. Их внимание особо акцентировано на политике Британской империи. Политическая деятельность Великих держав в газетах удостоилась строгих, точных оценок. Также интересны публикации касающейся интерпретации политики Франции в Армянском вопросе.

В диссертации подробно изучены и анализированы карикатуры египетской газеты “Аль-Мущир”, которые отражают истинное состояние Османской империи и его зависимость от европейских держав. Большое место в ряде карикатур занимет Армянский вопрос, где главными героями являются нагибающийся султан и правительство Османской империи под натиском европейской дипломатии.

В заключительной части обобщены основные выводы и положения.

YERANOSYAN NARINE STEPAN
THE ARMENIAN QUESTION IN THE ARABIC-LANGUAGE PRESS OF EGYPT
(1870-1890s)

*Dissertation for the degree of the Doctor of History on the specialization of
“History of Armenia” 07.00.01.*

The defense of the dissertation will be held on 10 July, 2012, at the 14th session of the Specialized Council 004, at the Institute of History of the National Academy of Sciences of RA (0019, Yerevan, Marshal Baghramyan Avenue 24/4)

SUMMARY

The internationalization of the Armenian Question in 1878 became a powerful argument for the European great powers to impose their political preferences to the Ottoman government. The Armenian Question was mostly related to the demands for reforms to improve the situation of the Western Armenians. They were met by an Ottoman forceful response in Ottoman policy, which reached its height with the Armenian massacres in 1894-1896. The political game of the great powers and the Ottoman Empire revolved around those historical events.

Egypt was the gravity center of the Arabic press in the second half of the nineteenth century. The threats of the Sultan's growing censorship and the sword directed the cream of Arab intelligentsia from the Syrian territories to Egypt, where there was a rather relaxed atmosphere for freedom of speech.

Egypt belonged to the same political unit, which entails truthfulness in the coverage of historical events and less intermediation. The study of Arabic periodicals, therefore, acquires importance in this context.

The first chapter - "The Egyptian periodical press in the last quarter of the nineteenth century. The coverage of the Western Armenian situation" - initially speaks about the main political ferments within Egypt in the last quarter of the nineteenth century and their reflection and impact on the ideological level. The features of "Nahda," the Arabic enlightenment in Egypt, are briefly described, followed by the history of the establishment and development of the press in Egypt. The mosaic of the press under study is presented within the aforementioned context, including those publications with pro-British, pro-Ottoman, nationalist, and Young Turk orientations, as well as academic journals. The evaluation of Western Armenians and the situation of Western Armenia in the Arabic-language media of Egypt are investigated in depth1.

The Egyptian media, along with the Western world, reflected the intolerable situation created by the Ottoman government in its description of the Western Armenians as a civilized nation, while emphasizing the important strategic role of Western Armenia. The Arabic-language press of Egypt underscored the practices of Abdul Hamid's extermination policy toward Armenians, such as the heavy tax policy, famine, provocations of Kurds against Armenians, persecutions against Armenian clergy, censorship, and other social restrictions. The media emphasized that the execution of this program became the cause behind the intervention of the powers in the internal affairs of the Empire and the steps taken by the Armenians to improve their situation.

The second chapter, "The reflection of the 1894-1896 massacres of Western Armenians and Armenian refugees in the Arabic-language media of Egypt," introduces the materials from the Egyptian media concerning the 1894-1896 massacres. The massive exterminations of Western Armenians were characterized as "pogroms," "massacres" and "atrocities." Their intentional and deliberate implementation was underscored, together with the Sultan's idea of killing the Armenians

through the Ottoman Army and the Kurdish militias. The emphasis of the Egyptian on the participation of the Turkish government and army in the achievement of the extermination is particularly important. It would be the future basis to distinguish the nature of the massacres as genocide. At the time, the Egyptian readers were offered a picture of the Armenian massacres, their development, causes, and consequences as complete as it was possible.

After the massacres organized by Sultan Abdul Hamid, considerable groups of Armenians from Western Armenia, Constantinople, and other Turkish cities emigrated to different countries, including Egypt. The emigration of Armenians was one of the cornerstones of Hamid's policy to solve the Armenian Question. The efforts aimed at changing the demographics of Western Armenia included fostering emigration in the biggest possible numbers.

The Egyptian press referred to the number of refugees in Egypt, as well as the public and official attitude towards Armenians in Egypt.

The third chapter, "The examination of the policy of the great powers in the Armenian Question," shows that the Egyptian press referred to the Armenian Question at this time as the issue of reforms in Western Armenia. Some newspapers consistently tried to shed light over the Ottoman false official statistics with the aim of uncovering the essential points of the issue.

The Egyptian media examined thoroughly the issue of reforms in Western Armenia. It was mainly observed through an anti-British point of view, as part of the position of widespread reforms throughout the British Empire. The issue was discussed through the prism of the Egyptian question, with a clear assessment of the key interests of Great Britain toward the Ottoman Empire, which implicitly linked Egypt with Western Armenia.

The British policy was particularly evaluated, and characterized with very frank and precise qualifiers in newspapers of all orientations. The materials related to the French position are also of value.

Many caricatures on the front pages of many issues of "al-Mushir," which symbolized the state of the Ottoman Empire and its dependence on European countries, have been analyzed. They included many caricatures whose main hero was always either the Sultan or the Ottoman state, bent under the pressure of European diplomacy, with the well-worn Armenian Question as the main subject.

The main results and conclusions of the dissertation are summarized in the Conclusions.