

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОГАНЕСЯН НАИРА АРМЕНОВНА

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ
ПРАВ НА МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03 – Частное право (гражданское, торговое (коммерческое),
международное частное, семейное, трудовое право, право социального обеспечения)

ЕРЕВАН – 2019

ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ ՆԱԻՐԱ ԱՐՄԵՆԻ

ԵՐԱԺՇՏԱԿԱՆ ՍՏԵՂԾԱԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՆԿԱՏԱՄԲ ՀԵՂԻՆԱԿԱՅԻՆ
ԵՎ ՀԱՐԱԿԻՑ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

ԺԲ.00.03 - Մասնավոր իրավունք (քաղաքացիական, առևտրային (կոմերցիոն),
միջազգային մասնավոր, ընտանեկան, աշխատանքային, սոցիալական
ապահովության իրավունք) մասնագիտությամբ իրավաբանական
գիտությունների թեկնածուի զիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՄԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ - 2019

Тема диссертации утверждена в Российско-Армянском университете

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор **А.Г. Давтян**
Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор **Н.В. Козлова**
кандидат юридических наук **С.С. Григорян**
Ведущая организация: **Институт философии, социологии и права НАН РА**

Защита состоится 13-ого июня 2019 года в 16⁰⁰ часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции ВАК РА при Российско-Армянском университете (0051, г. Ереван, ул. Овсепя Эмина 123).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научных работников библиотеки Российско-Армянского университета.

Автореферат разослан 2-ого мая 2019 года.

Ученый секретарь специализированного совета,
кандидат юридических наук



Дж.А. Айрапетян

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Հայ-Ռուսական համալսարանում

Գիտական ղեկավար՝

իրավաբանական գիտությունների
դոկտոր, պրոֆեսոր **Ա.Գ. Դավթյան**

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

իրավաբանական գիտությունների
դոկտոր, պրոֆեսոր **Ն.Վ. Կոզլովա**
իրավաբանական գիտությունների
թեկնածու **Ս.Ս. Գրիգորյան**

Առաջատար կազմակերպություն՝

**ՀՀ ԳԱԱ փիլիսոփայության,
սոցիոլոգիայի և իրավունքի
ինստիտուտ**

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2019թ. հունիսի 13-ին ժամը 16:00-ին, Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ՀՀ ԲՈՂ-ի Իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հովսեփ Էմինի 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Հայ-Ռուսական համալսարանի գրադարանի գիտաշխատողների ընթերցասրահում:

Մեղմագիրն առաքված է 2019թ. մայիսի 2-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար,
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու



Ջ.Ջ. Հայրապետյան

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы диссертационного исследования.

На современном этапе развития общества и экономики Республики Армения стремительно вырастает роль результатов интеллектуальной деятельности, в том числе объектов авторских прав. Использование результатов интеллектуальной деятельности в области музыки имеет довольно распространенный характер.

Активный рост рынка объектов авторских прав на музыкальные произведения, который происходит в последнее время, сопровождается ростом числа гражданских правонарушений в данной сфере, что влечет увеличение числа споров о защите авторских прав на музыкальные произведения. Так, в соответствии с годовым отчетом Общественной организации “Армавтор” наряду с прогрессом и увеличением сборов авторских вознаграждений, увеличением количества лицензионных соглашений с пользователями, повышением роли Армавтора и доверия к нему, все еще на территории Армении остаются много пользователей, которые отказываются от выплаты авторских вознаграждений, тем самым не только нарушая законодательство об авторском праве и смежных правах, но и нанося огромные финансовые и моральные убытки авторам, что в конечном итоге негативно влияет как на развитие культуры и искусства, так и на международный рейтинг страны.

Среди результатов интеллектуальной деятельности музыкальные произведения являются распространенным содержимым интернета и авторские права на которые хотя охраняются со стороны действующего законодательства, однако при отсутствии эффективного механизма контроля использования данных объектов в сети интернет, есть угроза массового нарушения авторских и смежных прав.

Проблемы, которые возникают в связи с защитой авторских прав на произведения (в том числе музыкальные), распространенные в интернете, прежде всего, обусловлены такими свойствами всемирной сети как глобальность, экстерриториальность, общедоступность, интерактивность, анонимность. В силу этих особенностей сети интернет думается, что в интернете сложно обеспечить правовую защиту авторских и смежных прав на музыкальные произведения, поскольку отсутствуют ограничения свободного копирования и трудно вести контроль за использованием данных произведений, однако, кроме традиционных гражданско-правовых способов существуют и различные специфические способы защиты, которые должны применяться авторами и иными правообладателями музыкальных произведений, распространенных в сети интернет, для пресечения случаев нарушения их авторских прав.

Существуют пробелы в гражданском законодательстве об авторских правах по вопросам, связанным с определением понятия и признаков музыкальных произведений как объектов авторских и смежных прав, особенностей гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на данные объекты, в том числе распространенных в сети интернет, видов нарушений данных прав, гражданско-правовой ответственности за их нарушение и особенностей ответственности за нарушение авторских и смежных прав на музыкальные произведения, распространенные в сети интернет.

Уровень соблюдения гражданского законодательства в рассматриваемой сфере довольно низкий, что обусловлено также тем, что большинство музыкантов не осведомлены о принадлежащих им интеллектуальных правах, или о способах их осуществления и защиты. Данная ситуация сложилась не только из-за несовершенств действующей законодательной базы, но и отсутствия надлежаще разработанной

отечественной цивилистической доктрины охраны авторских и смежных прав на музыкальные произведения, учитывающей перспективы развития информационно-телекоммуникационной сети.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования, о необходимости развития гражданско-правового законодательства о защите авторских и смежных прав на музыкального произведения, разработки законодательных механизмов защиты данных прав и привлечения их нарушителей к ответственности, а также о значимости сделанных выводов и внесенных предложений для цивилистической науки и практики защиты авторских прав на данные объекты.

Степень научной разработанности темы исследования.

Авторское право на музыкальные произведения представляет большой интерес у многих зарубежных ученых, в связи с чем в международной практике представлено немало исследований на данную тему. Так, в зарубежной цивилистической науке авторские права на музыкальные произведения впервые были исследованы в монографии Н.Л. Зильберштейна "Авторское право на музыкальные произведения" (М., 1960). В дальнейшем авторское право на музыкальные произведения стало предметом исследования таких авторов как Б.С. Антимонов, М.В. Дозорцев, О.С. Иоффе, М.И. Никитин, Е.А. Флейшиц, Л.А. Савинцева. Вопросы правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности в области музыки в Российской Федерации были рассмотрены в диссертациях Н.В. Иванова "Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности в области музыки в Российской Федерации", Д.В. Кован "Авторские права на музыкальные произведения и их защита по гражданскому праву Российской Федерации", О.С. Тучкова "Права авторов музыкальных произведений на радио и телевидении". В.С. Илларионов в рамках своей диссертации "Авторские права на музыкальные произведения, распространенные в сети Интернет" изучил особенности защиты авторских прав на музыкальные произведения с учетом современных возможностей сети Интернет.

В отечественной цивилистической науке отсутствует общекомплексный анализ гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения. В частности, вопросы, посвященные авторскому и смежному праву на музыкальные произведения, такие как выявление охраняемых элементов музыкального произведения; определение особенностей гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на произведения, которые распространены в сети интернет; установление понятия и содержания нарушений авторских и смежных прав на музыкальные произведения; раскрытие особенностей ответственности за нарушение авторских и смежных прав на музыкальные произведения в сети интернет до сих пор остаются неразработанными в науке гражданского права Армении.

Таким образом, в настоящий момент многочисленные проблемы, связанные с осуществлением, охраной и защитой авторских прав на музыкальные произведения, не получили в отечественной цивилистике комплексного монографического исследования, что послужило основой для выбора данной темы диссертационного исследования.

Цели и задачи исследования.

Целями диссертационного исследования являются:

- комплексный анализ законодательного регулирования авторских и смежных прав на музыкальные произведения в РА;
- выявление и исследование проблем практической реализации правовых норм о защите авторских и смежных прав на музыкальные произведения;

- разработка научных подходов и формулирование новых рекомендаций, которые будут способствовать совершенствованию теории гражданского права, законодательства и практики его применения в рамках исследуемой темы.

Достижению поставленной цели способствует решение следующих **задач**:

- определение понятия и признаков музыкальных произведений как объектов авторских и смежных прав;
- формулирование понятия первоначального и производного музыкального произведения;
- рассмотрение статуса субъектов авторских и смежных прав на музыкальные произведения;
- изучение правового статуса организаций, которые управляют авторскими правами на музыкальные произведения на коллективной основе;
- исследование содержания правомочий, входящих в состав авторских прав на музыкальное произведение;
- анализирование способов гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения и их реализации в судебном порядке;
- рассмотрение особенностей гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения в сети интернет;
- определение способов нарушения авторских и смежных прав на музыкальные произведения;
- выявление признаков и формулирование понятия нарушений исключительных прав на музыкальное произведение;
- рассмотрение гражданско-правовой ответственности за нарушение авторских и смежных прав на музыкальные произведения, также особенностей ответственности за нарушение данных прав в сети интернет.

Объектом диссертационного исследования являются правовые отношения, которые возникают при осуществлении правообладателем своих интеллектуальных прав на музыкальные произведения, а также правовые отношения, возникающие в связи с защитой исключительных прав на музыкальные произведения.

Предмет диссертационного исследования составляют гражданско-правовые нормы, регулирующие порядок осуществления и защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения, результаты теоретических работ ученых, а также правоприменительная и международная практика, касающаяся темы диссертационной работы.

Методология и методика исследования.

Для достижения целей и решения поставленных в исследовании задач использовались различные общенаучные и частноправовые методы познания правовой действительности: системный и комплексный анализ, синтез, дедукция, историко-правовой, формально-юридический метод, диалектический, нормативно-логический, сравнительно-правовой метод, статистический, а также метод обобщения. Использование указанных методов позволило выработать предложения и рекомендации по усовершенствованию действующего законодательства.

Теоретическая база исследования.

В работе использованы монографии, диссертации, авторефераты диссертаций, научные статьи, научно-практические комментарии к гражданскому законодательству, учебники и учебные пособия, касающиеся предмета исследования, перечисленные в списке использованной литературы. Теоретической основой исследования послужили труды ученых - представителей науки гражданского права, в частности: работы Б.С. Антимонова, Т.К. Барсеяна, М.М. Богуславского, И.А.

Близнеца, А.Т. Боннера, В.В. Витрянского, Э.П. Гаврилова, М.В. Гордона, М.А. Гурвича, В.П. Грибанова, В.А. Дозорцева, Н.Л. Зильберштейна, Н.В. Иванова, В.Л. Ионаса, О.С. Иоффе, Н.В. Макагоновой, Л.Г. Максимовой, М.И. Никитиной, А.П. Сергеева, В.И. Серебровского, В.Д. Спасовича, Е.А. Суханова, Е.А. Флейшиц, В.А. Черткова, Г.Ф. Шершеневича, В.В. Яркова и др.

Нормативно-правовой базой исследования послужили как нормативно-правовые акты Республики Армения, так и зарубежных стран. В работе также рассмотрены и проанализированы положения, закрепленные в концепции от 21.11.2014г. "О внесении изменений в раздел десятый гражданского кодекса Республики Армения".

Эмпирическая основа исследования.

В работе проанализированы решения судов первой и кассационной инстанции РА, рассмотрена судебная практика арбитражных судов РФ, судов США и Великобритании.

Научная новизна работы.

Разработанные в диссертации предложения с точки зрения научной новизны являются оригинальными, поскольку научные труды, которые посвящены исследованию проблем, связанных с защитой интеллектуальных прав на музыкальные произведения, весьма немногочисленны, а в Республике Армения они вовсе отсутствуют.

В работе впервые сформулированы определения первоначального и производного музыкального произведения с текстом и без текста как самостоятельных объектов авторского права, внесены предложения об определении статуса автора музыкальных произведений, предложены дополнительные способы охраны авторских и смежных прав на музыкальные произведения с сети интернет. В работе имеются выводы и предложения, которые могут использоваться в дальнейшем при исследовании данной проблематики и могут быть учтены в законодательном процессе.

Научная новизна исследования находит свое отражение также в **основных положениях, выносимых на защиту**:

1. Среди результатов интеллектуальной деятельности гражданское законодательство отмечает музыкальные произведения с текстом или без текста. Законодатель, давая правовую охрану авторских прав на музыкальные произведения, не дает определения данного объекта. Однако, на практике, для реализации принципа правовой определенности, для единообразного применения и толкования норм права, а также для охраны права на какой-либо объект, необходимо четко определить существенные признаки этого объекта и на их основе сформулировать его дефиницию. В связи с этим, на основе исследования понятия и существенных признаков музыкального произведения, автором предлагается понятие музыкального произведения с текстом или без текста, мелодии и производных музыкальных произведений (аранжировки, обработки и сэмплов).

2. В связи с законодательной классификацией музыкальных произведений на произведения с текстом или без текста на практике возникает вопрос о характере соавторства лиц, создавших произведение совместным творческим трудом. С целью усовершенствования правового регулирования статуса субъектов авторских прав на музыкальные произведения с текстом и без текста предлагается подход, согласно которому авторами музыкального произведения являются автор первоначального произведения, автор аранжировок, музыкальных обработок и сэмплов, созданных специально для этого музыкального произведения, автор текста к музыкальному

произведению, с условием, что данный текст был написан специально для этого музыкального произведения.

3. Все способы доказывания факта наличия авторского права на музыкальные произведения не имеют правового регулирования. В целях эффективного регулирования такого способа защиты авторских прав как его признание, а также для повышения уровня правосознания авторов, предлагается на законодательном уровне закрепить, что для доказывания факта авторства на произведение (в том числе музыкальное) есть возможность депонирования произведения в уполномоченном органе, или его обнародования на официальном сайте данного органа; добровольной регистрации объекта авторского права или фиксации факта и времени создания объекта авторского права, путем направления произведения в адрес автора заказным письмом и др.

4. На основе исследования возмещения убытков в качестве распространенного способа защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения выявлено, что существует практическая сложность доказывания факта наличия убытков, определения их размера, особенно в форме упущенной выгоды, а попытки определить примерный размер возмещения убытков была предпринята законодателем, однако она касается лишь случаев нарушения ст. 22.1 (“Условия использования медиаматериалов”) закона РА “Об авторском праве и смежных правах”. Исходя из вышеизложенного, предлагается установить те обстоятельства, которые будут учтены судом при определении размера возмещения убытков, а также способ исчисления размера возмещения и его выплаты правообладателю.

5. Исходя из комплексного анализа компенсации как своеобразного гражданско-правового способа защиты авторских прав на музыкальные произведения, автором предлагается определение данного института, которое раскрывает сущность взыскания компенсации с точки зрения реализации компенсационной функции гражданско-правовой ответственности.

Кроме этого, учитывая зарубежный опыт по действенной защите авторских прав путем взыскания компенсации, автором вносится предложение, согласно которому в случаях, когда стоимость гонорара или вознаграждения еще не определена правообладателем (ранее еще не были заключены лицензионные договоры), и стоимость гонорара или вознаграждения подсчитать невозможно, то за основу берутся минимальные размеры авторского вознаграждения, установленные соответствующим постановлением Правительства РА. Также предлагается установить, что компенсация может взыскаться при доказанности факта противоправного поведения нарушителя. При этом правообладатель освобождается от обязанности доказывать факт причинения ему убытков.

6. В силу особенностей сети интернет думается, что в интернете сложно обеспечить правовую защиту авторских и смежных прав на музыкальные произведения, поскольку отсутствуют ограничения свободного копирования и трудно вести контроль за использованием данных произведений, однако, выявлено, что кроме традиционных гражданско-правовых способов существуют и различные специфические способы защиты, которые могут применяться авторами и иными правообладателями музыкальных произведений, распространенных в сети интернет, для пресечения случаев нарушения их авторских прав. В целях усиления способов защиты авторских прав на музыкальные произведения, которые размещены в сети интернет, вносится предложение предусмотреть для правообладателей возможность использования таких технических средств защиты как, например, размещение

звуковых файлов; проставление своей цифровой подписи; депонирование произведения в хранилище Web – депозитарий и др.

7. В ГК РА и в законе РА "Об авторском праве и смежных правах" не дается общее понятие нарушения авторских и смежных прав, лишь в статье 65 данного закона перечислены те действия, которые считаются нарушением этих прав, и дается определение субъекта - нарушителя авторских и смежных прав. В связи с этим автором предлагается новое теоретическое определение нарушения авторских и смежных прав, включающее как прямые способы нарушением данных прав (например, использование музыкального произведения без разрешения правообладателя), так и косвенные (например, незаконное изготовление продукции, содержащей музыкальное произведение).

На основе анализа видов нарушений авторских и смежных прав на музыкальные произведения в рамках гражданского права автором также предлагается теоретическая классификация данных правонарушений.

8. С учетом активного развития интернет-пространства для защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения необходимо урегулировать условия гражданско-правовой ответственности информационных посредников за размещение в сети без согласия правообладателя соответствующего результата интеллектуальной деятельности (в том числе музыкальных произведений) на законодательном уровне. В связи с этим предложено в законе РА "Об авторском праве и смежных правах" включить новую норму, которая предусмотрит понятие информационного посредника (интернет-провайдера), основания его ответственности за нарушение авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети, условия освобождения информационного посредника от ответственности. Данная норма предусмотрит возможность предъявления требований о защите интеллектуальных прав, в том числе об удалении или блокировании материала, являющейся объектом авторских и смежных прав к информационному посреднику, который не несет ответственность за нарушение авторских и смежных прав. В соответствии с предложенной нормой, правообладатели будут гарантированно иметь эффективный инструмент пресечения нарушений их прав, так как провайдеры будут обязаны оперативно реагировать на их претензии под угрозой привлечения к ответственности за нарушение авторских права. С целью проверки правомерности требований лица, заявляющего о нарушении его интеллектуальных прав, данная статья также предусмотрит возможность для информационного посредника, потребовать представления доказательств о том, что заявитель обладает соответствующими правами на размещенный в информационно-телекоммуникационной сети материал, который является объектом авторских и смежных прав. Таким образом, провайдер в свою очередь будет в достаточной мере защищен против предъявления к нему необоснованных претензий ¹.

Теоретическая значимость работы состоит в том, чтобы внести предложения, направленные на развитие гражданско-правовых представлений о категории музыкального произведения как объекта авторского права и разработке понятий и положений, способствующих построению эффективного механизма защиты авторских прав на данные произведения.

¹ Вышеуказанные предложения по совершенствованию законодательства РА изложены в Приложении 1 к диссертации в виде проекта закона о внесении изменений и дополнений в закон РА "об авторском праве и смежных правах".

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при осуществлении новых научных исследований в данной сфере, а также при чтении лекций по курсам "Гражданское право", "Интеллектуальная собственность", "Авторское и смежное право".

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и предложения могут оказаться полезными в правоприменительной практике, способствовать повышению эффективности деятельности самих авторов, исполнителей и потребителей музыкальных произведений. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке изменений и дополнений в законодательство об авторском и смежном праве, регламентирующее правовую защиту правообладателей музыкальных произведений.

Апробация результатов исследования.

Выводы, рекомендации и предложения, полученные в процессе диссертационного исследования были представлены на десятой юбилейной годичной научной конференции РАУ и международной конференции "Актуальные проблемы осуществления и защиты авторских прав". Основные положения работы, представленные на защиту, освещены в семи научных статьях, которые опубликованы в журналах "Вестник РАУ", "Судебная власть", "Государство и право", материалах научных конференций, таких как "Актуальные проблемы осуществления и защиты авторских прав", "Десятая юбилейная годичная научная конференция РАУ".

С целью усовершенствования законодательного регулирования вопросов защиты авторских прав на музыкальные произведения, Проект закона РА о внесении изменений и дополнений в закон РА "Об авторском праве и смежных правах" был представлен для рассмотрения в Министерство юстиции РА.

Материалы исследования также используются автором при ведении лекционных и семинарских занятий по дисциплинам "Международное частное право" и "Гражданское право" в Институте права и политики Российско-Армянского университета.

Структура диссертационной работы.

Работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, представляются степень ее разработанности, объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, теоретические, эмпирические, методологические основания исследования, обосновывается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, представляется теоретическая и практическая значимость исследования, включаются апробация результатов исследования и структура работы.

Первая глава диссертации под заголовком «**Развитие законодательства Республики Армения об авторском праве на музыкальные произведения**» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «**Понятие и признаки музыкальных произведений как объектов авторских и смежных прав**» исследованы понятие и признаки музыкальных произведений как объектов авторских и смежных прав и их гражданско-правовое регулирование. В ней представлен краткий генезис авторских прав,

сформулировано определение первоначального и производного музыкального произведения как объекта авторских прав.

Рассмотрены признаки музыкальных произведений, также отдельно проанализированы элементы (охраняемые и неохраняемые) музыкальных произведений. На основе исследования существенных признаков музыкального произведения, сформулировано понятие музыкального произведения с текстом или без текста, мелодии и производных музыкальных произведений (аранжировки, обработки и сэмплирования).

Во втором параграфе **«Субъекты авторских и смежных прав на музыкальные произведения, их исключительные и личные неимущественные права на музыкальные произведения»** проанализирован статус субъектов авторских и смежных прав на музыкальные произведения, их исключительные и личные неимущественные права на музыкальные произведения, рассмотрены вопросы, связанные с правовым статусом авторов производных произведений и служебного музыкального произведения, с созданием музыкальных произведений в соавторстве.

С целью усовершенствования законодательного регулирования статуса субъектов авторских прав на музыкальные произведения с текстом и без текста разработано понятие о статусе автора музыкального произведения; автора аранжировок, музыкальных обработок и сэмплов, созданных специально для этого музыкального произведения; автора текста к музыкальному произведению. Разработанные в данной главе предложения с точки зрения научной новизны и практической значимости, являются оригинальными, поскольку научные труды, которые посвящены исследованию проблем, связанных с защитой интеллектуальных прав на музыкальные произведения, весьма немногочисленны, а в Республике Армения они вовсе отсутствуют.

Вторая глава диссертации под заголовком **«Законодательные проблемы защиты авторских прав на музыкальные произведения»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Способы гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения и их реализация в судебном порядке»** исследованы теоретические и практические проблемы относительно способов гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения и их реализации в судебном порядке. Также рассмотрены особенности гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения в сети интернет. Выявлено, что все способы доказывания факта наличия авторского права на музыкальные произведения не имеют свое правовое регулирование. В целях преодоления данного правового пробела и эффективного регулирования такого способа защиты авторских прав как его признание предложено дополнить закон РА нормой, которая предусмотрит способы доказывания факта авторства на произведение.

На основе исследования возмещения убытков в качестве способа защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения выявлено, что существует практическая сложность доказывания факта наличия убытков, определения их размера, особенно в форме упущенной выгоды. На основе вышеизложенного, предложено дополнить закон РА нормой, которая предусмотрит обстоятельства, которые будут учтены судом при определении размера возмещения убытков, а также способ исчисления размера возмещения и выплаты его правообладателю. Установлено, что взыскание компенсации как гражданско-правовой способ защиты

исключительных прав, позволяет восстановить имущественную сферу правообладателя, при которой реализуется компенсационная функция гражданско-правовой ответственности и на основе этого предложено его теоретическое определение.

Во втором параграфе **«Особенности гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения в сети интернет»** автором рассмотрены проблемы гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения в сети интернет. Для защиты прав автора музыкального произведения, опубликованного в сети, разработано предложение дополнить закон РА правилом о том, что автор или правообладатель произведений, распространенных в сети интернет с нарушением его авторских прав, вправе до обращения в суд требовать от администрации сайта, в котором размещено произведение, потребовать убрать данный контент из сети.

Кроме того, рассмотрены различные специфические способы защиты, которые могут применяться авторами и иными правообладателями музыкальных произведений, распространенных в сети интернет, для пресечения случаев нарушения их авторских прав и разработаны предложения по усилению способов защиты авторских прав в сети интернет. Обоснована целесообразность создания и ведения Реестра недобросовестных пользователей информационно-телекоммуникационной сети как самостоятельного способа защиты авторских прав на музыкальные произведения.

Третья глава диссертации под заголовком **«Гражданско-правовая ответственность за нарушения авторских прав на музыкальные произведения»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Виды нарушений авторских и смежных прав на музыкальные произведения»** исследуются способы нарушения авторских и смежных прав на музыкальные произведения, вопросы гражданско-правовой ответственности за нарушение авторских и смежных прав на данные произведения, а также выявлены особенности ответственности за нарушение авторских и смежных прав на музыкальные произведения в сети интернет. Автором предложено теоретическое определение и классификация нарушения авторских и смежных прав.

Анализируется, что с развитием технологий, а также информационно-телекоммуникационной сети, существуют различные современные способы распознавания музыки и тем самым выявления плагиата в нем. В связи этим для выявления факта нарушения авторских прав на музыкальные произведения путем плагиата, кроме назначения экспертизы, предложено использование различных программ и онлайн сервисов.

Во втором параграфе **«Гражданско-правовая ответственность за нарушение авторских и смежных прав на музыкальные произведения»** исследуется понятие и условия ответственности за нарушение авторских и смежных прав на музыкальные произведения. В данном параграфе рассмотрены вопросы, касающиеся вины правонарушителя. В частности, выявлено, что вина правонарушителя является краеугольным камнем в вопросе о привлечении его к гражданско-правовой ответственности за нарушение авторских и смежных прав на музыкальные произведения. При определении вины правонарушителя актуальным в практике является вопрос об ответственности интернет-провайдеров и интернет-компаний. Представляется, что ключевой момент в решении данной проблемы связан именно с определением возможности интернет-компаний контролировать выкладываемую информацию. Мировая правоприменительная практика разработала

правило об освобождении интернет провайдеров от ответственности за нарушение авторских и смежных прав в случае, если они не являются инициатором передачи информации, не влияют на содержание передаваемых данных, и заведомо не осведомлены о наличии на своем сервере контента, который нарушает авторские права. В Республике Армения отсутствует соответствующая законодательная база и судебная практика по данному вопросу (это отнюдь не означает, что в Армении такого рода нарушения отсутствуют).

С учетом активного развития интернет-пространства обоснована необходимость законодательного закрепления условий гражданско-правовой ответственности информационных посредников, при нарушении авторских прав на музыкальные произведения, размещенные в Сети. В связи с этим предложено в законе РА "Об авторском праве и смежных правах" предусмотреть новую норму об особенностях ответственности информационного посредника при нарушении авторских и смежных прав. Разработаны принципы установления ответственности провайдеров, в частности, предложено предусмотреть ответственность интернет провайдеров за размещение в сети результатов интеллектуальной деятельности без согласия правообладателей, но только при точном определении условий применения данной ответственности на законодательном уровне. С учетом данных условий правообладатели будут иметь эффективный инструмент пресечения нарушений их прав. В то же время провайдеры будут в достаточной мере защищены против предъявления к ним необоснованных претензий, так как действия, которые они должны предпринять, будут им заранее известны.

На основании результатов диссертационного исследования автор пришел к следующим выводам:

1. Согласно гражданскому законодательству РА объектом авторских прав являются музыкальные произведения с текстом или без текста. Однако, законодатель, охраняя авторские и смежные права на музыкальные произведения, не дает определения данного объекта. Кроме того, согласно ч.1 ст. 1113 ГК РА объектом авторского права является не только музыкальное произведение в целом, но и его часть. В связи с этим необходимо рассмотреть вопрос о правовом режиме такого элемента формы музыкального произведения, как мелодия. Несмотря на то, что мелодия выступает в качестве одного из элементов музыкального произведения, она нуждается в правовой охране, так как воспроизводится самостоятельно, без заимствования иных элементов музыкального произведения. В то же время другие компоненты музыкальных произведений, такие как гармония, обозначающая сочетание одновременно звучащих нот, ритм, который является последовательным звучанием громких и тихих звуков т.д., самостоятельно не могут быть использованы кем-то. Лишь в сочетании друг с другом и мелодией они приобретают свойство охраноспособного объекта.

Таким образом, для реализации принципа правовой определенности, необходимо в законе РА закона РА "Об авторском праве и смежных правах" предусмотреть статью, которая раскроет понятия музыкального произведения с текстом или без текста, мелодии и производных музыкальных произведений (аранжировки, обработки и сэмплирования).

2. Вследствие гражданско-правовой классификации музыкальных произведений на произведения с текстом или без текста возникает вопрос о характере соавторства лиц, которые создали произведение совместным творческим трудом. В музыкальных произведениях с текстом, когда один человек пишет текст, а второй

музыку, имеет место неделимое соавторство. При этом, в данном случае возможно неделимое соавторство, если текст был создан специально для этого музыкального произведения. Это имеет место тогда, когда песня (музыкальное произведение с текстом) пишется как единое, гармоничное произведение, в котором текст и музыка взаимодействуют; музыка может подчеркивать отдельные фразы, в музыке может присутствовать динамика, которая рассчитана под конкретный текст, паузы расставлены в зависимости от построения фраз. Поэтому использовать такой текст с другой музыкой, равно как музыку с другим текстом будет затруднительно, а чаще просто бессмысленно.

На практике нередки случаи, когда в процессе создания музыкального произведения с текстом, адаптируется уже созданное литературное произведение, которое охраняется как литературное произведение, при этом песня является переложением на музыку уже написанных литературных произведений (стихов). В данном случае возникает институт делимого соавторства. Если музыкальное произведение с текстом или без текста написано в соавторстве, то каждый из них сохраняет исключительное авторское право на созданную им часть произведения, за исключением случаев, когда это право было передано другим лицам.

3. В целях защиты своих авторских прав на музыкальные произведения, автор должен уведомить о своем праве. Процедура данного уведомления регулирована ч. 2 статьи 9 закона РА “Об авторском праве и смежных правах”, согласно которой автор может использовать знак охраны авторского права, путем его помещения на оригинале или каждом экземпляре произведения. Однако такого уведомления бывает недостаточно и для более эффективной защиты прав, необходимо заранее предусмотреть каким способом впоследствии можно будет подтвердить принадлежность прав. Для доказывания факта авторства на музыкальное произведение автор может осуществить: депонирование произведения в соответствующем органе; его обнаружение на официальном сайте уполномоченного органа в сети Интернет; добровольную государственную регистрацию объекта авторского права; фиксацию факта и времени создания объекта, направив созданное произведение в свой адрес заказным письмом и др. При этом, все эти способы доказывания факта наличия авторского права не имеют свое правовое регулирование. В целях преодоления данного правового пробела необходимо дополнить Закон РА “Об авторском праве и смежных правах” соответствующей нормой, которая предусмотрит все перечисленные способы доказывания факта авторства на музыкальное произведение.

4. В гражданском законодательстве РА условно можно выделить два уровня способов защиты гражданских прав. В первый уровень входят такие способы защиты, которые имеют универсальный характер и могут быть применены для защиты любого субъективного гражданского права (ст. 14 ГК РА). Второй уровень составляют установленные законом (ст.66 закона РА “Об авторском праве и смежных правах”) способы, которые применяются в целях защиты только конкретных видов имущественных и личных неимущественных прав или для защиты от нарушений.

Возмещение убытков является как общим, так и специальным способом защиты авторских и смежных прав и тем временем самым распространенным. Анализ судебной практики показывает, что существует практическая сложность доказывания факта наличия убытков, определения их размера, особенно в форме упущенной выгоды. Попытки определить примерный размер возмещения убытков была предпринята законодателем, однако она касается лишь случаев нарушения ст. 22.1 закона РА “Об авторском праве и смежных правах”. Концепцией “О внесении

изменений в раздел десятый гражданского кодекса" от 21.11.2014г. установлена необходимость в законодательном закреплении обстоятельств, которые будут учитываться судом при применении определенного способа защиты. На основе вышеизложенного, необходимо в законе РА "Об авторском праве и смежных правах" предусмотреть те обстоятельства, которые будут учитываться судом при определении размера возмещения убытков.

5. В качестве альтернативы возмещению убытков законодатель предусматривает такое специальное средство правовой защиты авторских и смежных прав как взыскание компенсации. Это специфический способ защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения, позволяющий восстановить имущественную сферу правообладателей путем реализации компенсационной функции гражданско-правовой ответственности. При этом компенсация "в двукратном размере стоимости" превращает из компенсационной также в штрафную меру, целью которой является наказание нарушителей.

В законодательстве РА об авторских правах не содержится четких критериев, с помощью которых можно было бы обоснованно устанавливать размер денежной компенсации за нарушение авторских прав, в результате чего отсутствует единообразие при решении вопроса об определении размера подлежащей выплате компенсации судами. Думается, что при исчислении размера компенсации с учетом стоимости прав на использование объектов авторского права эта стоимость может быть определена исходя из лицензионных соглашений с авторами. В случаях, когда стоимость лицензионного экземпляра не определена правообладателем (дореализованный экземпляр), в целях ее расчета правообладатель может предъявить экономически обоснованные отчеты о произведенных им дореализованных затратах; в случаях, когда трудно подсчитать или обосновать данную стоимость, то она может быть установлена проведением соответствующей экспертизы. Если же установившаяся практика отсутствует и в связи с этим невозможно подсчитать стоимость авторского права, то необходимо взять за основу минимальные ставки авторского вознаграждения, которые установлены соответствующим постановлением Правительства в зависимости от вида объектов авторских прав. При этом, в случае взыскания компенсации, в отличие от возмещения убытков, правообладатель, который обратился за защитой авторских прав, освобождается от доказывания факта причинения убытков.

6. Незаконные действия в сети интернет причиняют моральный и экономический ущерб авторам и правообладателям. При этом создаётся впечатление, что справиться с данными нарушениями невозможно. Однако, современные технологии дают людям "оружие" в борьбе с различными нарушениями авторских прав в сети интернет. В целях защиты музыкальных произведений в электронных документах нужно указать информацию об авторах, которую не смогут удалить при копировании произведений. Исходя из этого, даже если музыкальное произведение будет свободно перемещаться в интернете, может быть легко опознано и выявлено. Для усиления способов защиты авторских прав в сети интернет, повышения уровня правосознания и правовой культуры авторов и других правообладателей музыкальных произведений, необходимо на законодательном уровне предусмотреть такие технические способы защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения, размещенные в сети интернет, как, например, установление на электронном документе специального приспособления, которое помешает копированию и др.

7. Лица, которые изготавливают, импортируют, распространяют, продают, сдают в прокат, рекламируют для продажи или сдачи в прокат устройства, продукцию или их компоненты в коммерческих целях, либо оказывают услуги, распространяют, импортируют с целью распространения, транслируют, сообщают публике музыкальные произведения, должны привлекаться к ответственности, которая будет равноценна ответственности, предусмотренной за нарушение авторского права и смежных прав, если они сознавали или имели достаточные основания сознавать, что такие действия побуждают, дают возможность, способствуют какому-либо нарушению авторского права или смежных прав.

8. С учетом активного развития интернет-пространства необходимо в Республике Армения урегулировать обязанности информационных посредников по поводу музыкальных произведений, которые размещены в сети интернет, на законодательном уровне. Необходимо не только официально признать важность и значимость ответственности провайдеров, но и определить принципы ее установления. Целесообразно предусмотреть ответственность провайдера за размещение в сети интернет без согласия правообладателя музыкальных произведений, при этом четко устанавливая в законодательстве условия применения данной ответственности. В этом случае правообладатели будут иметь эффективные механизмы пресечения нарушений их прав, так как провайдеры обязаны оперативно реагировать на их претензии под угрозой привлечения к ответственности. В то же время провайдеры будут в достаточной мере защищены против предъявления к ним необоснованных претензий, так как действия, которые они должны предпринять, будут заранее известны.

Из результатов исследования следует, что в Республике Армения проблемы защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения (в том числе размещенные в сети интернет), нуждаются в принятии дополнительных правовых мер. Вследствие проведенного комплексного анализа автором выявлены пробелы нормативно-правового регулирования авторских и смежных прав на музыкальные произведения, а с целью модернизации норм действующего законодательства разработаны и внесены соответствующие предложения.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Оганесян Н., «Проблема необходимости правового регулирования понятия и существенных признаков музыкальных произведений как объектов авторских прав в гражданском законодательстве Республики Армения» // Сборник статей «Десятая годовичная научная конференция», Издательство РАУ, Ереван, 2015г., С. 140-147;
2. Оганесян Н., «Проблемы определения круга субъектов авторских прав на музыкальные произведения с текстом и без текста» // материалы конференции «Актуальные проблемы осуществления и защиты авторских прав», Издательство РАУ, Ереван, 2016г., С. 69-77;
3. Оганесян Н., «Проблемы гражданско-правовой ответственности за нарушение авторских и смежных прав на музыкальные произведения в сети интернет» // «Հիշատակի իշխանություն», N5 (215) Երևան, 2017թ., С. 46-53;
4. Оганесян Н., «Проблемы возмещения убытков и взыскания компенсации как гражданско-правовых способов защиты авторских и смежных прав на

музыкальные произведения в Республике Армения» // «Вестник Российско-Армянского университета», N1, Ереван, 2017г., С. 73-81;

5. Оганесян Н., «Проблемы определения понятия и способов нарушения авторских и смежных прав на музыкальные произведения в гражданских правоотношениях» // «Պետություն և իրավունք», Երևան, N4 (78) 2017թ., С. 68-75;
6. Оганесян Н., «Проблемы гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения в сети Интернет» // «Вестник Российско-Армянского университета», N3, Ереван, 2017г., С. 64-73;
7. Оганесян Н., «Проблемы гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения от контрафакции, плагиата и иных правонарушений» // «Պետություն և իրավունք», Երևան, N1 (79) 2018թ., С. 55-62.

ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ ՆԱԻՐԱ ԱՐՄԵՆԻ

ԵՐԱԺՇՏԱԿԱՆ ՍՏԵՂԾԱԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՆԿԱՏԱՄԲ ՀԵՂԻՆԱԿԱՅԻՆ
ԵՎ ՀԱՐԱԿԻՑ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ՔԱՂԱՔԱՅԻՄԻՐԱՎԱԿԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

ԱՍՓՈՓԱԳԻՐ

Հայաստանի Հանրապետության հասարակության և տնտեսության զարգացման ներկա փուլում արագորեն աճում է մտավոր գործունեության արդյունքների, այդ թվում՝ երաժշտական ստեղծագործությունների որպես հեղինակային իրավունքի յուրահատուկ օբյեկտների դերը: «Հայհեղինակ» հասարակական կազմակերպության տարեկան հաշվետվության համաձայն՝ հեղինակային վարձատրության աճի հետ մեկտեղ, Հայաստանում շատ են այն դեպքերը, երբ անձինք, ովքեր օգտվում են մտավոր գործունեության արդյունքներից, հրաժարվում են վճարել հեղինակային վարձատրությունները՝ դրանով իսկ ոչ միայն խախտելով հեղինակային և հարակից իրավունքների մասին օրենսդրությունը, այլև պատճառելով հսկայական ֆինանսական և բարոյական վնասներ իրավատերերին, ինչն ի վերջո բացասական է ազդում մշակույթի և արվեստի զարգացման վրա: Երաժշտական ստեղծագործությունները բավականին տարածված են նաև համացանցում, որոնց նկատմամբ հեղինակային իրավունքները թեպետ ընդհանուր առմամբ պաշտպանվում են գործող օրենսդրությամբ, սակայն համացանցում տարածված ստեղծագործությունների նկատմամբ վերահսկող արդյունավետ մեխանիզմների բացակայության պայմաններում առկա է նշված իրավունքների զանգվածային խախտման սպառնալիք:

Հեղինակային և հարակից իրավունքների մասին ՀՀ օրենսդրությունում առկա են բազմաթիվ իրավական բացեր, որոնք կապված են երաժշտական ստեղծագործությունների որպես հեղինակային իրավունքի օբյեկտների հասկացության և հատկանիշների, նշված օբյեկտների քաղաքացիաիրավական պաշտպանության առանձնահատկությունների, դրանց նկատմամբ հեղինակային և հարակից իրավունքների խախտումների տեսակների և կիրառվող քաղաքացիաիրավական պատասխանատվության հիմնահարցերի հետ: Դրանից բացի, երաժշտական ստեղծագործությունների նկատմամբ հեղինակային և հարակից իրավունքների պաշտպանության վերաբերյալ առկա իրավակարգավորումը հաշվի չի առնում համացանցի զարգացման հեռանկարները, չի կարգավորում համացանցում տարածված երաժշտական

ստեղծագործությունների նկատմամբ հեղինակային և հարակից իրավունքների խախտման համար ինտերնետ պրովայդերների պատասխանատվության հիմնահարցերը:

Վերոնշյալ օրենսդրական թերությունների պատճառներից մեկն է հանդիսանում նաև մասնավոր իրավունքի ազգային դոկտրինում երաժշտական ստեղծագործությունների նկատմամբ հեղինակային և հարակից իրավունքների պաշտպանության վերաբերյալ համալիր գիտական հետազոտության բացակայությունը:

Այսպիսով, Հայաստանի Հանրապետությունում երաժշտական ստեղծագործությունների նկատմամբ հեղինակային և հարակից իրավունքների քաղաքացիաիրավական պաշտպանության հիմնահարցերի ուսումնասիրությունը խթան կհանդիսանա թե՛ երաժշտության որպես արվեստի կարևոր ճյուղի, թե՛ գիտության, և թե՛ տվյալ ոլորտի օրենսդրության զարգացման համար: Ողջ վերոշարադրյալը վկայում է ատենախոսության թեմայի արդիականության, ինչպես նաև հետազոտության արդյունքում արված եզրակացությունների և առաջարկների նշանակության մասին:

Հետազոտության տեսական նշանակությունը կայանում է հեղինակի կողմից այնպիսի առաջարկների մշակման մեջ, որոնք ուղղված են երաժշտական ստեղծագործության որպես հեղինակային իրավունքի օբյեկտի վերաբերյալ քաղաքացիաիրավական գիտելիքների զարգացմանը, այնպիսի հասկացությունների ու դրույթների վերլուծության մեջ, որոնք կնպաստեն նշված օբյեկտների նկատմամբ հեղինակային և հարակից իրավունքների պաշտպանության արդյունավետ մեխանիզմի կառուցմանը:

Ատենախոսության հիմնական դրույթները կարող են օգտագործվել տվյալ ոլորտում նոր գիտական հետազոտություններ իրականացնելիս, ինչպես նաև «Քաղաքացիական իրավունք», «Մտավոր սեփականություն», «Հեղինակային և հարակից իրավունք» հատուկ դասընթացների դասավանդման ընթացքում:

Ատենախոսության գործնական նշանակությունը կայանում է նրանում, որ դրանում առկա եզրակացություններն ու առաջարկությունները կարող են օգտագործվել և՛ իրավաստեղծ, և՛ իրավակիրառ գործունեության մեջ, ինչպես նաև կարող են օգտակար լինել դատական պրակտիկայի ապահովման համար: Հետազոտության արդյունքները կարող են նպաստել երաժշտական ստեղծագործողների, հեղինակների, կատարողների և սպառողների գործունեության արդյունավետության բարձրացմանը:

Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, երկու գլուխներից, որոնք ներառում են վեց պարագրաֆ, եզրակացությունից, ինչպես նաև օգտագործված իրավական ակտերի և գրականության ցանկից:

ISSUES OF CIVIL LEGAL PROTECTION OF COPYRIGHT AND RELATED RIGHTS IN
MUSICAL WORKS IN THE REPUBLIC OF ARMENIA

SUMMARY

At the current stage of the society and economy development in the Republic of Armenia rapidly increases the role of results of intellectual activity, including the role of musical works as unique copyright objects.

The active growth of the market for musical works, which has been happening recently, is accompanied by an increase in the number of civil offenses in this area, which leads to the growth of the amount of disputes over the protection of copyright in musical works.

According to the annual report of "ArmAuthor" non-profit organization, along with the increase of author's royalty, there are many cases in Armenia when individuals who benefit from intellectual activity refuse to pay the author's royalty, thus not only violating the copyright and related rights legislation, but also causing huge financial and moral damage to the rights holders, which ultimately affects the development of culture and art.

Musical works for which copyright is protected by current legislation are also widely available on the web, but in the absence of effective controls over these objects, there is a risk of massive infringement of rights on the web.

The problems that arise in connection with the protection of copyright on works (including musical), available on the Internet, are primarily due to such features of the web as globality, extraterritoriality, accessibility, interactivity, anonymity. Due to these features, it seems that legal protection of copyright and related rights to musical works in the Internet is impossible, since there are no restrictions on free copying and it is difficult to monitor the use of these works. However, in addition to traditional civil legal methods, there are various specific ways of protection that must be applied by authors and other copyright holders of musical works distributed on the Internet, to prevent violations of their rights.

Modern Armenian Copyright and Related Rights legislation contains many legal gaps related to the concepts and characteristics of musical works as well as the peculiarities of the civil protection of the mentioned objects, the types of copyright and related rights violations and the applicable civil legal liability.

Additionally, the legal regulation of copyright and related rights protection does not take into consideration the prospects of the Internet development, nor does it regulate the terms of the Internet providers' liability for infringing copyright and related rights in musical works in the Internet.

One of the reasons for the abovementioned legislative shortcomings is the lack of a comprehensive scientific research on copyright and related rights protection in Armenian jurisprudence.

The level of compliance with civil law in this area is quite low, which is also due to the fact that most musicians are not aware of their intellectual rights, or about how to realize and protect them.

Thus, the study of the issues of civil legal protection of copyright and related rights in musical works in the Republic of Armenia will serve as a stimulus for the development of music as an important branch of art and industry, both science and legislation. The above-mentioned is evidence of the relevance of the thesis topic, as well as the significance of the conclusions and recommendations of the research.

Theoretical and practical significance

Theoretical significance of the research lies in the creation of proposals by the author aimed at the development of civil legal knowledge of a musical work as a copyright subject, in the analysis of concepts and provisions that will contribute to the building of an effective mechanism for the protection of copyright and protection against the specified object.

The main provisions of the work can be used of new scientific research in the field, as well as in the teaching of special courses, such as "Civil Law", "Intellectual Property", "Copyright and Related rights".

The practical significance of the dissertation is that the findings and recommendations contained therein can be used in both law-making and law enforcement activities as well as may be useful for judicial practice. The results of the research may contribute to the enhancement of the creativity of music makers, performers and consumers.

The dissertation consists of the introduction, three chapters divided into 6 paragraphs, the conclusion as well as bibliography.

